EL PUEBLO ES LA HISTORIA

MEMORIAS DE VENEZUELA

NÚMERO 12

ENERO FEBRERO / 2010

Ministerio del Poder Popular para la Cultura | Centro Nacional de Historia

ENCARTADO:
> Arturo Michelena
RETRATO ECUESTRE DE BOLÍVAR.1888.
Colección Palacio de Gobierno estado Carabobo

MENCIÓN HONORÍFICA DEL PREMIO MUNICIPAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL 2009

DISTRIBUCIÓN GRATUITA

MUNDO INDÍGENA
Antes de la invasión

HISTORIA LOCAL
¿Bolívar nació en Capaya?

SIGLO XX y XXI
La apertura petrolera

DOSSIER

Bolívar: perfiles de un Libertador

Objetos africanos de culto y ornamento pertenecientes a la Colección Etnográfica Fundación Museo de Ciencias.

CONTENIDOS

EDITORIAL
PÁG. 2

EFEMÉRIDES
PÁG. 3

MUNDO INDÍGENA
Antes de la invasión: la Venezuela prehispánica
PÁG. 4

NUESTRAMÉRICA
18 de septiembre de 1810. Primera Junta de Gobierno en Chile
PÁG. 9

DOSSIER
Bolívar: perfiles de un Libertador
PÁG. 14

Sobre la iconografía de El Libertador
PÁG. 16

DOS BIOGRAFÍAS DE BOLÍVAR:
UNA REVISIÓN DEL HOMBRE
José Luis Salcedo-Bastardo Visión y revisión de Bolívar
PÁG. 23

Miguel Acosta Saignes Bolívar: acción y utopía del hombre de las dificultades
PÁG. 26

Bolívar: un pensamiento en acción por la unidad
PÁG. 29

El Bolívar de los cultos
PÁG. 34

Bolívar en la Nueva Granada
PÁG. 39

167 años del traslado de los restos de Bolívar a Venezuela
PÁG. 44

HISTORIA LOCAL
¿Bolívar nació en Capaya?
PÁG. 49

SIGLOS XX y XXI
La apertura petrolera
PÁG. 53

HISTORIA DEL MUNDO
La caída del muro de Berlín
PÁG. 58

LUGAR DE MEMORIA
El pozo Los Barrosos. Aquel reventón
PÁG. 63

HISTORIA ESCRITA
PÁG. 64

"¡VENEZUELA SE HA PUESTO EN PIE NUEVAMENTE!..."

La campaña llamada "Admirable", ejecutada por el brigadier Simón Bolívar entre los meses de mayo y agosto de 1813, avanzando desde Cúcuta hasta Caracas en menos de 90 días, al mando de menos de 1.000 combatientes, frente a unas fuerzas diez veces superiores en número, fue la primera gran empresa político-militar del revolucionario caraqueño, de apenas 30 años de edad.

Aquel joven radical y jacobino que urgía al Congreso Constituyente de 1811 a declarar la independencia absoluta de Venezuela; el bisoño coronel mantuano que perdió la plaza de Puerto Cabello en 1812, por traición y quizás por impericia, dejando herida a la Patria, se convertiría admirablemente en Jefe Supremo de la Segunda República y adquiriría, hasta el momento de su muerte, 17 años más tarde, el título de Libertador, que lo enorgulleció más que ninguno otro en su vida.

Fue en la andina Mérida donde el pueblo liberado le impuso por primera vez el glorioso epíteto. Ante la ebullición republicana de unos pobladores que engrosaron sus modestas filas con 500 combatientes voluntarios, Bolívar escribiría: *"¡Venezuela se ha puesto en pie nuevamente!"*

La Campaña Admirable fue la hazaña precursora de la monumental empresa continental de Simón Bolívar. En ella queda prefigurado y fijo el genio militar y político del hombre que supo coordinar y dirigir el complicado y arduo proceso de la independencia desde 1813 hasta 1830.

Lo admirable hoy es sostener —y haber sostenido durante más de un decenio— una revolución de independencia que se ve a sí misma como reflejo de aquélla. Lo admirable, después de 200 años, es concebir y sentir auténticamente que ésta de hoy la prosigue, inspirada y orientada por aquélla como por un arquetipo imborrable.

En desproporción absoluta frente a las fuerzas adversas, cercada por un imperio doscientas veces más amenazante que la monarquía borbónica de 1800, vituperada y vilipendiada por una maquinaria de opinión que intenta dominar a placer la mente y la sensibilidad del mundo, en el inicio del siglo XXI, "Venezuela se ha puesto en pie nuevamente".

Y Bolívar mismo, como autor intelectual y líder moral de esta independencia actualizada, nos da la clave de aquella primera Campaña Admirable cuando escribe, en esos días: *"Mi resolución es obrar con la última celeridad y vigor"*.

Memorias de Venezuela en su doceavo número, ha querido rendir un homenaje especial a El Libertador Simón Bolívar en el arranque mismo del Año Bicentenario.

Mucho se ha dicho y escrito sobre Bolívar, y ese constante e ininterrumpido decir forma parte de nuestro propio suelo histórico. Pero el estar abierta a la percepción renovada del futuro pertenece a la riqueza sustancial de una figura histórica. Alumbrada por la mirada de una nueva experiencia, la empresa bolivariana del siglo XIX adquiere hoy nuevas magnitudes.

Con toda modestia, querríamos adelantar aquí una pequeña muestra de esta perspectiva naciente: no una reiteración del mismo Bolívar, sino un Bolívar visto con la luz del siglo nuevo.

EN PORTADA José Gil de Castro. El Libertador Simón Bolívar. Lima, 1825. Colección Palacio Federal Legislativo, Asamblea Nacional. Fotógrafo Alfredo Padrón.

AGRADECIMIENTOS Biblioteca Nacional (Colección Bibliográfica, Colección Antigua, Archivo Audiovisual y Hemeroteca); Galería de Arte Nacional-CINAP; Fundación Boulton; Archivo Histórico de Miraflores; Instituto de Patrimonio Cultural; Museo Bolivariano; Fundación Museo de Ciencias.

Ministerio del Poder Popular para la Cultura

MEMORIAS de Venezuela Nº 12 / Enero-febrero 2010

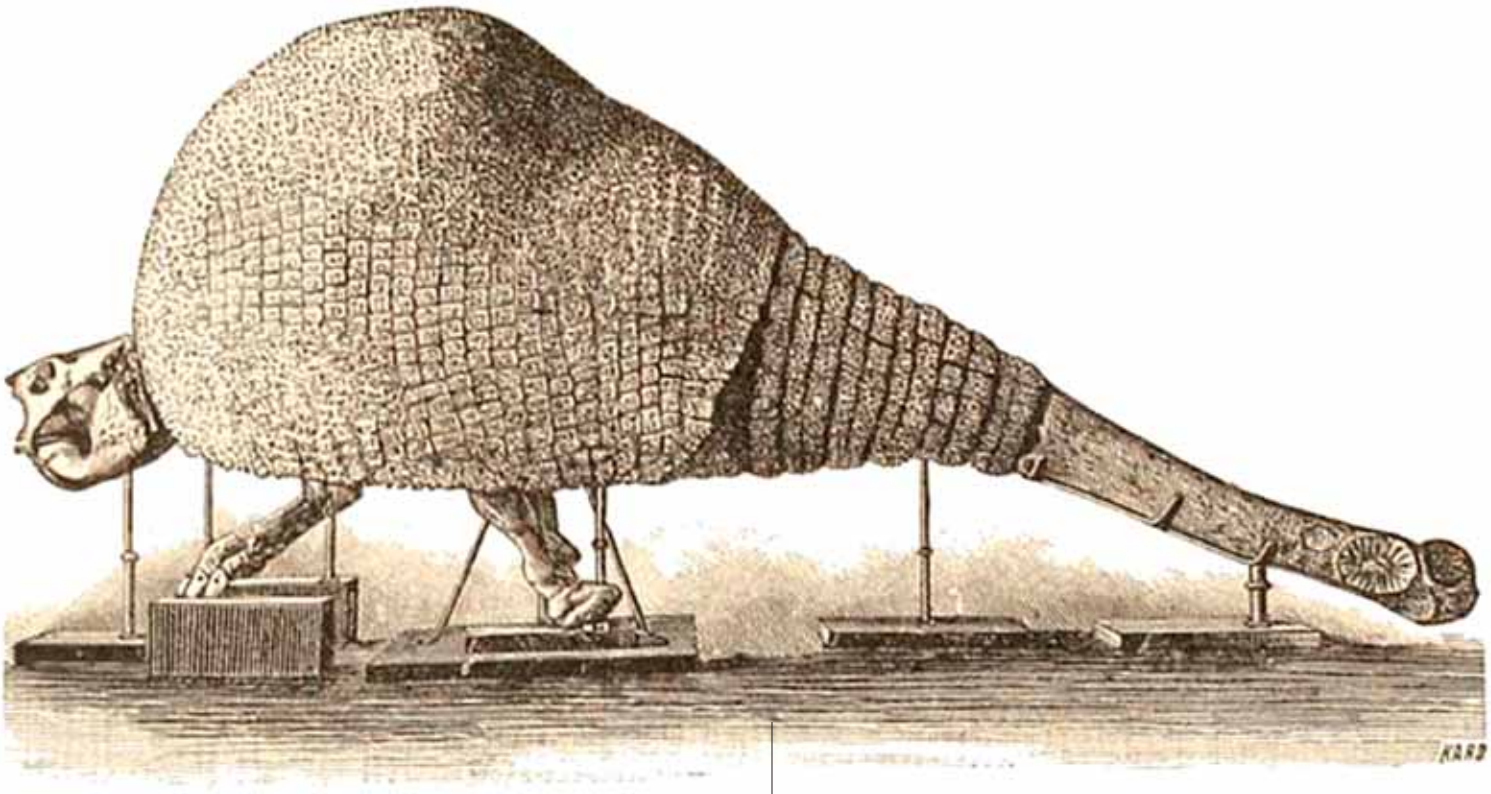
CENTRO NACIONAL DE HISTORIA / PRESIDENTE Pedro Calzadilla COORDINACIÓN EDITORIAL Y REDACCIÓN Marianela Tovar ASISTENTE EDITORIAL Rosanna Álvarez EQUIPO DE ICONOGRAFÍA Rosanna Álvarez, Freisy González, Osmán Hernández CONSEJO DE INVESTIGADORES Marianela Tovar, Rocío Castellanos, Eileen Bolívar, Boris Caballero, J. A. Calzadilla Arreaza, Osmán Hernández, Alejandro López, Carlos Franco, Carlos Alfredo Marín, Enrique Nóbrega, Alexander Torres, Joselin Gómez, Simón Sánchez, Diana Pérez, Freisy González, Ivo Castillo, Lorena González, Neller Ochoa, Leonor de Freitas, Luisángela Fernández, Karin Pestano, Willmar Rodríguez, Jesús Camejo, Manuel Almeida, Neruska Rojas, Gema Sulbarán, Jesús Peña FOTOGRAFÍA Alejandro González CORRECCIÓN César Russian IMPRESIÓN Fundación Imprenta de la Cultura ISSN 1856-8432 DEPÓSITO LEGAL Nº PP200702DC2753 CENTRO NACIONAL DE HISTORIA Final Avenida Panteón, Foro Libertador, Edificio Archivo General de la Nación, PB / Telf.: (0212) 509.58.29 CORREO ELECTRÓNICO memoriasdevenezuela@cnh.gob.ve / centronacionaldehistoria@gmail.com PÁGINA WEB www.cnh.gob.ve

4 DE FEBRERO DE 1992: EL RESCATE DE LA DIGNIDAD POPULAR

El 4 de febrero de 1992 es una consecuencia directa del Caracazo de 1989, debido a que ambos hechos responden a una profunda disconformidad social. También para los partidos tradicionales de ese momento, creadores de la democracia representativa puntofijista, el 4 de febrero es el comienzo del fin de su existencia. Los protagonistas de febrero eran militares guiados por ideales bolivarianos, quienes estaban convencidos de la necesidad de acabar con el agotado modelo político, el cual era la causa de la desacertada gestión pública, la crítica situación económica y la total ausencia de los sectores populares en las decisiones de Estado. El líder del movimiento, Hugo Chávez, asumió ante el país la responsabilidad de lo ocurrido, lo que le valió el apoyo masivo en las elecciones presidenciales de diciembre de 1998. De esta manera, se dio inicio al modelo de democracia participativa.

ANTES DE LA INVASIÓN: LA VENEZUELA PREHISPÁNICA

Modelos para armar nuestro pasado y presente indígena



> Gliptodonte, mastodonte y megaterio. Algunos de los animales pertenecientes a la megafauna del pleistoceno, que representaban el sustento primordial de estos grupos humanos.

La historia de Venezuela es mucho más antigua de lo que usualmente creemos. Tradicionalmente nos han enseñado a valorar sólo el corto período de nuestra historia que corresponde a la inserción del territorio venezolano dentro del panorama occidental a partir de la presencia europea. Sin embargo, nuestra historia indígena abarca muchos siglos más de ocupación y desarrollo sociocultural.

Se hace necesario, antes de continuar, hacer algunas aclaratorias teóricas y metodológicas. Es un grave error pensar a Venezuela, especialmente para el período prehispánico y su consecuencia histórica indígena posterior, como una sola y monolítica identidad adherida a un territorio. Lejos de una etnicidad única, la formación de la población venezolana desde sus orígenes ha sido múltiple y variada. Venezuela, como unidad nacional, debe ser vista precisamente a partir de su diversidad cultural y de su complejidad histórica, en relación con las diversas tradiciones que la constituyen, y en el marco de su específica conjunción en el contexto nacional (regional y local) y de las prácticas que la activan en la vida cotidiana del pueblo.

> Mapa de las posibles rutas que siguió el poblamiento humano del norte de Suramérica.

Mario Sanoja e Iraida Vargas *La huella asiática en el poblamiento de Venezuela*. Caracas, Cuadernos Lagoven, 1992.

Aún cuando los límites territoriales nacionales actuales pueden en algunos aspectos corresponder a fenómenos naturales o culturales que se proyectan en el pasado lejano, responden principalmente a necesidades económicas y sociopolíticas establecidas a partir del proceso colonial. Sería arbitrario, entonces, imponer límites establecidos para la nación en períodos históricos posteriores a la comprensión de América, antes de la presencia europea. Nuestro espacio debe ser entendido en su relación con el contexto continental y en constante interacción con los niveles nacionales, regionales y locales. Podremos incluso suponer que las raíces históricas primigenias de América Latina y la base de la unidad cultural latinoamericana y caribeña –piedra angular para la unión presente de las naciones de este sector continental– pueden encontrarse en los procesos de amplio alcance regional del período prehispánico (o preeuropeo, según el contexto nacional particular).

No realizaremos un inventario de las distintas tradiciones y culturas establecidas para el pasado prehispánico venezolano, lo que equivaldría a repetir el error de describir una inmensa cantidad de rasgos, básicamente cerámicos, que han servido para clasificar este período desde la perspectiva positivista histórico-cultural. Por el contrario, desarrollaremos algunos aspectos relevantes para la comprensión del pasado prehispánico venezolano desde una perspectiva social, destacando temas que consideramos cruciales para colocarnos en el contexto del proceso de formación cultural e histórico americana.

Los primeros pobladores venezolanos: cazadores de grandes mamíferos

Las primeras ocupaciones del territorio venezolano representan unas de las más tempranas del territorio americano con tecnologías únicas en todo el continente. Durante el período geológico conocido como el Pleistoceno Tardío, grupos humanos posiblemente provenientes del norte llegaron y se asentaron en la costa noroeste del territorio venezolano. Sitios como Taima-Taima en el estado Falcón –con el que están relacionados otros sitios en la región, como Muaco o El Jobo– testimonian que los primeros ocupantes del territorio venezolano llegaron alrededor de 13.000 años A.P. Este período es conocido en la

> Petroglifo ubicado en el yacimiento de la cueva de El Elefante (estado Bolívar). Figura tallada en piedra que posiblemente era usada como forma de comunicación de estos grupos humanos.

Mario Sanoja e Iraida Vargas
La cueva de El Elefante. Caracas, Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales, UCV, 1970.

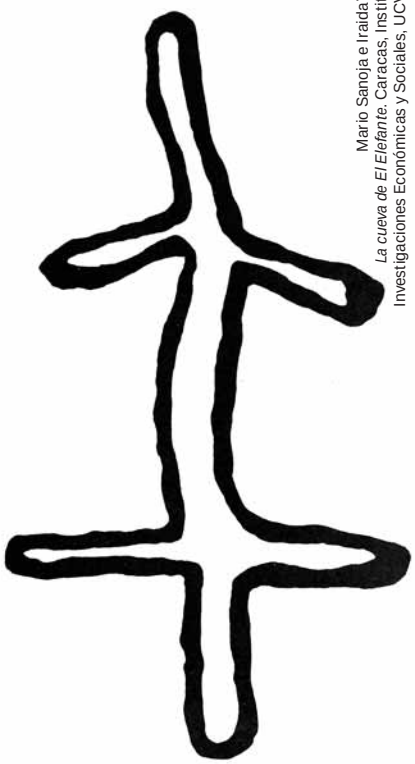
Archivo fotográfico del Instituto de Patrimonio Cultural (IPC).

> Parque Arqueológico de Taima-Taima, ubicado en el estado Falcón. Uno de los yacimientos más representativos de la presencia de estos primeros ocupantes del territorio venezolano.

arqueología venezolana tradicional como Paleoindio.

La teoría del poblamiento temprano de América plantea que los primeros habitantes de nuestro continente arribaron desde Asia a través del Estrecho de Bering durante la Glaciación de Wisconsin I, hace aproximadamente al menos 24.000 años A.P. –algunos incluso se aventuran a plantear fechas de hasta 40.000 años A.P.–. Estos grupos humanos eran cazadores especializados en la captura de grandes mamíferos pleistocénicos y migraron precisamente siguiendo el movimiento de su principal fuente de sustento a través de los corredores interglaciares de las Laurentidas, únicos espacios para este período que podían garantizar la subsistencia de animales tanto herbívoros como carnívoros. Al llegar a las grandes planicies norteamericanas se especializaron en la cacería del mastodonte y desarrollaron una tecnología de puntas de proyectil de piedra conocida como la Tradición Clovis. Gran parte de las teorías sobre el poblamiento del resto de América suponen que desde este foco se pobló posteriormente el resto del continente.

Sin embargo, los sitios venezolanos son de gran importancia para entender el contexto continental, ya que contradicen esta teoría en, al menos, tres sentidos. En primer lugar, la industria lítica percutida –fabricación de utensilios de piedra por percusión– que caracteriza a la costa occidental venezolana, conocida como Tradición Joboide, es distinta formalmente de la Tradición Clovis, lo que también pone en duda el supuesto origen Clovis del resto de las culturas tempranas americanas. En segundo lugar, son incluso más antiguos que los hallazgos en el norte del continente lo que cuestiona la teoría de poblamiento aceptada. Y, en tercer lugar, por ser más antiguos y estar al sur del continente, podrían evidenciar otras posibles rutas u oleadas de migración de estos grandes cazadores.



Mario Sanoja e Iraida Vargas *La cueva de El Elefante*. Caracas, Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales, UCV, 1970.

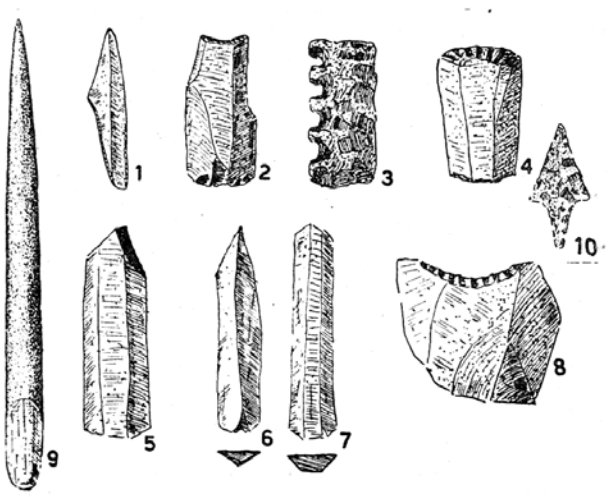
> Petroglifo de la cueva de El Elefante. Según Mario Sanoja e Iraida Vargas, pudiese tratarse de la representación de un lagarto.

Los antiguos pobladores de estas regiones falconianas coexistieron con grandes mamíferos actualmente extintos como el mastodonte (*Haplomastodon guyanensis*), megaterio (*Ermotherium rusconíi shaub*) y el gliptodonte (*Glyptodon claviples owen*), que representaban su subsistencia primordial. En sitios como Taima-Taima, se han encontrado puntas de proyectil asociadas con el Complejo El Jobo con una antigüedad entre 12.980 y 14.200 años A.P., que darían cuenta de esta forma de subsistencia.

Los instrumentos de piedra percutida de El Jobo, que toma su nombre de un sitio formado

“La punta de proyectil en forma de dardo engastada en una lanza era utilizada con un propulsor que facilitaba la precisión y la velocidad en la perforación del animal”.

por un conjunto de terrazas aluvionales en la cuenca del río Pedregal, estado Falcón, presenta una ilustrativa secuencia de la evolución y diversas variantes tecnológicas de estos primeros cazadores venezolanos. Está compuesta por cuatro complejos consecutivos caracterizados por distintos tipos de artefactos elaborados principalmente en arenisca cuarcítica y asociados con diferentes estrategias de cacería. El primero, Camare –aproximadamente entre 22.000 y 20.000 años A.P.–, comprende grandes cuchillos, raspadores y percutores bifaciales polivalentes, los cuales pudieron haber sido utilizados en la cacería directa. Esta estrategia consistía en el aislamiento de la presa por un grupo de cazadores para darle muerte a golpes con artefactos de piedra enmangados o con palos afilados. El segundo es el complejo Las Lagunas –aproximadamente entre 20.000 y 16.000 años A.P.–, caracterizado por trianguloides y alargados instrumentos bifaciales de menor tamaño, utilizados en la cacería semidirecta y que iban engastados en lanzas y punzones. Seguidamente se encuentra el complejo El Jobo –aproximadamente entre 16.000 y 9.000 años A.P.–, en el que aparecen las distintivas puntas de proyectil joboides de forma lanceolada bifacial y de sección lenticular. La punta de proyectil en forma de dardo engastada en una lanza era utilizada con un propulsor que facilitaba la precisión y la velocidad en la perforación del animal. Con esta invención se abrió una nueva etapa de cacería a distancia con la cual el hombre comenzó a cazar en forma individual y a aprovechar nuevas especies de tamaño menor y más veloces, tales como el venado y los roedores (además de la megafauna). Finalmente, en el Complejo Las Casitas –aproximadamente entre 9.000 y 5.000 años A.P.–, la punta de flecha con pedúnculo para ser ensartada en la lanza se agrega a los instrumentos anteriores. La cacería a Larga Distancia con arco y flecha facilitaron la captura de peces, aves y animales pequeños y coincidió con el inicio de los cambios



José María Cruxent. *La industria lítica del hombre primitivo.* Caracas, Editorial Grafolit, 1945.

> Algunos instrumentos líticos representativos de las variantes tecnológicas de estos primeros cazadores venezolanos: 1 punta o punzón de muesca; 2 buril de ángulo; 3 diente de hoz denticulada; 4 raspador tipo pico de pato; 5 buril pico de flauta; 6 cuchillo de sección triangular; 7 cuchillo de sección trapezoidal; 8 raspador cóncavo; 9 punta de base biselada; 10 punta de flecha con pedúnculo.

Mario Sanoja e Iraida Vargas *La huella asiática en el poblamiento de Venezuela*. Caracas, Cuadernos Lagoven, 1992.

> Los antiguos pobladores de estas regiones falconianas coexistieron con grandes mamíferos actualmente extintos como el mastodonte. En la imagen una joven yanomami en plena labor de pesca. Hoy día los pueblos indígenas aún conservan sus prácticas de sustento primigenias.

"A pesar de ser unidades sociales igualitarias en las que existía una propiedad colectiva sobre los bienes, se generaba una división sexual del trabajo…"

Mario Sanoja e Iraida Vargas
La cueva de El Elefante. Caracas, Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales, UCV, 1970.

> Impresión de las manos de un individuo. Petroglifo de la cueva de El Elefante.

climáticos que marcarían el inicio de la siguiente etapa en la historia prehispánica.

Otros yacimientos en el territorio venezolano han arrojado evidencias de tradiciones líticas tempranas distintas, que darían cuenta de la diversidad cultural de nuestro territorio desde los inicios de su historia. Los posibles percutores y raspadores en madera fosilizada de Manzanillo (estado Zulia) o los raspadores planoconvexos en jaspe y lascas en basalto de Tupuquén y Cueva del Elefante (estado Bolívar) son sólo algunos ejemplos.

Durante este período, los grupos humanos vivían en dependencia directa de los medios de subsistencia presentes, especialmente los grandes mamíferos. Su economía podría definirse como apropiadora, ya que obtenían directamente del medio ambiente los recursos para la subsistencia sin la implementación de técnicas de producción controladas. Las condiciones medioambientales del Pleistoceno Tardío eran distintas a las actuales ya que existía una mayor extensión de tierras debido al nivel más bajo de las aguas, mayor pluviosidad y humedad, temperaturas más bajas y mayor cobertura vegetal. Esto hace suponer que, además de la cacería de grandes mamíferos, estos grupos desarrollaban otras estrategias productivas de las que aún no tenemos evidencias, tales como la recolección de frutos y especies vegetales y la recolección y pesca de especies marinas.

Debido a la profunda dependencia de estos grupos respecto de la megafauna, su fuente de subsistencia básica, su modo de vida estaba determinado por la movilidad de estos animales. La distribución de las evidencias arqueológicas hace suponer que estos grupos practicaban el nomadismo restringido, definido como un patrón de asentamiento errante dentro de un territorio reconocido como propio siguiendo pautas naturales o ciclos estacionales para la movilidad. Este tipo de bandas presenta usualmente una baja densidad poblacional: grupos territoriales de menos de 100 individuos, organizados en micro bandas consanguíneas de 12 a 35 personas. A pesar de ser unidades sociales igualitarias en las que existía una propiedad colectiva sobre los bienes, se generaba una división sexual del trabajo en la que, probablemente, los hombres elaboraban los instrumentos líticos y desarrollaban la cacería mientras las mujeres se encargaban de la recolección de frutos y raíces y del cuidado de los niños.

RODRIGO NAVARRETE

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Bate, Luis Felipe. **Comunidades primitivas de cazadores recolectores en Sudamérica**, Caracas, Academia Nacional de la Historia, t. II. 1983.
- Cruxent, J. M. e Irving Rouse. **Arqueología cronológica de Venezuela**, Caracas, Ernesto Armitano Editor, 1982.
- Ochsenius, Claudio y Ruth Gruhn (eds.) **Taima-Taima. A Late Pleistocene Paleo-Indian Hill Site in Northernmost South America**, Alemania, South American Quaternary Documentation Program, 1979.

18 DE SEPTIEMBRE DE 1810. PRIMERA JUNTA DE GOBIERNO EN CHILE

> Como consecuencia de más de doscientos años de saqueos, maltratos, esclavitud y dominación española, en toda Nuestramérica se dieron juntas de Gobierno con el claro propósito de establecer un sistema autónomo al imperial español. En la imagen observamos la Junta chilena en óleo de mediados del siglo XIX.

Al observar el panorama de América del Sur durante las dos primeras décadas del siglo XIX, se evidencian dos grandes procesos que se entrecruzan para dar inicio a los movimientos de independencia. La Junta de Gobierno de Chile, al igual que otras en América, es atravesada por dos circunstancias que desembocan en su establecimiento: en primer lugar, ponen en evidencia la crisis y decadencia de la dominación española y, en segundo lugar, logran concretar y hacer realidad los múltiples intentos de autonomía e independencia surgidos especialmente durante el siglo XVIII, como consecuencia de los más de doscientos años de saqueos, maltratos, esclavitud y dominación española. Este fue el caso de las juntas gubernativas de Chuquisaca, Quito, Caracas, Argentina y por supuesto Chile.

La debilidad de la corona española y la traición de Napoleón

La crisis de la monarquía española en 1808 se inicia después de dos décadas en las que se incrementó la represión contra América. Las reformas borbónicas se vieron seriamente interrumpidas por la Revolución Francesa y el fracaso de la política agraria llevó a España a una fuerte crisis que se acentuaba desde 1803. Los esfuerzos por fortalecer el imperio fracasaron.

NYPL (New York Public Library-catálogo en línea.

> En el seno de la sociedad chilena ya se hacía sentir el movimiento revolucionario originado a causa de los sistemáticos saqueos y cobro desmesurado de impuestos, así como las desiguales condiciones del comercio que instauraba la metrópoli. En la imagen: *Comercio con indígenas*.

En un intento desesperado España buscó aliarse con la Francia napoleónica e incrementar en forma desmesurada los saqueos y ultrajes en América. El rey solicitaba cada vez más impuestos y mayor exacción sobre las riquezas para paliar en alguna medida la grave situación económica por la que atravesaba la metrópoli.

Entre 1807 y 1808 la crisis se acentuó, Napoleón decide invadir el territorio español violando los acuerdos antes establecidos con la corona. El 5 de mayo de 1808 Bonaparte obliga a Carlos IV y Fernando VII a entregarle el trono de España, a su vez lo cede a su hermano José Bonaparte. Las noticias no se hicieron esperar, pronto los territorios ultramarinos recibieron información que los llevaron a discutir la necesidad de eliminar o resguardar el poder del rey mientras se encontrara "cautivo" por Napoleón.

El Cabildo de Chile toma el poder

Diferentes reacciones se observaron en América frente a la ausencia del rey y la invasión por parte de Napoleón. Algunas ciudades reclamaron el poder soberano que el pueblo le había entregado al rey y reasumieron el control político para formar gobiernos autónomos en espera de su retorno; en otros lugares se planteó, y como segunda opción, la posibilidad de establecer una ruptura definitiva con la dominación española y declarar la independencia y, como una tercera opción, algunos territorios permanecieron leales a la monarquía, pues mantuvieron su participación en las cortes de España hasta 1821.

Para el caso de la Capitanía General de Chile la primera opción fue la más adecuada. El nerviosismo de la población provocó la urgente necesidad de solicitar acciones políticas encaminadas a proteger el territorio de la amenaza francesa. Para abril de 1808 Chile se encontraba bajo la administración de Francisco García Carrasco, quien ejercía de gobernador interino luego de la muerte del titular Luis Muñoz de Guzmán. La reacción del gobernador frente a la crisis de España tomó forma cuando el 11 de julio de 1810 expulsa a tres connotados ciudadanos: Juan Antonio Ovalle, José Rojas y Bernardo Vera y Pintado, por sospechas de fomentar la independencia de España, lo cual desencadenó una gran agitación social que terminó con un movimiento popular que cinco días más tarde culminaría con su destitución como gobernador, cargo que asume Mateo de Toro y Zambrano, miembro respetado de la sociedad chilena, hombre de avanzada edad, quien poseía el título de conde de la Conquista. La Real Audiencia apoyó el nombramiento en vista de las sospechas que involucraban a García Carrasco en el asalto a un barco inglés y el asesinato de ocho tripulantes.

Es así como antes que la Audiencia solicitara un nuevo gobernador a las autoridades monárquicas, Mateo de Toro y Zambrano llamó a cabildo abierto y envió las invitaciones a todos los sectores de la sociedad a reunirse el 18 de septiembre de 1810 para deci-

NYPL (New York Public Library-catálogo en línea.

> El nerviosismo de la población, sobre todo de la clase blanca y poderosa, provocó la urgente necesidad de solicitar acciones políticas encaminadas a proteger el territorio de la amenaza francesa. En la imagen: *Habitantes de Chile*.

"Diferentes reacciones se observaron en América frente a la ausencia del rey y la invasión por parte de Napoleón. Algunas ciudades reclamaron el poder soberano que el pueblo le había entregado al rey..."

Litografía basada en un dibujo de F. Lehnert. *Una Chingana*. Siglo XIX.Library of Congress on Line Catalog.

dir el futuro del gobierno. Entre los meses de julio a septiembre de 1810 los ánimos de la población fueron subiendo, al punto que el día señalado, a las nueve de la mañana, se dieron cita más de cuatrocientas personas a escuchar y ser partícipes de las decisiones que definían el futuro de la Capitanía General de Chile.

Todos confluyeron en la misma determinación, formar una Junta de Gobierno donde los diferentes sectores de la sociedad tuvieran un representante: mientras el rey estuviera cautivo, asumiría Mateo de Toro y Zambrano como su representante; por la iglesia, el obispo José Martínez de Andunate; por los europeos juntistas Fernando Márquez de la Plata; en representación de la aristocracia de la Concepción Juan Martínez de Rozas y por Santiago de Chile Ignacio de la Carrera. Como la misma acta del cabildo lo señala, se realizó la votación por dos representantes que faltaban, quedando elegidos con arengas y aplausos los señores Francisco Javier Reyna y Juan Enrique Rosales.

La radicalización del proceso

Aunque como se ha mencionado antes, la Junta formada en Chile el 18 de septiembre fue el primer sistema de gobierno autónomo desde la invasión de los españoles a América, no fue radical en la solicitud de independencia. Estuvo a la espera del regreso del rey Fernando VII, quien supuestamente se encontraba "cautivo" por Napoleón, sin embargo, con el paso de los días sectores de la sociedad chilena empezaban a reclamar la radicalización del proceso en pro de una independencia total del régimen español.

Las determinaciones de la Junta giraron en torno a grandes temas:

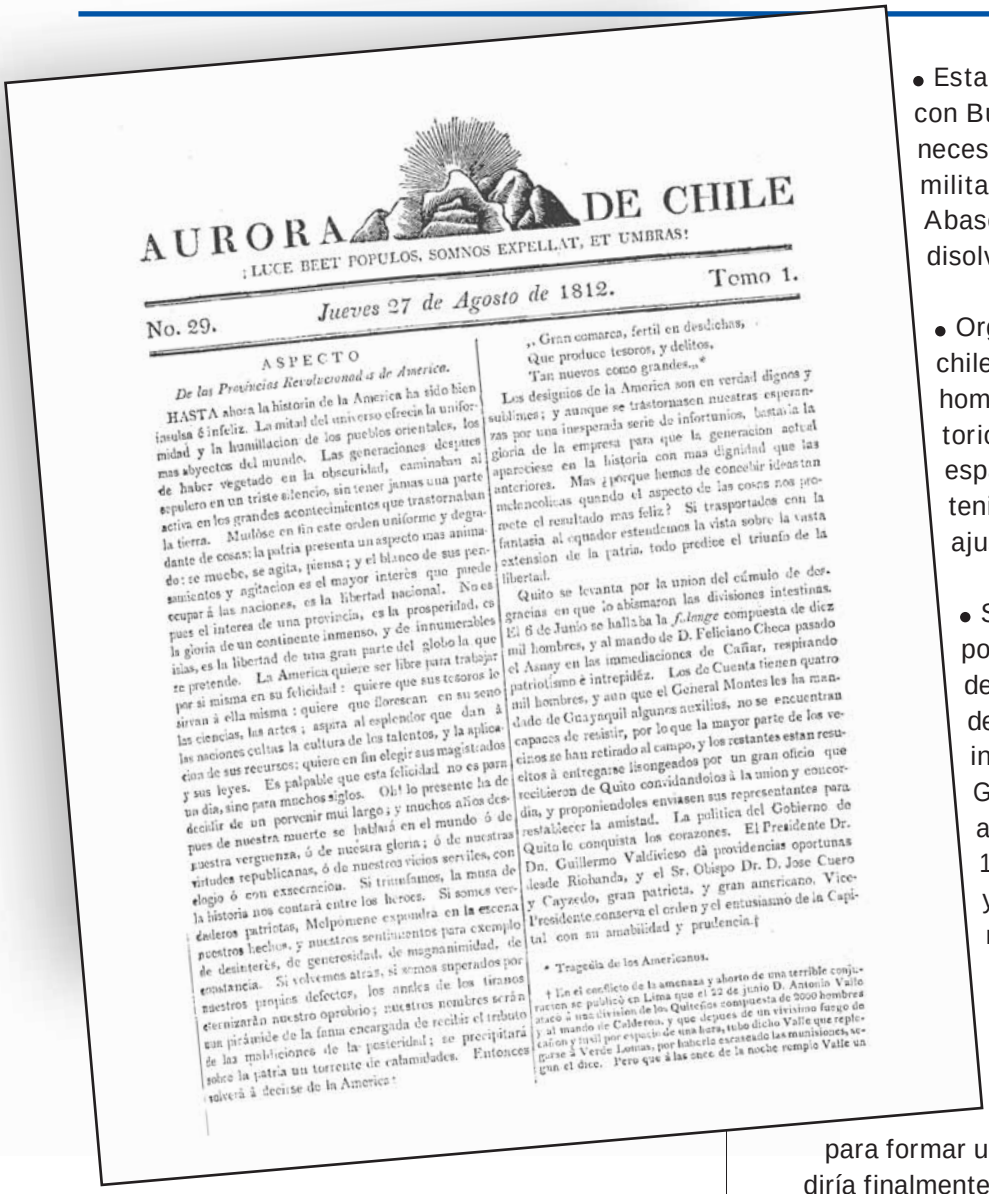
- Solicitud de retorno de los exiliados por el ex gobernador García Carrasco.

- El 25 de febrero de 1811 se declara la libertad de comercio con cualquier puerto extranjero. Así mismo, la abolición del monopolio comercial, para ello se abrieron los puertos de Coquimbo, Valparaíso, Talcahuano y Corral. Se declara la abolición de impuestos para productos tales como imprenta, libros, papeles, mapas, armas, entre otros.

> Juan Martínez de Rozas. Al llamarse a Cabildo abierto se invita a todos los sectores de la sociedad a reunirse el 18 de septiembre de 1810 para decidir el futuro del gobierno. En la imagen uno de los representantes de estos sectores consultados, convertido luego en uno de los próceres de esta nación.

NYPL (New York Public Library-catálogo en línea.

“Finalmente, el 15 de noviembre de 1811, José Miguel Carrera y sus hermanos, dieron un duro golpe a la Junta de Gobierno. Lograron disolverla y llamar a un nuevo cabildo abierto donde se nombraría una nueva Junta...”



AURORA DE CHILE

: LUCE BEET POPULOS, SOMNOS EXPELLAT, ET UMBRAS!

No. 29. *Jueves 27 de Agosto de 1812.* Tomo 1.

ASPECTO

De las Provincias Revolucionadas de America.

HASTA ahora la historia de la America ha sido bien insulsa é infeliz. La mitad del universo ofrecia la uniformidad y la humillacion de los pueblos orientales, los mas abyectos del mundo. Las generaciones despues de haber vegetado en la obscuridad, caminaban al sepulcro en un triste silencio, sin tener jamas una parte activa en los grandes acontecimientos que trastornaban la tierra. Multóse en fin este orden uniforme y degradante de cosas: la patria presenta un aspecto mas animado: se mueve, se agita, piensa; y el blanco de sus pensamientos y agitacion es el mayor interés que puede ocupar á las naciones, es la libertad nacional. No es pues el interes de una provincia, es la prosperidad, es la gloria de un continente inmenso, y de innumerables islas, es la libertad de una gran parte del globo la que se pretende. La America quiere ser libre para trabajar por si misma en su felicidad: quiere que sus tesoros le sirvan á ella misma: quiere que florescan en su seno las ciencias, las artes; aspira al esplendor que dan á las naciones cultas la cultura de los talentos, y la aplicacion de sus recursos: quiere en fin elegir sus magistrados y sus leyes. Es palpable que esta felicidad no es para un dia, sino para muchos siglos. Oh! lo presente ha de decidir de un porvenir mui largo; y muchos años despues de nuestra muerte se hablará en el mundo ó de nuestra vergüenza, ó de nuestra gloria; ó de nuestras virtudes republicanas, ó de nuestros vicios serviles, con elogio ó con execracion. Si triunfamos, la musa de la historia nos contará entre los heroes. Si somos verdaderos patriotas, Melpómene expondrá en la escena nuestros hechos, y nuestros sentimientos para exemplo de desinterés, de generosidad, de magnanimidad, de constancia. Si volvemos atras, si somos superados por nuestros propios defectos, los anales de los tiranos eternizarán nuestro oprobrio; nuestros nombres serán una pirámide de la fama encargada de recibir el tributo de las maldiciones de la posteridad; se precipitará sobre la patria un torrente de calamidades. Entonces volverá á decirse de la America:

„ Gran comarca, fertil en desdichas,
Que produce tesoros, y delitos,
Tan nuevos como grandes...„*

Los designios de la America son en verdad dignos y sublimes; y aunque se trastornasen nuestras esperanzas por una inesperada serie de infortunios, bastaria la gloria de la empresa para que la generacion actual apareciese en la historia con mas dignidad que las anteriores. Mas ¿porque hemos de concebir ideas tan melancolicas quando el aspecto de las cosas nos promete el resultado mas feliz? Si trasportados con la fantasia al ecuador estendemos la vista sobre la vasta extension de la patria, todo predice el triunfo de la libertad.

Quito se levanta por la union del cúmulo de desgracias en que lo abismaron las divisiones intestinas. El 6 de Junio se hallaba la *falange* compuesta de diez mil hombres, y al mando de D. Feliciano Checa pasado el Assay en las inmediaciones de Cañar, respirando patriotismo é intrepidéz. Los de Cuenta tienen quatro mil hombres, y aun que el General Montes les ha mandado de Guayaquil algunos auxilios, no se encuentran capaces de resistir, por lo que la mayor parte de los vecinos se han retirado al campo, y los restantes estan resueltos á entregarse lisongeados por un gran oficio que recibieron de Quito convidandolos á la union y concordia, y proponiendoles enviasen sus representantes para restablecer la amistad. La politica del Gobierno de Quito le conquista los corazones. El Presidente Dr. Dn. Guillermo Valdivieso dá providencias oportunas desde Riobanda, y el Sr. Obispo Dr. D. Jose Cuero y Cayzedo, gran patriota, y gran americano. Vice-Presidente conserva el orden y el entusiasmo de la Capital con su amabilidad y prudencia.†

* Tragedia de los Americanos.

† En el conflicto de la amenaza y aborto de una terrible conjuracion se publicó en Lima que el 22 de junio D. Antonio Valle atacó á una division de los Quiteños compuesta de 5000 hombres y al mando de Calderon, y que despues de un vivisimo fuego de cañon y fusil por espacio de una hora, tubo dicho Valle que replegarse á Verde Loma, por haberla escaseado las munisiones, segun el dice. Pero que á las once de la noche rempio Valle un

"La América quiere ser libre para trabajar por sí misma en su felicidad; quiere que sus tesoros le sirvan a ella misma; quiere que florescan (sic) en su seno las ciencias, las artes; aspira al esplendor que dan a las naciones cultas la cultura de los talentos, y la aplicación de sus recursos: quiere en fin elegir sus magistrados y sus leyes. Es palpable que esta felicidad no es para un día sino para muchos siglos", *Aurora de Chile*, jueves 27 de agosto de 1812.

- Establecen comunicación directa con Buenos Aires, previendo la necesidad de combatir las fuerzas militares que el virrey Fernando de Abascal enviaría desde Perú para disolver la Junta.

- Organización del primer ejército chileno, compuesto por unos 1.500 hombres que defenderían el territorio en caso de una ofensiva española o francesa. Para su sostenimiento tuvieron que efectuar ajustes al gasto público.

- Supresión de la Real Audiencia por considerarla cómplice del *motín de Figueroa,* por medio del cual Tomás de Figueroa intentó abolir la Junta de Gobierno y retornar el poder al absolutismo el 11 de abril de 1811, acción que resultó fallida y por la cual fue condenado a muerte ese mismo día.

- Por último, y como aspecto fundamental dentro del proceso autonomista, ordenaron la convocatoria a elecciones para formar un Congreso Nacional que decidiría finalmente la forma de gobierno más idónea para la Capitanía de Chile y decretaría su primer reglamento constitucional.

La sesión inaugural del Congreso se inicia el 4 de julio de 1811, bajo la presidencia de Juan Antonio Ovalle. La representación provincial estuvo compuesta por 42 diputados divididos en tres facciones políticas:

- Los moderados, así se hacían llamar alrededor de 24 diputados que mantenían una

posición conservadora sobre los acontecimientos y la Junta, pues no consideraban como una opción la ruptura definitiva con España.

- Los realistas, grupo de cuatro diputados que esperaban restablecer el régimen monárquico.

- Los radicales, también llamados Exaltados, quienes proponían el sistema republicano como el camino hacia la Independencia.

Y fue precisamente el 4 de septiembre, casi un año después de haberse instaurado la Junta de Gobierno en Chile, cuando uno de los más radicales chilenos, José Miguel Carrera, junto con un grupo de tropas dieron un "golpe de Estado" que obligó al Congreso a reformar su composición a favor del bando radical que pedía la independencia total del yugo español.

Golpe a la primera Junta en Chile y surgimiento de otra

Las acciones y revueltas de un grupo de exaltados continuaban amenazando la estabilidad de la Junta, mientras el Congreso se concentraba en la ejecución de nuevas leyes, entre las que se destacan la creación de una Corte Suprema de Justicia, la aprobación de la libertad de vientres que señala el 15 de octubre de 1811 como la fecha en que los hijos de esclavizados nacerían libres, la erección de la ciudad de Coquimbo a nivel de provincia y la promulgación del primer reglamento constitucional de Chile.

Finalmente, el 15 de noviembre de 1811, José Miguel Carrera y sus hermanos dieron un duro golpe a la Junta de Gobierno. Lograron disolverla y llamar a un nuevo Cabildo Abierto donde se nombraría una nueva Junta compuesta por tres vocales en representación de tres provincias: por Coquimbo, Gaspar Marín; por Santiago, José Miguel Carrera y por Concepción, Juan Martínez de Rozas, pero, como éste último no asistió, fue reemplazado por Bernardo O´Higgins, quien había sido representante al Congreso y se había retirado por no estar de acuerdo con la moderación de los primeros integrantes. Posteriormente, Marín y O´Higgins renuncian y José Miguel Carrera inicia el período que la historia chilena conoce como la *dictadura de Carrera,* que finaliza con la ofensiva de las tropas realistas enviadas por el virrey del Perú, Fernando de Abascal. •

ROCÍO CASTELLANOS RUEDA

> Bernardo O´Higgins. Figura clave en el proceso emancipador chileno. Fungió como primer presidente de Chile durante 1817-1823.

Archivo Audiovisual Biblioteca Nacional.

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Collier, Simón. **Historia de Chile 1808-1994**. Editorial Cambridge, 1999.
- Villalobos, Sergio. **Breve historia de Chile**. Caracas, Academia Nacional de la Historia, 1987.

Pedro José Figueroa. *Bolívar y la alegoría de América*, Bogotá, 1819. Colección Quinta Bolívar de Bogotá . Imagen cortesía Museo Bolivariano.

DOSSIER

BOLÍVAR: PERFILES DE UN LIBERTADOR

> En la historiografía dedicada a Simón Bolívar han sido abundantes las interpretaciones apegadas a su gesta político-militar. Por ello, el presente Dossier ha querido hacer énfasis en otros aspectos igualmente importantes en torno al padre de la patria. En primer lugar, se ha realizado un panorama del acervo iconográfico dedicado a éste en diferentes épocas. A continuación, el género biográfico ha sido el interés de dos artículos, que dan cuenta a su vez de libros de Salcedo-Bastardo y Acosta Saignes, los cuales nos han legado una visión más compleja y humanizada del ilustre caraqueño. Además, se ha querido nutrir la presente entrega con un acercamiento al pensamiento vivo del héroe, a las razones de la instauración y vigencia de su culto, a su periplo por tierras neogranadinas, o bien se han incluido escritos que detallan su deceso en San Pedro Alejandrino y el apoteósico arribo de sus restos a tierras venezolanas en 1842.

Martín Tovar y Tovar, *Simón Bolívar de Gala*, 1883. Colección Palacio Federal Legislativo, República Bolivariana de Venezuela.

SOBRE LA ICONOGRAFÍA DE EL LIBERTADOR

> Es vasta la cantidad de obras visuales de la cual echar mano para señalar algunas ideas y consideraciones respecto de la imagen que se ha creado y difundido de El Libertador en nuestro país: cuadros, grabados, litografías, bustos, estatuas y papel moneda, son algunos de los medios gráficos desde los cuales se le ha representado. Más allá de las características estéticas de los cuadros y grabados, de los recursos plásticos de los artistas, de lo verídico de los retratos, de cuál pintura se asemeja más a la figura natural de Bolívar, la intención de estas líneas es revisar cómo la iconografía bolivariana está estrechamente ligada a las luchas políticas internas durante la independencia y, sobre todo, a las políticas que llevaron a cabo las élites venezolanas a partir de la muerte de El Libertador en 1830.

La memoria histórica bolivariana

En la segunda mitad del siglo XIX se produce lo que algunos autores han llamado la reconciliación de las élites venezolanas con la memoria bolivariana –la cual se inicia con la repatriación de los restos del Libertador en 1842 durante el gobierno de Páez y se consolida con el régimen guzmancista entre 1870-1889–, debido a que existía la necesidad de un héroe que resumiera la identidad y conciencia nacional entre los venezolanos, y nadie mejor que El Libertador para ese papel, ya que éste estaba muy presente en el sentimiento y la memoria histórica popular durante esa época. De esta manera las élites gobernantes impulsaron la difusión de la figura de Bolívar en el país.

Todo esto desencadenará años más tarde, bajo el gobierno de Antonio Guzmán Blanco, lo que Pedro Calzadilla ha llamado "una verdadera rehabilitación de la memoria bolivariana", eso sí, "logrando dotarla de un consistente aspecto oficial". Sobre todo, en el llamado culto a Bolívar, en la fórmula planteada por Germán Carrera Damas de un culto del pueblo en un culto para el pueblo, con el que se manipulaba las aspiraciones políticas del pueblo a través de la asociación del proyecto político que impulsaban las élites gobernantes con la figura de Bolívar.

Era un momento idóneo para establecer quiénes son los próceres de la patria y cuáles son los rostros de estos héroes que representan el soporte del nacimiento de Venezuela como tierra independiente. Ya que para la época la nación no tiene aún un referente gráfico de ellos, solo uno no muy difundido de El Libertador. Es, en este contexto y bajo estas luces, que debemos revisar la serie de retratos que conforman la iconografía del héroe.

Anónimo, Bogotá, 1812. Colección Quinta Bolívar de Bogotá. Imagen cortesía Museo Bolivariano.

> Llamado el "Bolívar de la Guerra a Muerte"

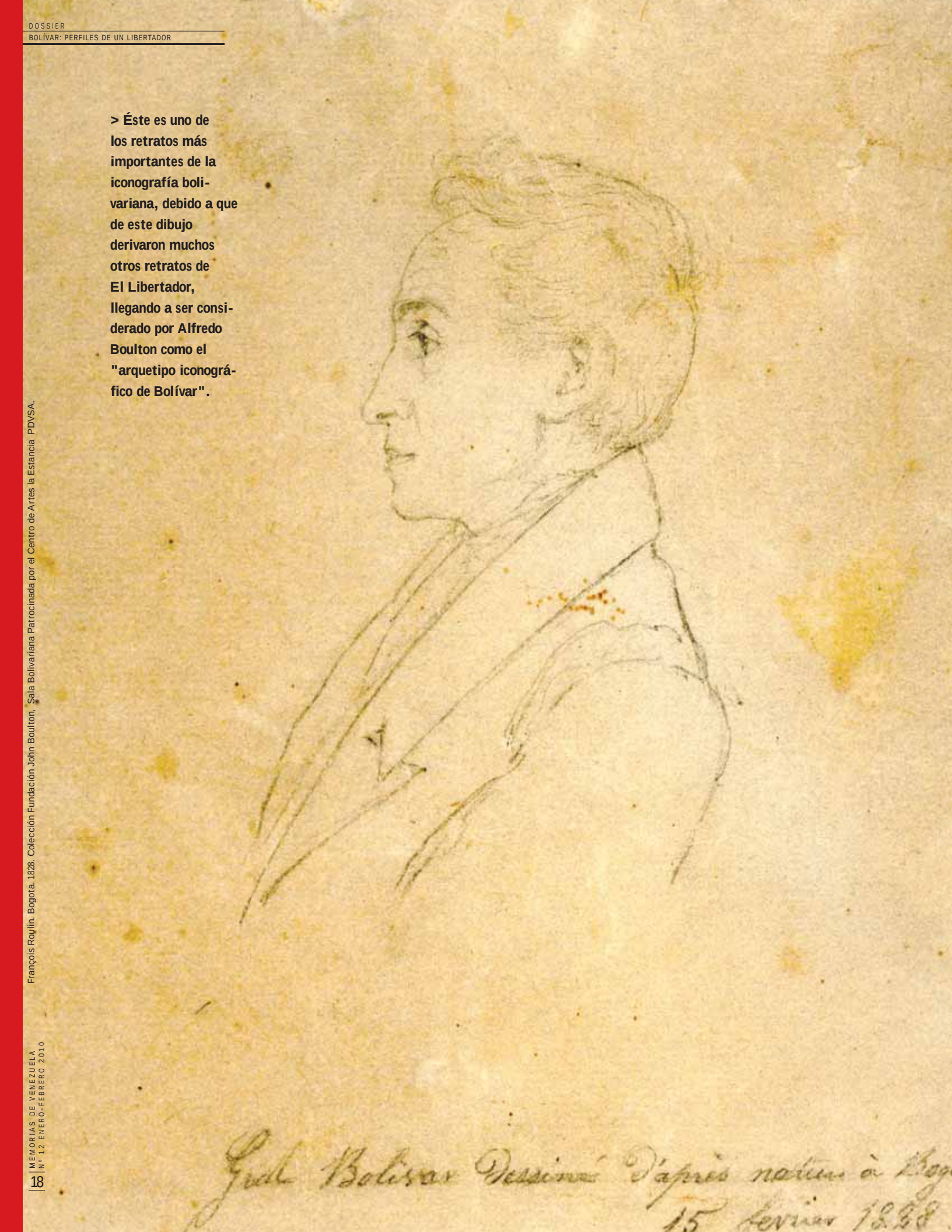
Panorama de los retratos y representaciones de Bolívar

Si seguimos un orden cronológico, tendríamos que el retrato más antiguo conocido de Bolívar es una miniatura anónima, realizada en Madrid en su adolescencia, entre 1799 y 1802, la cual se conservó en la familia Rodríguez del Toro. Posteriormente encontramos otra miniatura, igualmente anónima, hecha en París entre 1804-1805. Ambas obras pertenecen en la actualidad a la Fundación John Boulton. Conocemos un retrato de Bolívar ambientado en la misión diplomática de Londres en 1810, que se creyó realizado en esa época, pero que hoy sabemos que

> Esta pintura se inspira en la miniatura anónima realizada en París entre 1804 y 1805, uno de los primeros retratos realizados al joven Bolívar.

Antonio Calvo, *Simón Bolívar adolescente* (copia), Colección Museo Histórico San Mateo.

> Éste es uno de los retratos más importantes de la iconografía bolivariana, debido a que de este dibujo derivaron muchos otros retratos de El Libertador, llegando a ser considerado por Alfredo Boulton como el "arquetipo iconográfico de Bolívar".

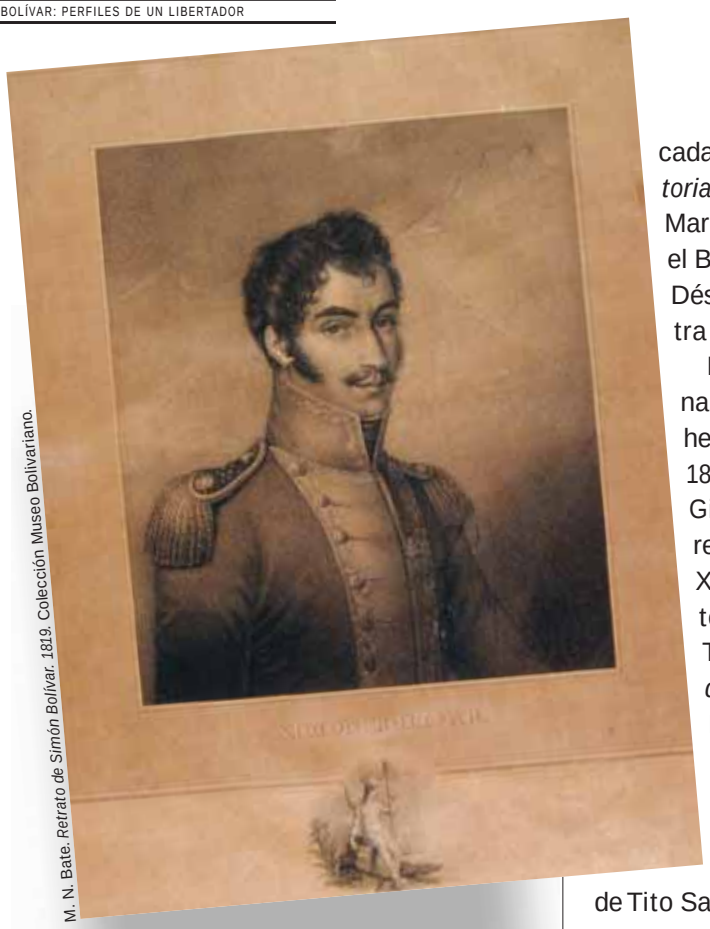


François Roulin. Bogota. 1828. Colección Fundación John Boulton, Sala Bolivariana Patrocinada por el Centro de Artes la Estancia PDVSA.

en realidad fue pintado en Cuba en 1860 por Rita Matilde de la Peñuela y pertenece a la Colección del Banco Central de Venezuela. Se trata del Bolívar que ilustra nuestro billete de 100 bolívares. La siguiente imagen es un anónimo colombiano fechado hacia 1812, que lo representa ya en su madurez y con bigote y uniforme militar, y que Alfredo Boulton ha llamado el *Bolívar de la Guerra a Muerte*; actualmente se exhibe en la Quinta Bolívar de Bogotá. Le sigue un retrato realizado en 1816 durante su permanencia en Haití, la Fundación Boulton conserva esta obra. El próximo retrato es un grabado realizado en Londres el año de 1819 por M. N. Bate a partir de un original, y altamente reproducido en Europa. Posteriormente, tras la batalla de Boyacá, fue retratado en Bogotá en varias ocasiones por el pintor colombiano Pedro José Figueroa, en los años 1819-1820; el más famoso de estos retratos es el que lo representa de uniforme militar al lado de una joven de vestimenta indígena que personifica la libertad. Actualmente se exhibe en la Quinta Bolívar de Bogotá. El retrato que sigue, en el orden cronológico, es el del peruano José Gil de Castro, realizado en 1825 tras la Batalla de Ayacucho, sobre el cual el propio Bolívar se pronunció: “un retrato mío, hecho en Lima con la más grande exactitud y semejanza”; el cuadro fue enviado a su hermana María Antonia por medio de Antonio Leocadio Guzmán, en 1826, y hoy día se conserva en Caracas, en la Colección del Salón Elíptico del Palacio Federal Legislativo. También en Lima, el año de 1825 se ejecutó un retrato de enigmática y soberbia expresión del que aún se desconoce su autor; es conocido como el *Anónimo de Lima,* y pertenece a la Colección del Palacio Federal Legislativo. De esta manera llegamos a uno de los retratos más importantes de la iconografía bolivariana, debido a que de este dibujo se derivaron muchos otros retratos de Bolívar, se trata de la obra ejecutada en Bogotá por el médico y pintor francés François Roulin, el cual ha sido caracterizado por Alfredo Boulton como el *arquetipo iconográfico de Bolívar*. Por mucho tiempo se consideró extraviado el original de esta obra, conociéndose sólo a través de un grabado publicado en 1881, hasta que fue encontrado en Colombia en 1984 por el mismo Alfredo Boulton y, actualmente, se conserva en la Fundación John Boulton. En 1828 fue retratado en carboncillo también en Bogotá por José María Espinosa, quien a partir de este retrato creó muchos otros; uno de ellos se encuentra en el Palacio de Miraflores. Uno de los retratos postrimeros realizados al natural, en los últimos días del Libertador, es el que realizó Antonio Meucci en Cartagena.

> SOBRE EL ÓLEO PINTADO POR JOSÉ GIL DE CASTRO EN LIMA EN 1825: "En la testera de la sala, al lado de la ventana siempre abierta a la calle, María Antonia exhibía el famoso óleo. Era sitio popular de devoción y patriotismo bolivariano. Era la artimaña empleada por ella para hacer rabiar a los gobernantes ingratos. Luego los sobrinos de Bolívar, Pablo Secundino y Josefa Clemente, lo cedieron en 1877 al gobierno de Guzmán Blanco, para la inauguración del Palacio Federal. Desde entonces cuelga en sitio de honor". Tomado de: Alfredo Boulton. *Los retratos de Bolívar.* Caracas, Editorial Arte, 1964, p. 75.

> Litografía de Tavernier publicada en *Resumen de la historia de Venezuela* de Rafael María Baralt y Ramón Díaz.



M. N. Bate. *Retrato de Simón Bolívar. 1819.* Colección Museo Bolivariano.

> La imagen de El Libertador retratada en este grabado fue la más difundida y popularizada en Europa durante el siglo XIX.

Apartándonos de óleos, dibujos y grabados, nos encontramos con un busto realizado por Pietro Tenerani en 1836 y que descansa en el Ministerio del Poder Popular para las Relaciones Exteriores; del mismo artista son la estatua pedestre de Bogotá de 1846, la estatua que se inauguró en Ciudad Bolívar el año de 1869, y el monumento que fue colocado en la Catedral de Caracas en 1852. La estatua ecuestre inaugurada en la plaza Bolívar de Caracas el año de 1874 fue realizada por Adán Tadolini.

De todos estos retratos destacan los que han sido modelos o arquetipos para otras obras de otros artistas a escala internacional, se trata de las obras de Bate, Figueroa, Gil de Castro y, especialmente, la de Roulin, de las que derivaron, entre otros, el medallón de D'Angers en 1832, la litografía de Tavernier publicada en el *Resumen de la historia de Venezuela* de Rafael María Baralt y Ramón Díaz, y el Bolívar realizado por Albert Désiré Barre que ilustra nuestra moneda nacional.

Finalmente, en el ámbito nacional destaca el retrato hecho por Juan Lovera en 1835 a partir del cuadro de Gil de Castro, y las obras realizadas a fines del siglo XIX, durante el guzmanato, por Martín Tovar y Tovar (*Simón Bolivar de Gala*, 1883), Arturo Michelena (*Retrato ecuestre de Bolívar*, 1888), y finalmente, en el siglo XX, la prolífera y controversial obra bolivariana de Tito Salas que reposa, principalmente, en el Museo Bolivariano y en la Casa Natal de El Libertador.

Difusión y utilización iconográfica de El Libertador

El Libertador es, quizás, el americano de mayor figuración o renombre histórico, por eso resulta sorprendente que en el país no se hubiera producido mayor iconografía (por no decir ninguna) de él durante su vida y en las tres primeras décadas que siguieron a su muerte. Cabe destacar que mucha de la iconografía bolivariana conocida hoy día en el país y comentada en este artículo, llegó a territorio nacional ya bastante entrado el siglo XX y ha sido difundida desde hace apenas algunas décadas. Por ejemplo, para 1870 no existía aún una estatua de El Libertador en Caracas, su ciudad natal, y centro histórico de la independencia americana.

Tenemos noticias de un retrato que pertenecía al Cabildo y que era utilizado en algunos actos oficiales durante la segunda mitad del siglo XIX, del óleo de Juan Lovera hecho en 1835 y el cuadro de Gil de Castro perteneciente a la hermana del Libertador, que era conocido por el pueblo caraqueño desde 1826 por la utilización que del mismo hacía su dueña: por ejemplo, tras la disolución de la Convención de Ocaña y el retorno del máximo poder de nuevo en manos de Bolívar en 1828, Boulton nos señala, citando a doña María Antonia, cuál fue la reacción al respecto en Caracas: *"Anoche hubo una gran función en la plaza con tu retrato y fue numeroso el concurso. El retrato fue y vino en procesión con música y todo el pueblo y militares, que repetían continuos vivas y aclamaciones y por la mañana tedeum con salva de artillería..."*. Pero la nación tendría que esperar décadas para ver proliferar la iconografía del héroe. Fue Antonio Guzmán Blanco el iniciador de esta apropiación del culto a Bolívar, que se tradujo, en gran medida, en la utilización y difusión de la iconografía de El Libertador existente en el país en ceremonias oficiales:

> Estatua realizada por Pietro Tenerani, erigida en Bogotá el año de 1846.

Manuel Segundo Sánchez, *Apuntes para la iconografía del Libertador.* Caracas, Litografía del Comercio, 1916.

Juan Lovera. *Libertador*. 1835. Colección Residencia Presidencial de La Casona. Cortesía CINAP- Galería de Arte Nacional

> Esta pintura de Juan Lovera es el único retrato realizado por un venezolano en la primera mitad del siglo XIX que se conserva y se conoce hoy día.

> En Lima, el año de 1825 se ejecutó un retrato de enigmática y soberbia expresión y del que aún se desconoce su autor, se trata del cuadro conocido como el *Anónimo de Lima*.

Anónimo de Lima. *Simón Bolívar*. 1825-1826. Colección del Palacio Federal Legislativo, Asamblea Nacional. Fotógrafo: Alfredo Padrón.

como la Fiesta de la Paz de 1872, en la cual fueron exhibidos y paseados por la ciudad de Caracas una serie de objetos pertenecientes o ligados a El Libertador, entre ellos el retrato del héroe que pertenecía al Cabildo; y la Exposición Nacional de 1883, organizada para conmemorar el centenario del natalicio de Bolívar. Pero el "Ilustre Americano" fue aún más lejos. No sólo impulsó el culto oficial a Bolívar, sino que asoció la figura de Bolívar con la suya, para legitimar, aprobar y avalar su liderazgo político y su régimen de gobierno, creando, además, una nueva iconografía *bolivariana/guzmancista*.

A pesar de lo ínfimo de la iconografía producida en nuestro país, cuya proliferación se produce bien entrado el siglo XX –siempre ligada al culto oficial–, la imagen de El Libertador se abrió camino a través del continente y mucho más allá de tierras americanas, ya sea en el fragor de la guerra o por la repercusión de la figura política de Bolívar. Sabemos por Boulton que durante los años de lucha independentista *"era bastante frecuente, como medida de propaganda política, enviar con cierta antelación retratos de Bolívar a las principales localidades donde debía llegar"*, lo cual produce una diversidad de retratos en toda Nuestramérica. Y en Europa, por obra de compañeros que *"llevaron en misiones y en descansos, en viajes y en embajadas, retratos hechos en Quito, en Lima y en Bogotá"*, debido, sobre todo, a la admiración que producía El Libertador en las principales ciudades del viejo continente, su huella iconográfica llega hasta ciudades como Nüremberg y Ginebra.●

OSMÁN HERNÁNDEZ TRUJILLO
HERNANDEZ.O@CNH.GOB.VE

PARA SEGUIR LEYENDO...

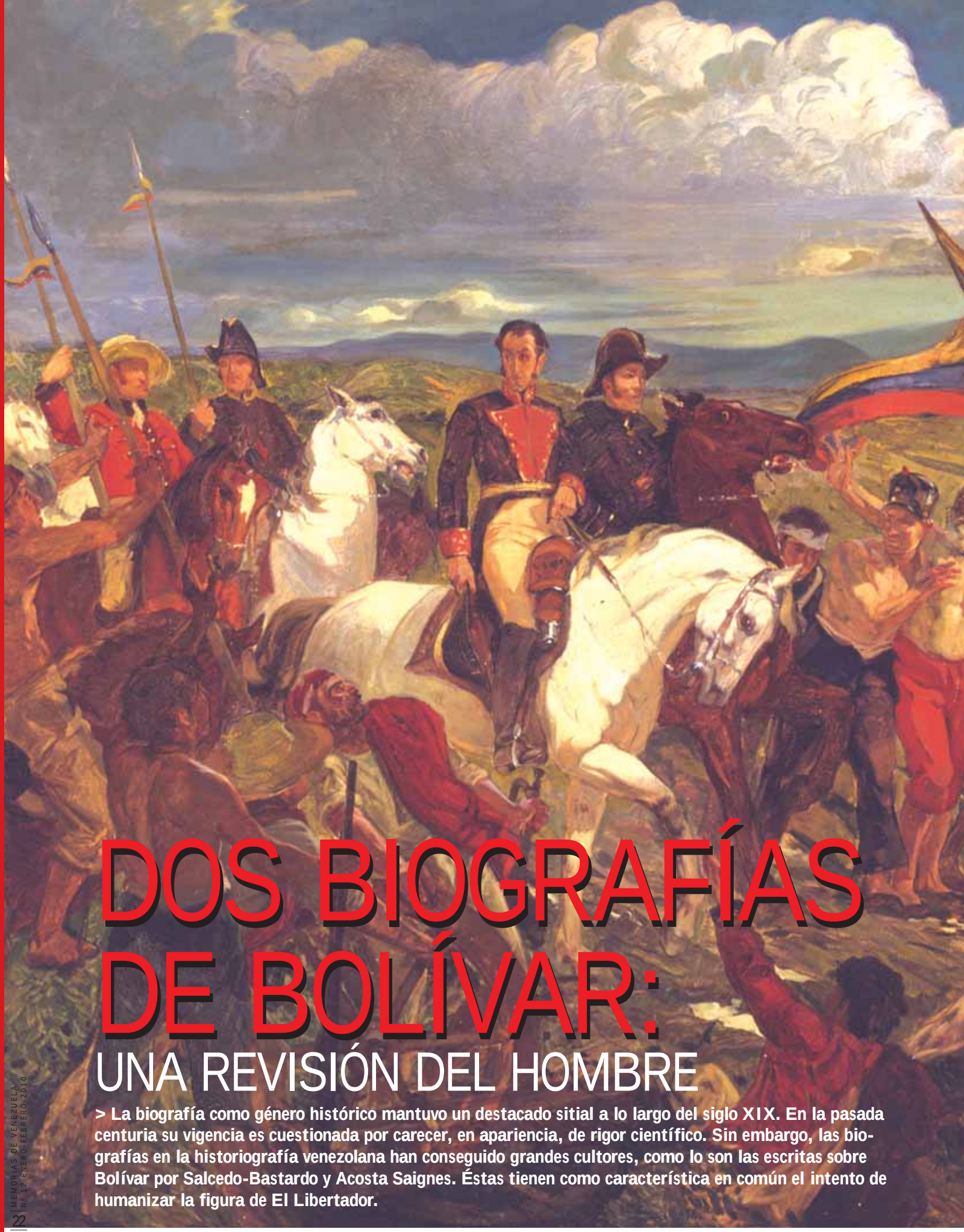
● Boulton, Alfredo.
Los retratos de Bolívar. Caracas, Editorial Arte, 1964.

● Calzadilla, Pedro. "Las ceremonias bolivarianas y la determinación de los objetos de la memoria nacional en Venezuela".
En **Tierra Firme**. Vol. 22, nº 86, Caracas, abril 2004.

● Carrera Damas, Germán.
El culto a Bolívar. Caracas, Editorial Alfa, 2008.

● Segundo Sánchez, Manuel.
Apuntes para la iconografía del Libertador. Caracas, Litografía del Comercio, 1916.

● Uribe White, Enrique.
Iconografía del Libertador. Bogotá, Ediciones Lerner, 1967.



DOS BIOGRAFÍAS DE BOLÍVAR:

UNA REVISIÓN DEL HOMBRE

> La biografía como género histórico mantuvo un destacado sitial a lo largo del siglo XIX. En la pasada centuria su vigencia es cuestionada por carecer, en apariencia, de rigor científico. Sin embargo, las biografías en la historiografía venezolana han conseguido grandes cultores, como lo son las escritas sobre Bolívar por Salcedo-Bastardo y Acosta Saignes. Éstas tienen como característica en común el intento de humanizar la figura de El Libertador.

Tito Salas. *Batalla de Araure*. Colección Galería de Arte Nacional.

JOSÉ LUIS SALCEDO-BASTARDO

VISIÓN Y REVISIÓN DE BOLÍVAR

Elaborar un discurso historiográfico métodico y disciplinado, pero a su vez ameno, claro y cautivador, es el fin de todo historiador que quiera profundizar en sus estudios, sin dejar de adentrarse en las bibliotecas del gran público. Esto fue lo que intentó el carupanero –nacido el 15 de marzo de 1926– José Luis Salcedo-Bastardo cuando en 1957 publicó la obra *Visión y revisión de Bolívar* bajo el auspicio del Ministerio de Educación. Inscrito en la corriente ecléctica de la historiografía venezolana, Salcedo-Bastardo apela a la transdisciplinariedad para comprender los hechos históricos. Envuelto en un clima de contradicciones políticas en el contexto del fin de la dictadura de Marcos Pérez Jiménez y el violento inicio del gobierno de Rómulo Betancourt –del cual fue senador por el estado Sucre– el escrito intenta reforzar el conocimiento histórico para crear conciencia en los venezolanos.

> Rescatar a Bolívar en sus múltiples dimensiones humanas es la meta del historiador José Luis Salcedo-Bastardo en *Visión y revisión de Bolívar*. Propósito imprescindible en la historiografía venezolana, donde la imagen de El Libertador sobrepasa la épica y los ajustes ideológicos de los proyectos políticos de turno.

Al reanimar la figura de Simón Bolívar con nuevos tratamientos e interpretaciones, el autor busca deslastrarse de la visión tradicional jus-político-militar, que no observa más allá del gran jurista, y el ganador de batallas importantes. Quiere describir completamente la vida del caraqueño dentro de su contexto histórico, y así evitar las manipulaciones ideológicas en las que se atribuyen al héroe capacidades y acciones inventadas para justificar un proyecto político.

Salcedo-Bastardo afirma que para entender la obra de Bolívar es necesario situarla en su contexto, que en el caso del proceso de la lucha por la independencia y nacimiento de las nuevas repúblicas americanas, estuvo marcado por la anarquía, la división y la confusión espiritual.

La anarquía que acompaña el fin del colonialismo en América ha subsistido hasta el presente con nuevas apariencias y asociada a la ausencia de un

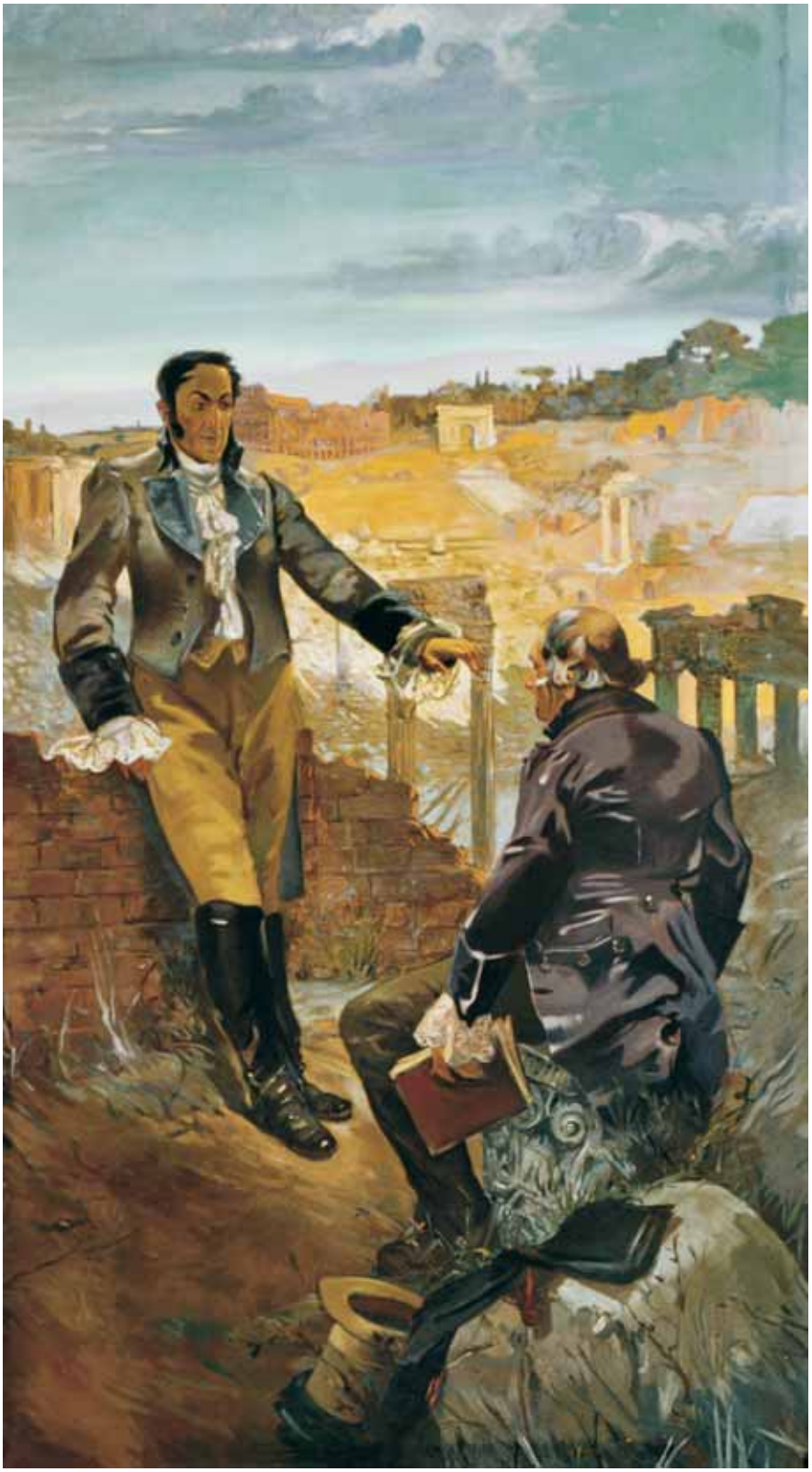
Tito Salas. *Bolívar en 1827*. Colección Casa Natal de El Libertador.

"Salcedo-Bastardo evita la versión utópica y novelada de relatar poéticamente los acontecimientos de la vida de Bolívar, cree que la historiografía necesita una síntesis entre los análisis profundos y la cotidianidad."

proyecto de integración*: "A la anarquía se suma, como causa coadyuvadora de la contemporánea situación americana, el desconcierto y el desaliento producidos por la ausencia de un programa de acción colectiva que dé sentido entusiasta a la actividad integral de nuestro continente"*.

Por otra parte, Salcedo-Bastardo evita la versión utópica y novelada de relatar poéticamente los acontecimientos de la vida de Bolívar, cree que la historiografía necesita una síntesis entre los análisis profundos y la cotidianidad. Por ello, relaciona la trayectoria de El Libertador con las cinco grandes áreas de lo social que son: política, economía, derecho, sociología e historia, tratamiento que no extraña de quien fuese en vida fundador de la Cátedra del Pensamiento Social de Bolívar en la Universidad Central de Venezuela.

El resaltar que Bolívar fue un revolucionario por excelencia le ofrece un nuevo matiz al escrito, expresando que El Libertador aprovechó de forma eficaz las coyunturas y oportunidades que le ofreció el destino para ejecutar un proyecto macro de transformación en todo el subcontinente. *"Bolívar es un revolucionario prototípico, intuye la quiebra de las bases socioeconómicas de su tiempo y tras formular su fundamento programático se entrega en cuerpo y alma a la acción. Su afán no es meramente destructivo, trabaja por reemplazar las estructuras rotas con las más adecuadas a la realidad..."*.



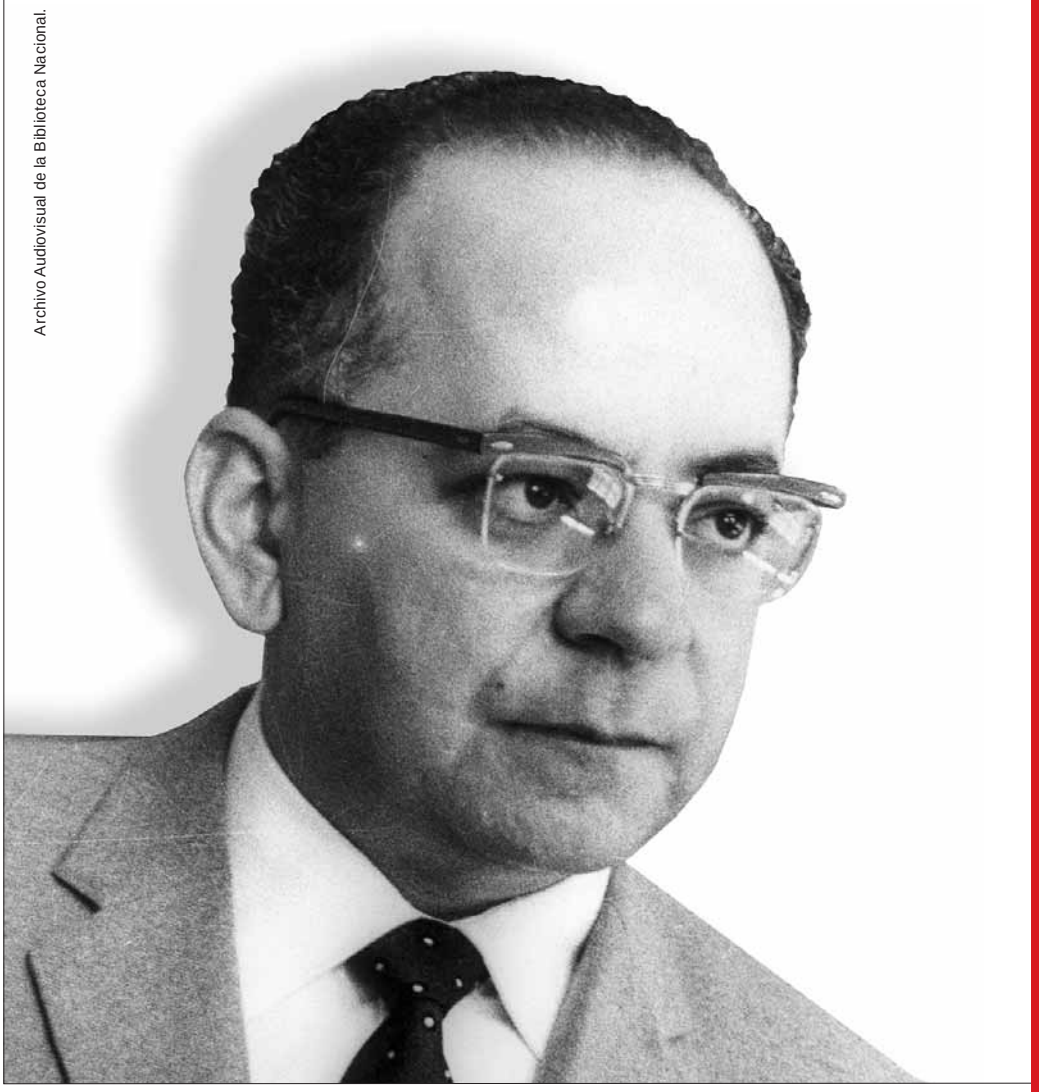
Tito Salas. *Juramento en el Monte Sacro* (Detalle izquierdo). Salón Tríptico. Cortesía Palacio Federal Legislativo.

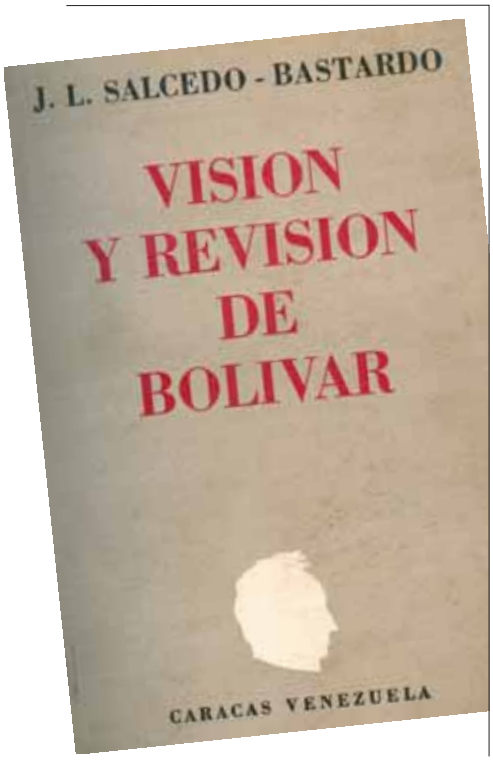
Consciente que el estudio de Simón Bolívar requiere enfrentarse a demasiados atavismos y a versiones tenidas por ciertas que buscan permanecer como dogmas, no duda en apoyarse en la crítica histórica –propia del ambiente de profesionalización de los estudios históricos que se vivía hacia finales de 1950 y principios de 1960–. Salcedo-Bastardo pretende establecer tendencias a largo plazo dentro del comportamiento de Bolívar, por lo que en muchas ocasiones su discurso puede tornarse rígido y orientado hacia el contexto.

Una de estas elaboraciones fue el elemento moral, que se establece como una de las directrices fundamentales dentro del desarrollo de El Libertador, quien cumplió a cabalidad la mayoría de sus pregones, convirtiéndose en ejemplo de probidad y decencia. Por lo que: *"Visto desde el ángulo moral el Libertador se presenta como un celoso apreciador de la virtud; la formación ética personal tiene, a su juicio, una clara repercusión social; sin hombres virtuosos no existe república, sin personalidad moral que oriente y rija la conducta nada se hace..."*.

> Al reanimar la figura de Simón Bolívar con nuevos tratamientos e interpretaciones, el autor busca deslastrarse de la visión tradicional, que no observa más allá del gran jurista, El Libertador, y el ganador de batallas importantes. En la imagen Salcedo-Bastardo durante el período en que fungió como Rector de la Universidad Santa María.

Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.





Esta moral no viene impuesta de la nada, sino que es fruto de una formación bastante adelantada para una época donde la ignorancia y el analfabetismo eran los principales flagelos. Gracias a los reiterados viajes y la presencia de envidiables maestros, el espíritu de Bolívar se fue madurando en aras de la búsqueda de grandes proyectos que le inmortalizaran.

Ciertamente, Salcedo-Bastardo busca deshacerse del culto decimonónico al héroe –justificador de tantos proyectos políticos, pero a la vez flagelo de las nuevas pretensiones científicas de la historiografía de su época– y aunque todavía no logra hacerlo del todo, se nota la evolución en cuanto al intento de tratar al héroe desapasionadamente, más cuando lo comparamos con el no muy lejano Vicente Lecuna, y su militancia muchas veces exacerbada, tendiente hacia la reconstrucción perfecta y justificadora del héroe. ●

NELLER OCHOA
OCHOA.N@CNH.GOB.VE

MIGUEL ACOSTA SAIGNES

BOLÍVAR: ACCIÓN Y UTOPÍA DEL HOMBRE DE LAS DIFICULTADES

Tito Salas. *Batalla de Araure 5 de diciembre de 1813*. Circa 1927. Colección Casa Natal de El Libertador.

> En esta obra se resalta no sólo la figura de Bolívar, sino también la participación decisiva del pueblo que acompañó la gesta bolivariana independentista.

Miguel Acosta Saignes, historiador, etnólogo, antropólogo y educador, dos veces decano de la Facultad de Humanidades y Educación de la UCV, publicó la obra *Bolívar: acción y utopía del hombre de las dificultades* (1977), la que se constituyó en un hito en las biografías que se han realizado sobre El Libertador, ya que en ésta se intenta mostrar un Bolívar más humano, alejado de la visión superior de los grandes héroes.

Acosta Saignes realiza una interpretación marxista de Bolívar, pues su estudio se centra en el pueblo, llegando a afirmar que su objetivo era estudiar el papel de éste en 1810 y allí se encontró con el Bolívar que busca reivindicar y realzar en su biografía. El autor dedicó su vida intelectual a rescatar las costumbres y tradiciones venezolanas, de esta manera resaltó el papel de pueblos invisibilizados por nuestra historia como los indígenas y afrodescendientes. Fue un académico que no temió en ningún momento el debate y la confrontación de ideas, de esa forma su biografía contrasta con las posiciones de historiadores contemporáneos como Salcedo-Bastardo.

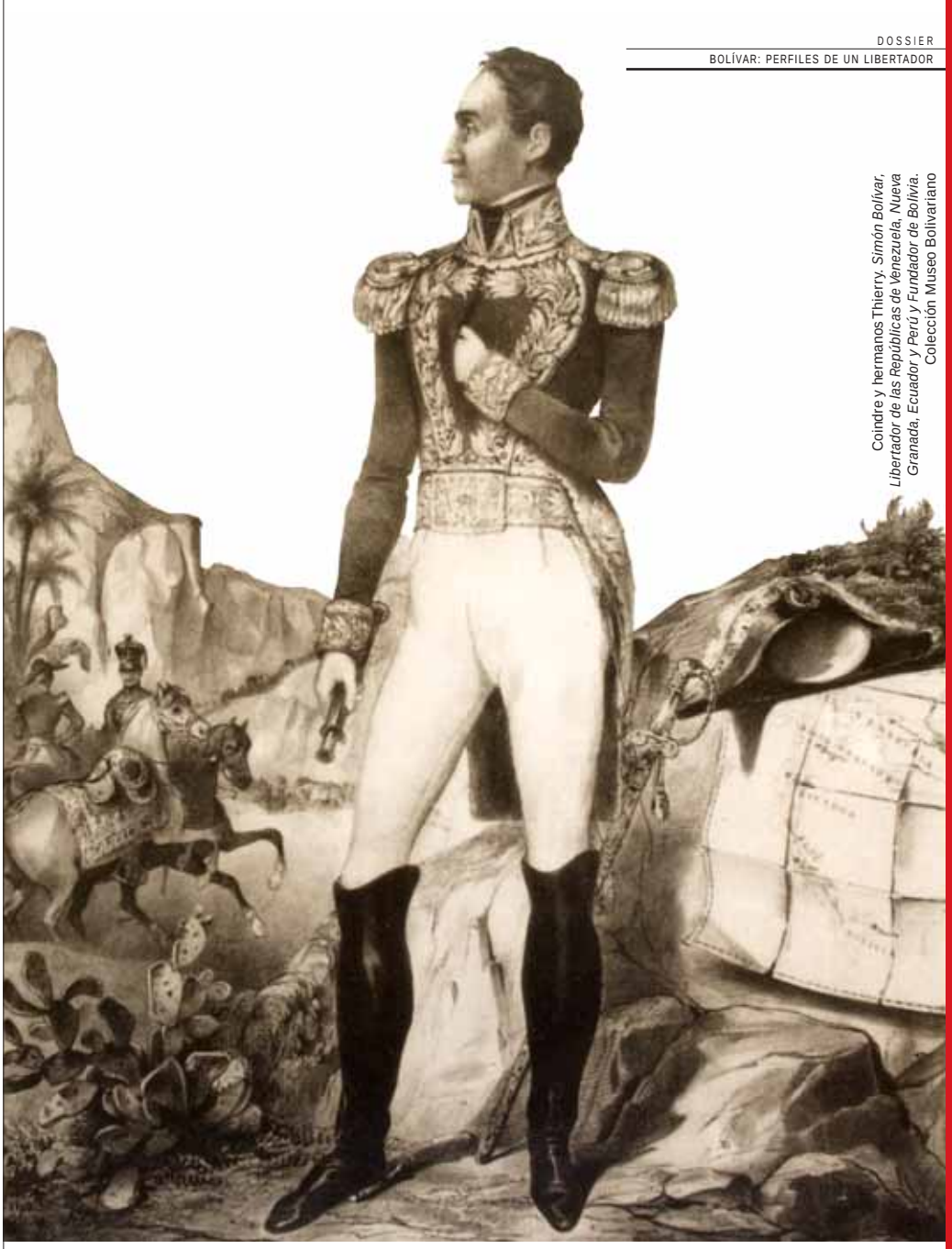
Otro aspecto importante y clave de su obra es que evita convertir a Bolívar en un objeto de culto, criticando en gran medida la forma en la cual la historia dominante ha estudiado a El Libertador. Para este estudioso hay que ver a este personaje en su contexto histórico y no utilizarlo con fines de sometimiento, para esclavizar al pueblo y mantenerlo en la ignorancia de su legado al convertirlo en un ser infalible. Sin mencionar la oposición que sus ideas generaron, ni las contradicciones que se produjeron con los miembros de su clase, ni la forma como muchos sectores poderosos evitaron que su proyecto se consolidara.

"Ha existido un 'culto a Bolívar' con verdaderos sacerdotes mantenedores de la limpieza no sólo del recuerdo, lo que sería válido, sino de una pretendida pureza de acciones y también de pensamientos (...) Desde luego, esto posee sentidos diversos, algunos de los cuales han sido advertidos por otros analistas. Entre ellos sólo mencionaremos aquí el de la utilización de Bolívar como símbolo paralizante: han predominado exégetas de su pensamiento para quienes en los escritos y la obra del Libertador, estaban prefijados absolutamente todos los cambios futuros, desde la educación hasta la reforma agraria, desde las uniones panamericanas, con el imperialismo a la cabeza, hasta la

filosofía política. El Libertador quedó convertido, después de 1830, en un mito acomodable a las ambiciones de los caudillos, de los dictadores, de los agentes nacionales de la neocolonización. A las masas se les repiten algunas frases. Lo presentan como una especie de semidiós infalible y de hombre a quien todos los generales y civiles del proceso de la Independencia siguieron sumisos y obedientes. Bolívar es todo lo contrario: hombre surgido de una sociedad con entera conciencia de ello; pleno por consiguiente de contradicciones; combatido por hombres como Santander, o como Páez en otro sentido; seguido sólo a veces en constituyentes y congresos; utilizado como jefe de la guerra, por sus grandes capacidades militares, hasta Ayacucho, pero limitado en sus atribuciones (...) Nada más diferente a un demiurgo o un santón. Bolívar fue un extraordinario ser humano, de inagotable energía y capacidades increíbles, al servicio de una causa históricamente progresiva. Vivió los ideales de su clase, impulsó algunos y entró en contradicción con otros...".

El impacto y magnitud de las reflexiones de Acosta Saignes son innegables. De allí que esta obra obtuviera el Premio Extraordinario Bolívar de Nuestra América de Casa de las Américas en 1977, mención ensayo, convocado para conmemorar el Sesquicentenario del Congreso Anfictiónico de Panamá. La obra fue reeditada en 1983 por la Universidad Central de Venezuela con motivo del bicentenario del nacimiento de El Libertador. Fue escrita en un momento fundamental tanto para el país como para nuestro continente. Venezuela se encontraba gobernada por Carlos Andrés Pérez, cuyo partido, Acción Democrática, utilizaba la figura de Bolívar como sostén ideológico, mientras el continente estaba plagado de dictaduras pro estadounidenses, se nos vendía la figura del Congreso de Panamá como antecedente del panamericanismo. Por ello es de vital importancia su lectura, debido a que el autor, busca darnos no sólo una nueva visión de Bolívar, sino que también cuestiona la historia que hasta esos momentos se ha escrito sobre él y sobre el proceso de independencia, como lo explica a continuación:

"*He evitado refutar, nombrándolos, a historiadores y políticos que constantemente distorsionan el sentido de la vida de Bolívar, para no suscitar polémicas adventicias. Trato de eludir una de las más socorridas trampas políticas: desviar la atención de la gente hacia temas baladíes. Por eso he procurado no realizar refutaciones que, de todos modos, están implícitas en el contexto, pero sin nombres de autores. Nombrándolos, caerían como jaurías, sobre pequeños trozos de citas, lo cual llevaría al lector a los terrenos*



Coindre y hermanos Thierry, *Simón Bolívar, Libertador de las Repúblicas de Venezuela, Nueva Granada, Ecuador y Perú y Fundador de Bolivia.* Colección Museo Bolivariano

> En esta biografía, el autor nos muestra a un Bolívar de carne y hueso, cuyos ideales se encuentran más vigentes que nunca. En esta imagen, en cambio, se alimenta la idea de solemnidad y separación de El Libertador de su pueblo, mostrándolo distante e indiferente a su entorno.

Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

> Un aspecto importante y clave de la obra de Acosta Saignes es cómo evitar convertir a Bolívar en un objeto de culto, criticando la visión que de él ha hecho la historiografía dominante en el país.

por ellos preferidos. Hemos usado la técnica de exponer nuestra concepción global, naturalmente polémica. Sería deseable que los opositores comenzasen las refutaciones. Estamos listos para responderles en los temas de fondo, en defensa de la interpretación dialéctica del proceso de Independencia y de la personalidad de Bolívar. Y a demostrarles que el entenderlo tal como fue, realza su genio y contribuye a advertir a las masas, portadoras en su seno de innumerables guías para las luchas, aún vivas en el sesquicentenario de la utopía anfictiónica del Libertador".

Un aspecto que Acosta Saignes realza en su libro es la trascendencia de la utopía bolivariana, la cual no logró concretarse por la acción del imperialismo y de los intereses individuales de las naciones ya independientes. El autor es capaz de resaltar toda la grandeza de ese ideal fundamentado en la libertad de los esclavos, la libertad religiosa y la unión de las naciones americanas ya independientes, por esa razón realiza el siguiente análisis de la Constitución boliviana de 1826 y en general de lo que significó ese año para la concreción de ese ideal.

"Bolívar envío su utopía nacional a los legisladores bolivianos en mayo de 1826, cuando se aprobó. En junio brilló brevemente su otra utopía, la internacional en Panamá. Fue despedazada por las rivalidades entre algunas de las recentísimas naciones, pero especialmente por las maniobras internacionales y por la oposición de los Estados Unidos. Digamos, antes de presentarla, que si esa utopía murió para el tiempo del Libertador, quedó abierta para la humanidad. Porque la gran anfictionía para 'el equilibrio del universo', continúa siendo una utopía de la humanidad. No podrá realizarse mientras exista el imperialismo. Pero se recordará al Libertador cuando un día, como resultado de las luchas de los pueblos, se reúnan en algún sitio del mundo, los plenipotenciarios de todos los países para establecer los compromisos definitivos de la solidaridad, la convivencia y la paz perpetua".

Además, es sumamente importante el análisis y el papel que el autor le da no sólo al imperialismo, sino también el manejo de términos como "colonialista", que utiliza en vez de realistas, y "colonizados" que usa en lugar de patriotas, recurso que emplea para colocar en su lugar a la brutal conquista española, que a su juicio es escondida por algunos historiadores bajo el argumento de haber sido supuestamente una obra de civilización de la España imperial.

Como se ve, este libro es de fundamental lectura en estos tiempos cuando nos encontramos a escasos meses de comenzar a celebrar los bicentenarios de nuestras independencias, y sin duda contaremos con las versiones de muchos académicos que van a defender una versión de la historia pro imperialista (la tesis defendida actualmente por España, que manifiesta que laindependencia se debió a las actuaciones de las cortes de Cádiz y no al empuje revolucionario de los pueblos) y antibolivariana. Acosta Saignes es un claro ejemplo de los intentos por escribir una historia para la liberación alejada de las tergiversaciones a las cuales acuden muchos académicos. Como muestra de esto veamos la siguiente reflexión que realiza sobre la manipulación que se hace de Bolívar como padre del panamericanismo: "*Cada vez que se reúne algún congreso panamericano, cunde la propaganda según la cual Bolívar propugnó las mismas uniones que el imperialismo ha apadrinado para provecho de los Estados Unidos. Se reúnen de manera confusa muchos materiales, se citan de modo incompleto los escritos de Bolívar, se le atribuyen afirmaciones que nunca realizó y se esconden hechos fundamentales sobre cuáles fueron sus verdaderas concepciones acerca de una reunión de pueblos americanos en Panamá y sobre la asistencia de los Estados Unidos. Servirá de mentís perfectamente claro, el examen de la idea que Bolívar tuvo de América".*

De esa forma *Bolívar: acción y utopía del hombre de las dificultades*, es una biografía fundamental de El Libertador por tratar temas contemporáneos que se encuentran en el debate político actual, como es el caso del término imperialismo. Esta obra permite apreciar en su totalidad el proceso independentista, realzando el papel del pueblo en el mismo, pues no se trata sólo de una simple biografía, ya que Acosta Saignes, a través de una ardua investigación, nos muestra a un Bolívar de carne y hueso cuyos ideales, pese a no haberse concretado, se encuentran más vigentes que nunca. ●

DIANA PÉREZ
PEREZ.D@ CNH.GOB.VE

BOLÍVAR:
UN PENSAMIENTO EN ACCIÓN POR LA UNIDAD

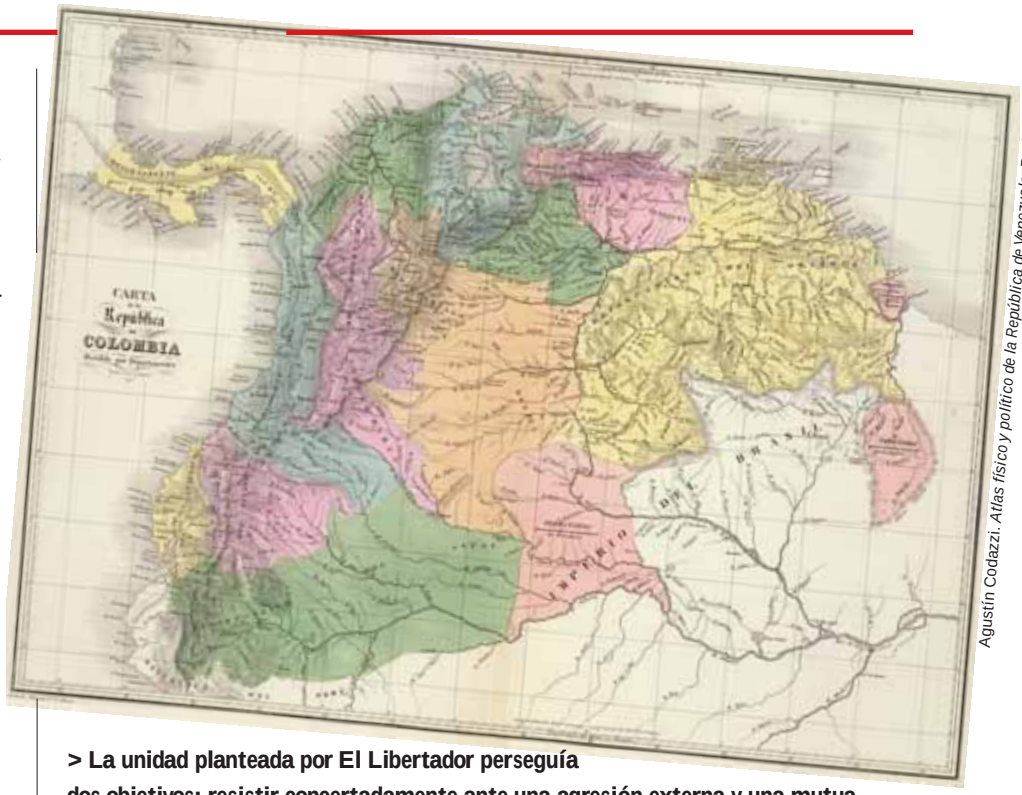
La juventud en la unidad

El 27 de abril de 1810, tan solo ocho días después de erigida como nueva instancia de gobierno, la Junta de Caracas emitió un mensaje dirigido a todas las provincias y capitales de la América bajo dominio español que se constituía en una invitación a desconocer las autoridades españolas luego de la abdicación y presidio de Fernando VII.

"Caracas debe encontrar imitadores en todos los habitantes de la América, en quienes el largo hábito de la esclavitud no haya relaxado todos los muelles morales; y su resolución debe ser aplaudida por todos los pueblos que conserven alguna estimación á la virtud y al patriotismo ilustrado.

» V.S. es el órgano más propio para difundir estas ideas por los pueblos á cuya frente se halla para despertar su energía, y ***para contribuir á la grande obra de la confederación Americana Española.*** *Esta persuación nos ha animado á escribirle, exhortandole encarecidamente á nombre de la Patria común, que no prostituya su voz y su carácter á los injustos designios de la arbitrariedad".*

Muy seguramente, además de la identidad americana que convocaba el sentimiento de llevar adelante una empresa común por pertenecer a un mismo territorio unificado hasta entonces por el dominio español, los jóvenes mantuanos, influenciados por las ideas de Francisco de Miranda de unidad americana, habían logrado que se produjera semejante mensaje.



Agustín Codazzi. *Atlas físico y político de la República de Venezuela*. París, 1840.

> La unidad planteada por El Libertador perseguía dos objetivos: resistir concertadamente ante una agresión externa y una mutua cooperación para desarrollar las potencialidades de cada nación. De ahí su proyecto de la Gran Colombia.

Entre estos jóvenes estaba Simón Bolívar. La idea de unidad de la América española residía en los luchadores de la independencia desde un principio, pues, no sólo era el reconocimiento de un pasado común, sino la necesidad de estar unidos para garantizar un futuro de independencia, soberanía y libertad para sus pueblos, y Bolívar sería, junto con Miranda, el defensor más persistente de esta idea. En 1813, después de haber estado exiliado en Nueva Granada y luchado por la defensa de la independencia de la Provincia de Cartagena, armado con una fuerza de cartageneros y mompoxinos atravesó los Andes y asaltó el poder del realista Monteverde en Venezuela. Instalada la Segunda República, Bolívar, ya conocido como El Libertador, enunciará de manera más clara su concepción de la unidad de la América, luego de su independencia del dominio colonial español: *"...¿por qué entre la Nueva Granada y Venezuela no podrá hacerse una sólida unión? Y aún más, ¿por qué toda la América Meridional no se reuniría bajo un gobierno único y central? Es menester que la fuerza de nuestra Nación sea capaz de resistir con suceso las agresiones que pueda intentar la ambición europea; y este Coloso de Poder que debe oponerse a aquel otro coloso no puede formarse sino de la reunión de toda la América Meridional bajo un mismo*

Medalla conmemorativa al Congreso Anfictiónico de Panamá. Colección Museo Bolivariano

>BOLÍVAR: LA LUCHA POR EL EQUILIBRIO DEL UNIVERSO

El 31 de diciembre de 1813, como máximo dirigente de la Segunda República en Venezuela, El Libertador Simón Bolívar enuncia una nueva doctrina internacional sobre la necesidad de entablar un equilibrio en las relaciones entre las naciones que pasaba por la unidad de los débiles ante los poderosos, para fundar un trato de justicia en la relaciones internacionales. En vísperas del año nuevo de 1814 se publicaba en la Gaceta de Caracas las palabras esclarecedoras y visionarias de Bolívar:
"Después de este equilibrio continental que busca la Europa, donde menos parece que debía hallarse, en el seno de la guerra y de las agitaciones, hay otro equilibrio, el que nos importa a nosotros: el Equilibrio del Universo. La ambición de las naciones de Europa lleva el yugo de la esclavitud a las demás partes del mundo, y todas estas partes del mundo debían tratar de establecer el equilibrio entre ellas y Europa para destruir la preponderancia de la última. Yo llamo a esto el equilibrio del Universo y debe entrar en los cálculos de la política americana...".
Su planteamiento es equiparable, en el presente, a la unión y cooperación Sur-Sur planteada por el comandante presidente Hugo Chávez desde Venezuela y que en instancias como el ALBA y la Unasur ha alcanzado desarrollos importantes que se manifiestan, por ejemplo, en el año 2009, con la reunión ASA en Margarita, de los países de África y Suramérica, en pasos francos hacia la realización de un nuevo equilibrio basado en la unión del Sur por su desarrollo como pueblos y en defensa de las ambiciones imperialistas norteamericanas y europeas.

cuerpo de Nación, para que un solo gobierno central pueda aplicar sus grandes recursos a un solo fin que es el de resistir con todos ellos las tentativas exteriores, en tanto interiormente multiplicándose en mutua cooperación, de todos ellos, nos elevaran a la cumbre del Poder y la Prosperidad".

La unidad planteada por Bolívar tenía dos objetivos claramente articulados entre sí. Por un lado, la posibilidad de resistir concertadamente ante la agresión externa de una potencia europea o de cualquier nación fuera de la unión. Por otro lado, la unidad permitiría que al interior de las naciones, coaligadas en un *mismo cuerpo de Nación* en *mutua cooperación*, se desarrollaran las potencialidades sociales, culturales y económicas de cada una en su desarrollo común, hasta elevar la unión *a la cumbre del Poder y la Prosperidad*. Era la propuesta de una alianza permanente de las futuras naciones, para que se constituyeran después de la Independencia de España, en un solo *gobierno central,* que equivalía a la consideración de instancias supranacionales a las que, de acuerdo con los aliados, debían quedar supeditadas las instancias de poder nacionales, bajo dos objetivos: en primer lugar, la defensa de la soberanía y la independencia; en segundo lugar, el desarrollo del *Poder y la Prosperidad* de nuestros pueblos.

En el Congreso de Angostura, el 15 de febrero de 1819, durante el discurso inaugural a cargo de El Libertador, Bolívar expresa muy bien el propósito de unidad de la Nueva Granada y Venezuela en un solo *cuerpo de Nación*, que se va a materializar con la campaña que culmina el 7 de agosto de 1819 en la Batalla de Boyacá con la derrota de las fuerzas realistas en territorio neogranadino y con la expedición, el 17 de diciembre del mismo año, de la *Ley Fundamental de creación de la República de Colombia*. Esta ley consagraba la unidad entre el territorio neogranadino y venezolano junto con la aún, en ese momento, por liberar la Audiencia de Quito. El nombre de Colombia para la nueva República, rememora la denominación que Francisco de Miranda había asignado al continente americano bajo dominación española, con la que descartaba a angloamérica, y le imprimía su propia identidad en la conciencia sobre el origen común de su dominación. Asimismo, el nombre de Colombia contiene el sentido bolivariano dado por el carácter de avanzada para la unidad americana que prevé El Libertador en la conformación de la nueva entidad territorial que incluía los territorios de las actuales naciones de Venezuela, Colombia, Panamá y Ecuador. El empeño por la unidad se fortalecería con la formación de la República de Colombia; cada vez más segura su existencia con el triunfo de Carabobo, el 24 de junio de 1821, y el inicio de la campaña de liberación de Quito y del sur. Se percibía ya cercana la liberación definitiva del dominio español en América.

Por la realización del ideal. El complemento de la Independencia

Desde el segundo semestre de 1821, Bolívar trabajó intensamente por convocar a los gobiernos, establecidos como independientes de España, a la celebración de un gran Congreso de Plenipotenciarios. El propósito era lograr la consolidación de una confederación de la América hispana que permitiera la realización de la unidad necesaria para enfrentar al enemigo común europeo y para garantizar la independencia futura, la paz y el desarrollo de sus naciones y pueblos. Pedro Gual, quien funge como canciller de la República de Colombia, destinó emisarios para el sur: Perú, Chile y las Provincias Unidas del Río de la Plata, y al norte: México. En 1824, el 7 de diciembre, dos días antes de la Batalla de Ayacucho que aseguraría de una vez el triunfo definitivo de las fuerzas patriotas sobre las realistas en toda Suramérica, Bolívar envió una comunicación dirigida a cada uno de los gobiernos establecidos después de la independencia, en la que llegaba a ratificar la convocatoria hecha un par de años antes por los emisarios diplomáticos colombianos al Congreso de Plenipotenciarios, a realizarse en Panamá, en la cual señalaba: *"Después de quince años de sacrificios consagrados a la libertad de América, por obtener un sistema de garantías que, en paz y guerra, sea el escudo de nuestro nuevo destino, es tiempo ya de que los intereses y las relaciones que unen entre sí a las repúblicas americanas, antes colonias españolas, tengan una base fundamental que eternice, si es posible, la duración de estos gobiernos.*

»Entablar aquel sistema y consolidar el poder de este gran cuerpo político, pertenece al ejercicio de una autoridad sublime, que dirija la política de nuestros gobiernos, cuyo influjo mantenga la uniformidad de sus principios y cuyo nombre sólo calme nuestras tempestades. Tan respetable autoridad no puede existir sino en una asamblea de plenipotenciarios nombrados por cada una de nuestras repúblicas, y reunidos bajo los auspicios de la victoria, obtenida por nuestras armas contra el poder español".

El Libertador, en su concepción democrática y de soberanía de la unidad latinoamericana dejaba abierta a la decisión de los plenipotenciarios los componentes y orientaciones que guiaran la conformación de la proyectada confederación y las instancias supranacionales permanentes, así como sus atribuciones, que regularían y mantendrían la unidad. Sin embargo, estableció directrices generales sobre el carácter de esta confederación: una unión de repúblicas, es decir, un carácter popular y democrático de la unión, antimonárquico y antioligárquico, para lograr allí la consolidación de las bases para la conformación de una *nación de Repúblicas*; la unidad era concebida para las naciones anteriormente bajo dominio español, la América hispana, excluía, por tanto, a los Estados Unidos o a cualquier nación o potencia fuera de este espacio; la unidad era garantizada con la instauración de un gobierno supranacional al cual se sometían los gobiernos nacionales en las competencias comúnmente acordadas para garantizar la independencia, la existencia de las garantías republicanas, la libertad y la igualdad y la prosperidad en cada una de las naciones de la unión. En

> La batalla de Ayacucho selló el triunfo de las fuerzas patriotas sobre las realistas en toda Suramérica, abriendo paso a una nueva etapa de su proyecto libertador: la unidad.

Martín Tovar y Tovar. *Boceto para la Batalla de Ayacucho.* Colección GAN-CINAP.

Autor desconocido. *Simón Bolívar*. Colección Museos Bolivarianos. Casa Natal del Libertador.

> Bolívar concebía la Confederación de Repúblicas Americanas como una estrategia de resistencia ante la constante amenaza de reconquista española.

ese momento la Santa Alianza, organización de las monarquías europeas creada después de la derrota de Napoleón y la restauración de la monarquía francesa y española, para preservar la integridad del absolutismo monárquico en Europa y reprimir los intentos republicanos, se manifestó como el poder imperial que amenazaba la libertad conquistada en América. En abril de 1823, un ejército francés invadió España a solicitud de Fernando VII para restablecer el absolutismo monárquico, perseguir a los republicanos y derogar la Constitución de Cádiz.

La confederación, además, fue pensada en este contexto como una garantía de firmeza ante las pretensiones de reconquista española sobre América, pero su carácter defensivo iba mucho más allá. Era la garantía de una defensa concertada y unida contra cualquier tipo de agresión externa que atentara contra la Independencia, soberanía y el sistema republicano, garante de la igualdad y la libertad de las naciones de la unión.

Bolívar tenía presente el carácter de la unión como permanente, para evolucionar en el sentido de conformar un solo y mismo cuerpo de nación. Consideraba, en este sentido, una organización que debía operar en el ámbito internacional como bloque unido bajo unos mismos intereses: la defensa de las garantías republicanas de igualdad y libertad y el aumento de la prosperidad de las naciones integrantes de la unión. De esta manera, no consideraba benéfica una alianza que integrara naciones extranjeras en el bloque y menos aún más fuertes, pues implicaría una relación asimétrica que profundizaría la condición desigual de los débiles haciendo cada vez más difícil la superación de su condición subordinada ante la nación fuerte. Bolívar era consciente de la condición desventajosa, por su pasado colonial, en la que las nuevas repúblicas de la América, anteriormente española, salían al mundo. Es ésta una de las motivaciones más fuertes hacia la unidad, fortalecerse mutuamente entre las naciones hacia lo interno y actuar como bloque unido en el contexto internacional para hacer valer con la suficiente fuerza y respeto los intereses de las repúblicas confederadas. La unión con una nación fuerte, más desarrollada, al interior de la alianza, volvería, por el contrario, dependientes a las naciones más débiles. En

> MIRANDA Y LA LUCHA POR LA INDEPENDENCIA DEL CONTINENTE AMÉRICO-COLOMBIANO:

DON FRANCISCO DE MIRANDA, COMANDANTE GENERAL DEL EJÉRCITO COLOMBIANO, A LOS PUEBLOS HABITANTES DEL CONTINENTE AMÉRICO-COLOMBIANO.

Su proclama declaraba la igualdad de los pardos y de los habitantes originarios americanos considerados como ciudadanos, con ello planteaba un tipo de República incluyente y democrática revolucionaria. En un fragmento esclarecedor en este sentido la Proclama de Coro afirmaba:

"... expelidos los pocos odiados agentes del gobierno de Madrid, podamos tranquilamente establecer el orden civil necesario a la consecución de tan honrosa empresa. La recuperación de nuestros derechos como ciudadanos y de nuestra gloria nacional como americanos colombianos, serán acaso los menores beneficios que recojamos de esta tan justa como necesaria determinación.

» Que los buenos e inocentes indios, así como los bizarros pardos y morenos libres, crean firmemente que somos todos conciudadanos, y que los premios pertenecen exclusivamente al mérito y a la virtud, en cuya suposición obtendrán en adelante infaliblemente las recompensas militares y civiles, por su mérito solamente".

> Representación de Bolívar como homenaje de la liberación del Alto Perú y la creación de la República Bolivia. En la imagen resaltan elementos como el cóndor, las banderas y racimos de laureles, en clara alegoría a la gloria que significó la liberación de las tierras andinas.

Manuel Pérez Vila. *Caricatura política del Siglo XIX*. Cuadernos Lagoven. 1979

este sentido señalaba: *"Formando una vez el pacto con el fuerte, ya es eterna la obligación del débil. Todo bien considerado, tendremos tutores en la juventud, amos en la madurez".* La unidad entre naciones hermanas debía garantizar el reconocimiento de los desequilibrios, desigualdades y asimetrías entre las naciones, las que mutuamente en cooperación, solidaridad y reconocimiento de la soberanía puedan ser complementadas entre todos los integrantes de la unión. Era un llamado en ese momento a no vincular a la confederación, ni a Estados Unidos ni a Inglaterra. Lo cual constitutía una clara advertencia al unilateralismo, con pretensiones hegemónicas, de la doctrina Monroe y una noción en contra del futuro panamericanismo.

El Congreso Anfictiónico de Panamá se llevó a cabo entre el 22 de junio y el 15 de julio de 1826, no respondió a las expectativas de El Libertador, se redujo a la expedición de un tratado de confederación pero restringido a la cuestión militar de defensa ante un eventual ataque de Europa. Sin embargo, a excepción de Colombia, ninguna de las demás repúblicas asistentes ratificó el tratado en los congresos de sus respectivas naciones. La concepción de unidad de El Libertador miraba hacia el futuro de América Latina, hacia la preservación de su independencia en contra de cualquier tipo de colonialismo. Tal como San Martín, Monteagudo y Artigas, Bolívar vio en la unidad el complemento necesario de la Independencia, pues permitiría el desarrollo soberano de nuestros pueblos, y alejaría las pretensiones imperialistas sobre América. Una unidad defensiva contra el imperialismo pero basada fundamentalmente en la defensa de la política internacional como todo un bloque unificado de intereses y orientado hacia el desarrollo, así como a la profundización del sentimiento de igualdad y libertad de los pueblos de la gran *"nación de Repúblicas"*.

El largo proceso planteado por Simón Bolívar ha traspasado los límites del tiempo y se presenta en el ahora, en diferentes programas progresistas de América del Sur, los ejemplos más claros de esta política se pueden encontrar en la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América, ALBA, y la Unasur, los cuales se conforman actualmente como continuadores de Bolívar en un pensamiento en acción por la unidad.

BORIS CABALLERO

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Aguirre, Indalecio Liévano. **Bolívar**. Caracas, Grijalbo, 2007.
- Martínez, Ricardo A. **De Bolívar a Dulles. El Panamericanismo, doctrina y práctica imperialista**. Caracas, Ministerio de la Cultura, Editorial El perro y la rana. 2006.

EL BOLÍVAR DE LOS CULTOS

> Alegorías como éstas proliferaron en el siglo XIX alrededor del mundo, alimentando el culto a su personalidad más que a su proyecto.

Alegoría en homenaje a Bolívar. Francia. c. 1824. Colección Fundación John Boulton, Sala Bolivariana patrocinada por el Centro de Artes La Estancia PDVSA.

En el umbral del Bicentenario de la Independencia parece una tarea imperativa de los historiadores de la derecha reducir la figura de Bolívar a la de un mito que debería ser desmitificado. Se denuncia un culto actual de Bolívar que prescindiría o manejaría los hechos históricos a conveniencia de un proyecto político.

Ahora bien, ¿es la historia una ciencia exacta de los hechos pasados? ¿O una interpretación del futuro? La verdad histórica, según otra filosofía de la historia, tiene vigor y vigencia en la misma medida en que se presenta como fuente de un proyecto histórico de actualidad. Así lo concebía, por ejemplo, Enrique Bernardo Núñez, cuando intuía que todos los tiempos pretéritos son significativos en la misma medida de su repercusión actual: "*...fluye todo en una permanente actualidad (...) se diría que todo nuestro pasado fuese presente*".

¿Cuál es la actualidad de Bolívar? ¿Cuál es el Bolívar que negaría o descalificaría la presente actualidad positiva?

Cada presente elige (como puede) sus propias raíces para fundamentar sus aspiraciones de futuro. Las grandes figuras de la historia, ya sean personajes, acontecimientos, procesos o entidades (por ejemplo: Miranda; la Independencia; la Guerra Federal, etc.) no representan íconos estáticos como fragmentos arqueológicos en una vitrina. Así es como se quiso montar la simbología patria en la república de Guzmán Blanco y también en la república del puntofijismo.

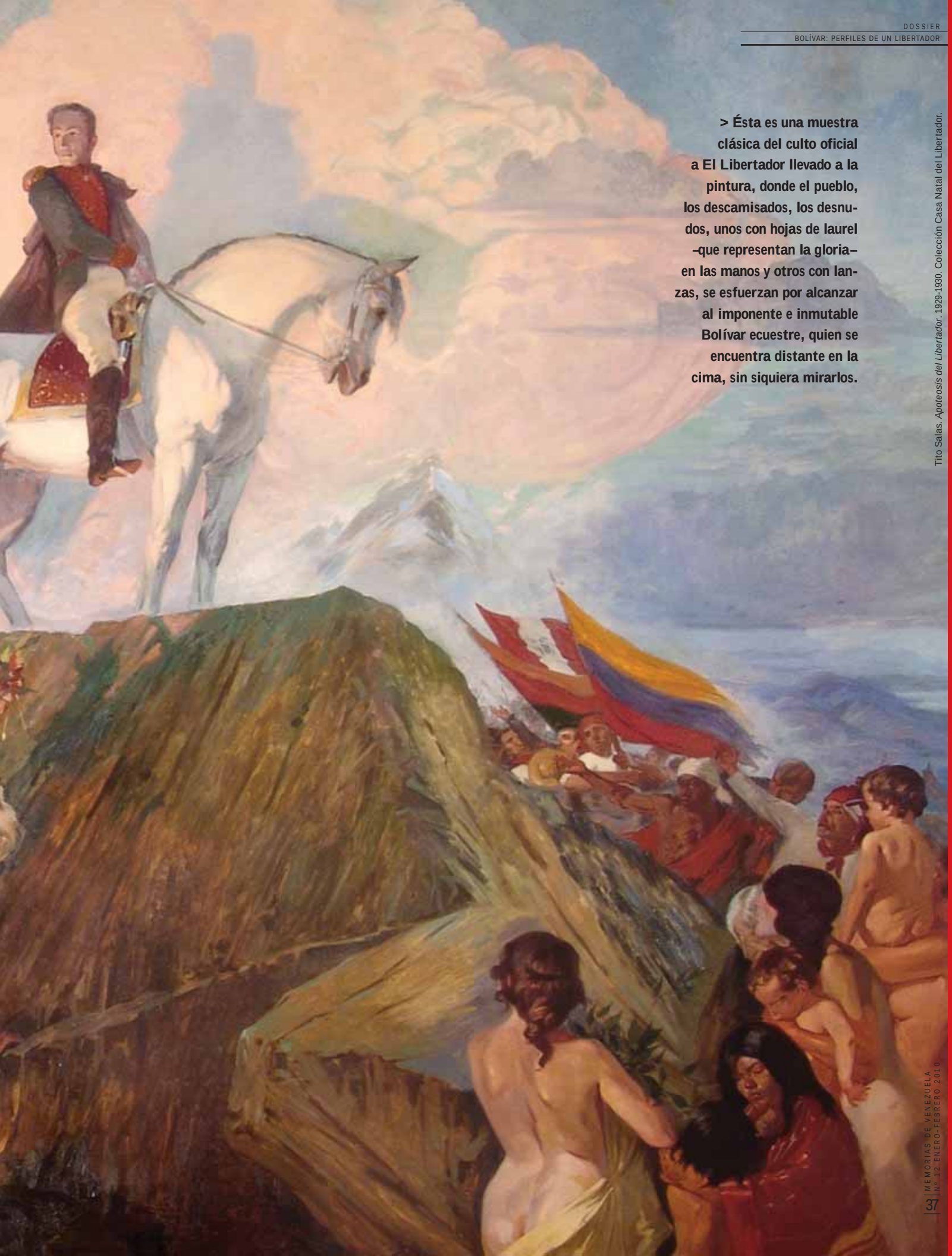
Para la Venezuela revolucionada del siglo XXI Bolívar no es una efigie grandilocuente. Bolívar es un proceso, una concatenación de conceptos. Más allá del culto a la personalidad, Bolívar es un proyecto, de acciones y de objetivos.

¿Quién negará que Bolívar encarna la lucha más decidida y eficiente contra el colonialismo y contra el imperialismo en su tiempo? ¿Quién puede negar que en Bolívar, en su pensamiento más explícito y en sus actos políticos, se afirman los postulados más nítidos y enfáticos de una nacionalidad venezolana y continental? ¿Quién negará que la alianza plurinacional latinoamericana es el eje de su amplia visión geopolítica?

Justamente los interesados en negar la vigencia (y la urgencia) de los problemas de la autonomía nacional, de la amenaza imperialista,

Gabriel D´ Empaire. *El Libertador.* Colección Museo Bolivariano.

> Bolívar no es una efigie grandilocuente, Bolívar es un proceso, una concatenación de conceptos. Más allá del culto a la personalidad, Bolívar es un proyecto, de acciones y de objetivos.

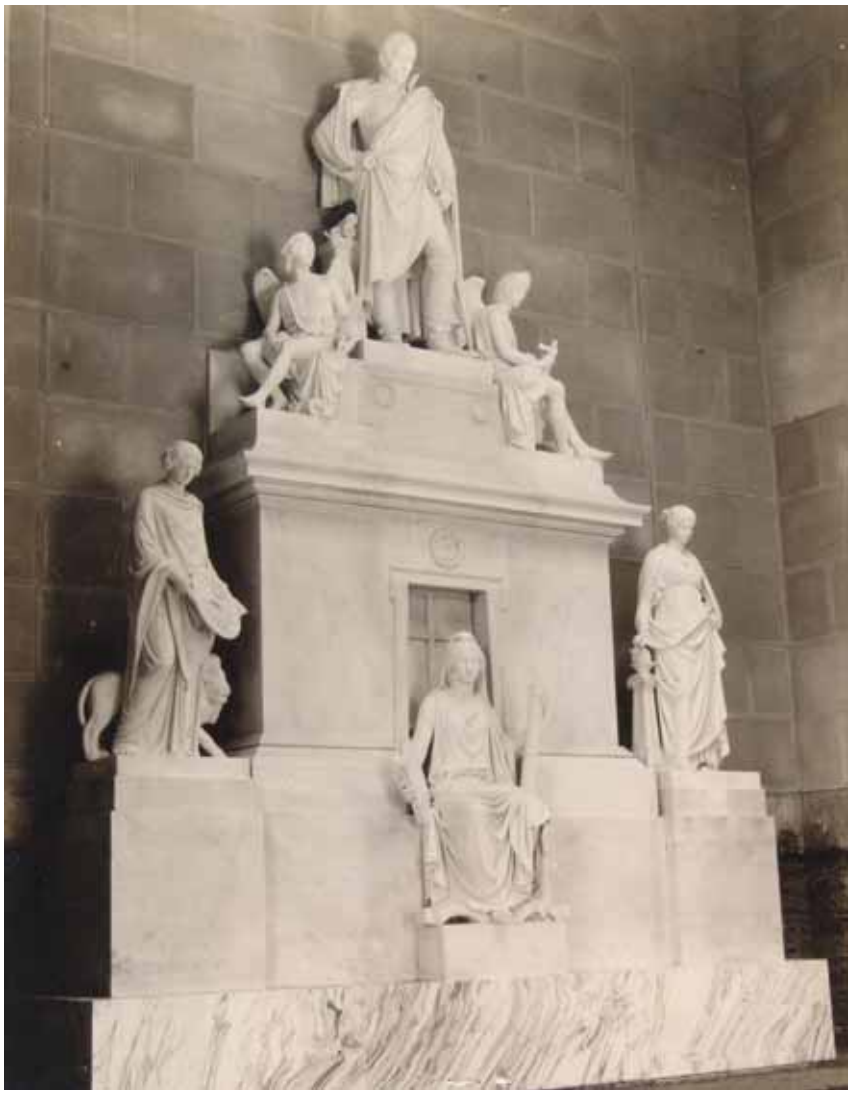


> Ésta es una muestra clásica del culto oficial a El Libertador llevado a la pintura, donde el pueblo, los descamisados, los desnudos, unos con hojas de laurel –que representan la gloria– en las manos y otros con lanzas, se esfuerzan por alcanzar al imponente e inmutable Bolívar ecuestre, quien se encuentra distante en la cima, sin siquiera mirarlos.

Tito Salas. *Apoteosis del Libertador*. 1929-1930. Colección Casa Natal del Libertador.

"...la reducción del Bolívar-proyecto a un Bolívar 'de carne y hueso' es una mutilación histórica que busca separar al hombre del 'huracán revolucionario' en que vivió envuelto".

Fotografía Colección Museo Bolivariano.



> El Bolívar en monumentos, el Bolívar estático, fue el defendido por la historiografía tradicional, en su afán de promover un culto de vitrina.

de la igualdad social y política, del programa latinoamericanista.

Existe entonces, objetivamente, un proyecto bolivariano, que legítimamente se puede considerar inacabado o inconcluso (la "Independencia", con todas sus implicaciones) y que políticamente puede ser relanzado como espíritu y como experiencia esclarecedora y motriz.

Más que una persona, a la que se rendiría culto como a un San Antonio (la hagiografía, vida de santos) o a un Juan Pablo, Bolívar es un proyecto, un proceso, una estrategia para la afirmación y la supervivencia de nuestra nación y de la plurinacionalidad americana. Bolívar es su formulación, su fundamentación práctica, su acción concreta. Ellas pueden asentarse en hechos demostrables e innegables, arrojados por la historia.

Abocarse a la persona escudriñando las brechas que tiene toda vida personal, la reducción del Bolívar-proyecto a un Bolívar "de carne y hueso" es una mutilación histórica que busca separar al hombre del "huracán revolucionario" en que vivió envuelto.

Reducir el vasto proceso histórico que personificó Bolívar, un proceso que, objetivamente, puede dar identidad a la historia actual –dándole raíces y sentido–, a la persona de carne y hueso, muerta y sepultada, es querer dar por sepultado un proceso capaz de inspirar, es decir, de dar sentido, a la historia presente. No una repetición de la historia sino una conciencia emocionada de que la historia está aún pendiente. Un proyecto histórico que sigue vivo a la manera del espíritu de un pueblo. Un huracán que doscientos años no disiparon.

Renunciar al proyecto bolivariano en el presente sería renunciar a la lucha por la independencia, a la lucha contra el imperialismo, a la lucha por el igualitarismo y la real democracia, por la conformación de un poder nacional, una unidad continental, un mundo multipolar o "equilibrio del universo".

Tal vez, sepultando al Bolívar "de carne y hueso", esto es lo que querría la derecha con su historia desencantada y escéptica. Una derecha carente de héroes y de epopeyas, como carente de líderes y de proyectos. ●

J. A. CALZADILLA ARREAZA

BOLÍVAR EN LA NUEVA GRANADA

Últimos días del General Bolívar en Santa Marta. Colección Museo Bolivariano.

> El territorio conformado por la actual República de Colombia significó para Bolívar el bastión necesario para fortalecer la Independencia y el necesario complemento para luchar la libertad de otros pueblos.

Cuando Domingo de Monteverde, después de su campaña triunfal contra la Primera República, suministra el pasaporte al joven Simón Bolívar, amparado en la capitulación de Miranda, no podía imaginarse que estaba abriendo la puerta a quien iba a ser el autor principal de su futura derrota y el líder máximo de la Independencia suramericana. Junto al joven Bolívar, a fines de agosto de 1812, viajarían con destino a Curazao los hermanos Carabaño, Miguel, Fernando y Manuel, además del español patriota Manuel Cortés de Campomanes, a quienes se les había otorgado también pasaporte. Su horizonte era continuar la lucha en contra de la dominación de España. La mayoría del territorio de la vecina Nueva Granada aún permanecía libre de las fuerzas realistas; la Provincia de Cartagena era la más combativa de las provincias neogranadinas y la que de manera más radical se había declarado a favor de la República y la independencia absoluta. A principios de noviembre, el coronel Simón Bolívar arriba al puerto de Cartagena, donde encontrará a varios de sus antiguos compañeros de lucha en Venezuela y a un buen número de patriotas extranjeros unidos a la causa de los cartageneros por la defensa de su independencia.

En tierras neogranadinas se fortalece la liberación de Venezuela

Bolívar es asignado a la defensa de la orilla izquierda del Magdalena en un pequeño pueblo ribereño, Barrancas, con el propósito de resguardar el territorio de la provincia de los ataques realistas provenientes de la vecina Gobernación de Santa Marta. Por ello, consideró la necesidad de llevar a cabo acciones ofensivas en contra de los

Pedro José Figueroa, *Retrato de Bolívar*. Colección Museo Bolivariano.

> Este retrato nació de las manos del pintor colombiano Pedro José Figueroa, quien junto con Espinosa son los principales pintores de El Libertador en Colombia durante el siglo XIX.

realistas que garantizaran su avance hacia la meta expresada por medio del conocido Manifiesto de Cartagena, el 15 de diciembre de 1812: "*La Nueva Granada ha visto sucumbir a Venezuela; por consiguiente, debe evitar los escollos que han destrozado a aquélla. A este efecto presento como una medida indispensable para la seguridad de la Nueva Granada la reconquista de Caracas",* texto que había sido elaborado justo antes de partir a Barrancas. El 23 de diciembre, se dirigió con casi 200 hombres en canoas y champanes al pueblo de Tenerife, bajo control de tropas realistas, en la orilla opuesta del río; los defensores de la causa del rey huyeron apenas se iniciaba el combate. De esta manera avanzaría mientras derrotaba una por una las guarniciones realistas en las diferentes poblaciones a orillas del Magdalena hasta introducirse al sur de la Provincia de Santa Marta y conquistar Ocaña para la causa patriota, el 18 de enero de 1813.

El camino hacia Venezuela estaba más cerca y su fuerza ascendía a 450 hombres, la mayoría cartageneros y mompoxinos de los valles del Magdalena. Con ellos vencería al coronel Ramón Correa, responsable de la vanguardia de Monteverde en la Nueva Granada, el 28 de febrero en Cúcuta. Las puertas para reconquistar Venezuela estaban abiertas. El 7 de mayo, ya con la autorización del Congreso de las Provincias Unidas de la Nueva Granada y con artillería, pertrechos y municiones suministrados por el gobierno neogranadino encabezado por el presidente Camilo Torres, así como armas y 150 voluntarios enviados por Antonio Nariño desde Bogotá, Bolívar comienza la Campaña Admirable que le dará nuevamente la independencia a Venezuela.
El 4 de agosto de 1813 ingresa a Caracas triunfante el general Simón Bolívar con sus fuerzas libertadoras neogranadinas y venezolanas.

El 13 de septiembre Bolívar, en carta al presidente de las Provincias Unidas, ratificaba el plan de unión de Venezuela y la Nueva Granada en un solo Estado. De esta manera señalaba: "*Cuando el territorio de Venezuela esté libre de sus enemigos, terminada entonces mi misión, se celebrará la Asamblea representativa de Venezuela, donde será nombrado el Presidente de todos los Estados. Esta misma Asamblea pronunciará sobre la unión con la Nueva Granada, si no estuviera aún sancionada, y mi destino desde entonces será aquel que conduzca nuestros invencibles soldados contra los enemigos de la Independencia americana*".

Medalla conmemorativa "Al Libertador Simón Bolívar", 1825. Museo Bolivariano.

Carmelo Fernández. *Casa de Boyacá, provincia de Tunja.* Biblioteca Nacional de Colombia. Fotógrafo: Oscar Monsalve Pino. Imagen cortesía CINAP- Galería de Arte Nacional.

José María Espinosa. Bogotá. 1828. Colección Fundación John Boulton, Sala Bolivariana patrocinada por el Centro de Artes La Estancia PDVSA.

> Este dibujo, hecho al natural por el pintor colombiano Espinosa, es uno de los últimos retratos realizados en vida de El Libertador.

Ataque realista lleva a Bolívar nuevamente a Nueva Granada

En 1814 la Nueva Granada volverá a ser el refugio de El Libertador. La Segunda República en Venezuela se había perdido ante el avance de la sangrienta guerra impulsada por los realistas al mando de José Tomás Boves; además, las diferencias entre José Félix Ribas y Manuel Piar definitivamente obligaron Bolívar a partir rumbo a Venezuela. Esta vez, junto con Santiago Mariño, saldría el 7 de septiembre de 1814 nuevamente hacia Cartagena en busca de auxilio para continuar en su lucha contra el dominio español en América. Llegado a la ciudad amurallada el 20 de septiembre, emprendió marcha hacia Tunja a rendir cuentas al Congreso neogranadino y a solicitar ayuda para continuar la lucha. En Pamplona, cerca de su inmediato destino, Bolívar se encontraría con las tropas al mando del general Rafael Urdaneta que habían logrado huir por los Andes venezolanos de la persecución de las fuerzas realistas. El 10 de noviembre, después de haber tenido ese grato encuentro, El Libertador recuperaría su mando sobre la tropa con la división Urdaneta y emitiría aquella inolvidable proclama donde inculcaba a sus soldados: "*Para nosotros la patria es América; nuestros enemigos, los españoles; nuestra enseña, la independencia y libertad*". En Tunja se aprobó por medio del Congreso, los planes de libertar a Venezuela, no sin antes solicitar resolver algunos problemas internos que afectaban el inicio del gran proyecto.

El 27 de noviembre se le encomendó a Bolívar someter al estado de Cundinamarca que se había manifestado en contra de la federación de las provincias neogranadinas. El 12 de diciembre, El Libertador logró reducir Santa Fe, capital del estado de Cundinamarca, al dominio de la confederación. Luego, acompañado de un ejército de 2.000 hombres, la mayoría desarmados, se dirigiría a Cartagena para solicitar armas y municiones e invadir la provincia realista de Santa Marta. Mientras se le daba el permiso para continuar con su campaña, Bolívar escribía al neogranadino García de Robira: "*Crea usted mi amigo, que si deseo se me autorice de un modo amplio en lo relativo a la guerra es porque estoy determinado a tomar a Santa Marta, Maracaibo, Coro y volver por Cúcuta a libertar el sur, hasta Lima, si es posible; pero para esto se necesita que todo marche uniformemente y que no se haga nada fuera del plan que me he propuesto, pues en la unidad consiste la mejor parte de nuestros buenos sucesos".* Ya cerca de Cartagena, en Mompox, Bolívar se encuentra con la oposición de las fuerzas de Manuel Castillo, quien gobierna

Colección Museo Bolivariano.

> Más que un refugio, la Nueva Granada fue el sitio privilegiado para recuperar fuerzas y ganar apoyo en la continuación del empeño de El Libertador. En la imagen una alegoría heroica de Bolívar en Colombia: "Simón Bolívar, libertador de Colombia".

entonces la provincia. En febrero de 1815 se genera una guerra entre las fuerzas de Bolívar y Castillo. El Libertador, agotado por las rencillas internas entre patriotas, decide abandonar esta situación que sólo beneficiaba a los enemigos realistas. El 9 de marzo, a bordo de un bergantín inglés, emprendió su exilio con destino a Jamaica. Meses después, el general español Pablo Morillo sometería a Cartagena a un estado de sitio inclemente y la independencia se perdería en las tierras neogranadinas.

Por la unidad de la Gran Colombia

En 1817, ya consolidada una retaguardia patriota en Angostura en procura de la reconquista para la Independencia del resto de Venezuela, el Libertador detentaba los cargos de *Jefe Supremo de la República, Capitán General de los Ejércitos de Venezuela y de Nueva Granada.* Emprendido el plan para independizar a Venezuela, también se adoptó la premisa de lograr igual suerte para los territorios de la Nueva Granada. Sin embargo, la barrera puesta por los ejércitos realistas impidió la posibilidad de controlar el centro de la provincia de Caracas, acción que progresivamente obligó a cambiar la dirección de la contienda. Ahora la estrategia sería diferente, Bolívar, el 21 de mayo de 1819, en la población de Sesenta reúne a sus oficiales más cercanos y planifican la campaña para liberar a la Nueva Granada y una vez logrado este objetivo, emprender la liberación definitiva de Venezuela y América, acompañado siempre de los hombres que le fueron fieles y que dieron todo por alcanzar la victoria.

El 7 de agosto, después de atravesar la Cordillera Oriental son vencidas las tropas realistas en Boyacá, territorio ubicado muy cerca de Santa Fe y por allí, el ejército se abrió paso contra el enemigo, logrando definitivamente la caída del poder español en la Nueva Granada. Las tropas del Libertador se fortalecieron con el apoyo neogranadino logrado después de la victoria, y la unión de los territorios se sancionó el 17 de diciembre de 1819 mediante la Ley Fundamental de la República de Colombia, que establecía la unión en un solo Estado de la Nueva Granada y Venezuela. En 1821, la campaña por liberar a Venezuela se intensificará y el 24 de junio, en la Batalla de Carabobo, quedaría sellado el triunfo de las armas patriotas permitiendo la continuación de la lucha por la Independencia en el resto de Suramérica. Neogranadinos y venezolanos con-

> En estas tierras, entre la Cordillera Oriental colombiana y Santa Fe, se libró la famosa Batalla de Boyacá.

Carmelo Fernández. *Vista de terreno donde se dio la acción de Boyacá.* Biblioteca Nacional de Colombia. Fotógrafo: Oscar Monsalve Pino. Imagen cortesía CINAP-Galería de Arte Nacional.

José María Espinosa. *Batalla de Boyacá*. Colección de Bolívar de Bogotá. Imagen cortesía CINAP-Galería de Arte Nacional.

> Aquí Espinosa representa, muy en su estilo cargado y dinámico, la batalla que selló la independencia de la Nueva Granada.

formaron el grueso del Ejército Libertador Colombiano que en la Campaña del Sur permitió las victorias de Pichincha, Junín y Ayacucho para la causa de la emancipación americana.

Santa Marta, último refugio de El Libertador

La Nueva Granada y Venezuela juntas hicieron parte del propósito de emancipación americana planteado por Bolívar casi desde los inicios de su lucha por la Independencia; tempranamente vislumbró en esta unidad la posibilidad de garantizar la emancipación del resto del continente. La Nueva Granada sirvió más que de refugio, como el sitio privilegiado para recuperar fuerzas y ganar apoyo en la continuación del empeño libertador; asimismo, junto con Venezuela, en libertad, depositaban las esperanzas de liberación los patriotas que lucharon por un tipo de sociedad más libre e igualitaria, sin privilegios ni mandos hereditarios. No obstante, en la medida que el peligro español disminuía, los apetitos particularistas y secesionistas ganaban terreno. Francisco de Paula Santander, en la Nueva Granada, y José Antonio Páez, en Venezuela, acabarán con la unidad y la antigua República de Colombia se fraccionará en tres Estados. Ni la muerte de El Libertador, ni los intentos desesperados de Rafael Urdaneta por retener el poder en Bogotá para mantener la unidad pudieron con las fuerzas disgregacionistas y partidistas.

Finalmente, la suerte estaba echada, la patria que vio nacer a Bolívar le prohibió la entrada poco antes de su muerte, al tiempo que de la Nueva Granada recibía ataques y desprecios de quienes él había ayudado a lograr su Independencia. El territorio conformado por la actual República de Colombia significó para Bolívar el bastión necesario para fortalecer la Independencia y el necesario complemento para luchar por la libertad de otros pueblos. Tal como entonces retumban sus palabras en nuestra hora: "*La reunión de la Nueva Granada y Venezuela es el objeto único que me he propuesto desde mis primeras armas, es el voto de los ciudadanos de ambos países, y es la garantía de la libertad de América del Sur*". ●

ROCÍO CASTELLANOS

PARA SEGUIR LEYENDO...

● Lecuna, Vicente. **Crónica razonada de las guerras de Bolívar.** Caracas, Presidencia de la República, Tomo I, 1983.

● Mijares, Augusto (comp.), **Simón Bolívar doctrina de El Libertador.** Caracas, Biblioteca Ayacucho, 1985.

Brugnot. *Embarco de los restos de El Liberador en la bahía de Santa Marta*. Colección Museo Bolivariano.

167 AÑOS DEL TRASLADO DE LOS RESTOS DE BOLÍVAR A VENEZUELA

Primeros intentos de traslado de los restos

Los restos de El Libertador Simón Bolívar permanecieron en Nueva Granada (actual Colombia) desde de su fallecimiento, el 17 de diciembre de 1830 en Santa Marta, hasta diciembre de 1842, cuando el Gobierno Nacional cumplió con una orden dada por el Ejecutivo de efectuar la repatriación de los restos funerarios.

Pocos días antes de morir Bolívar manifestó en su testamento el deseo de que sus restos fuesen trasladados a Caracas. En la décima cláusula de aquel documento expresó: "*Es mi voluntad que después de mi fallecimiento, mis restos sean depositados en la ciudad de Caracas, mi país natal*". En virtud de esta disposición, el presidente José Antonio Páez y el doctor José María Vargas, como albacea del testamento de Bolívar, efectuaron algunos intentos por llevar a cabo el traslado, que resultaron infructuosos. También las hermanas Juana y María Antonia Bolívar procuraron que se cumpliera su voluntad sin obtener resultados positivos. La negativa de los gobiernos neogranadino y venezolano de satisfacer la voluntad del héroe se debía a sentimientos y resentimientos que se manifestaban aún en su contra.

Finalmente, en 1842 el presidente Páez decidió definitivamente pedir al gobierno de Nueva Granada, representado por el general Pedro Alcántara Herrán, el traslado de los restos funerarios de El Libertador.

Decretos de traslado de los restos y preparativos de la ceremonia de recibimiento

El traslado de los restos funerarios de Bolívar a Caracas se realizó gracias a un mandato gubernamental publicado en dos decretos, uno el 30 de abril de 1842, y otro el 12 de mayo SOBRE HONORES A LA MEMORIA DEL LIBERTADOR SIMÓN BOLÍVAR, en los que quedaron establecidas las pautas del acto solemne.

En este sentido, se creó una comisión venezolana que quedó integrada por el doctor José María

Vargas, como presidente de la comisión, el general José María Carreño (soldado de la independencia, con un brazo mutilado en la guerra) y Mariano Uztáriz. Ángel Quintero, el secretario de lo Interior, quedó a cargo de toda la ejecución de los preparativos y de la ceremonia, mientras Agustín Codazzi fue el encargado de procurar la adquisición de objetos y alegorías que serían utilizados en la ceremonia.

Durante los preparativos Codazzi expresó su idea de desarrollar en Caracas un protocolo similar al cortejo fúnebre de Napoleón Bonaparte, y acompañado de Rafael Urdaneta (el joven hijo del prócer), se embarcó a Europa a cumplir con el encargo. Llevaba consigo 5.000 pesos de la época, otorgados por el tesoro público. Consecuentemente, el 18 de noviembre de 1842 llegaron al puerto de La Guaira 32 bultos de mercancía adquirida por ellos en Francia, identificados con las iniciares S.B., junto a un manual de instrucción de uso y seguridad para cada cosa.

La exhumación de los restos en Santa Marta

Simultáneamente, la comisión venezolana llegaba a Santa Marta a bordo del navío de guerra francés Circet, acompañado por las fragatas venezolanas Constitución y Caracas. En el puerto de Santa Bárbara estas embarcaciones se encontraron con los buques de guerra extranjeros Albastross y Venuz que eran inglés uno y holandés el otro, e iban en representación de sus gobiernos a convoyar el traslado de los restos.

Los comisionados venezolanos fueron alojados en la casa de don Joaquín de Mier y Benítez, la quinta San Pedro Alejandrino donde falleció Bolívar.

En el centro de la ciudad hallaron la catedral, en cuya nave derecha estaba la tumba de la familia Díaz-Granados donde se le dio el primer reposo a los restos de Bolívar, que permanecieron durante casi una década sin una lápida que los identificara, por temor a que los partidarios del gobierno santanderista profanaran la tumba.

Parece que un terremoto en 1834 desoló a Santa Marta y arruinó el sepulcro, hay quienes atribuyeron la destrucción a los desafectos de la memoria de Bolívar. Tres años después se produjo la primera exhumación, pues el señor Manuel Ujeta (quien fue jefe político cuando murió Bolívar) extrajo los restos de la catedral y los llevó a su casa situada en la Calle Grande, donde los conservó hasta que la bóveda fue reparada.

En 1839 se le dio a los restos un nuevo lugar en la media naranja de la catedral, en ésta se colocó una lápida de mármol, mandada a hacer por el capitán Joaquín Márquez, en la que fue grabada la inscripción: BOLÍVAR LIBERTADOR DE COLOMBIA Y PERÚ Y FUNDADOR DE BOLIVIA. DEDÍCALE ESTE PEQUEÑO TRIBUTO UN OFICIAL DEL BATALLÓN RIFLES 1O. DE LA GUARDIA. - J. A. MÁRQUEZ.

En la quinta San Pedro Alejandrino, las comisiones de ambos países acordaron que el día domingo 20 de noviembre se haría la exhumación. Ese día se colocaron en la catedral colgaduras de velos negros y se construyó un catafalco con adornos dorados, que era elegante y apropiado. El pueblo de Santa Marta se esmeró en el aseo y decoración de la ciudad, las paredes de las casas

> ARCA CINERARIA. Utilizada para trasladar los restos de El Libertador desde la Catedral hasta el Panteón Nacional, en el gobierno de Guzmán Blanco en 1876.

Museo Bolivariano

"...la urna sagrada fue embarcada por marineros venezolanos, a bordo de la falúa venezolana Constitución, simultáneamente la batería Santa Bárbara y los buques de guerra extranjeros detonaron 80 cañones de grueso calibre."

Antonio Herrera yToro. *Últimos momentos del Libertador* 1883. Colección Museo Bolivariano.

> El Libertador fallecería en territorio neogranadino y tendrían que transcurrir 12 años para que sus restos regresaran a su patria.

fueron blanqueadas, puertas, balcones y ventanas fueron pintados y lucían de luto.

A las 4 de la tarde las campanas de la iglesia anunciaron que la ceremonia iba a comenzar. Estaban presentes en ella la comisión neogranadina presidida por el general Posada Gutiérrez, e integrada por el obispo doctor Luis José Serrano y el señor Joaquín de Mier; la comisión venezolana, de la que se distinguía el general José María Carreño, quien con un brazo mutilado iba vistiendo las bandas y la charretera de El Libertador. Fueron invitados también, el médico Alejandro Próspero Révérend, quien practicó la autopsia al cuerpo sin vida de Bolívar, y Manuel Ujeta, quien tuvo que presenciarla, para participar de la exhumación y verificar la identidad del cuerpo. Lamentablemente, la comisión ecuatoriana no pudo llegar a causa del mal tiempo de navegación.

Se entonaban cantos fúnebres cuando resonaron tres tiros de cañón en la bahía, las banderas de los buques ondeaban a media asta y las campanas de la iglesia tocaron doblemente, y dentro de ella comenzaba el acto solemne en medio de un profundo silencio, todas la miradas estaban fijadas en la caja de plomo contenedora de los restos, hasta que estuvo a la vista el esqueleto deformado, el cual fue identificado por el médico Alejandro Próspero Révérend.

La concurrencia entera quiso ver los restos y todos pedían que se les dieran fragmentos de la caja de plomo que los contenía. Los oficiales militares levantaron los restos y los colocaron en el catafalco, mientras los asistentes, observaban al prelado rociarles agua bendita, dándole el último responso. El gobierno neogranadino solicitó a la comisión venezolana que se le otorgara el corazón de Bolívar, lo que fue concedido generosamente.

A partir de ese momento la batería del puerto y los buques hacían un tiro de cañón cada cierto tiempo hasta que el sol se ocultó. Al día siguiente se repitió tal acción, mientras se celebraba una misa pontifical, y a las cuatro fueron trasladados los restos al puerto, en un silencioso desfile por la calle Mayor.

Al terminar la ceremonia la urna sagrada fue embarcada por marineros venezolanos, a bordo de la

> San Pedro Alejandrino, el lugar en donde muere Bolívar.

San Pedro Alejandrino. 1843. Tomada de: Uribe White, Enrique. *Iconografía del Libertador.* Bogotá, Ediciones Lerner, 1967.

falúa venezolana Constitución, simultáneamente la batería Santa Bárbara y los buques de guerra extranjeros detonaron 80 cañones de grueso calibre. El día siguiente a las 10 de la mañana las naves partieron rumbo a Venezuela, mientras eran despedidas por los habitantes que desde el puerto agitaban sombreros y pañuelos.

Llegada de los restos a La Guaira y depositados en la Catedral

Mientras el pueblo de La Guaira se esmeraba en embellecer la plaza con ramos de palma, pintar las casas y montar el luto, llegó el día 15 de diciembre de 1842 y, finalmente, fueron recibidos los restos de Bolívar en esta ciudad venezolana, ya los barcos llevaban dos días fondeados e iluminados en la costa.

Luego del recibimiento enarbolaron sus banderas tras una descarga de artillería, el bote en el que se transportaron los restos desde el Constitución hasta la orilla fue seguido por las lanchas de los buques extranjeros que lo escoltaban y se desplazaban formando un semicírculo detrás de aquél.

El catafalco fue trasladado por marinos del Constitución, a través de la calle Comercio hasta la iglesia donde aguardaban las milicias para presentar sus armas en lo que adentraran la urna al templo, el féretro fue colocado en el altar y no hubo ningún discurso ni exequias.

Después de una noche iluminada, a las 8 de la mañana del día 16 de diciembre comenzó el traslado hacia Caracas. En el camino por El Ávila posadas y casas estaban ornamentadas con una multiplicidad de especies de flores nativas de la zona. A las 4 de la tarde ya estaba el féretro en la Puerta de Caracas, y fue llevado a la Iglesia de la Santísima Trinidad (hoy Panteón Nacional), cuyas campanas anunciaron a las 6 de la tarde que los restos de El Libertador ya estaban en la ciudad.

El 17 de diciembre de 1842, los pobladores de Caracas recibieron la aurora con el sonido estruendoso de 100 cañonazos. La mañana aglomeró a un gran número de personas en las aceras, las ventanas, los balcones y las azoteas de las casas, vestidas con telas negras, que se hallaban alrededor de camino que iba desde la Iglesia de la Santísima Trinidad hasta la de San Francisco.

Hubo un arco triunfal situado al principio de la carretera que llevaba inscrito el nombre de SIMÓN BOLÍVAR. En las calles se apostaron columnas estriadas con símbolos de libertad, antorchas con llamas encendidas y, frente a la Iglesia de San Francisco había braseros que emanaban inciensos. Por todas partes lucían banderas y pendones.

A las 10 de la mañana salió el desfile de los restos que fueron colocados sobre el carruaje mandado a traer por Codazzi. La urna fue cubierta con tela de terciopelo negro, tocado con estrellas plateadas, y acompañada por otros objetos simbólicos de la vida militar de El Libertador, su sombrero, su

H. Walter. *Funerales del Libertador Simón Bolívar.* Colección Museo Bolivariano.

> El gobernador Posada Gutiérrez, en las memorias póstumas de El Libertador describió las condiciones del esqueleto que pudo ver personalmente y dijo que "*El cráneo estaba aserrado horizontalmente y las costillas de ambos lados cortadas oblicuamente como para examinar el pecho; los huesos de las piernas y pies estaban cubiertos con botas de campaña, la derecha todavía entera, la izquierda despedazada; a los lados de los huesos los muslos, pedazos de galón de oro deteriorado y listas de color verde, como metal oxidado; fueron los últimos fragmentos de su vestido que se encontraron; todo lo demás se había pulverizado*".
Isaac Páez, *Documentos relativos a la emancipación de Colombia y memorias póstumas de El Libertador Simón Bolívar*. Bogotá, Ministerio de Guerra, 1930, p. 59.

Colección Museo Bolivariano.

> Medalla de la quinta San Pedro Alejandrino realizada a partir de un dibujo de Carmelo Fernández, 1848. Las monedas y medallas conmemorativas fueron un importante medio de difusión de la memoria iconográfica de la nación.

F. Lehnert. *Entrada a Caracas de las cenizas del Libertador en 1842.* Colección Museo Bolivariano

El gobernador Joaquín Posada Jiménez pronunció un discurso de despedida en el que enfáticamente expresó: "*... en este día de luto para la Nueva Granada en que tiene que despojarse por su propia mano de las preciosas reliquias que hubiera querido conservar eternamente, estoy encargado por el gobierno de mi patria y por la honorable comisión que tengo el honor de presidir, un deber penoso y triste: el de manifestaros, para que lo digáis a Venezuela, para que lo sepa el mundo entero, el duelo y sentimiento con que la Nueva Granada se desprende de los restos venerados del libertador Simón Bolívar*".
Isaac Páez, *Documentos relativos a la emancipación de Colombia y memorias póstumas del libertador Simón Bolívar*. Bogotá, Ministerio de Guerra, 1930, p. 61.

espada, trofeos y medallas. El carro fue tirado por cuatro caballos con penachos y recubierto con mantos de terciopelo negro de retoques plateados.

Alrededor del carruaje desfilaba un sinfín de personas, la marcha iniciaba y cerraba con un escuadrón de caballería en cada extremo. Participaron en el desfile militares y marinos, un caballo cubierto con tela negra y estrellas plateadas dirigido por dos sargentos, un escuadrón de llaneros, 13 jóvenes muchachas representando las provincias, estudiantes, el clero y funcionarios públicos. Detrás del carro iba el presidente Páez, uniformado lujosamente, todo el cuerpo de Gobierno, diplomáticos, ciudadanos y un grupo de extranjeros. En total se contaron alrededor de 3.000 personas que caminaron en silencio.

A las 12 del mediodía llegó el carro a la Iglesia de San Francisco, la cual estaba decorada con motivos negros y plateados, y ornamentada con alusiones a los logros libertarios de Bolívar. La misa pontifical duró dos horas, el orador de la ceremonia fue el doctor José Alberto Espinosa, quien dio un discurso magistral sobre la vida de Simón Bolívar.

Simultáneamente se hicieron honras fúnebres en todas las capitales de provincia, y así manifestaron su solemnidad los pobladores de todo el país. A las cinco de la tarde terminó la ceremonia en Caracas, y los restos permanecieron cinco días en la Iglesia de San Francisco hasta que fueron trasladados a la catedral, allí reposaron durante 34 años, antes de que fueran llevados al Panteón Nacional durante el gobierno del presidente Antonio Guzmán Blanco, donde reposan actualmente. ●

KARIN PAOLA PESTANO
PESTANO.K@CNH.GOB.VE

PARA SEGUIR LEYENDO...

● Bellermann, Ferdinand, **Diarios venezolanos, 1842-1845**. Caracas, GAN, 2007.
● Briceño-Iragorry, Mario, **Preparatorio para las pompas de Bolívar (evocación de 1842)**. Caracas, Editorial Élite, 1942.
● García S., Alejo, "Exhumación de los restos de Bolívar". En: http://www.simon-bolivar.org /Principal/bolivar/exhumacion _sb.htm [consultado el 3 de noviembre de 2009].
● Páez, Isaac, **Documentos relativos a la emancipación de Colombia y memorias postumas del libertador Simón Bolívar**. Bogotá, Ministerio de Guerra, 1930.
● Restrepo, Juan Guillermo, "Mas allá del sepulcro, la ingratitud". En: http://www.simon-bolivar.org/ Principal/bolivar/ la_ingratitud.html [consultado el 02 de noviembre de 2009].
● **Repatriación de los restos del Libertador Simón Bolívar**, AGN, Sección Interior y Justicia, Tomo CCLXIII bis, 1842.
● VV. AA. "Honores al Libertador". En: **Gaceta de Venezuela**. Caracas, nº 623, año 13, domingo 18 de diciembre de 1842.
● VV. AA. "Honores al Libertador". En: **Gaceta de Venezuela Extraordinaria**. Caracas, nº 624, año 13, miércoles 21 de diciembre de 1842.

¿BOLÍVAR NACIÓ EN CAPAYA?

Capaya: primeras noticias de un pueblo cacaotero

El pueblo de Capaya se encuentra ubicado en el municipio Acevedo del estado Miranda, constituyendo uno de los lugares más antiguos de Barlovento, conocido como una pequeñoa localidad con actividades en torno al cacao. Su fecha fundacional es controversial, ya que varía según las fuentes. Las primeras noticias de Capaya se remontan al año 1688, cuando se establece la Misión de Araguata bajo el amparo del gobernador de la Provincia de Venezuela, Diego de Melo Maldonado; luego es depuesto y sustituido por Diego Jiménez de Enciso, quien confía dicha misión a los padres capuchinos. También se sabe que existió una hacienda de cacao cercana al río Capaya en 1690.

Los misioneros fray Cirilo de Onteniente y fray Gregorio de Ibi fundan Nuestra Señora de la Iniesta de Araguata, que congregaba gran cantidad de indígenas del pueblo tomuza; misión que comprendía las montañas de Araira, Capaya, Aragüita y Caucagua. Estos indígenas fueron posteriormente dispersados en asentamientos que serían denominados Caucagua, y Marasma o Capaya.

El 1° de marzo de 1784, el obispo Mariano Martí, en ocasión de su visita pastoral a la Provincia de Venezuela, ofrece detalles del poblado, de sus haciendas y de la cotidianidad de sus habitantes. Da cuenta, por ejemplo, de la gran cantidad de afrodescendientes, producto del proceso de introducción de esclavos negros en nuestro territorio. De esta manera, la población de Capaya se transformó en un pueblo amalgamado por indígenas, esclavos, negros, zambos, mulatos libres, mestizos y blancos. Martí nos habla específicamente de 1.212 habitantes, entre estos: 714 esclavos

> Respecto al origen de Bolívar, Enrique Uribe White en la *Iconografía del Libertador* indica –citando a Luis López de Mesa– que: "Revélase lo vizcaíno suyo en algunos rasgos fundamentales de su fisonomía, naríz, cajas y ojos, por ejemplo, y en esa su conformación maciza de la órbita en general, sobre una cara alargada y enjuta. El rizado de los cabellos, la boca, un tanto, y el matiz trigueño del rostro, denuncian en él ese otro antecesor mulato, y más aún, su dolicocefalía peculiar, que en la mascarilla que le tomaron al morir se define prominentemente negroide".

Simón Bolívar. Colección Museo Bolivariano.

Archivo fotográfico del Instituto de Patrimonio Cultural (IPC).

> Entrada hacia el pueblo de Capaya, cuyo cartel muestra la importancia de la tradición oral en torno al nacimiento de Bolívar en estas tierras .

y 250 indígenas. El resto estaría conformado por una minoría de blancos y demás grupos sociales.

La hacienda de los Bolívar y Palacios

En este mismo territorio se hallaba una de las tantas propiedades de la familia Bolívar y Palacios, conocida como un centro cacaotero y de esclavitud, que formaba parte de un complejo de haciendas e ingenios que se encontraban establecidos por todo el valle de Capaya, y el área de Barlovento en general, desde principios del siglo XVIII. La hacienda Palacios era de paredes de tapia, con techo a dos aguas y tejas criollas, aunque hoy se encuentra en ruinas.

Por ello, las nuevas generaciones poseen grandes historias acerca de la familia y del propio Simón Bolívar, personaje que veneran con gran orgullo, creando historias y relatos que han tratado de cambiar la historia oficial en torno al nacimiento de El Libertador. Sin embargo, consideramos pertinente acotar, que si bien estas versiones históricas no deben ser descartadas como parte de la conciencia nacional, deben ser ubicadas dentro del contexto de una tradición oral.

Las versiones de un polémico nacimiento

La tradición oral de la población de Capaya relata el supuesto nacimiento de Bolívar en esa localidad, del vientre de una india esclava y de su padre Juan Vicente Bolívar; incluso existe un decreto de la alcaldía que señala a Capaya como lugar simbólico del nacimiento de El Libertador. Posteriormente sería trasladado a la ciudad de Caracas, río arriba en un guanepe –una especie de petaca elaborada con caña amarga–, a los dos días de nacido, para su presentación y bautismo en la

> Busto de El Libertador en la plaza Simón Bolívar del pueblo de Capaya, estado Miranda.

Archivo Fotográfico del Instituto de Patrimonio Cultural (IPC).

“Pero este proceso de mitificación de Bolívar no sólo se relaciona con la historia de su nacimiento, sino con su paso por esas tierras en el año 1814, en tiempos de la Emigración a Oriente...”

Centro de la Diversidad Cultural

> Vereda de un pueblo en Barlovento. Por estas calles aún corre la versión negra del nacimiento de Bolívar.

Catedral. Éste sería integrado al seno de una poderosa familia criolla.

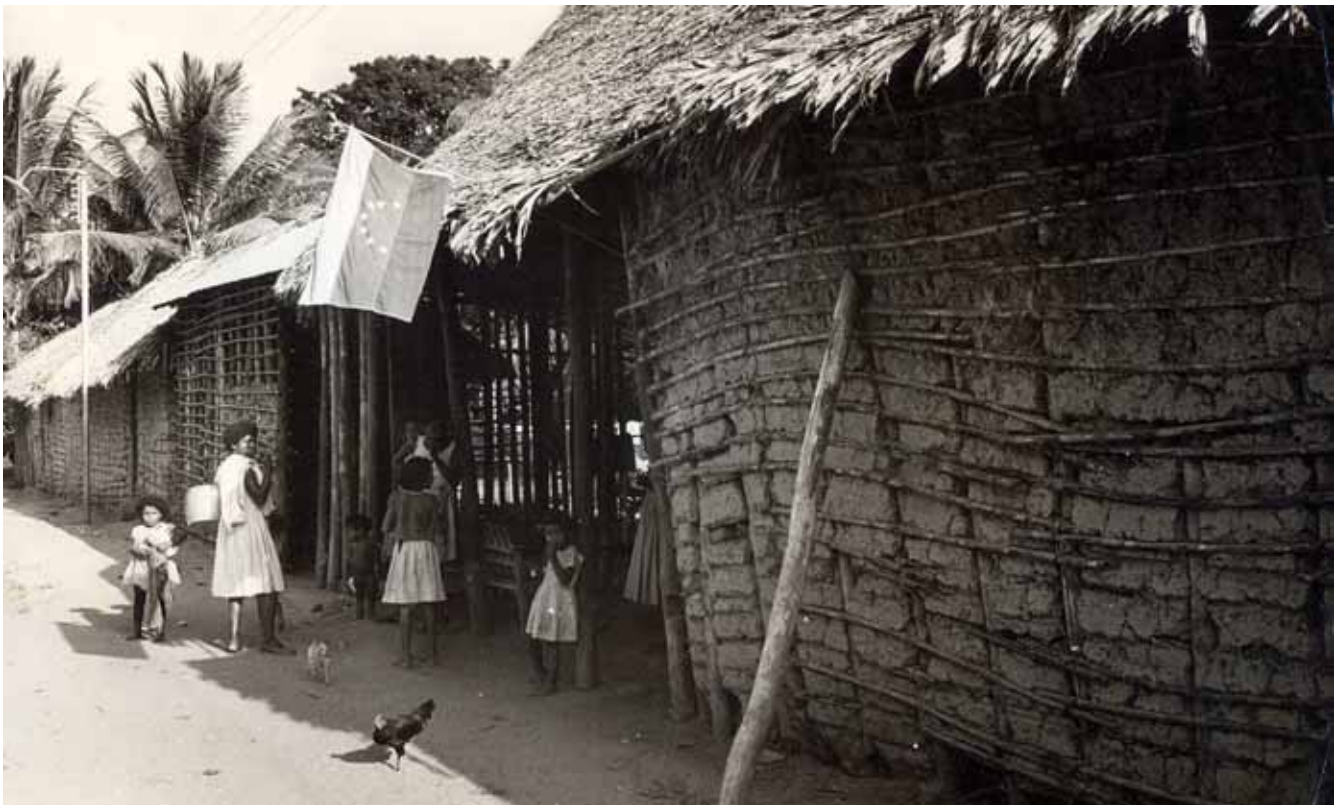
Igualmente, otra de las versiones atribuye a su madre un color de piel negra, de condición esclava, y por esta razón señalan que El Libertador era trigueño, y lo definen como defensor y liberador de esclavos, gracias a este origen mestizo. Incluso se comenta que existía un libro en la casa parroquial de Capaya que contenía el documento de partida de nacimiento de Bolívar, aunque el paradero del mismo se desconoce. También se dice que al mismo le fueron arrancadas las hojas que dan testimonio fiel del hecho. Cierto o no, estos habitantes, llenos de orgullo legítimo, defienden la tesis de que Bolívar nació en las tierras de Capaya.

Otra de la historias señala que en las fechas próximas a su nacimiento, doña María de la Concepción Palacios, madre de Bolívar, se encontraba en una de sus haciendas de Barlovento, y cercana a la fecha del alumbramiento amadrinó a una niña, hija de una esclava de su hacienda. Esto da razones para presumir que el nacimiento de Bolívar pudo haberse producido en Capaya; puesto que para la época no era posible llegar tan rápido, y así poder dar a luz en Caracas. Aunque los mismos pobladores sostienen que también existían poderes, con los que se podía amadrinar, y hasta casarse.

Pero este proceso de mitificación de Bolívar no sólo se relaciona con la historia de su nacimiento, sino con su paso por esas tierras en el año 1814, en tiempos de la Emigración a Oriente; travesía que emprendieron veinte mil almas encabezadas y dirigidas por Bolívar, durante 20 días desde Caracas, pasando por las montañas del pueblo de Capaya, hasta llegar a Barcelona. Esta huida a oriente fue causada por la derrota que José Tomás Boves le propinó al ejército republicano, luego de la pérdida de la batalla de La Puerta, suceso con el cual se perdería la Primera Republica.

De esta manera, el recorrido realizado por Bolívar dentro de los linderos de Capaya permitió a sus pobladores señalar algunos lugares geográficos y evocar momentos históricos puntuales. Por esto, el pueblo de El Café es nombrado de este modo, porque allí le ofrecieron una taza de café; a su vez, los habitantes del barrio Tamarindo designaron su sector señalando el árbol de tamarindo donde Bolívar

Centro de la Diversidad Cultural



> En esta localidad se hallaba una de las tantas propiedades de la familia Bolívar y Palacios, conocida como un centro cacaotero y de esclavitud.

descansó junto a sus tropas. Por último, el sitio de El Paredón, donde se pueden divisar los restos de la hacienda Palacios, donde nació Bolívar, según la tradición oral de este pueblo.

Este sistema simbólico asociado al personaje de Simón Bolívar lleva a los moradores de Capaya a conectar la anécdota de su nacimiento, con sus propias historias familiares, al afirmar cierto parentesco con El Libertador por poseer su mismo apellido. Éste es el caso de Juan de Dios y Ángel Custodio Palacios, quienes aseguran pertenecer a la quinta generación de la familia Palacios; pues su tatarabuela trabajaba en una hacienda de cacao, propiedad de Feliciano Palacios, hermano de la madre de Bolívar.

Así mismo, los informantes recuerdan que sus antepasados narraban estas anécdotas con mucho detalle, teniendo el conocimiento certero de los nombres de todos los miembros de las familias Bolívar y Palacios; aun siendo personas mayores, sin instrucción alguna, sin ni siquiera saber leer. De esta manera, la memoria del pueblo de Barlovento –y específicamente la de Capaya– se ha preservado gracias a su fuerte e importante tradición oral, que ha contribuido a apropiarse de Simón Bolívar, haciéndolo parte fundamental de sus valores históricos e ideológicos como territorio.

La polémica aún sigue viva

Sin embargo, Mariaelena Mestas, en su trabajo titulado *Una aproximación a la tradición oral de Capaya,* nos indica que no sólo Capaya se atribuye la gloria de haber sido la cuna de Simón Bolívar, sino que esta creencia es sostenida en otras partes, por otros pueblos como San Mateo, El Consejo, La Victoria (estado Aragua), y en sitios cercanos de San Francisco de Yare (estado Miranda). Siempre el punto de encuentro en todas las versiones es que la familia Bolívar tenía posesiones en todos esos lugares.

En fin, ese fenómeno interesante de nuestra cultura, como lo es la historia oral, nos habla de la importancia y simbolismo de la figura de Bolívar para todo el pueblo venezolano; pues genera un gran sentimiento de pertenencia, de arraigo y orgullo, que lleva a la población a identificarse con sus triunfos y derrotas, adorándolo como el héroe indiscutible de nuestra patria.

FREISY GONZÁLEZ
GONZALEZ.F@CNH.GOB.VE

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Mestas Pérez, Mariaelena. **Una aproximación a la tradición oral de Capaya**. Caracas, Universidad Católica Andrés Bello, 1999.
- Salas, Yolanda. **Bolívar y la historia en la conciencia popular**. Caracas, Universidad Simón Bolívar, 1987.

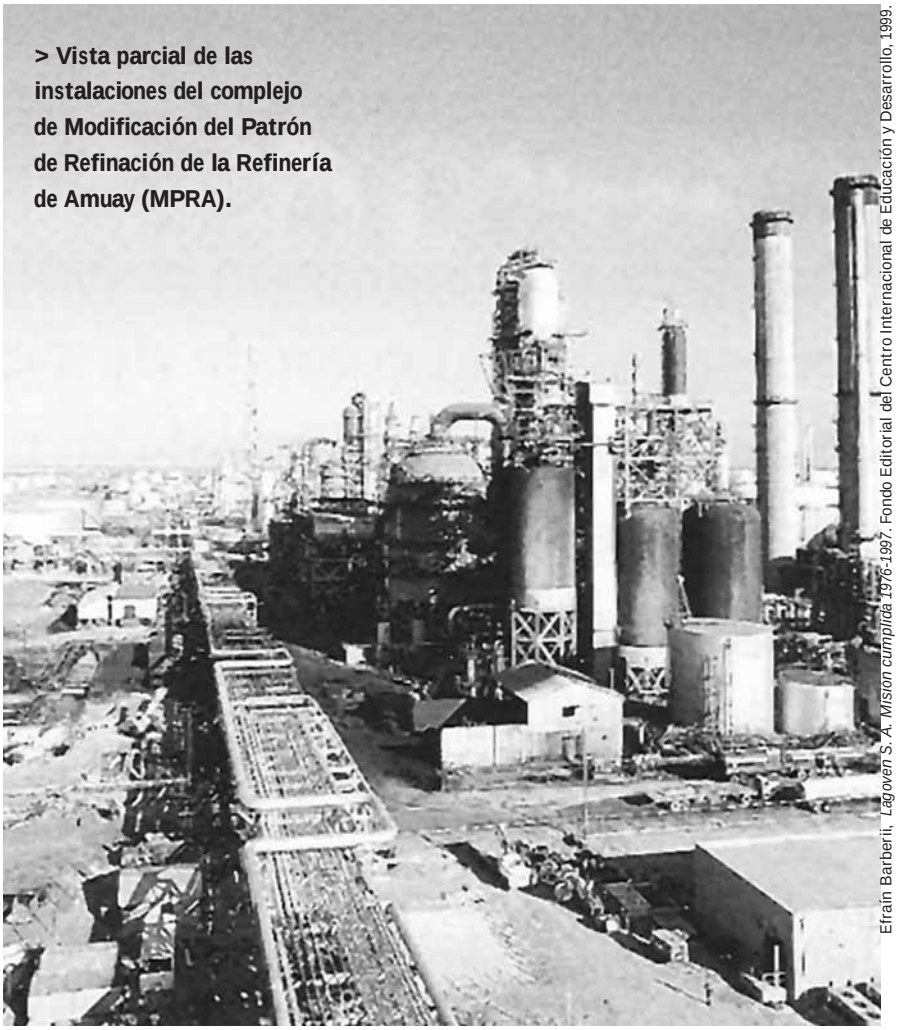
LA APERTURA PETROLERA:
una política entreguista de la democracia representativa

> La apertura petrolera fue la política que permitió a las empresas extranjeras, a través de convenios operativos y asociaciones, penetrar en diversas áreas de la industria petrolera. Se empezó a implementar de forma acelerada a principios de la década de los noventa, en el contexto del derrumbamiento del campo socialista y el impulso, a través de poderosos organismos internacionales como el FMI, de políticas económicas neoliberales que impusieron la privatización de las empresas estatales e impulsaron la apertura al comercio internacional.

El surgimiento de una ley contradictoria

En 1976, durante el primer gobierno del presidente Carlos Andrés Pérez, se nacionaliza el petróleo y se proyecta la creación de una compañía que se encargaría de dirigir en términos exclusivos la producción del crudo venezolano: la Compañía Nacional Petróleos de Venezuela (PDVSA).

Un año antes, en 1975 se había promulgado Ley Orgánica que reserva al Estado la Industria y el Comercio de los Hidrocarburos, el Estado pretendía abrir el camino a la nacionalización. Los artículos primero y segundo de dicha ley señalaban lo siguiente: "*Se reserva al Estado, por razones de conveniencia nacional, todo lo relativo a la exploración del territorio nacional en busca de petróleo, asfalto y demás hidrocarburos; a la explotación de yacimientos de los mismos, a la manufactura o refinación, transporte por vías especiales y almacenamiento; al comercio*



> Vista parcial de las instalaciones del complejo de Modificación del Patrón de Refinación de la Refinería de Amuay (MPRA).

Efrain Barberii, *Lagoven S. A. Misión cumplida 1976-1997*. Fondo Editorial del Centro Internacional de Educación y Desarrollo, 1999.

Los pulpos imperialistas. Fuente: Aurora La Cueva. *Historia del petróleo en Venezuela*. Caracas, Editorial Tinta, Papel y Vida, 1991.

interior y exterior de las sustancias explotadas y refinadas, y a las obras que su manejo requiera, en los términos señalados por esta ley. Como consecuencia de lo dispuesto en este artículo, quedarán extinguidas las concesiones otorgadas por el Ejecutivo Nacional y la extinción se hará efectiva el día 31 de diciembre de mil novecientos setenta y cinco.

» El comercio exterior de los hidrocarburos estará bajo la gestión y el control exclusivos del Estado, quien lo ejercerá directamente por el Ejecutivo Nacional o a través de los entes estatales creados o que se crearen para realizar los fines de la presente ley".

El Estado podía tener control absoluto de su recurso natural, sin embargo, el quinto artículo de la propia ley trata el tema de la participación privada:

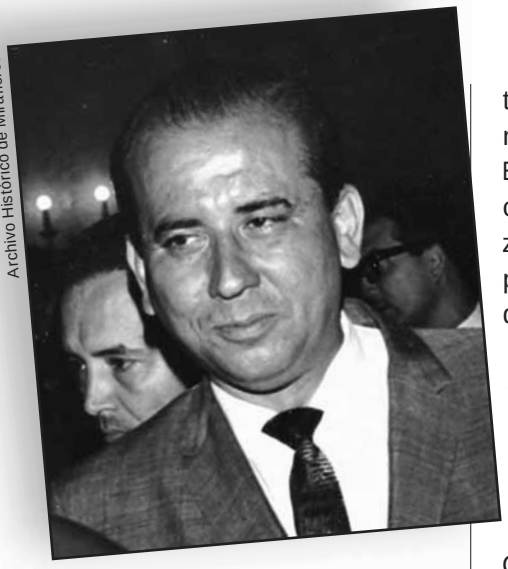
"El Estado ejercerá las actividades señaladas en el artículo 1º de la presente Ley directamente por el Ejecutivo Nacional o por medio de entes de su propiedad, pudiendo celebrar los convenios operativos necesarios para la mejor realización de sus funciones, sin que en ningún caso estas gestiones afecten la esencia misma de las actividades atribuidas.

» En casos especiales y cuando así convenga al interés público el Ejecutivo Nacional o los referidos entes podrán, en el ejercicio de cualquiera de las señaladas actividades, celebrar convenios de asociación con entes privados con una participación tal que garantice el control por parte del Estado y con una duración determinada. Para la celebración de tales convenios se requerirá la previa autorización de las Cámaras en sesión conjunta, dentro de las condiciones que fijen, una vez que hayan sido debidamente informadas por el Ejecutivo Nacional de todas las circunstancias pertinentes".

La política de extinción de las concesiones que se plantea en el artículo primero, al parecer fue "flexibilizada" en el artículo quinto, donde se abría la puerta para la realización de convenios de "asociación" con empresas privadas nacionales o extranjeras. La interpretación de este artículo alteraría el verdadero sentido de la política de nacionalización. Sería ese artículo quinto el que daría paulatinamente la oportunidad para que dichas empresas volvieran a apropiarse del petróleo venezolano. En definitiva, significaría la apertura a futuras negociaciones con compañías naciona-

> Isaías Medina Angarita. Durante su gobierno se implementó la llamada Ley de Hidrocarburos de 1943, que permitió tomar conciencia de las políticas adecuadas para una mejor distribución de la renta petrolera, e impedir el descarado beneficio que obtenían las compañías internacionales de este recurso.

Archivo Histórico de Miraflores



Archivo Histórico de Miraflores.

> Carlos Andrés Pérez. En su segundo gobierno ejecutaría su política de nacionalización disfrazada, que abriría el camino a lo que luego sería la apertura petrolera, la cual no fue más que la manifestación del fracaso de la nacionalización petrolera.

les y extranjeras. El Estado vendía así su nacionalización.

Tales convenios "operativos" –cuyos objetivos eran recibir apoyo técnico por parte de empresas en caso de que el Estado lo requiriera– terminaron por ser reinterpretados, dando paso nuevamente a la inversión privada sobre campos supuestamente "ociosos", pudiendo otra vez explotar el petróleo sin mayores restricciones.

Fue así como a partir de la década de los ochenta se regresó al proceso de concesiones y se abrió el camino a lo que luego sería *la apertura petrolera*, la cual no fue más que la manifestación del fracaso de las políticas en materia petrolera por parte del segundo gobierno de Carlos Andrés Pérez.

PDVSA: un mundo capitalista

La Compañía Nacional Petróleos de Venezuela (PDVSA) –creada en el mismo año de la ley– fue concebida para contribuir al desarrollo del petróleo nacional, llegando a convertirse más adelante en la compañía que tendría por sí sola todo el control del crudo venezolano, pasando por encima del propio Estado. Ésta se fue organizando casi de forma autónoma, encabezando la toma de decisiones muy por encima del antiguo Ministerio de Energía y Minas.

A esto se le suma el hecho de que al iniciarse PDVSA sus filiales operadoras no cambiaron, continuando con el mismo patrón y el mismo personal. Es por eso que las filiales Lagoven, Maraven y Corpoven fueron prácticamente las herederas de antiguas filiales como la Creole, Shell y Mene Grande, lo que significó que tales agencias siguieran con los mismos vicios desde su organización dentro de la industria petrolera.

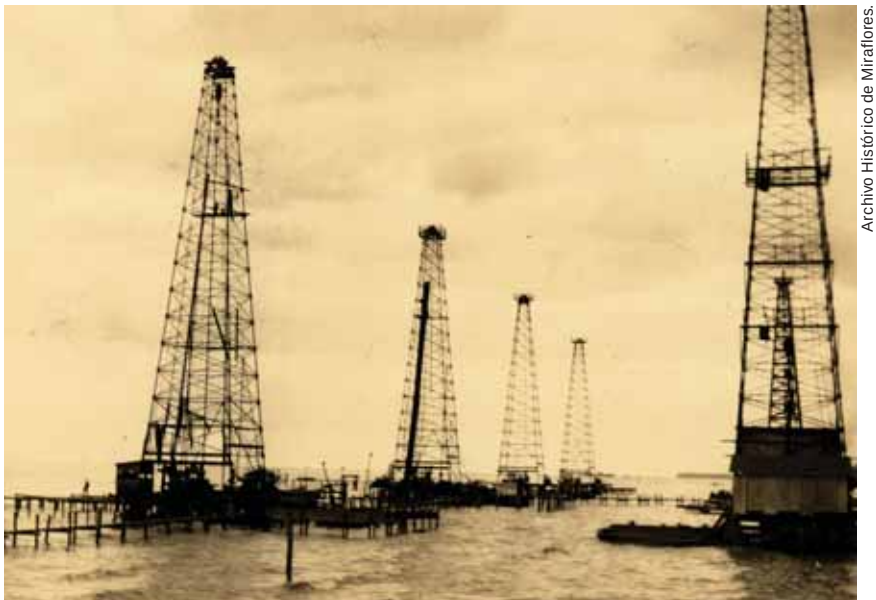
En la década de los ochenta la compañía nacional fue formulando estrategias para el crecimiento de la industria petrolera, promoviendo así la inversión masiva y planteando la internacionalización para afrontar la crisis económica que atravesaba el país, producto de la deuda externa y la crisis cambiaria de 1983. Para este momento, la nacionalización no parecía ser la política más favorable para la directiva de PDVSA, la cual estaba convencida de que la solución era colocar las ganancias en el exterior, logrando expandirse con la introducción de refinerías fuera del país, donde se produjeron múltiples ganancias que no fueron percibidas por el Estado, pues PDVSA había dejado de pagarle impuestos y tributos.

De esta manera, PDVSA logró crecer mientras el Estado se debilitaba por la crisis económica, de ahí el hecho de que se le denominara como un "Estado dentro del Estado". Paradójicamente, el Estado, el mayor accionista y propietario del petróleo, no lograba controlar a su propia empresa nacional, había perdido las funciones de fiscalización de los costos en la producción y de las ganancias.

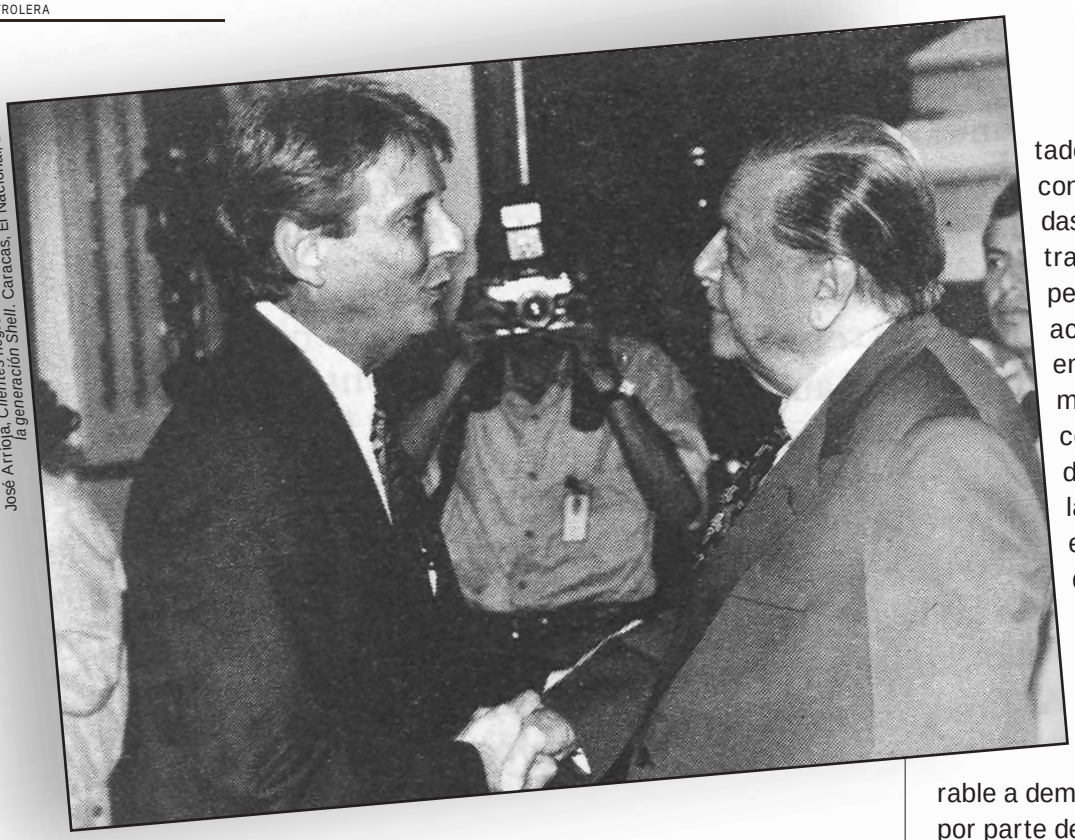
La entrega es total

1989 sería el momento de la apertura, y los ejecutivos de PDVSA tenían en mente varios proyectos que aseguraban la producción mancomunada del crudo con ganancias equitativas para las empresas privadas tanto nacionales como internacionales. Aquellos proyectos estaban basados en convenios operativos y "asociaciones" entre dichas empresas para reactivar la explotación de campos inactivos con tecnología invertida mayormente

> Pozo de petróleo La Rosa.



Archivo Histórico de Miraflores.



José Arrioja. *Clientes negros. Petróleos de Venezuela bajo la generación Shell*. Caracas, El Nacional, 1998.

> Rafael Caldera y Luis Giusti. Presidente de la República y presidente de PDVSA, respectivamente. Giusti asumiría su liderazgo petrolero durante el período marzo 1994-febrero 1999; durante el cual se cumpliría la apertura petrolera. Luego, Giusti se convertiría en asesor petrolero en los Estados Unidos y uno de los promotores de Stanford Bank en Venezuela.

por las compañías privadas, demostrando así que esta institución poco a poco iba perdiendo su capacidad tecnológica y gerencial, confiándole actividades administrativas y técnicas a aquellas corporaciones, generándose así muchísimos más gastos operativos a PDVSA.

Con el pretexto de la "apertura" se lograron establecer varios proyectos; entre ellos el denominado Cristóbal Colón que consistía en la licuefacción de gas natural para exportación, éste se originó en 1992 a partir del hallazgo que tuvo la filial Lagoven de diversos yacimientos de gas en el oriente del país, por lo que viendo las ganancias que podía generar tal proyecto, Lagoven solicitó la nulidad ante el Tribunal Supremo de Justicia de unos artículos provenientes de la Ley de Hidrocarburos y la Ley de Reservas, que acotaban claramente la defensa del Estado sobre los intereses foráneos. Lagoven lograría que el Tribunal decidiera a favor del proyecto. La política "entreguista" que representó ese proyecto tuvo su justificación en una supuesta expansión de Venezuela cuando ésta lograra un crecimiento acelerado del petróleo.

Durante el marco de la política de apertura petrolera se dio la tendencia a privatizar y permitir el retorno de inversionistas privados a la industria venezolana, con el pretexto de un posible fortalecimiento tecnocrático. PDVSA, encargada de tal apertura, solicitaba que las regalías e impuestos disminuyeran para atraer inversionistas extranjeros, dedicándose a proteger al capital privado frente al Estado.

Transfiriendo así la toma de decisiones reservadas en un principio sólo al Estado venezolano, PDVSA –durante toda la década del noventa– pactó acuerdos adoptados en las concesiones con las empresas "asociadas", extendiendo los contratos por más de 30 años, pero éste no era el único acuerdo, pues cada empresa podía explorar muchas más áreas de las concedidas, no existiendo control ni límites en las perforaciones que en incontables casos dañaban la capacidad de extracción y afectaba al patrimonio nacional. Lo más grave del asunto era que el Estado quedaba vulnerable a demandas internacionales por parte de aquellas empresas, o simplemente éstas podían negarse a cancelar si el área resultase poco provechosa; es decir, si el inversionista no obtenía suficiente ganancia. Si, por el contrario, el inversionista privado obtenía suficientes dividendos, éste podía pagar al Estado mucho tiempo después, pudiendo la empresa endeudarse por años y pagar en cómodas cuotas.

Después del año de 1976 PDVSA comenzó a crear sus propias compañías fuera del país. Con la política de internacionalización de 1983 se trasladaron las ganancias fuera del alcance del Gobierno, y ya, para 1989, con la "apertura" se derrumbó por completo el intento de nacionalización.

PDVSA lograría tener mayor control del crudo debido a la crisis política que atravesaba el segundo gobierno de Carlos Andrés Pérez, y para el momento de su destitución tendría la excusa para decidir sobre todas las políticas adoptadas en materia petrolera. Sería durante la segunda gestión de Rafael Caldera –entre los años 1994 y 1999– cuando la directiva de PDVSA violaría, junto con las

Minci, *Hugo Chávez Frías 1999-2003*. Caracas, Minci, 2004.

> Hugo Chávez promulgaría la Ley Orgánica de Hidrocarburos en 2001, a través de la cual el Estado se reserva la mayoría accionaria para la exploración de hidrocarburos líquidos, surgiendo así la defensa de la soberanía petrolera del país.

empresas privadas, numerosas cláusulas que eran solamente atribuidas al Estado venezolano.

Se adoptaría una nueva política de "apertura", una política de entreguismo a los intereses extranjeros con el pretexto de que había una disminución tanto de las reservas como de las inversiones por parte de empresas transnacionales. Se aprobarían más áreas de explotación y el capital privado internacional seguiría teniendo poder en el negocio petrolero venezolano. Por una cantidad específica de producción de barril, dichas empresas debían cancelar una regalía de 1%. De hecho, muchas de ellas lograban extraer hasta el doble de lo estipulado, y seguían pagando el mismo porcentaje de regalía. Aunado a esto, la disminución de participación en las ganancias del Estado había pasado del 60/40, a un 35% durante la política de apertura del gobierno de Caldera.

El pueblo venezolano es dueño de sus recursos

La situación cambió drásticamente con la llegada de Hugo Chávez a la presidencia en el año 1999. En 2001 se promulga la nueva Ley Orgánica de Hidrocarburos, que reserva al Estado la mayoría accionaria para la exploración de hidrocarburos líquidos.

De manera que durante la nueva etapa de cambios que inicia el país las decisiones en materia del petróleo serían ejecutadas por el propio dueño: el Estado. Además, se detuvo la privatización de PDVSA y cambió su relación con el Estado. PDVSA empezaría a pagar sus dividendos, que había traspasado a sus filiales extranjeras, sólo a partir de la nueva política petrolera impulsada por el gobierno del presidente Hugo Rafael Chávez Frías.

Las nuevas medidas afectaron directamente los intereses de grupos vinculados con las compañías extranjeras, quienes intentaron presionar por medio del intento de golpe de Estado de 2002 y el sabotaje petrolero, para que se volviera a la situación anterior.

Afortunadamente, la llamada apertura petrolera ha pasado a ser un capítulo superado de nuestra historia contemporánea, en el que sólo una minoría se benefició de este importante y estratégico recurso.●

EILEEN BOLÍVAR
BOLIVAR.E@CNH.GOB.VE

PARA SEGUIR LEYENDO...

● Baptista, Asdrúbal y Bernard Mommer. **El petróleo en el pensamiento económico venezolano**. Caracas, Ediciones IESA, 1999.
● Lander, Luis E. (editor). **Poder y petróleo en Venezuela**. Caracas, UCV/PDVSA, 2003.
● Mommer, Bernard. "Petróleo subversivo". En: Lander, Luis E. (editor). **Poder y petróleo en Venezuela**. Caracas, UCV/PDVSA, 2003.
● VV. AA. **La cuestión petrolera.** Caracas, UCV/Tropykos, 1998.
● VV. AA. **Venezuela siglo XX. Visiones y testimonios**. Caracas, Fundación Polar, 2000.

LA CAÍDA DEL MURO DE BERLÍN

Amanda Hopkinson, *150 Years of Photo Journalism.* Volumen II. The Hulton Deutsch Collection, 1995.

> "ATENCIÓN!: Usted está saliendo de Berlín occidental".

El 9 de noviembre de 1989 un acontecimiento estremeció al mundo, miles de personas derrumbaron el símbolo característico de la guerra fría, el conocido muro de Berlín, y cruzaron las fronteras entre las dos Alemanias divididas: la República Federal Alemana (capitalista) y la República Democrática Alemana (socialista).

Ese hecho se convirtió en un hito importante no sólo del fin de la Guerra Fría, sino de la desintegración del bloque socialista de Europa Oriental, a raíz de estos acontecimientos se hizo común la consigna sobre la muerte del socialismo como sistema político y económico, dejando al capitalismo como el único posible. Ocasión para que el académico estadounidense, Francis Fukuyama, anunciara que se había llegado al "fin de la historia", tesis que se convirtió en la década de los noventa en un símbolo del supuesto triunfo definitivo del capitalismo.

Es necesario reflexionar sobre las causas que llevaron a la construcción y a la caída del muro, sus repercusiones y, sobre todo, analizar si realmente ese acontecimiento significó uno de los indicadores de la supuesta muerte del socialismo.

1961: la construcción del conocido Muro de la Vergüenza

Luego de la culminación de la Segunda Guerra Mundial en 1945, con el triunfo de los aliados (principalmente por la participación de la URSS) sobre el Tercer Reich, Alemania se convirtió en un botín y en un ejemplo de las divisiones políticas e ideológicas que a partir de ese conflicto se enfrentarían en el mundo: por un lado los Estados Unidos, que al no haber sufrido los impactos de la guerra contaban con un aparato industrial poderoso, y se había convertido en el principal acreedor de los países europeos devastados y, por otro lado, la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, que perdió a más de 20 millones de ciudadanos en sus enfrentamientos direc-

“La razón principal de su construcción era impedir la inmigración de los profesionales calificados del lado oriental, que se había convertido en un problema para la República Democrática Alemana”.

Amanda Hopkinson, *150 Years of Photo Journalism*. Volumen II. The Hulton Deutsch Collection, 1995.

> Punto de control Charlie.

tos con el ejército nazi, siendo sin duda alguna el factor clave en la derrota de Hitler, producto de eficaces tácticas como la famosa guerra cuadra por cuadra.

Ambas potencias fueron las grandes triunfadoras de la guerra, pero luego de formar parte de los países aliados en contra del nazismo, y una vez derrotado ese enemigo común, comenzó a darse un enfrentamiento entre los modelos, ideológicos, políticos y económicos que ambas defendían.

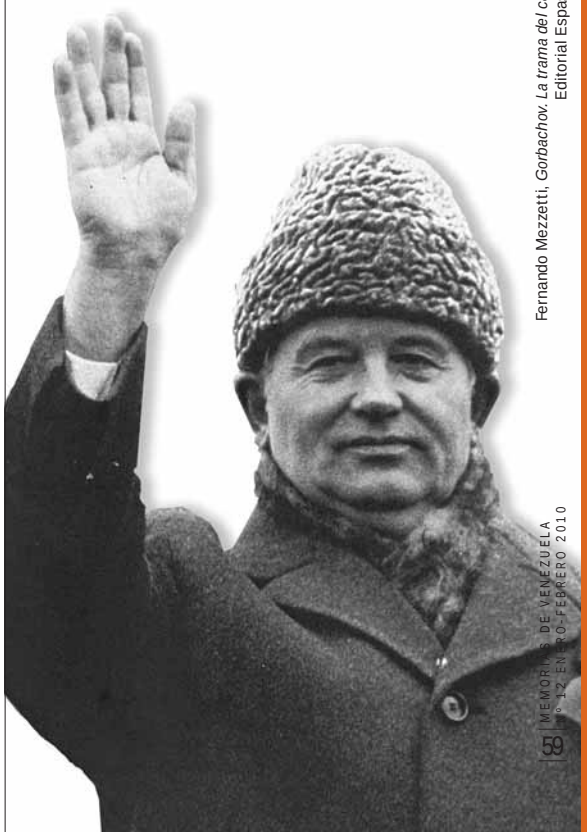
Alemania fue una víctima directa de lo que se conoce como la Guerra Fría, al producirse en 1949 su división en dos países: la República Federal Alemana, el 23 de mayo, bajo la influencia directa de Estados Unidos, y la República Democrática Alemana, el 7 de octubre, bajo la órbita de la Unión Soviética.

Los años 50 estarán enmarcados por los choques entre ambos sistemas que se expresaron en la creación de la OTAN (1949), la Guerra de Corea (1950-1953), el Pacto de Varsovia (1955), y en el crecimiento del anticomunismo en los países capitalistas que tuvo como ejemplo el llamado macarthismo (1950-1956), durante el cual se acusaron de espías soviéticos o de comunistas a ciudadanos estadounidenses, fueron algunos condenados a muerte, mientras otros tuvieron que huir del país. Muchas fueron las víctimas de esa *cacería de brujas* que incluyó a los medios de comunicación, actores y guionistas de Hollywood, y escritores reconocidos como Bertolt Brecht.

De esta forma, en el medio de esos conflictos, el 13 de agosto de 1961 se construye el muro de Berlín, dividiendo de forma permanente a ambas Alemanias. La razón principal de su construcción era impedir la inmigración de los profesionales calificados del lado oriental, que se había convertido en un problema para la República Democrática Alemana. Se considera que 60.000 trabajadores cruzaban la frontera diariamente (aunque luego de terminada su jornada laboral regresaban a sus hogares en la Alemania del Este), principalmente como consecuencia de la campaña de reclutamiento de profesionales y trabajadores por parte de la Alemania Occidental, esto generó una crisis de producción y mano de obra en la Alemania Oriental, pese a que ésta invertía grandes sumas de dinero en la educación gratuita de esos profesionales.

Además, durante los siguientes años la República Democrática

> Mijail Gorbachov tomaría el poder de la Unión Soviética en 1985.



Fernando Mezzetti, *Gorbachov. La trama del cambio*. Madrid, Editorial Espasa-Calpe, 1990.

“En total 5.043 personas lograron cruzarlo, 192 fueron asesinadas por disparos de los guardias en el intento y 200 resultaron gravemente heridas”.

Alemana fue víctima directa de la desestabilización por parte de los servicios de inteligencia, principalmente de la CIA, a través de sabotajes, acciones terroristas y guerra psicológica. Un ejemplo de ello es la “Operación Gladio”, a través de la cual se formó un ejército secreto en Alemania, al que se le acusa como el autor del atentado a la estación ferroviaria de Bolonia en 1980 que dejó 86 muertos. Uno de sus objetivos era realizar ese tipo de acciones para acusar a la Alemania del Este, desprestigiar a la izquierda y, de esa forma, impedir su triunfo electoral en los países de Europa occidental.

Por ello no sorprende que en los años posteriores ese muro comenzara a ser denominado como de la *Vergüenza,* por parte de la prensa de los países capitalistas, convirtiéndose en el máximo exponente de la Guerra Fría. El muro fue utilizado como propaganda contra los regímenes socialistas, ya que fueron bastante difundidos los escapes de ciudadanos del lado oriental (comunista) hacia el occidental (capitalista). En total 5.043 personas lograron cruzarlo, 192 fueron asesinadas por disparos de los guardias en el intento y 200 resultaron gravemente heridas.

> Manifestación ante el muro de Berlín.

Fernando Mezzetti, *Gorbachov. La trama del cambio.* Madrid, Editorial Espasa-Calpe, 1990.

El colapso de los regímenes socialistas

La llegada al poder, en 1985, de Mijail Gorbachov a la Unión Soviética fue un factor clave y

> Erich Honecker. Presidente de la República Democrática Alemana.

Leland Rice *Up against it. Photographs of the Berlin Wall.* University of New Mexico Press. 1991.

> Grafitis realizados en el muro.

decisivo para la caída de los regímenes socialistas de Europa Oriental, ya que abiertamente se comenzó a hacer una crítica hacia el autoritarismo y la represión que éstos realizaban, además, la Unión Soviética sufría una severa crisis económica y social que generó que el nuevo gobierno encabezara un proyecto denominado *Perestroika* (transformación) y *Glasnost* (transparencia), que tenía como objetivo reformas profundas del sistema socialista.

Aunque éstas no fueron propuestas internas, sí tuvieron un impacto decisivo en el campo internacional, abriendo el camino para el fin de las intervenciones soviéticas en sus países satélites. De allí que las protestas populares en Polonia y Hungría (1988) no pudieron ser controladas, ya que en 1988 Gorbachov había clausurado el Comité de Enlace, mandando la señal de que la Unión Soviética abandonaba la Doctrina Brezhnev (bajo la cual cualquier país socialista miembro del Pacto de Varsovia tenía el derecho a intervenir un país afín a ese sistema si se intentaba realizar un viraje hacia el capitalismo. Bajo este argumento se realizó la invasión soviética a Checoslovaquia en 1968, para acabar con la Primavera de Praga).

En ese contexto, durante la primavera de 1989, en Hungría se decretó el fin del sistema de partido único disolviéndose el Partido Obrero Húngaro (nombre oficial del partido comunista), y en septiembre de ese año Alemania del Este abrió sus fronteras permitiendo que miles de alemanes orientales cruzaran hacia la República Federal Alemana, lo que a su vez generó protestas populares en ésta, ante estos hechos su presidente, Erich Honecker, intentó utilizar métodos represivos, pero el gobierno de Gorbachov dejó bien claro que no lo apoyaría.

De esta forma, el clima de descontento y protesta en la República Democrática Alemana fue creciendo al punto que el 18 de octubre Honecker es obligado a renunciar siendo sustituido por Egon Krenz. Estos acontecimientos, aunados al viraje soviético que afirmaba que los países de Europa del Este eran libres de escoger el sistema que quisieran, hizo que el muro tuviera sus días contados.

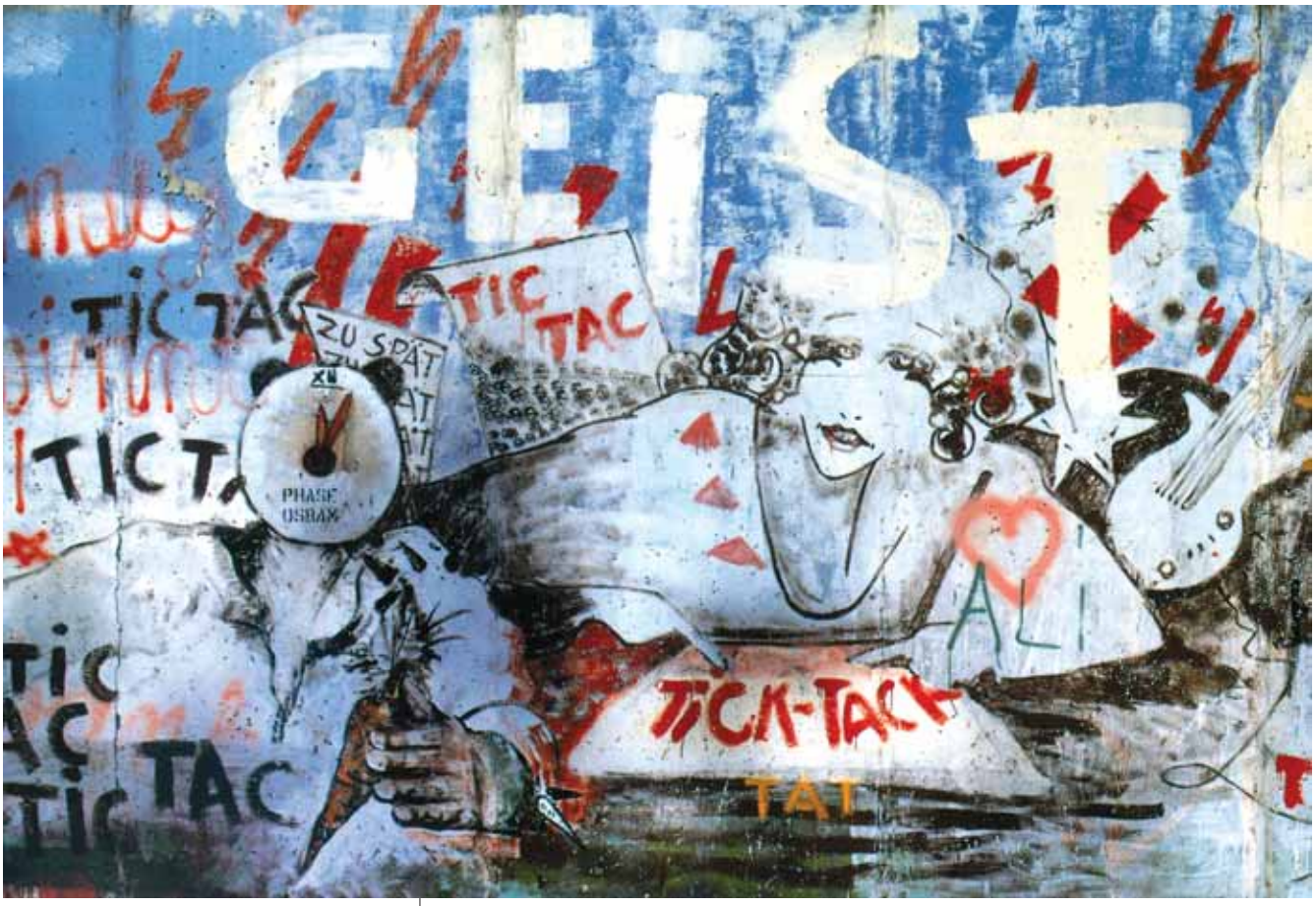
El 9 de noviembre: la caída del muro

El clima de incorfomidad iba aumentando y las autoridades alemanas se dieron cuenta que era imposible mantener las restricciones de movilización sobre los ciudadanos de la Alemania Oriental; de esta forma, el 6 de noviembre se hizo público el proyecto de una nueva legislación para viajar, que recibió duras críticas, luego, el 7 de noviembre se regularizaron y facilitaron los viajes, y el 9 de noviembre se promulgó un plan que permitía obtener pases para traslados de visita.

Ese día, el 9 de noviembre, el miembro del Politburó del SED Günter Schabowski anunció en una conferencia de prensa,

> En 1989 el muro comienza a derrumbarse. Ésta sería la primera grieta vista desde el oeste.

Fuente: Fernando Mezzetti, *Gorbachov. La trama del cambio.* Madrid, Editorial Espasa-Calpe, 1990.



Leland Rice *Up against it. Photographs of the Berlin Wall.* University of New Mexico Press. 1991.

> "Tic Tac Geist": otro de los tantos grafitis coloridos del muro de Berlín.

retransmitida en directo por la televisión de Alemania Oriental, que todas las restricciones habían sido retiradas y decenas de miles de personas fueron inmediatamente al muro, donde los guardias fronterizos abrieron los puntos de acceso permitiendo el paso.

Esto generó que miles de berlineses cruzaran el muro, ante la inercia y el asombro de los soldados, derribando el símbolo de la Guerra Fría, abriendo el camino hacia el reencuentro de amigos y familiares, dando paso a la reunificación de Alemania.

Veinte años del fin de la Guerra Fría

A 20 años de esos hechos algo queda claro, su caída no significó el fin de los conflictos, ni tampoco de las divisiones, ejemplos tenemos de sobra en un mundo que ve la construcción de nuevos muros como el que levanta el Estado de Israel en Cisjordania o los Estados Unidos en su frontera con México.

Aunque con esa caída sí se derrumbaron varios muros; uno de ellos fue la fachada represiva y brutal de los regímenes socialistas, ya que mientras las luchas por derrocar el sistema capitalista muestra miles de muertos, el colapso de esos regímenes en la Europa Oriental y la desintegración de la URSS en 1991 se produjeron en paz, sin víctimas mortales a causa de alguna represión estatal, con la excepción en Rumania, en donde el presidente Ceaucescu y su esposa fueron ejecutados en medio de las revueltas de diciembre de 1989, en un clima de violencia generalizada.

Además, esa caída tampoco significó el fin del socialismo, puesto que hoy día, en nuestro continente, se enarbolan esos ideales, pero alejados del autoritarismo y la represión que hicieron que ese muro se derrumbara. De allí que el llamado "fin del historia", para nuestro beneficio, quedó al igual que el Muro de Berlín, como un triste recuerdo. ●

DIANA PÉREZ
PEREZ.D@ CNH.GOB.VE

PARA SEGUIR LEYENDO...

● Blum, William, **Estado villano**. La Habana, Ediciones Abril, 2005.
● Blum, William, "Liberando al mundo de la enfermedad del pacifismo". En: http://www.rebelion.org [consultado el 06 de octubre de 2009].
● Cacheiro, Elvira, Massimo Mondonesi y Horacio Crespo (coordinadores), **El comunismo, otras miradas desde América Latina**. México, UNAM, 2007.
● Sau Aguayo, Julio, **La Guerra Fría**. Santiago de Chile, Editorial Jurídica, 1968.

El pozo Los Barrosos

AQUEL REVENTÓN

Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

El 14 de diciembre de 1922 la población de la Costa Oriental del Lago, cerca de Cabimas, en Maracaibo, fue testigo de un verdadero espectáculo natural; un chorro incontrolable y violento de petróleo se disparó de repente y alcanzó la altura de un edificio de veinte pisos. Durante nueve días consecutivos produjo 16.000 metros cúbicos de crudo, lo cual equivalía a 100.000 barriles.

Las cabrias cayeron, las paredes de tierra cedieron abriendo paso al espeso líquido que convertido en una lluvia prieta inundó la zona por varios días. El 23 de diciembre el mundo entero había recibido la noticia: ¡en Venezuela abunda el petróleo! Este acontecimiento marcó un hito en la historia de nuestro país: con Los Barrosos se inició la explotación petrolera y se consolidó la actividad como principal fuente económica. Venezuela pasó a encabezar las listas de los países atractivos a las inversiones extranjeras. Este evento dio origen a la Compañía Venezolana de Petróleo, creada con el fin de controlar y administrar las reservas internas.

El gobierno de Juan Vicente Gómez se encargó de empeñar el país a las transnacionales norteamericanas que se disputaban la hegemonía económica mundial con Alemania e Inglaterra. A través de la Standard Oil, Estados Unidos se hizo dueño de la nueva actividad económica y para 1924 se realizó la primera exportación.

El intercambio parecía beneficioso hasta que las compañías estadounidenses mostraron una completa indiferencia respecto de las poblaciones afectadas por la extracción petrolífera y arbitrariamente impusieron sus condiciones a los débiles y proimperialistas gobiernos venezolanos.

Poblados enteros se vieron desplazados, la contaminación de las aguas y el suelo se hizo cada vez más grave. Las condiciones de trabajo estaban basadas en el completo desconocimiento de los derechos laborales y humanos. La insensatez del Estado venezolano de la mano con la negligencia de los EEUU, hicieron de la empresa petrolera un azote para el país.

La política antisoberana e imperialista de los EEUU sobre Venezuela y su recurso, continuó durante los gobiernos que sucedieron a Gómez, hasta llegar a su cúspide durante las administraciones del puntofijismo.

Hoy día se plantea la actividad petrolera con miras al desarrollo nacional, dirigiendo el recurso a la educación, la salud, la tecnología y las ciencias. Los proyectos del Gobierno Nacional cambiaron drásticamente sus objetivos para centrarlos en la consolidación de un Estado fuerte y, sobre todo, soberano, aspecto expresado en el hecho de que nuestra industria petrolera la manejamos los venezolanos. Las condiciones de esta actividad económica están enfocadas en la protección de nuestra soberanía territorial y económica, fundamentales ejes de acción de la empresa que lleva hoy nuestra industria petrolera: Petróleos de Venezuela Sociedad Anónima (PDVSA), bastión de nuestra estrategia económica, base de nuestros programas sociales y de nuestra política internacional.

ROSANNA ÁLVAREZ
ALVAREZ.R@CNH.GOB.VE

LA HISTORIA EN LIBROS

CONSTRUCCIÓN, OCASO Y DESAPARICIÓN DE LOS FERROCARRILES EN VENEZUELA.
José Murguey Gutiérrez. 2 tomos, Caracas, Editorial El perro y la rana (Colección Historias).

Este libro muestra una amplia y acuciosa investigación sobre los diferentes ferrocarriles que existieron en Venezuela entre los años finales del siglo XIX y la primera mitad del siglo XX. Esta publicación también expone –en líneas generales– la existencia del tren en Latinoamérica y en Europa, como antecedentes a la existencia de esta industria en el país. En el análisis, el autor transita por las vías ferroviarias más importantes y la incidencia de estas en la sociedad venezolana, tanto en los acontecimientos destacados, como en las dinámicas cotidianas de nuestra historia. Además, este trabajo es presentado, con una frescura en el discurso que convierte los dos tomos que lo integran en un viaje de aventuras por el proceso de los trenes y su relación con la vida política, social, económica y cultural de Venezuela durante el tiempo estudiado. Este libro es una referencia obligada para comprender, analizar y criticar la modernidad venezolana desde una perspectiva hecha a costa de rieles y cientos de pañuelos que, asomados en las ventanillas de los vagones, llevaban las despedidas entre la lejanía y el humo de las locomotoras.

HISTORIA Y CIUDAD.
Alexi Berríos Berríos. Caracas, Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez / Fondo Editorial Tropykos.

Historia y ciudad es una disertación sobre el individuo en su travesía por el mundo y por el proceso de apropiación de la realidad que lo rodea, incluso desde su nacimiento, para acceder a su historia personal como parte de la historia de la ciudad y del mundo. Pero al ser el propio Berríos el sujeto del análisis, su trabajo se enriquece a través de la visión del historiador y el creador en la construcción de su discurso investigativo, crítico y literario. El autor llama *microcosmos* a estos diferentes niveles de apropiación de la realidad y se manifiestan en dos percepciones paralelas: el mundo y el individuo en la comprensión de esa realidad de la cual intenta apropiarse. Posteriormente, el autor invierte el análisis y estudia la ciudad, como espacio colectivo, en su afecto emocional sobre el individuo. En este trabajo el autor expone, de forma muy sencilla, un barullo, incluso una náusea –a lo Sartre– que, al mismo tiempo, encanta y atormenta al hombre en su relación con su realidad y con la historia de los pequeños espacios que constituyen su ser.

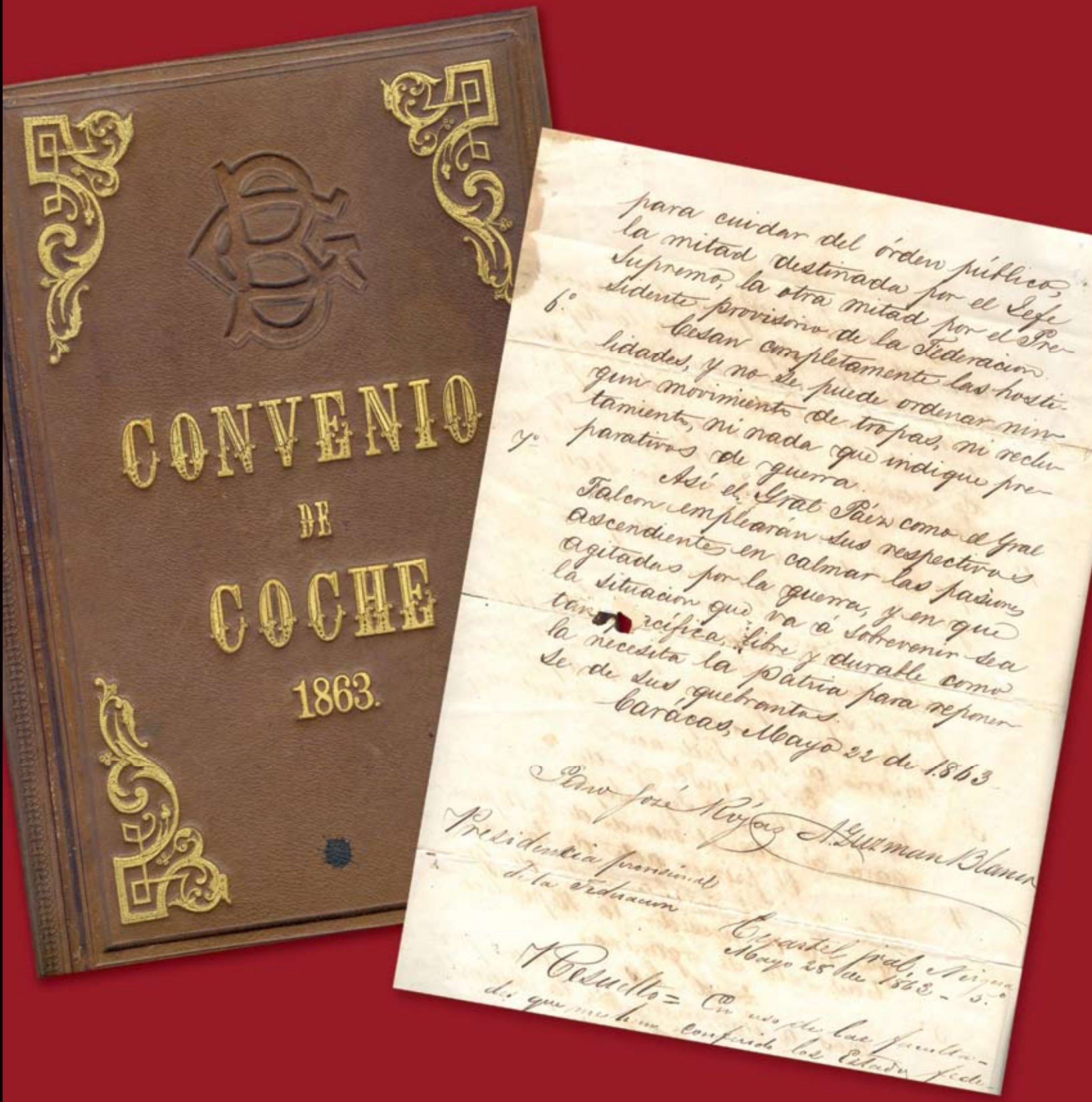
EL PROTAGONISMO POPULAR EN LA HISTORIA DE VENEZUELA.
Raíces históricas del proceso de cambios.
Roberto López Sánchez. Escuela de Formación Popular Nuestra América, 2009.

El presente ensayo destaca el papel protagónico que han tenido los movimientos populares en el impulso y configuración de los cambios político-sociales relevantes en nuestro devenir histórico. Para el autor, la historia de Venezuela está caracterizada por la insurgencia popular; una constante que, fundamentada en un espíritu de rebeldía, se ha manifestado desde tiempos coloniales hasta nuestros días. Por lo tanto, el conflicto de clases, lejos de ser un fenómeno actual –que según el discurso de los sectores opositores ha sido propiciado durante el gobierno del presidente Hugo Chávez–, corresponde al momento mismo de la invasión española en 1492 y la estructuración de una sociedad jerarquizada, excluyente y racista.

La obra *El protagonismo popular en la historia de Venezuela* aborda, en doce apartados, nuestra naturaleza insurgente desde las insurrecciones a finales del siglo XVIII y comienzos del XIX, las sublevaciones de esclavos y el movimiento liderado por José Tomás Boves, pasando por las rebeliones campesinas y la Guerra Federal, hasta entrar en el siglo XX con las luchas populares en la Venezuela petrolera, los fracasos revolucionarios a partir del 23 de enero de 1958, la conspiración militar-civil de 1992, y, finalmente, el triunfo electoral de Hugo Chávez en 1998.

Roberto López Sánchez es historiador, Magíster en Historia de Venezuela y profesor asociado de La Universidad del Zulia.

A su labor académica se suman sus participaciones en la lucha social por más de tres décadas y su activismo en movimientos estudiantiles, obreros y profesorales.



Convenio de Coche de 1863. Conocido como el tratado que pone fin a la Guerra Federal (1859-1863), puede ser considerado el pacto que selló definitivamente la traición de la causa federal, con la negociación entre el jefe máximo de la Federación Juan Crisóstomo Falcón y la oligarquía conservadora representada por el gobierno de José Antonio Páez. Colección Fundación John Boulton.

CASA NATAL DEL LIBERTADOR

Simón Bolívar

Visítanos en el siguiente horario:

Lunes a Viernes / 9:00 a.m. a 4:30 p.m.

Sábados, Domingos y Feriados / 10:00 a.m. a 4:00 p.m.

Esquina San Jacinto a Traposos
Parroquia Catedral, frente a la Plaza el Venezolano.

MEMORIAS DE VENEZUELA

Revista de divulgación histórica.
Distribución gratuita en la Red de Librerías del Sur
y Distribuidora Venezolana del Libro.

República Bolivariana de Venezuela
Centro Nacional de Historia

www.cenhisto.gob.ve | centronacionaldehistoria@gmail.com | Tlf. 5095829

Gobierno Bolivariano de Venezuela | Ministerio del Poder Popular para la Cultura

200 años

EL PUEBLO ES LA HISTORIA

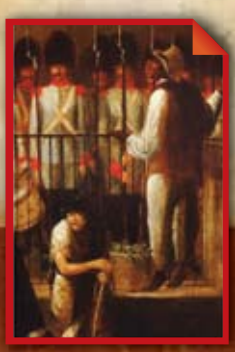
MEMORIAS DE VENEZUELA

NÚMERO 13

ABRIL / 2010

Ministerio del Poder Popular para la Cultura | Centro Nacional de Historia

ENCARTADO:
> Juan Lovera
EL 19 DE ABRIL DE 1810



MENCIÓN HONORÍFICA DEL PREMIO MUNICIPAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL 2009

DISTRIBUCIÓN GRATUITA

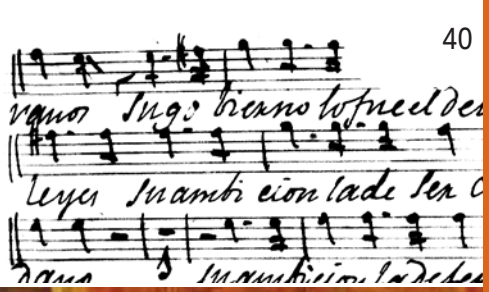
La Revolución de 1810

El camino hacia la Independencia

NÚMERO ESPECIAL BICENTENARIO

Maza del Ayuntamiento. Fabricada en 1782, simbolizaba el poder de mando político de las autoridades coloniales del Ayuntamiento, el cual quedaría definitivamente trastocado con la revolución que comenzaría a gestarse en el país a partir del año 1810.
Colección Museo Caracas. Fotografía: Alejandro González.

CONTENIDO



> EDITORIAL
Pág. 2

> EFEMÉRIDES DE UNA REVOLUCIÓN
Claves para el 19 de abril de 1810
Pág. 4

> SOCIEDAD
Una sociedad excluyente
Pág. 8
La mancha de la esclavitud
Pág. 12
La visita del obispo
Pág. 15
Criollos y mantuanos
Pág.16
Un país de pasiones algo fuertes
Pág. 18
El uso de la alfombra
Pág. 19

> RESISTENCIA
Del genocidio a la explotación
Pág. 22
La economía cimarrona
Pág. 26
Esclavitud y resistencia africana
Pág. 27
Herencia africana
Pág. 29

> ECONOMÍA
La economía venezolana en vísperas de la Independencia
Pág. 30
El comercio del cacao
Pág. 33
Productos de la economía venezolana
Pág. 34
El contrabando
Pág. 38

> CULTURA
Luces de fin de siglo
Pág. 40
Igualdad y libertad
Pág. 41
Los libros prohibidos
Pág. 45
Gracias por tocar, gracias al sacar, gracias por pintar
Pág. 46

> PODER
El trono y el altar
Pág. 52
La disputa por el poder colonial
Pág. 54
Movimiento juntista en América
Pág. 55

> REBELIÓN
José Leonardo Chirino y la insurrección de Coro
Pág. 58
Historia Gráfica de la rebelión siglos XVI-XVIII
Pág. 60
La revolución del pueblo americano
Pág. 62
Miranda y las expediciones de 1806
Pág. 65

> LA REVOLUCIÓN DE 1810
La revolución de 1810
Pág. 68
Los pardos y mantuanos aliados instalan la Junta de Caracas el 19 de abril de 1810
Pág. 69
Un héroe revolucionario
Pág. 73
La revolución de Caracas
Pág. 75

LA HISTORIA EN LIBROS
Pág. 80

"POSEÍDOS DEL ESPÍRITU DE REBELIÓN..."

El mariscal de campo Vicente Emparan, último capitán general de la era colonial venezolana, observó en su informe oficial sobre los sucesos de abril de 1810 que los mantuanos caraqueños, *"hombres desleales por naturaleza, ignorantes y ambiciosos"*, fueron la cabeza visible del movimiento político que desalojó al poder español del país, *"estaban poseídos del espíritu de rebelión"*.

Según las versiones de las autoridades españolas derrocadas aquel Jueves Santo, la rebelión de Caracas habría sido agenciada exclusivamente por *"la nobleza"* capitalina. El papel del pueblo habría sido pasivo y secundario.

El también depuesto intendente Vicente Basadre, segundo de Emparan, refiere que los acontecimientos de aquella mañana abrileña, que transformaron la historia de Venezuela para siempre, no habrían suscitado más que *"una pequeña conmoción en el pueblo"*.

La historia oficial de Venezuela consolidó la tendencia a ver los hechos del 19 de abril como la faena de unos prohombres blancos, *"la nobleza y gente decente"*, como dice el intendente español, que inauguraron el prototipo de una dirigencia nacional de abolengo oligárquico.

El pueblo venezolano, los pardos, indios y esclavos, habrían sido testigos, a lo sumo, entusiastas de los sucesos. Se les habría consultado desde el balcón y su rol protagónico habría sido el de clamar un *"¡no lo queremos!"*. La lógica misma de la república representativa que imperaría sobre Venezuela tras la Independencia pareciera fundarse en esta imagen, quizás manipulada o demasiado simple, de la Revolución de 1810.

¿Qué otro protagonismo real, más profundo y arraigado que el que tradicionalmente se admite, habría encarnado el pueblo venezolano de 1810 en *"la gloriosa Revolución que ha dado independencia y libertad a casi todo el Nuevo Mundo"*, como escribió Juan Lovera?

Tal es la incógnita que el presente número especial de *MEMORIAS DE VENEZUELA* se ha planteado explorar, en la ocasión del Bicentenario del 19 de abril de 1810 y, más hondamente, a los 200 años de un proceso revolucionario que tuvo una gestación dolorosa y prolongada, en el cual el protagonismo correspondió a aquel colectivo venezolano sometido de muchos modos a opresión, llamado desde entonces *"el Bravo Pueblo que el yugo lanzó"*.

La clave está en la mirada sobre esa compleja gestación revolucionaria que el relato dominador ha soterrado bajo la dramaturgia y escena de un único día. El 19 de abril estalló como un volcán de rebelión acumulada. Los mantuanos fueron utilizados por la historia como máscaras. Toda la Venezuela de 300 años de infamia estaba poseída del espíritu de rebelión.

El recorrido que se propone esta mirada, para levantar el mapa de un país que se arrojaría por entero a la lucha por su Independencia, por la igualdad y la justicia, comprende siete grandes secciones. En todas descuella la iniquidad del poder colonial con su distribución desigual y despótica del derecho a la existencia.

La lógica inflexible de la sociedad colonial venezolana para 1800, basada en una severa exclusión etnosocial y una economía política de los privilegios, busca ser retratada en la sección SOCIEDAD.

Las poblaciones profundas e irreductibles de Venezuela, a la vez las más duramente castigadas por el régimen hispano —los indígenas y los afroriginarios—, quisieron ser expresadas en la sección RESISTENCIA, como el trasfondo eruptivo de una virtual y necesaria revuelta.

La sección ECONOMÍA buscó reflejar la base material de un sistema con altos valores nominales y un funcionamiento centrado en el despojo y la crueldad, que por fuerza arrojaba riqueza a unos elegidos y que generaba incesantemente la refracción popular a unas normas arbitrarias.

La profusa vida cultural venezolana, admirada por Humboldt en su viaje, cuenta con el protagonismo poco resaltado de una clase subalterna, radicalmente excluida pese a sus esfuerzos y logros de ascenso: los pardos. La aspiración igualitaria anima constantemente a estos hombres y mujeres de supuesta ascendencia bastarda. En los pardos hallará un eco vivo y doliente la cultura libertaria de las revoluciones modernas. Ello busca mostrarse en la sección CULTURA.

El poder colonial en Venezuela —y en toda la América española— se divide y comparte entre la Corona y la Iglesia. El cura se vale de la espada, la autoridad se vale de la doctrina. Ambos se reparten los diezmos. Pero ese mismo poder posee un frágil equilibrio cuando internamente es disputado por los funcionarios españoles y los blancos criollos herederos de los conquistadores. El Ayuntamiento o Cabildo es el escenario de un permanente litigio entre clases dominantes. La usurpación napoleónica en España catapultará este conflicto hasta el golpe de Estado, cuando un mecanismo de la resistencia española antifrancesa, la Junta de Gobierno, sufra la apropiación y la reinterpretación independentista en América. La sección PODER intenta describir este panorama complejo.

Las dos últimas secciones, REBELIÓN y LA REVOLUCIÓN DE 1810, muestran la precipitación de la crisis colonial y la emergencia indetenible del movimiento independentista, a través de "precursiones" como las de Chirino, Gual y España, y Miranda, para que, por último, el 19 de abril sea reinsertado dentro de su proceso, revelando detalles y matices que se han omitido en el simplificado diálogo de Emparan, Madariaga y el pueblo aglutinado en la plaza.

El trazado de este universo tenso, al borde del huracán revolucionario desatado en 1810, corresponde al que el Museo Nacional de Historia ha diseñado para la exposición *La revolución de 1810: el espíritu libertario de un pueblo*, la cual se ofrecerá al público este año bicentenario. Sin la contribución inspiradora del museo y su trabajo silencioso, el presente número especial de *MEMORIAS DE VENEZUELA* hubiera sido distinto.

Ministerio del Poder Popular para la Cultura

MEMORIAS de Venezuela N° 13
NÚMERO ESPECIAL BICENTENARIO
ABRIL 2010

EN PORTADA *19 de abril de 1810*. Juan Lovera. 1835. Colección Museo Caracas. Imagen cortesía Galería de Arte Nacional-CINAP.

AGRADECIMIENTOS Museo Nacional de Historia, Biblioteca Nacional (Colección Bibliográfica, Colección Antigua, Archivo Audiovisual y Hemeroteca), Galería de Arte Nacional-CINAP, Fundación John Boulton, Banco Central de Venezuela, Museos Bolivarianos, Museo Caracas.

CENTRO NACIONAL DE HISTORIA. PRESIDENTE Pedro Calzadilla
COORDINACIÓN EDITORIAL GENERAL J. A. Calzadilla Arreaza
EQUIPO DE REDACCIÓN J. A. Calzadilla Arreaza / Eduardo Cobos / Carlos Alfredo Marín / Lionel Muñoz Paz
ASISTENCIA EDITORIAL Rosanna Álvarez / Eduardo Cobos
EQUIPO DE ICONOGRAFÍA Rosanna Álvarez / Freisy González / Willmar Rodríguez / Osmán Hernández
INVESTIGADORES PARTICIPANTES Rocío Castellanos / Carlos Alfredo Marín / Eileen Bolívar / Simón Sánchez / Alejandro López / Diana Pérez Mendoza / Yasmín Rada Aragol / Jesús Peña / Luisángela Fernández / Karín Pestano / Freisy González / Leonor de Freitas / Rosanna Álvarez / Boris Caballero / Eduardo Cobos / Lionel Muñoz Paz
COLABORADORES Patricia Protzel / Israel Ortega / Francisco Tiapa
CONSEJO DE INVESTIGADORES Marianela Tovar / Carlos Franco / Enrique Nóbrega / Alexander Torres / Joselin Gómez / Luis Felipe Pellicer / Ivo Castillo / Neller Ochoa / Willmar Rodríguez / Jesús Camejo / Manuel Almeida / Neruska Rojas / Gema Sulbarán / Lorena González
FOTOGRAFÍA Alejandro González
ARTE y DISEÑO IDEOGRAF, C.A.
CORRECCIÓN César Russian
IMPRESIÓN
Fundación Imprenta de la Cultura
ISSN 1856-8432
DEPÓSITO LEGAL N° PP200702DC2753
CENTRO NACIONAL DE HISTORIA
Final Avenida Panteón, Foro Libertador,
Edificio Archivo General de la Nación,
PB / (0212) 509.58.32
CORREO ELECTRÓNICO:
memoriasdevenezuela@cnh.gob.ve
centronacionaldehistoria@gmail.com
PÁGINA WEB www.cnh.gob.ve

CLAVES PARA EL 19 DE ABRIL DE 1810

Eileen Bolívar / Simón Sánchez

●Napoleón Bonaparte, prevalido de un acuerdo con Carlos IV a través del favorito de sus ministros, Manuel Godoy, ocupa militarmente España. Con el tratado de Fontainebleau del **27 de julio de 1807**, España permitiría la presencia militar francesa en su suelo, con el objeto de que Napoleón atacase desde España a Portugal, a cambio de la supuesta participación española en la repartición del reino portugués.

El pueblo madrileño, en reacción a la ocupación francesa y ante la salida de los últimos miembros de la familia real, se alza el **2 de mayo de 1808** en la defensa de España contra los franceses. Estos alzamientos son duramente reprimidos. Simultáneamente, otras provincias españolas se levantan contra los franceses y vitorean al nuevo rey Fernando VII.

Napoleón planifica una reunión con la familia real en pleno, en Bayona, un lugar fronterizo entre España y Francia. El **5 de mayo de 1808** Carlos IV renuncia al trono de España a favor de Bonaparte, a cambio de una pensión. Fernando VII hace lo propio al día siguiente. Estas abdicaciones provocan una crisis política inédita, en la que entran en juego simultáneamente el tema de la soberanía, que en ausencia del rey retorna al pueblo, y el de la relación entre los españoles de ambos lados del océano. Con creciente fuerza se deja escuchar en los salones de las colonias españolas de ultramar: *"Yo no soy español, soy americano"*.

●En la madrugada del **15 de julio de 1808**, llegan al puerto de La Guaira dos comisionados franceses provenientes de Europa. Traen noticias sobre los sucesos de la Península. En Caracas hay un estallido popular que aclama al nuevo rey Fernando VII.

En la ciudad de Caracas llegan, el **17 de noviembre de 1808**, las noticias de la instalación de la Junta Central de Sevilla, organismo político que ha sido reconocido por las demás juntas provinciales y por las colonias americanas.

●El **24 de noviembre de 1808** tiene lugar la llamada Conjura de los Mantuanos, que es considerada uno de los últimos actos de fidelidad a la Corona española.

En **enero de 1809**, la ciudad de Caracas recibe los oficios de la Junta Central de Sevilla en la cual se solicita a esta provincia su fidelidad al gobierno de emergencia.

Llegan a la ciudad de Caracas, el **17 de mayo de 1809**, las nuevas autoridades de la capitanía general de Venezuela. Entre ellos, el capitán general, Vicente Emparan, así como el intendente de Hacienda y Marina don Vicente Basadre y el inspector de las Milicias de la Provincia de Caracas.

A fines del mes de **diciembre de 1809**, desde las islas de Trinidad y Curazao, llegaban noticias extraoficiales de los acontecimientos de España, información que desmentía el optimismo que se publicaba en la *Gaceta de Caracas*, motivando de esta manera que el descontento en Caracas se acrecentara.

Debido a la anarquía existente entre las autoridades caraqueñas por los sucesos de España, un grupo de habitantes de la ciudad de Caracas intenta, el **24 de diciembre de 1809**, un plan para derrocar el Gobierno del capitán general Vicente Emparan.

Luego de la disolución de la Junta Central de Sevilla, producto de la ofensiva militar francesa, el **31 de enero de 1810** se instaura el Consejo de Regencia.
Con la Regencia se vuelve a la legalidad monárquica en España.

- Durante todo el mes de **marzo de 1810**, las autoridades españolas de la Capitanía General de Venezuela intentan acabar con los posibles movimientos conspirativos por parte de un grupo de milicianos pardos, realizando arrestos y exiliando militares criollos fuera de la región.

No. I

EL COLOMBIANO.

Londres, 15 de Marzo de 1810.

- Desde Londres, Francisco de Miranda publica, el **15 de marzo de 1810**, el primer número del periódico *El Colombiano*, que circula en Caracas entre marzo y abril de 1810.

Vicente Emparan descubre, el **1 de abril de 1810**, una rebelión militar impulsada desde la Casa de la Misericordia que tenía como objetivo deponer a las autoridades españolas e instaurar un nuevo gobierno en la ciudad de Caracas. Se encontraban involucrados pardos y mantuanos de la capital.

Con el propósito de apaciguar el nerviosismo y la inquietud de los habitantes de Caracas, debido a la falta

de comunicación sobre los sucesos de España, el **7 de abril de 1810**, Vicente Emparan publica un manifiesto engañoso donde se señala la supuesta tranquilidad en la Península.

Una comisión del nuevo Consejo de Regencia llega al puerto de La Guaira el **17 de abril de 1810,** trayendo consigo correspondencia oficial que daría noticias verdaderas sobre la disolución de la Junta Central de Sevilla y la invasión francesa.

- El **19 de abril de 1810**, en cabildo abierto y ante la presencia del pueblo caraqueño, Vicente Emparan es depuesto de su cargo y colocado bajo arresto, junto con las otras principales autoridades españolas. El Cabildo decreta la conformación de una Junta Suprema de Gobierno.

La nueva Junta de Caracas, a través de un comunicado el **20 de abril de 1810**, se dirige a los habitantes de Venezuela para ratificar la decisión de asumir el nuevo gobierno.

El **21 de abril de 1810**, Vicente Emparan y demás autoridades destituidas son llevados al puerto de La Guaira para ser expulsados definitivamente del territorio venezolano.

En la ciudad de Valencia, luego de los sucesos del 19 de abril, ocurren manifestaciones el **21 de abril de 1810**, expresando apoyo al movimiento juntista de Caracas.

En la ciudad de Barcelona se conforma, el **27 de abril de 1810**, una Junta Provincial de Gobierno, la cual reconoce la autoridad de la Junta Suprema de Caracas.

●Santiago de Zuloaga, encargado del Arzobispado de Caracas, emite el **28 de abril de 1810** un comunicado dirigido a los miembros del clero comprometiéndolos a apoyar y reconocer el nuevo gobierno de la ciudad.

Por medio de un acta capitular y la instalación de una Junta Provincial, la ciudad de Cumaná reconoce el **30 de abril de 1810** su obediencia al gobierno de Caracas.

●El **2 de mayo de 1810**, la región de Carúpano conforma una Junta Provincial que seguiría los mandatos del Gobierno Central establecido en la ciudad de Caracas.

●Andrés Bello, en nombre de la Junta Suprema de Caracas, emite el **3 de mayo de 1810** una proclama dirigida al Consejo de Regencia para manifestar el desconocimiento de su autoridad, por ser arbitraria, usurpadora e ilegítima.

●En la ciudad de Margarita se constituye, el **4 de mayo de 1810**, una Junta Provincial que reconocería a la Junta Suprema de Caracas.

El Ayuntamiento de Coro declara, el **4 de mayo de 1810**, su posición de no reconocimiento de la Junta de Caracas, admitiendo únicamente el poder emanado del Consejo de Regencia.

Las autoridades de Barinas, en razón de los acontecimientos de Caracas, deciden el **7 de mayo de 1810** conformar una Junta de Gobierno a favor de las autoridades instaladas el 19 de abril.

Fernando Miyares, gobernador de la Provincia de Maracaibo, comunica el **9 de mayo de 1810** su determinación de permanecer leal al Consejo de Regencia, desconociendo la Junta de Caracas.

En el poblado de San Felipe se establece un Cabildo Extraordinario el **30 de mayo de 1810** para reconocer a las autoridades del gobierno instaurado en Caracas.

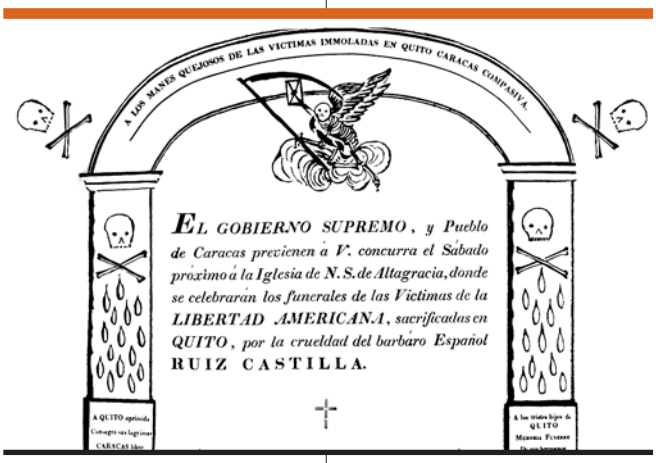
●La Junta de Gobierno que se ha establecido en Guayana tras los sucesos ocurridos en Caracas, decide el **3 de junio de 1810** prestar fidelidad y respeto al Consejo de Regencia establecido en España.

El **10 de junio de 1810** la Junta Suprema convoca a los pueblos de las provincias venezolanas a participar en elecciones generales, a fin de constituir un cuerpo representativo y legítimo congregado como *Junta General de Diputación de las Provincias de Venezuela*. Las primeras elecciones de Venezuela tendrán lugar en octubre y noviembre.

Al conocer la situación de Venezuela, Francisco de Miranda, quien se encuentra en Londres, envía el **25 de julio de 1810** una carta al marqués de Wellesley, solicitando permiso de regresar a su territorio natal.

Con la intención de erradicar las acciones que se habían dado en Caracas, el Consejo de Regencia emitió el **31 de julio de 1810** un decreto que ordena bloquear las costas de la Provincia de Venezuela.

La Junta Suprema de Caracas invita, el **18 de mayo de 1810**, a los cabildos de las capitales suramericanas a que imiten los pasos de Venezuela frente a los sucesos de España.



●En la ciudad de Caracas se realizan, el **3 de noviembre de 1810**, unas exequias solemnes en homenaje a los patriotas quiteños que han sido masacrados en Quito en agosto del mismo año.

En parte oficial escrito el **28 de noviembre de 1810**, el comandante de la expedición militar a la ciudad de Coro, el marqués Francisco Rodríguez del Toro, explica las acciones de la ocupación y el posterior fracaso de la operación contra los realistas.

●A bordo de la cubierta británica Zafiro, el joven coronel Simón Bolívar llega, el **5 de diciembre de 1810**, al puerto de La Guaira, luego de haber viajado a Londres como representante de la Junta Suprema de Caracas ante las autoridades de la Gran Bretaña.

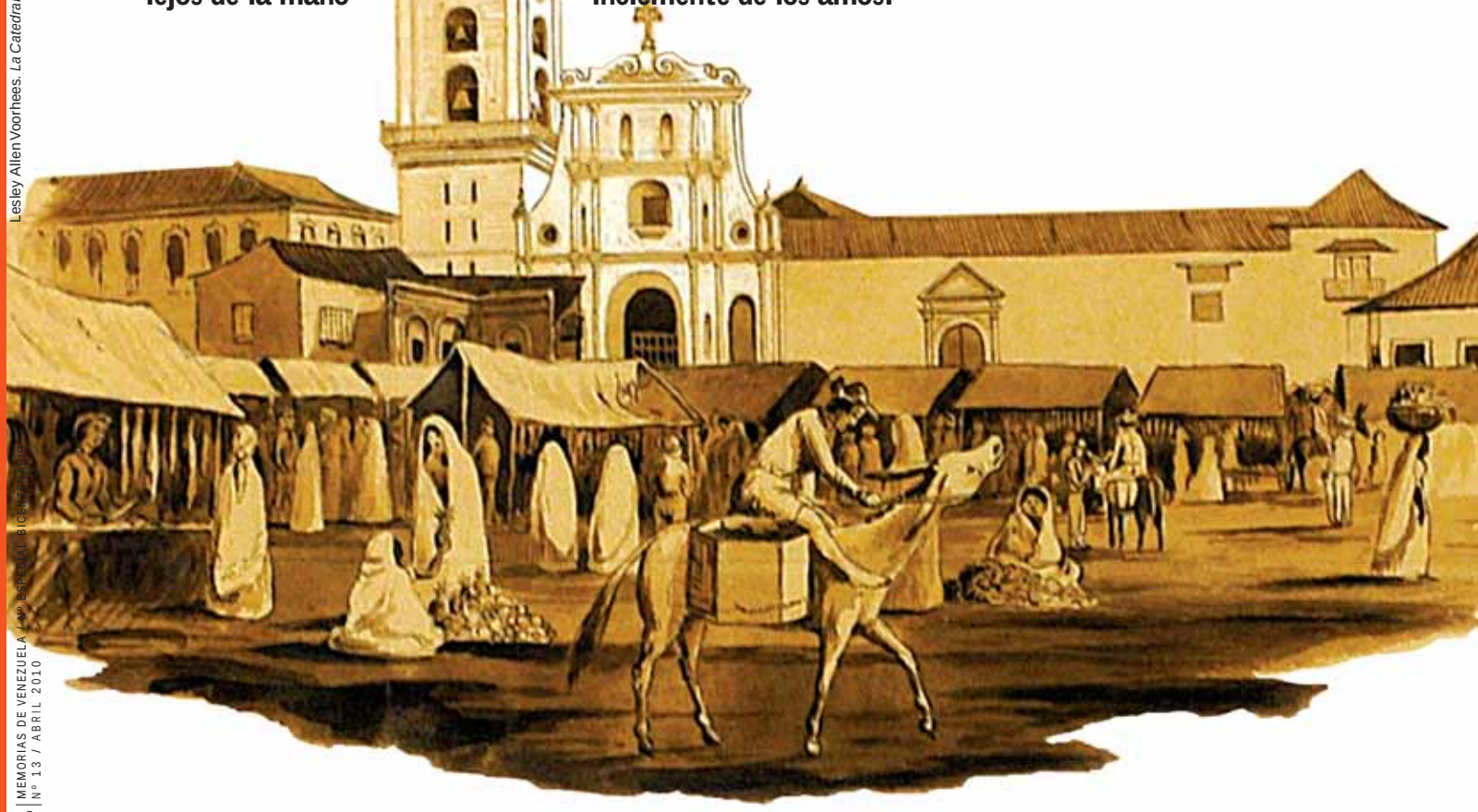
En nombre de la Junta Suprema, el jurista Juan Germán Roscio da, el **12 de diciembre de 1810**, las palabras de bienvenida y permiso de entrada a la ciudad de Caracas al general Francisco de Miranda.

●Luego de diferentes nombramientos políticos y militares por parte de la Junta Suprema, el **31 de diciembre de 1810** Francisco de Miranda recibe el grado de teniente general de los Ejércitos de Venezuela.

UNA SOCIEDAD EXCLUYENTE

> Rocío Castellanos

>Los habitantes de la Capitanía General de Venezuela se distribuían en el territorio siguiendo los circuitos económicos impuestos por la relación colonial con España. La Provincia de Caracas, epicentro de la economía de plantación, era la más poblada, contando con mayor número de pardos y de esclavizados. Le seguían las provincias de Maracaibo y de Cumaná. Los indígenas, en su mayoría, se habían visto obligados a desplazarse hacia las fronteras, huyendo de la dominación europea y la cristianización. Los africanos esclavizados, buscando escapar de su dura condición, se refugiaban en Cumbes y Rochelas, lejos de la mano inclemente de los amos.



Lesley Allen Voorhees. *La Catedral desde la Plaza Mayor*, 1857. Colección Galería de Arte Nacional.

LOS GRUPOS SOCIALES

LOS BLANCOS

Constituían aproximadamente el 20 por ciento de la población total. La condición de blanco representaba el estatus superior respecto a los demás grupos sociales. La dominación colonial española suponía una superioridad moral de los blancos frente a los otros estamentos, los cuales eran considerados de "baja calidad".

LOS PARDOS

Conformaban la mayoría de la población venezolana y constituían el grueso de la mano de obra. Realizaban los más diversos oficios, desde las ocupaciones artesanales hasta los trabajos más duros en las haciendas y plantaciones. Su labor resultaba indispensable en la vida diaria de la sociedad.

LOS NEGROS

Sometidos en su mayoría a la esclavitud, llevaban sobre sus hombros las condiciones más denigrantes de trabajo. Laboraban de manera intensiva en las plantaciones de cacao, azúcar, café, y otros cultivos destinados a la exportación. Pese a ser identificados socialmente con la esclavización, su descendencia había conformado a los pardos y demás castas consideradas "libres".

LOS INDÍGENAS

Eran los habitantes originarios del territorio sometido por la invasión europea. Habían logrado preservar en buena medida su cultura y su vida comunitaria, a pesar de las presiones de la sociedad colonial para lograr su disolución. Resistían para preservar su identidad y su vida en comunidad.

> UNA SOCIEDAD "MISCEGENADA"

La sociedad colonial consideraba "mestizos" a los hijos e hijas de blancos e indios. Éstos eran menos despreciados que los "pardos", fruto de las mezclas que incluían sangre africana, directa o indirectamente. Por ser descendientes de esclavos en algún grado, los pardos eran segregados como portadores de "la mancha de la esclavitud". Para diferenciarlas de la mezcla que los españoles llamaban "mestiza", las mezclas que incluían el componente africano son llamadas hoy día "miscegenadas", del verbo latino *miscere* (mezclar).

Tomado de María Concepción García. *Las castas mexicanas. Un género pictórico americano*. Italia, Olivetti, 1989.

Juan Lovera. *19 de abril de 1810* (detalle), 1835. Colección Museo Caracas.

CONFORMACIÓN DE CADA GRUPO SOCIAL

> BLANCOS

BLANCOS PENINSULARES

Gozaban de los mayores privilegios políticos en la sociedad colonial. Originarios de la península ibérica, y designados como funcionarios de la Corona, representaban el poder de España sobre sus posesiones de ultramar, ubicándose en el vértice de la clase dominante.

BLANCOS CRIOLLOS

Anónimo. *Retrato de don Juan Vicente Bolívar y Ponte*. Colección Casa Natal del Libertador.

Nacidos en América, de padres o ancestros españoles, gozaban del privilegio de las riquezas heredadas de los conquistadores, constituyendo una especie de nobleza autóctona que usufructuaba y compartía el poder económico con las instituciones del rey. Aunque orgullosos de su "pureza de sangre", podían tener sin embargo ocultamente ancestros miscegenados con el negro y el indígena.

BLANCOS DE ORILLA Y CANARIOS O ISLEÑOS

Constituían la mayoría de los blancos presentes en la Venezuela colonial. Gozaban del privilegio de no ser abiertamente segregados como los pardos o los negros, pero por ser pobres y de orígenes sospechosos estaban lejos de poder ser considerados hidalgos o nobles.

> PARDOS

PARDOS BENEMÉRITOS

Anónimo. *El hombre del chaleco*, c. 1812. Colección Galería de Arte Nacional.

Eran aquellos pardos que, gracias a sus actividades u oficios, habían logrado figuración económica y social, convirtiéndose en pequeños y medianos propietarios. Reclamaban mayor igualdad en el goce de los privilegios destinados a los blancos, como ocupar cargos públicos, ingresar a la universidad, al sacerdocio, o el derecho de casarse con personas blancas.

PARDOS ARTESANOS Y EN OFICIOS

Eran los pardos especializados en los oficios más diversos, ofreciendo esenciales bienes y servicios a la población. Constituían una de las clases trabajadoras de entonces que poblaban los centros urbanos.

PARDOS AGRICULTORES O LABRADORES

Carmelo Fernández. *Cosecheros de anís, indios y mestizos* (detalle). Galería de Arte Nacional

Representaban la mayoría de los pardos y se concentraban en regiones rurales, trabajando en las labores agrícolas como jornaleros, campesinos o peones, muchas veces bajo condiciones de explotación muy cercanas a la esclavitud.

QUINTERONES, CUARTERONES, MULATOS, ZAMBOS, SALTO ATRÁS Y OTROS

En la mirada colonial los pardos podían ser distinguidos según su grado de cercanía a la condición de blanco o de negro. Lo blanco representaba los valores de la clase dominante, lo negro, en cambio, era identificado con el origen vil de la esclavitud.

Tomada de María Concepción García. *Las castas mexicanas. Un género pictórico americano*. Italia, Olivetti, 1989.

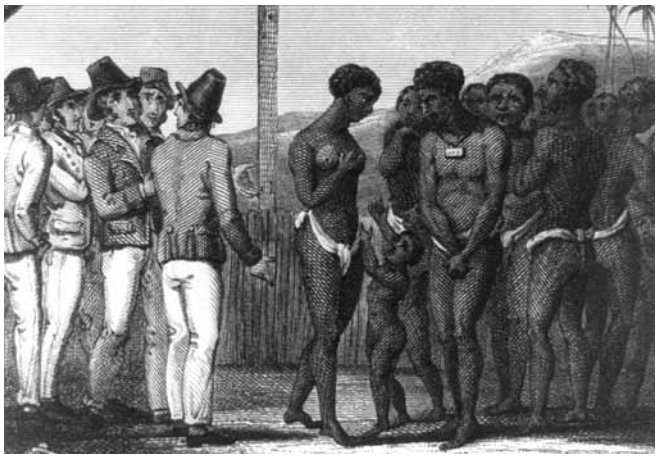
> NEGROS

NEGROS LIBRES

Tomada de María Concepción García. *Las castas mexicanas. Un género pictórico americano*. Italia, Olivetti, 1989.

Gozaban jurídicamente de la libertad por haber sido liberados o "manumisos", y se confundían con los pardos, empleándose en las labores que implicaban el mayor esfuerzo físico, pero también en las actividades de artesanía. Algunos alcanzaban a adquirir propiedades urbanas y pequeñas haciendas.

NEGROS ESCLAVIZADOS



Bernarda. Bryson. *Slaves Exposed for Sale*. En Library of Congress Online Catalog: www.catalog.loc.gov

Constituían el grupo social más desprovisto de derechos en la sociedad colonial. En su condición de esclavizados eran considerados como propiedad del amo y funcionaban como una mercancía de libre compra y venta según voluntad de su propietario.

CIMARRONES

Buen número de negros y mulatos solían resistir al yugo de la servidumbre escapando a regiones geográficas alejadas del dominio colonial, donde podían conformar comunidades clandestinas y en pie de rebeldía conocidas como "cimarroneras".

> INDÍGENAS

INDIOS TRIBUTARIOS Y EN MISIONES

Los indígenas sometidos al sistema colonial eran obligados al pago de un tributo periódico. Eran concentrados en pueblos sólo para indios, bajo la tutela de un "corregidor" o bajo la autoridad de un "cura doctrinero", así como en "misiones", que eran propiedades a cargo de diversas órdenes religiosas.

INDIOS REBELDES Y ALZADOS

Tito Salas. Colección Casa Natal de Libertador.

Hasta poco antes de la Independencia muchas comunidades indígenas se resistieron a ser reducidas en los pueblos tributarios o en las misiones, llevando su vida dentro de sus costumbres, alejadas de los centros coloniales y en guerra con los que consideraban invasores.

INDIOS "OCULTOS"

Un poco más del 30 por ciento de los indígenas que habitaban Venezuela al final de la Colonia ocupaban zonas selváticas y apartadas, totalmente fuera de la influencia europea y criolla, principalmente en la Guayana y en la Amazonía.

Tomado de Jules Crevaux. *Voyage Dans l´Amerique du sud*. Paris, Hachette, 1883. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

Tomada de María Concepción García. *Las castas mexicanas. Un género pictórico americano*. Italia, Olivetti, 1989.

LA MANCHA DE LA ESCLAVITUD

> Diana Pérez Mendoza

Un elemento característico de la Venezuela colonial fue la segregación de vastos sectores sociales, los cuales se encontraban bajo rígidas reglas que les impedían todo ascenso social. La base de esa segregación era el elemento racial. La llamada "limpieza de sangre", es decir, la alegada ausencia de toda ascendencia africana era requisito para tener acceso a las posiciones elevadas dentro de aquella sociedad.

Se consideraba que el elemento negro en la composición genética de un individuo implicaba "la mancha de la esclavitud", lo cual le restaba todo honor para ingresar a la universidad, el seminario, o le negaba la posibilidad de adquirir en las milicias rangos superiores al de capitán.

En Venezuela esta discriminación afectaba a la gran mayoría de los pobladores, quienes estaban conformados por la hibridación o mestizaje de blancos, indios y negros. Esa masa marcada por su color, excluida y subordinada social y políticamente, se conoció con el nombre de "los pardos".

Para el año de 1810, los descendientes de este proceso de miscegenación constituían el 50 por ciento de la población de la Capitanía General de Venezuela. Los blancos nacidos en España, los blancos criollos, además de los "mestizos" (como se conocía al grupo proveniente de la mezcla de blanco con indio) representaban el 25 por ciento. El restante 25 por ciento estaba conformado por los negros esclavizados y los indígenas supervivientes.

El carácter racista y excluyente del sistema colonial se revela en la diferenciación de la población, en base a su origen étnico, en siete castas: *"1ª) los españoles nacidos en Europa; 2ª) los españoles nacidos en América, llamados "criollos"; 3ª) los mestizos, descendientes de blanco e indio; 4ª) los mulatos, descendientes de blanco y negro; 5ª) los zambos, descendientes de indio y negro; 6ª) los indios, y 7ª) los negros, con las subdivisiones de: zambos prietos, producto de negro y zamba; cuarterones, de blanco y mulata; quinterones, de blanco y cuarterona, y salto-atrás, la mezcla en que el color es más oscuro que el de la madre".*

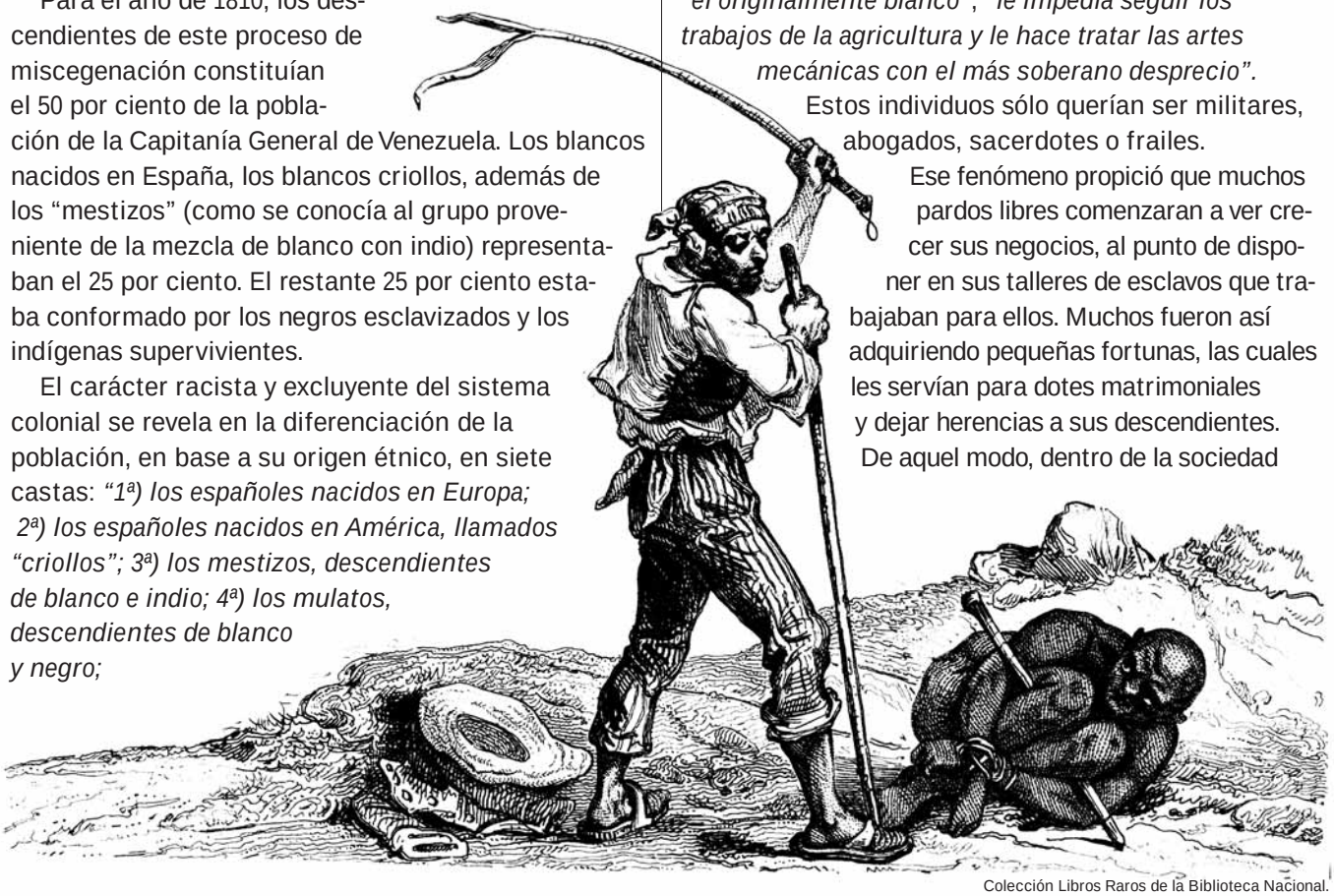
Todos esos grupos no blancos constituían un sorprendente 70 por ciento del total de la población. En aquel contexto los pardos comenzarán a constituirse en un sector social importante, cuya influencia para el año 1810 ya era preponderante, pese a la tendencia de los blancos criollos a desdeñar su papel en la economía, cultura y ciencias del país.

Los "pardos": una sociedad en paralelo

Los pardos se dedicaron a profesiones despreciadas por los sectores dominantes. Sastres, sombrereros, zapateros, tejedores, carpinteros, ebanistas, albañiles, herreros, pintores, cereros, plateros, canteros, escultores, talabarteros, ceramistas, armeros fabricantes de instrumentos musicales y muchos oficios más eran cumplidos por ellos. Los mantuanos consideraban los trabajos de orden manual, incluyendo la profesión de médico, como "oficios viles", indignos de su alcurnia.

A comienzos del siglo XIX, Miguel José Sanz observaba que el concepto de decencia cultivado por *"el originalmente blanco"*, *"le impedía seguir los trabajos de la agricultura y le hace tratar las artes mecánicas con el más soberano desprecio".* Estos individuos sólo querían ser militares, abogados, sacerdotes o frailes.

Ese fenómeno propició que muchos pardos libres comenzaran a ver crecer sus negocios, al punto de disponer en sus talleres de esclavos que trabajaban para ellos. Muchos fueron así adquiriendo pequeñas fortunas, las cuales les servían para dotes matrimoniales y dejar herencias a sus descendientes. De aquel modo, dentro de la sociedad



Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

Tomada de María Concepción García. *Las castas mexicanas. Un género pictórico americano*. Italia, Olivetti, 1989.

parda se formó un grupo de creciente influencia económica que fue constituyéndose como una clase media emergente con fuertes aspiraciones de ascenso o igualación social.

La Real Cédula de "Gracias al Sacar" (instrumento jurídico que concedía privilegios vedados a ciertos súbditos mediante el pago expreso a la Corona) quiso sacar provecho de las pretensiones y de los peculios de estos pardos beneméritos. Así, familias pardas podían "comprar" el derecho a portar vestimentas exclusivas, o a ingresar en corporaciones académicas o eclesiásticas, destinadas tradicionalmente sólo a los blancos de abolengo. Esto causaría la irritación e intolerancia de los mantuanos. Sin embargo, los pardos en su mayoría eran pobres.

Los gremios de los pardos

Un lugar donde los pardos humildes se destacaron socialmente, dejando huellas de su legado cultural, fue en las Cofradías, que tenían su asiento en las iglesias, y cuya su función era recolectar limosnas y organizar ciertas ceremonias religiosas.

Según Arístides Rojas, a mediados del siglo XVIII existían cuarenta Cofradías en las quince parroquias de Caracas, las cuales estaban *"compuestas de libres y de esclavos, a manera de sociedades religiosas, encargadas del culto de alguna imagen o de la fábrica de algún templo, y dedicadas al servicio de las cosas divinas"*.

El hecho de generar ingresos mediante la recolección de limosnas acarreó pleitos judiciales por el control de estas corporaciones, muchas de las cuales llegaron a acumular grandes cantidades de dinero.

Las ceremonias celebradas en las Cofradías estaban rodeadas de elementos mágico-religiosos, como por ejemplo el uso de tambores procedentes de la cultura africana, por lo cual sufrieron prohibiciones a finales del siglo XVIII. Pese a ello las fiestas de los Diablos, de Locos o de San Juan son herencia directa de aquellas actividades.

En la organización de las Cofradías no se reproducía el modelo de separación de castas, y se buscaba la inclusión de todos los sectores, integrando a negros esclavizados y libertos, en contraste con la exclusividad imperante en la sociedad colonial.

No obstante, aquella inclusión social no se tradujo en una actitud crítica frente al sistema imperante: pese a contar con recursos, no se conocen casos en que se destinara el dinero proveniente de las Cofradías a pagar cartas de liberación de esclavos, ni a financiar construcciones colectivas para las viviendas de sus integrantes más necesitados. Sin embargo, la Cofradía desempeñaba una función social de solidaridad en la atención a los enfermos y en la ayuda espiritual hacia los más desposeídos.

Ello se debió principalmente a que los cargos administrativos en las corporaciones estaban en manos de un pequeño grupo de funcionarios, y no de la mayoría de sus miembros pardos y negros, quienes sólo participaban en las ceremonias.

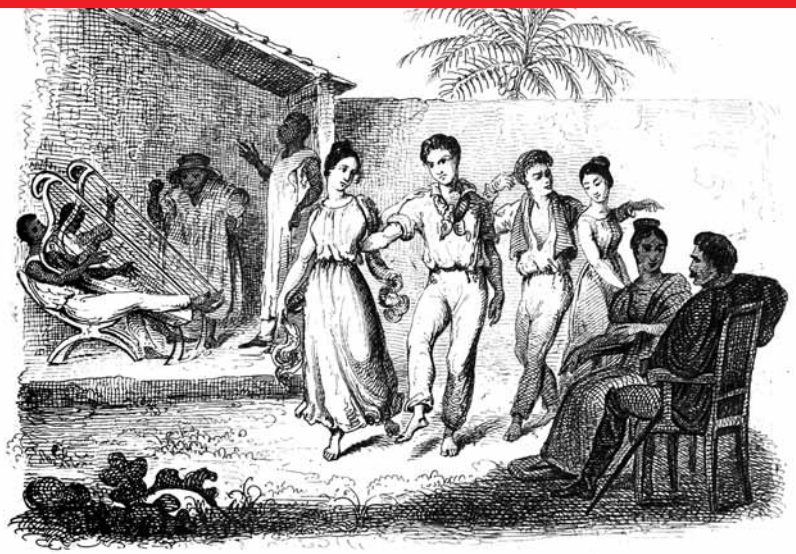
PARA SEGUIR LEYENDO...

- Acosta Saignes, Miguel. "Las Cofradías coloniales y el folklore", en *Revista Cultura Universitaria*. Caracas, nº 42, enero-febrero, 1955.
- Luna, José Ramón. *Los pardos: una clase social de la colonia*. Guanare, Dirección de Cultura y Publicaciones del Estado Portuguesa,1968.
- Pérez Vila, Manuel. *El artesanado: la formación de una clase media propiamente americana*. Caracas, Academia Nacional de la Historia, 1986.
- Rodríguez, Manuel Alfredo. *Los pardos libres en la colonia y la independencia*. Caracas, Academia Nacional de la Historia, 1992.

LA VISITA DEL OBISPO

La Venezuela pecaminosa de don Mariano Martí

Carlos Alfredo Marín



Baile Criollo en Cumaná. Tomado de D'Orbigny. *Viajes pintorescos a las dos Américas, Asia y África*. Barcelona, 1842. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

El obispo Mariano Martí, nacido en España en 1721, doctor en Derecho Civil y Eclesiástico, presidió la Diócesis de Venezuela desde 1770 hasta el año de su muerte, ocurrida en Caracas en 1792. Entre 1772 y 1784 visitó casi todo el país, inspeccionando personalmente las iglesias parroquiales, capillas, oratorios y conventos, en las ciudades, villas, pueblos, lugares, doctrinas, misiones y haciendas de Tierra Firme.

La larga visita del obispo fue registrada en innumerables folios. Mariano Martí fue meticuloso y prolijo como un naturalista, como un Humboldt que se paseara por la Venezuela pecaminosa del siglo XVIII. Observó y corrigió los métodos empleados en la enseñanza de la doctrina cristiana, tanto en poblados criollos como en misiones y pueblos de adoctrinamiento. Fue riguroso y severo en la corrección de indios, pardos, negros y blancos. Aunque se dice que fue benigno en sus enmiendas, no vaciló en apelar al *"brazo secular"*, es decir, a la fuerza pública, y hasta a la cárcel, para someter a los incorregibles.

Infatigable adversario del *guarapo*, bebida muy en boga en aquellos días, observa que en un pueblo *"había cuatrocientos indios, y casi todos se han muerto desde que se introdujo el guarapo, que lo introdujo un francés el año de 1741, que vivía acá"*. El nocivo brebaje *"se compone de azúcar de papelón y agua, y ahora le mezclan otras cosas como cabos de fumasos, pedazos de hierro, con lo que se hace muy fuerte"*. Constató *"las frecuentes embriagueces de los indios y otros feligreses ocasionadas de la bebida del guarapo que se permite vender en tiendas públicas, con tal fortaleza que los que usan de dicha bebida se entorpecen y llegan a perder el sentido con daño notable de su salud espiritual y corporal"*. El cura doctrinero Francisco Antonio Hidalgo le expresó *"haber administrado 18 veces los sacramentos a personas heridas a puñaladas en las pendencias de los guaraperos"*.

Celoso guardián del honor femenino, no se cansó de censurar a los padres de familia por *"el ningún celo y cuidado en sujetar y contener a sus hijas, permitiéndoles andar solas de día, y lo que es más lamentable, de noche, por las calles, tiendas y pulperías, guaraperías y otros lugares peligrosos a que concurren hombres, como también las juntas de danzas que igualmente se hacen de noche con tambores y gaitas o carrizos en las que los hombres llevan a las mujeres asidas de las manos o con el brazo por sobre el hombro de ellas, sin otra luz las más veces que la claridad de la luna"*.

Presentía una satánica amenaza en aquellos *"bailes, saraos o fandangos en que así de día, como lo que es más peligroso, de noche, concurren hombres y mujeres con tan evidente riesgo de sus conciencias"*, y no dudó en ordenar y mandar *"a los curas de la presente Iglesia que no cesen de clamar contra este tan pernicioso abuso de dichos bailes, de los cuales dijo un Santo Padre de la Iglesia, no eran otra cosa que un círculo cuyo centro es el Diablo"*.

Fue igualmente enemigo del teatro, admitiendo que *"la representación de comedias sea también muy expuesta a causar ruina espiritual"*. La peligrosidad de las artes escénicas le permite declarar: *"Y mandamos que en los pueblos de los indios ni de día ni de noche se hagan por no convenir y tenerlo así dispuesto Su Majestad"*.

FUENTE

Mariano Martí, *Documentos relativos a su visita pastoral de la Diócesis de Caracas. 1771-1784.* Caracas, Academia Nacional de la Historia, 1989, 7 vols.

CRIOLLOS Y MANTUANOS

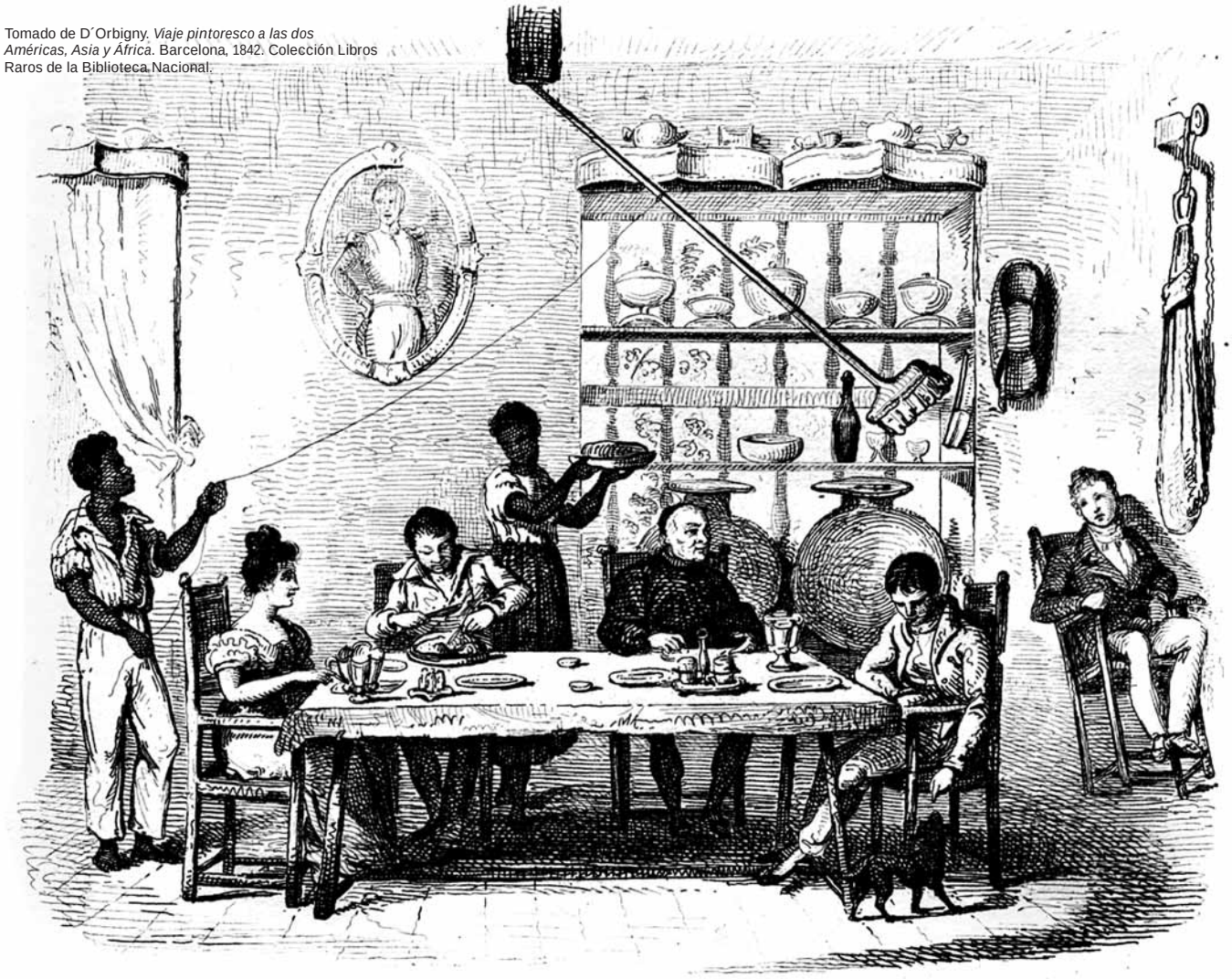
> Carlos Alfredo Marín

Asomarse al sistema colonial venezolano es adentrarnos en la maquinaria del poder en todas sus acepciones: política, ideológica, religiosa, entre tantas otras. Nada escapa a los hilos del poder. La escala del dominio es interminable, vertical, férrea. Si algún ciudadano, dentro de la potestad de la Corona, asumiese alguna transgresión que quebrantara el orden social establecido, no sólo su vida material correría peligro, sino también su ser espiritual. O en otras palabras: infiel ante el rey y ante el Papa. Sin embargo, más allá de las normas monárquicas que cruzando el Atlántico inundaban estas tierras, la Provincia de Venezuela engendró por sí misma sus propios códigos de hegemonía y, claro está, sus propias escalas de dominio.

Sujeto por el poder colonial, el entramado social tiene una lógica sencilla: procurar intereses económicos a las clases dominantes y garantizar la desigualdad en las subordinadas. El igualitarismo social, por ejemplo, sería uno de los motivos de miedo más desesperantes para la minúscula élite que integraba los cabildos de las ciudades y para los hacendados terratenientes y esclavistas. La igualdad racial era impensable, anatema; la división entre blancos o negros, indios y pardos, mulatos y zambos, cobraba una fuerza irrefrenable. Hablamos aquí no sólo de privilegios para participar en los ayuntamientos y las decisiones políticas de la Provincia, sino para controlar, desde la cima superior de la escala, a los "*ilegítimos*", "*mestizos*", "*tercerones*", "*cuarterones*", entre otros epítetos. Desde arriba los blancos aprisionaban; los de abajo, que eran la gran mayoría, procuraban escalar efusivamente.

Una muestra de la pugnacidad dentro de aquella estratificación social de la Venezuela colonial es la ejemplarizada por los mismos "*blancos*", dueños del sitial de "*honor*" y "*calidad*" de toda la escala. Cuando la pureza y el abolengo estaban en juego, la calidad, la presunción y, por tanto, el poder, decrecían según el individuo considerado; ni hablar de su ocupación o función social. Los 184.727 habitantes blancos no constituían un grupo social uniforme, a pesar de que el origen étnico y la limpieza de sangre —la Real Cédula de

José María Vera León. *Retrato de don Feliciano Palacio y Sojo*. Colección Casa Natal del Libertador.



Tomado de D´Orbigny. *Viaje pintoresco a las dos Américas, Asia y África*. Barcelona, 1842. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

Gracias al Sacar (1792)— los colocaban en una situación privilegiada en relación con los pardos y negros. Sin embargo, la diferenciación económica condicionó el desarrollo de significativas distinciones sociales.

En efecto, por un lado estaban aquellos que Federico Brito Figueroa llama "*los criollos propietarios de la riqueza territorial*". Los integraban los dueños de tierras y negros esclavos, y monopolizadores de la mano de obra libre, como el peonaje; estaban nucleados por nexos de parentesco muy unidos, lo que le daba a esta clase una raigambre poderosa; se asentaban sobre todo en los centros urbanos de las provincias, y poseían voz y voto en los Cabildos. Resalta aquí, en este sentido, el mantuanaje caraqueño como su principal patrón.

Por otro lado estaban los "*blancos de orilla*", entre los que se incluía a quienes no eran pardos —también se comprenden en este sector numerosos peninsulares y canarios— pero se dedicaban a "*oficios baxos y serviles*", como las artesanías, pequeño comercio e incipiente mano de obra asalariada. Éstos eran separados de su "honor", en razón de su origen "*bastardo e ilegitimo*", lo cual no sólo los alineaba en el conglomerado de los pardos, sino que les negaba el disfrute de las prebendas de la sociedad colonial.

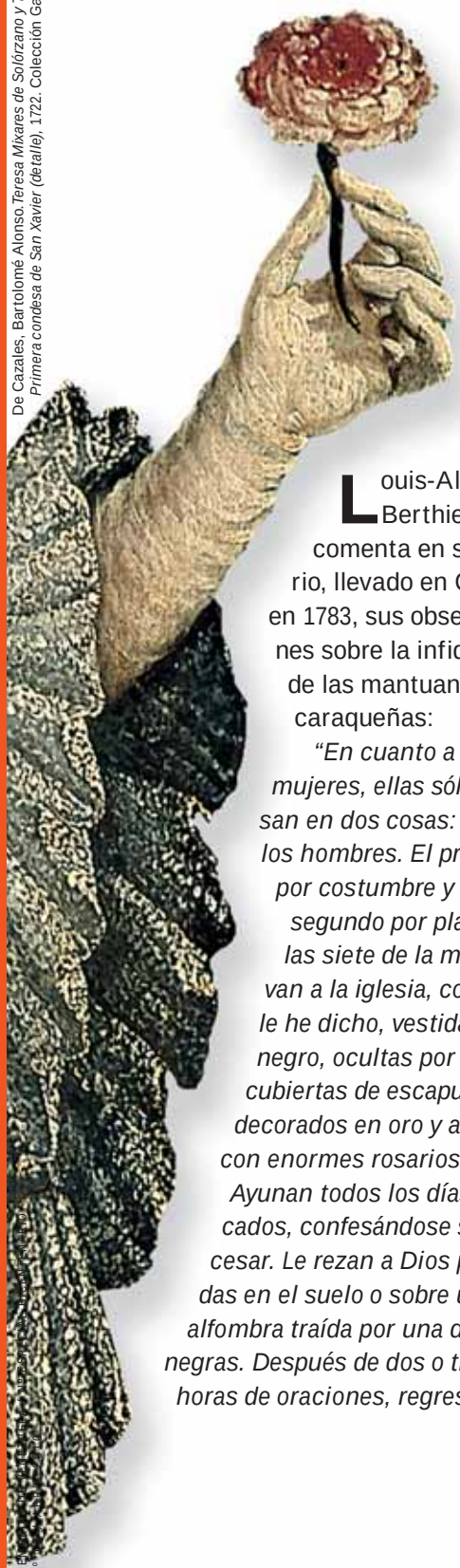
> Los blancos criollos, dueños de tierras y con negros esclavizados a su servicio, eran unos de los mayores beneficiarios del jerárquico sistema colonial.

Esta inflexible escala de estratificación étnico-social, con sus cimientos de racismo e injusticia, eclosionará a partir de 1810. Los derechos de participación, de representación y goce de las libertades públicas y privadas serán puestos en juego a través de una emergencia de las aspiraciones populares, y de un activo cuestionamiento de aquel poder colonial que, siguiendo sus propios intereses, los criollos y mantuanos se lanzaban a reordenar.

UN PAÍS DE PASIONES ALGO FUERTES

El ocio de las mantuanas

Diana Pérez Mendoza



De Cazales, Bartolomé Alonso. *Teresa Mixares de Solórzano y Tovar. Primera condesa de San Xavier (detalle)*, 1722. Colección Galería de Arte Nacional.

Louis-Alexandre Berthier comenta en su diario, llevado en Caracas en 1783, sus observaciones sobre la infidelidad de las mantuanas caraqueñas:

"En cuanto a las mujeres, ellas sólo piensan en dos cosas: Dios y los hombres. El primero por costumbre y lo segundo por placer. A las siete de la mañana van a la iglesia, como ya le he dicho, vestidas de negro, ocultas por un velo, cubiertas de escapularios decorados en oro y armadas con enormes rosarios. Ayunan todos los días indicados, confesándose sin cesar. Le rezan a Dios postradas en el suelo o sobre una alfombra traída por una de sus negras. Después de dos o tres horas de oraciones, regresan a sus casas donde inmediatamente se cambian y se ponen las batas más coquetas, en espera de la llegada de sus amantes, que todas tienen. Esta es la costumbre general y las mujeres, que rara vez se unen entre ellas, se muestran unánimes, invariables e intransigentes, para apartar a sus maridos en favor del amor. Así los jóvenes son recibidos a las diez o a las once de la mañana, y allí pasan el tiempo cantando, bailando y tocando la guitarra, instrumento indispensable para tener éxito en el amor.

»Los maridos están acostumbrados a ver cómo los amantes pasan como amigos de las esposas, y tranquilamente les permiten jugar el papel que ellos mismos juegan en otro escenario. Cuando los esposos aparecen, son acariciados, sólo porque están siendo engañados. De este modo, creo que cada quien sale ganando. Encuentro que esta situación es bastante razonable, especialmente en un país donde frecuentemente las pasiones son algo fuertes, ya que así unen a personas compatibles, al contrario de lo que hace el matrimonio. Sin embargo esto no impide que los hombres y las mujeres vayan incesantemente a confesarse y ayunen todos los días santos, al extremo de socavar la salud."

Jean-Baptiste de Coriolis, quien también estuvo en Caracas en 1783, se expresa más o menos en los mismos términos:

"Todas tienen amantes públicamente y todo el mundo está enterado, a excepción de los pobres maridos. Es un complot universal contra ellos y los demás no se ocupan de otra cosa sino de hacerles las bromas más pesadas, a cual peor que la otra. Algunos toman su mal con paciencia, simulando ignorarlo. Otros, con un humor menos flexible, llevan los celos hasta el extremo de mantener a sus mujeres encerradas en la casa, sin dejarlas ver a nadie. Sin embargo, de esta manera no ganan nada. Las astucias que se emplean en contra de ellos son aún más complicadas que esto y agregan así un nuevo precio al placer que tienen en engañarlos."

Las mujeres, al ir a la iglesia, *"muy frecuentemente, se aprovechan de este momento, en el que deberían estar en misa, para adelantarse a la cita que han dado a sus amantes. Estos últimos son los tiranos de sus queridas y son mucho más difíciles de engañar que los maridos, porque nadie se atrevería a conspirar contra ellos. Comúnmente aparecen a las puertas de una reunión o de un baile, envueltos con una gran capa y un sombrero rebajado, para espiar la conducta de sus dulcineas. Si están descontentos, una seña o una mirada se convierte en una orden de salir, a la que jamás se atreverían a desobedecer".*

FUENTE

Carlos Duarte. *La vida cotidiana en Venezuela durante el período hispánico*. Caracas, Fundación Cisneros, 2001, t. I.

M. Ferdinand Denis. *Univers Pittoresque. Brésil Colombie Guyanes*. 1863. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

EL USO DE LA ALFOMBRA

> Patricia Protzel

El peso de la costumbre

Cuando, en noviembre de 1810, la Junta Suprema permitió a la esposa de un pardo de la ciudad de Calabozo hacer uso de una alfombra en la iglesia, bajo el argumento de *"conservar el aseo y limpieza de sus ropas"*, ocasionó un revuelo entre los blancos mantuanos, obligados a ceder en el ámbito de las costumbres incardinadas por 300 años de vida colonial a favor de los pardos beneméritos, y a satisfacer aunque sólo simbólicamente los sueños y las esperanzas de igualdad de las masas excluidas. Portar la alfombra en la iglesia había sido un privilegio tradicionalmente reservado a las mujeres de la aristocracia blanca, lo que provocó airadas reacciones en las "pardas beneméritas" (quienes se creían con igual derecho a usarlas), y en sus maridos, que en última instancia también consideraban a sus mujeres como parte de sus accesorios simbólicos de prestigio y poder.

La identidad social que exhibían y reproducían las mujeres pudientes se traducía en innumerables signos dentro del ceremonial y comportamiento social: en las capillas mayores de las catedrales los asientos para las mujeres de las principales autoridades del gobierno estaban asignados según su calidad, y estos asientos no podían ser ocupados por "indias", "negras" o "mulatas". Las mujeres negras libres o esclavas no podían usar oro, perlas ni seda, salvo la que estuviese casada con español, y mucho menos podían portar alfombras. También la esclava se convertía en un objeto suntuario porque el número de esclavas que acompañaban a las damas mantuanas en la iglesia indicaba el prestigio social y el poder económico de sus amos y amas. Este juego de relaciones enajenantes por detentar el poder a nivel micro o macro, en el terreno público y privado, adentro y fuera de sí mismos/as, incluso alcanzaba a la esclava de servicio doméstico que se creía en superioridad sobre la que trabajaba en la hacienda.

Carmelo Fernandez. *Ocaña. Mujeres Blancas*. Colección Biblioteca Nacional Colombia Fotógrafo: Oscar Monsalve Pino. Imagen cortesía Galería de Arte Nacional-CINAP.

Tito Salas. *Una sesión de la sociedad patriótica* (detalle). Colección Casa Natal del Libertador

Una exclusión de nuevo cuño

Salvo casos excepcionales, como había sido el de Francisco de Miranda, precursor de la Independencia, con relación al derecho al voto de la mujer, y el de Simón Rodríguez, quien abogó por la educación mixta, los revolucionarios de la Independencia reivindicaron una igualdad que no incluyó explícitamente a las mujeres. La Constitución de 1811, al establecer que la soberanía estaba encarnada por una sociedad de hombres y, entre ellos, por los varones propietarios, blancos y católicos, legitimó la exclusión de la mujer como ciudadana reduciéndola al ámbito privado; esta situación se mantendrá hasta bien entrado el siglo XX.

Incluso el sector más próspero y blanqueado de los pardos venezolanos no aprovechó las coyunturas revolucionarias para procurar una declaración universal favorable a los esclavos africanos, o a sus descendientes libres o mestizos, ni mucho menos a las mujeres, sino para igualarse jurídica y políticamente con los "blancos criollos" en el marco de la nueva ciudadanía basada en principios censitarios. Sabemos que el orden social estaba determinado principalmente por las jerarquías constituidas con el criterio de "raza" basado en calidades, impuesto por los europeos como sistema de dominación.

Para los pardos beneméritos no se trataba de cambiar las creencias racistas, sexistas, clasistas que sustentaban el orden injusto, sino de levantar las prohibiciones que impedían su ascenso social (casarse con blancos, estudiar en la universidad, ocupar cargos públicos, ejercer el sacerdocio) o los controles que tocaban su vida cotidiana (portar armas, caminar junto a los blancos, que éstos los recibiesen en sus casas, que sus mujeres portaran alfombras en la iglesia, entre otros).

Manuel A. Fuentes. *Lima. Esquisses Historiques Statistique Administratives Commerciales et Morales*. 1866. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

> MIRANDA ABOGA POR EL VOTO FEMENINO

A fines del siglo XVIII, Francisco de Miranda ya planteaba el derecho a voto de la mujer. En una entrevista con el alcalde de París, M. Pethion, decía: "*¿Por qué en un gobierno democrático la mitad de los individuos no están directa o indirectamente representados, siendo así que ellas, las mujeres, se hallan igualmente sujetas a esa severidad de las leyes que los hombres han hecho conforme a su voluntad? ¿Por qué, al menos, no se las consulta acerca de las leyes que les conciernen más directamente, como son las del matrimonio, divorcio, educación de los hijos?*".

> (Citado por Caracciolo Parra Pérez. *Miranda y la revolución francesa*. Caracas, Ediciones Culturales del Banco del Caribe, 1966, t. II, p. 167).

La mujer a contracorriente

Pero, ¿qué ocurría con las mujeres para 1810? Aunque fuera muy diferente el rol de las mujeres indias y negras al de las mujeres blancas en la sociedad esclavista —las mujeres blancas y pardas pudientes establecieron su superioridad y su distinción sobre los hombros de las negras e indias—, como mujeres tuvieron un tratamiento similar en cuanto a los estereotipos vigentes sobre "ser mujer" y a los roles "femeninos" impuestos por la sociedad patriarcal.

Las mujeres, blancas, indias, negras o mestizas, compartían una condición común de subordinación e inferioridad con respecto a los hombres, condición sustentada en un esencialismo biologicista avalado por la filosofía, la ciencia, las leyes y la religión, que suponían

una incapacidad de las mujeres para el pensamiento abstracto, más cercana al ámbito de los instintos en oposición a la racionalidad de los hombres. (Cabe señalar aquí que el negro esclavo se adscribirá también a lo bárbaro, al espacio de la naturaleza).

A la mujer blanca se la identificó con su cuerpo, en tanto reproductora y depositaria de la honra familiar, confinada al espacio doméstico, alejada de cualquier tipo de educación letrada, que *"sólo despertaría en ella la incomprensión o la tentación"*. Legalmente se la consideró menor de edad de por vida, sujeta primero a la potestad del padre, luego a la del marido, y en su defecto, a la de la autoridad religiosa competente.

A las mujeres indias y negras se les despojó de la autodeterminación de sus cuerpos, pero con agravantes. En el caso de las mujeres negras esclavas fueron consideradas una "pieza de India", una mercancía. Ambas tenían como denominador común la explotación de su fuerza de trabajo en calidad de servidumbre, y la servidumbre suponía no sólo la explotación como trabajadoras sino como prestadoras de servicios sexuales y reproductoras (en el caso de las esclavas negras la situación de vientre es un ejemplo de esta explotación). El grueso de las mujeres manumisas o libertas pardas se dedicó principalmente a la venta de productos elaborados por ellas y comerciaban con otros, que compraban a productores del

Tomado de Manuel A. Fuentes. *Lima. Esquisses Historiques Statistique Administratives Commerciales et Morales*, 1866. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

"Las mujeres, blancas, indias, negras o mestizas, compartían una condición común de subordinación e inferioridad con respecto a los hombres..."

campo; ellas realizaron múltiples oficios asociados al cuido y la nutrición, como establecía la sociedad patriarcal: eran panaderas, costureras, areperas, lavanderas, bordadoras, entre otros oficios. También hacían trabajos relativos a la salud, como el de comadronas, enfermeras, curanderas.

A pesar de que el ordenamiento jurídico que dispuso a través de sus instituciones conductas de subordinación, las mujeres no aceptaron pasivamente su destino. Ellas buscaron acceder y hacer uso de la palabra y por tanto de su condición de "sujetas" por diferentes vías, como lo demuestra el volumen de demandas que hacen ante las autoridades, reclamando derechos, así como las numerosas y arduas actividades que desempeñaron y el compromiso político que asumieron valientemente en todo el período independentista.

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Gómez, Alejandro E. "Las revoluciones blanqueadoras: élites mulatas haitianas y 'pardos beneméritos' venezolanos, y su aspiración a la igualdad, 1789-1812", en *Nuevo Mundo Mundos Nuevos, Coloquios*, 2005, URL: http://nuevomundo.revues.org/index868.html (consultado el 17 de febrero 2010).
- Pellicer, Luis Felipe. *Entre el honor y la pasión*. Caracas, Fondo Editorial de la Facultad de Humanidades y Educación; Universidad Central de Venezuela. 2005.
- Valdivieso, Magdalena. "Las mujeres y la política a fines del siglo XVIII y comienzos del XIX en Venezuela", en *Otras Miradas*, vol. 7, n° 1, Mérida, Universidad de Los Andes, enero-junio 2007, pp. 189-216.

DEL GENOCIDIO A LA EXPLOTACIÓN

> Francisco Tiapa

Tomado de Teodoro de Bry. *América (1590-1634)*. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

DOMINACIÓN Y RESISTENCIA INDÍGENA EN LA VENEZUELA COLONIAL

La brutalidad del colonialismo

A la llegada de los europeos a las costas de la actual Venezuela, este territorio se hallaba poblado por una gran diversidad étnica y cultural que trasciende los límites de lo imaginable para alguien que vive en el presente. Hacia la costa occidental estaban los pueblos de lengua arawak; hacia los Andes, la amplia diversidad de etnias de habla chibcha; en el Orinoco y Guayana, era patente el predominio de los Caribe, junto a otras etnias de una presencia más antigua, como los Warao y o los Pumé; hacia la Amazonía, los Caribe y Arawak compartían territorios con los Sáliva y los Yanomami. Cada una de estas denominaciones representaba a

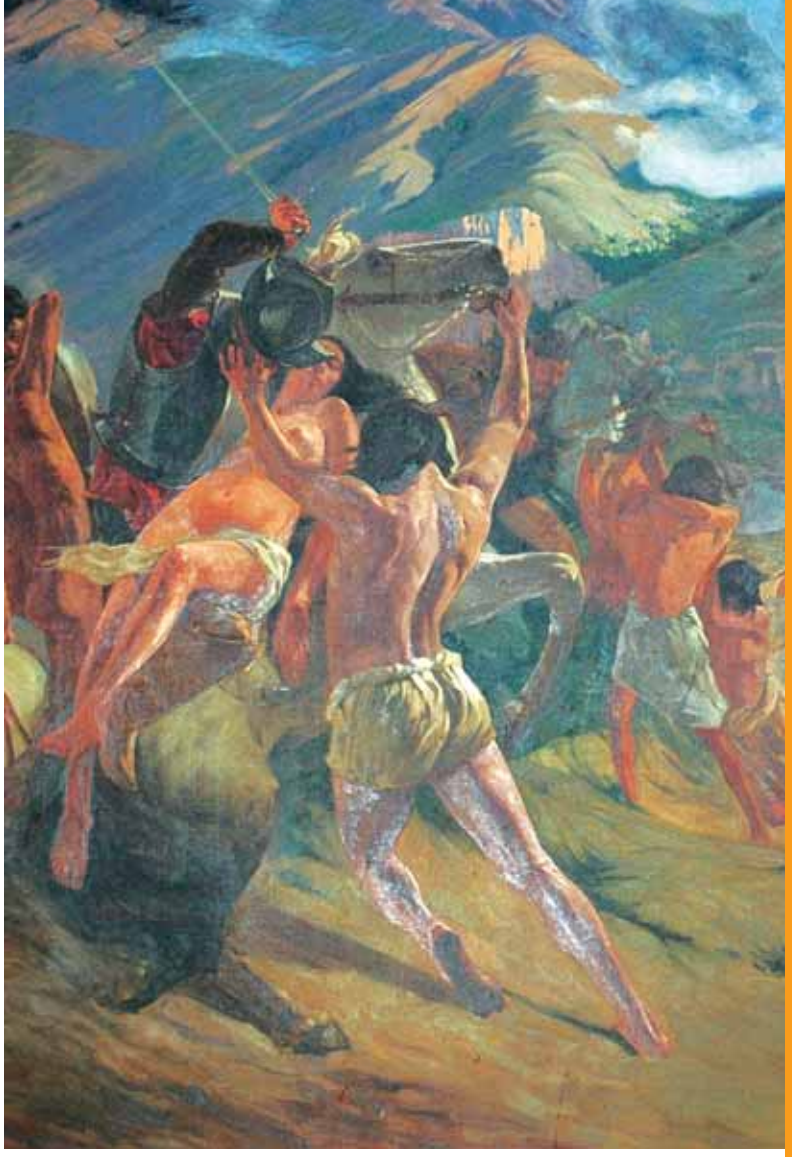
familias lingüísticas que, a lo interno, tenían una gran diversidad étnica. Así, por ejemplo, los Caribe podían ser Cumanagoto, Chaima, Yekwana o Kari'ña y lo mismo ocurría a lo interno de los Chibcha o de los Arawak.

La conquista de nuestro territorio fue una de las más tempranas del continente llamado América por los europeos. Desde la última década del siglo XV, ya en las costas orientales de Tierra Firme había presencia de exploradores europeos en búsqueda de oro, perlas y esclavos. Ya hacia 1505, la isla de Cubagua fue el escenario de los primeros campamentos en búsqueda de perlas, las que se podían obtener únicamente por medio de las habilidades de los indígenas Guaiquerí para sumergirse bajo el agua por tiempos prolongados. Estos indígenas fueron los primeros en ser testigos de la brutalidad del colonialismo.

Así, sobre la base del panorama violento configurado en las primeras décadas del siglo XVI, en el transcurso de las siguientes décadas comenzaron las expediciones de conquista y de exploración, en búsqueda del mítico El Dorado. Hacia el occidente del país, las primeras entradas de conquista sobre las poblaciones arawaks que lo habitaban, fueron llevadas a cabo por los Welser, banqueros alemanes cuya presencia en la región de Coro fue notablemente sangrienta. Hacia los Andes, la conquista fue impulsada desde la región de Nueva Granada. Hacia oriente y Guayana, la obsesión de los conquistadores estaba en explorar al río Orinoco, para buscar un camino a las tierras de las que hablaban los relatos sobre ciudades bañadas en oro.

Una llamada "guerra justa"

Además de la conquista territorial y la extracción de minerales, el interés de los conquistadores estaba dirigido a la explotación de la mano de obra indígena por vía de la esclavitud. La obtención de esclavos estaba justificada por medio de la llamada "guerra justa", según la cual todos aquellos habitantes que no se sometiesen a los conquistadores tenían que sufrir las consecuencias de una guerra punitiva para condenar a los sobrevivientes a trabajos forzados en minas y plantaciones hasta el momento de su muerte. Las capturas de esclavos también se hacían por medio de la promoción, por parte de los españoles, de guerras interétnicas, en las que los prisioneros acababan siendo cambiados por armas de fuego o artefactos de hierro que los indígenas no poseían. En muchos casos, los europeos terminaban por violar los acuerdos de alianzas y atacar indiscriminadamente a sus propios colaboradores.



Tito Salas. *El padre De Las Casas, protector de los indios* (detalle). Colección Casa Natal del Libertador.

Las reacciones y resultados por parte de las poblaciones indígenas fueron heterogéneas, pues los invasores optaron por promover las rivalidades entre pueblos diferentes para, de esa manera, poder fragmentar las resistencias y así lograr las supresiones políticas. Las alianzas entre poblaciones indígenas permitieron que las resistencias fuesen más efectivas que las agresiones colonialistas. En oriente y el Orinoco, las redes de alianzas para el comercio interétnico, lideradas por los Caribe, se convirtieron en grandes sistemas de alianzas para la guerra que tuvieron alcances geográficos que trascendieron las capacidades de los españoles, pues articularon regiones tan distantes como la Amazonía y las Antillas Menores. En sus organizaciones internas, la verdadera autoridad de sus líderes llegaba hasta los límites de la comunidad, pero en momentos de guerras de gran envergadura, grandes grupos de comunidades se unificaban en redes de resistencia.

Tito Salas. *Las misiones* (detalle). Colección Casa Natal del Libertador.

Los "encomenderos"

Aún así, en las regiones de la costa y de los Andes el impacto de la conquista fue mucho más fuerte y, después de casi un siglo de resistencia exitosa, los europeos lograron asentarse en centros poblacionales como Caracas, Maracaibo, Coro y Mérida. Entre finales del siglo XVI y el transcurso del siglo XVII, se implantó el régimen de las Encomiendas como una forma de explotación de la mano de obra indígena, acompañada de los primeros proyectos de imposición del orden colonial. Las Encomiendas fueron una forma de esclavitud jurídicamente justificada, pero fracasada en términos de su capacidad de homogeneización cultural. Los "encomenderos", líderes y partícipes de las expediciones de conquista, recibían como recompensa un conjunto de comunidades indígenas, con sus tierras, para hacerlos trabajar en plantaciones y minas. A cambio, los encomenderos estaban en la obligación de imponer la cultura cristiana a los indígenas, coherentemente con los intereses de la Corona. Sin embargo, la prioridad de estos primeros latifundistas estaba centrada en la explotación de la mano de obra de forma ilimitada y no en la imposición de la aculturación, lo que permitió a los indígenas la reproducción histórica de sus costumbres, creencias y, por lo tanto, de sus construcciones de identidades para la resistencia.

Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional

La dominación cultural

A pesar de la fuerza empleada en las pocas regiones donde los españoles pudieron emplazarse a lo largo del siglo XVI, para los planes de colonización fue cada vez más evidente que los liderazgos indígenas estaban basados en el poder ejercido por los *shamanes*, como sabios y líderes espirituales, que también fungían como ejes de cohesión identitaria y, por lo tanto, de impulso para las alianzas bélicas. Fue así como, para la dominación política de las poblaciones indígenas, también fue fundamental la dominación cultural. De esta manera, hacia mediados del siglo XVII comienzan las incursiones de los misioneros, acompañadas de amplios contingentes armados de milicias de españoles y de criollos, a los territorios parcialmente conquistados —como los Andes— y hacia las grandes regiones que no habían podido ser sometidas, como los Llanos, oriente y Guayana.

Los misioneros usaban las negociaciones combinadas con amenazas de represión a comunidades específicas a las que obligaban a trasladarse a los sitios escogidos para establecer las misiones, que en la práctica terminaban siendo campos de concentración, supresión cultural y explotación de la mano de obra. En principio el trabajo indígena era aprovechado por los misioneros para hacer sus plantaciones, hatos, construcciones y, al cabo de una o dos generaciones, usar a sus habitantes como tropas para continuar con nuevas conquistas. Según lo establecido por la legislación colonial, después de veinte años las misiones tenían que convertirse en "Pueblos de Doctrina", los cuales debían pasar a ser regidos por los llamados "corregidores", que continuaban el trabajo de imposición cultural comenzado por los misioneros, pero con mayor potestad para la represión violenta y obligar a los indígenas a trabajar en las haciendas y hatos que progresivamente se iban estableciendo alrededor de las misiones. De este modo, las tierras que históricamente pertenecieron a los indígenas eran tomadas por los españoles que formaron el germen de los latifundios, para quienes, además, los indígenas se veían en la obligación de trabajar.

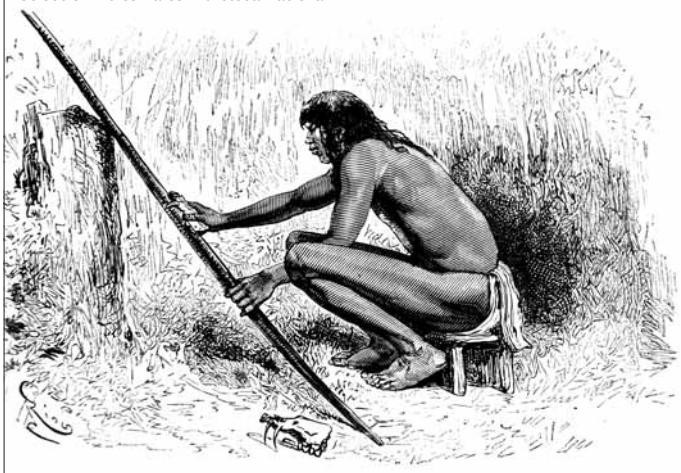
Tito Salas. *Las misiones* (Detalle). Colección Casa Natal del Libertador.

> INDIOS TRIBUTARIOS

"Este pueblo es de indios tributarios, que desde diez y ocho años cumplidos hasta los sesenta, los solteros y los viudos pagan anualmente tres pesos cada indio, y los casados pagan cinco pesos. De estos cinco pesos percibe cuatro reales el Corregidor, un real el Protector de indios, y otro real para la Caja de Comunidad, que este Corregidor, don Ildefonso Escalona, me ha dicho lo entregará a este Cura Doctrinero para las cosas necesarias de esta Iglesia, y los restantes cuatro pesos y dos reales son para el Rey. Estos indios hacen muchos años un conuco o sementera de comunidad, para gastos que se ofrezcan en la Iglesia."

> Mariano Martí, *Documentos relativos a su visita pastoral de la Diócesis de Caracas. 1771-1784.* Caracas, Academia Nacional de la Historia, 1989, 7 vols.

Tomada de J. Chaffanjon. *L´Orenoque et le Caura. Relation de voyages executés en 1886 et 1887.* Paris, Librairie Hachette et Cie, 1889. Colección Libros Raros Biblioteca Nacional.



Un gran eje de resistencia

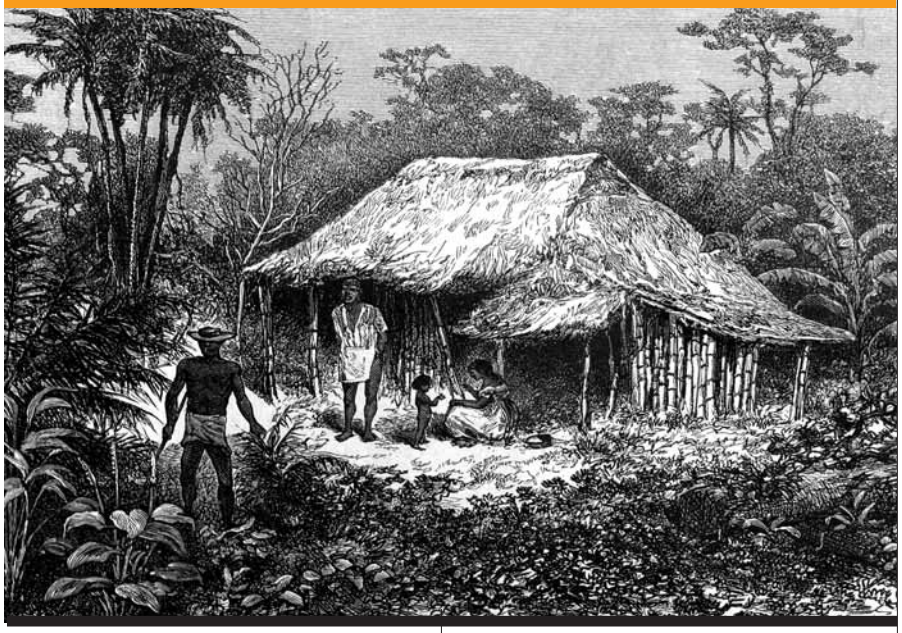
Hacia finales del siglo XVIII, esta nueva forma de conquista cultural y territorial había permitido a los españoles establecer enclaves en regiones como los Llanos del Orinoco y Guayana. Sin embargo, esto no garantizó la dominación definitiva de las poblaciones que habitaban esas regiones. Los Kari'ña en oriente mantenían relaciones estrechas con las poblaciones caribes del sur del Orinoco, como los Yekwana, quienes frustraron los intentos por colonizar la Amazonía. Lo que al principio parecía una guerra de guerrillas, en unas décadas se convirtió en un gran eje de resistencia, que impidió la conquista armada de toda la cuenca del Orinoco. En una primera vista, las pequeñas comunidades cooperaron entre sí para programar fugas, comercio y hacer ataques puntuales a los enclaves de los españoles. Pero aunque las comunidades eran pequeñas, en momentos de grandes ataques, los grupos reducidos de veinte o treinta personas, se convertían en armadas de cientos de indígenas provistos de manacas, arcos, flechas, lanzas, hachas y mosquetes, que navegaban en curiaras, en las que había hasta cuarenta personas y que podían cubrir distancias como la que hay desde el Alto Orinoco hasta Puerto Rico y el río Esequibo.

Igualmente ocurrió con los Achagua, en los Llanos Occidentales, que mantuvieron contactos con otras poblaciones arawaks del Alto Orinoco. De este modo, las regiones fronterizas del orden colonial fueron el centro de una superposición entre el orden político impuesto por los invasores y las grandes áreas geopolíticas que no fueron conquistadas. Desde estas últimas se crearon referentes de cohesión subalterna y de construcción de identidades que permitieron la continuación histórica de las poblaciones indígenas que vivían estos mundos contradictorios.

LA ECONOMÍA CIMARRONA

Una alternativa de la resistencia colonial

Karín Pestano / Luisángela Fernández



Tomada de: Wiener, C. Crevaux D. y Charnay D. y otros. *América Pintoresca. Descripción de viajes al nuevo continente*. Barcelona. Montaner y Simón Editores. 1884.

El sistema económico, durante todo el período colonial, estuvo casi por completo fundamentado en la mano de obra representada por el sector de africanos esclavizados. En tal sentido, las plantaciones jugaron un papel fundamental dentro de las actividades económicas de la Provincia de Venezuela. No obstante, el descontento generalizado de este sector tendió constantemente a tomar la vía de la radicalización.

Es así como el cimarronaje se convirtió en la demostración más palpable de la resistencia ante las condiciones de vida deplorables impuestas por la condición de esclavizados. Las consecuencias que trajeron estas prácticas afectaron no sólo las arcas de los dueños de esclavos, sino también la propia distribución y ubicación de la población en el territorio venezolano.

Cimarroneras, cumbes, quilombos o palenques son tan sólo algunas de las denominaciones dadas a las comunidades de esclavos, escapados de las haciendas y casas de sus patrones, quienes se internaban en las zonas montañosas y selváticas. Estos lugares, debido a sus características geográficas, se convirtieron por lo general en el refugio perfecto para los fugitivos, aunque también albergaban a comunidades aborígenes, a blancos pobres y a cualquier hombre o mujer que viviera al margen de los principales centros poblados.

Las comunidades cimarronas se constituyeron como poblados independientes, con dinámicas propias de desenvolvimiento. Muchas de ellas sustentaron su funcionamiento en la estrecha relación y cercanía con respecto a las grandes unidades productoras agrícolas. De las haciendas y propiedades sustraían productos alimenticios, principalmente el cacao, que luego eran usados para el comercio ilegal.

La vinculación de estas poblaciones rebeldes con el contrabando fue de gran relevancia, dada su relación de interdependencia con los comerciantes holandeses. Éstos siempre estuvieron merodeando las costas venezolanas a la espera de poder adquirir por intermedio de los cimarrones lo que por los canales regulares no podían conseguir. La ubicación geográfica de los centros cimarrones contribuyó en gran medida a estrechar esta relación, ya que su cercanía del mar facilitaba el acceso directo a las embarcaciones de los contrabandistas.

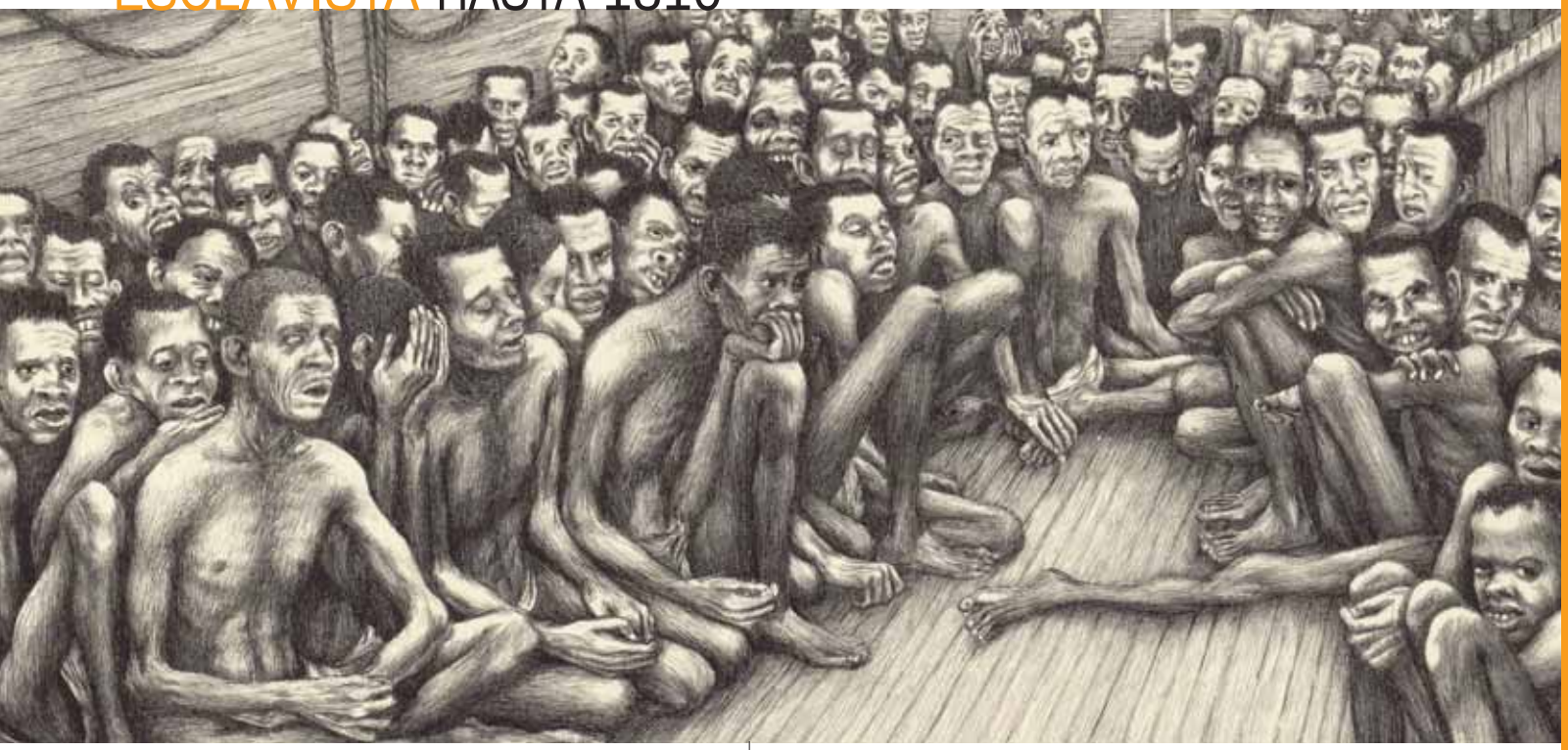
Hacia el siglo XVIII, el aumento del flujo comercial y monetario que generaron estas poblaciones trajo como consecuencia un incremento significativo en el número de asentamientos a lo largo de todo el territorio venezolano. Las cifras exactas de la cantidad de ingresos y egresos por concepto del comercio ilegal realmente son difíciles de estimar, ya que las autoridades coloniales nunca pudieron controlar el intercambio directo entre pobladores y contrabandistas. El preciado cacao se convirtió en el principal producto por comerciar y muchas haciendas se vieron empobrecidas gracias al constante robo de sus cosechas. Además, numerosos esclavos internos sirvieron de puente con los cimarrones para facilitar su hurto de los productos.

La economía cimarrona en estas comunidades se convirtió en un sistema paralelo que complicó el registro formal de los flujos comerciales llevado a cabo por las instituciones encargadas de ello. Sin embargo, contribuyó notablemente en el desarrollo de estas regiones, muchas de las cuales lograron perdurar en el tiempo hasta ser hoy en día poblados que concentran en sus características las herencias africanas no sólo económicas, sino también culturales, de sus antepasados. Los *cumbes* se tradujeron así en la expresión vívida de los anhelos de libertad de aquel sector ampliamente excluido de la sociedad colonial.

ESCLAVITUD Y RESISTENCIA AFRICANA

> Karín Pestano / Luisángela Fernández

LA ESCLAVIZACIÓN Y LA PRODUCCIÓN ESCLAVISTA HASTA 1810



Bernarda Bryson. *Slave Ship*. En Library of Congress En línea: www.catalog.log.gov

Esclavitud

La esclavitud en Venezuela comenzó desde el mismo momento de la llegada de los españoles a estas tierras. Durante los primeros años, los indígenas fueron sometidos a trabajo forzado y esto trajo como consecuencia que la población aborigen mermara considerablemente. Por tanto, para remediar la disminución de esta mano de obra, las autoridades coloniales se vieron en la necesidad de permitir el arribo de africanos a las colonias en América. Esta llegada se dio por intermedio de comerciantes no sólo españoles, sino también procedentes de otras potencias europeas como Portugal, Holanda, Francia e Inglaterra, los cuales se trasladaron hacia zonas del continente africano en busca de hombres y mujeres que vendrían a estas tierras en calidad de esclavizados. Una vez hechos prisioneros, eran llevados a las costas, para luego embarcarlos en los barcos negreros que los traerían a este continente.

H. L. Stephens. En Library of Congress. En línea: www.catalog.log.gov.

Desde el mismo momento de su captura, las condiciones a las cuales los esclavizados africanos eran sometidos fueron realmente denigrantes. La insalubridad reinante dentro de estos barcos ocasionó que un porcentaje considerable de los prisioneros muriera en el traslado hacia América. Pocos fueron los individuos que lograron sobrevivir a tan calamitosa situación.

No obstante, la trata negrera se convirtió en un enorme negocio que les reportó grandes ganancias a Europa.

En el caso venezolano, los primeros africanos llegados en calidad de esclavizados datan de las primeras décadas del siglo XVI, con el asiento otorgado a los alemanes apellidados Welser. Dos siglos más tarde, la Compañía Guipuzcoana también tuvo un papel importante en la introducción de africanos como mano de obra. La diferencia de precios por cada "pieza" se basaba en características como el sexo o la edad, siendo las mujeres en edad fértil bastante costosas. Aquellos en edad productiva se cotizaban caros igualmente.

Resistencia

Las dinámicas de funcionamiento que tuvieron las sociedades coloniales durante los años de dominación europea, insertaron a los esclavos en una posición de considerable desventaja en relación con el resto de los individuos que conformaron dichas sociedades. En tal sentido, el trato vejatorio y despectivo del cual fueron víctimas ocasionó que poco a poco este sector comenzara a reaccionar, rebelándose ante el sometimiento y maltrato.

La resistencia africana al sistema esclavista se evidenció en diversos ámbitos. Por un lado, encontramos una de carácter pacífico que se puede apreciar en las peticiones de libertad que algunos esclavos realizaron a lo largo de todo el período colonial, así como también durante el período de Independencia, ante los tribunales competentes, con el fin de abandonar la condición de esclavizados a la cual habían sido sometidos. La legislación colonial ofreció a este sector, en ciertos casos, la posibilidad de ser libres, buscando evitar que tomaran caminos alternos para conseguir su objetivo.

Colección Antigua y Manuscritos. Biblioteca Nacional.

"Otro tipo de resistencia fue la de tipo cultural, de gran importancia en la preservación de los usos, modos y costumbres de estos grupos..."

Colección Antigua y Manuscritos. Biblioteca Nacional.

No obstante, la mayoría de estos esclavizados tomaron la decisión de irse por los caminos de la radicalización para salir del yugo en el cual vivían. En tal sentido, el cimarronaje fue la forma más común para liberarse. En ocasiones, estas prácticas representaron grandes focos de desestabilización para los propietarios, ya que los hacían víctimas del hurto no sólo de cacao, sino de otros esclavos e incluso mujeres. Otro tipo de resistencia fue la de tipo cultural, de gran importancia en la preservación de los usos, modos y costumbres de estos grupos, ante las pretensiones de aniquilación cultural y religiosa de las que eran víctimas por parte de la Iglesia.

A lo largo de todo el período colonial fueron constantes los alzamientos de esclavos. Algunos exitosos, otros derrotados, estos movimientos pusieron de manifiesto una sociedad en constante conflicto donde las tensiones entre los grupos sociales que la conformaban iban cada día en crecimiento. El estallido de la Independencia expresaría una materialización de estos conflictos sociales.

HERENCIA AFRICANA

Una cultura resistente

Karín Pestano / Luisángela Fernández

Christian Belpaire. *Negritudes*. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

Los venezolanos conservan y practican una cultura ecléctica, la cual está cargada de rasgos productos del mestizaje resultante del proceso de colonización. No es pequeña la parte africana en esta síntesis de siglos.

Es natural encontrar en la mesa nacional sofritos de espíritu africano, condimentos característicos, el uso del ñame, la patilla, el ajonjolí, la sábila o aloe, el quinchoncho, el quimbombó, entre muchos otros elementos. En el habla es frecuente la omisión de la letra *s* al final de las palabras, la omisión de los acentos, la sonoridad de palabras como *cafunga*, *bemba*, *chango*, *pinga*, *birongo*, *malembe*, *cachimbo*, *nbambá*, *cumbe*, entre otras.

También la cosmovisión del venezolano presenta rasgos heredados de la cultura africana, tales como la íntima relación de la magia, la hechicería, la medicina y la religión popular, que no pueden verse sino como un todo integral. Según esta concepción, existe un ser supremo creador, que castiga en el aquí y el ahora, y con el que los hombres se comunican a través de los espíritus, las fuerzas sobrenaturales y los ancestros, que sirven de mediadores.

La figura del curandero o curandera, quien ataca males físicos y psíquicos, se sirve de la farmacopea indígena, de hierbas y remedios caseros para curar enfermedades, hace exorcismos y ritos de limpieza para curar. También el brujo o la bruja usa los secretos de la naturaleza y los espíritus para hacer mal. Ya desde la época colonial los amos se servían de estos servicios brindados por sus esclavos domésticos, sobre todo por las hayas o nodrizas, quienes transmitían sus secretos a los hijos de los blancos a través de sus leyendas.

La existencia de santos católicos negros, como San Benito de Palermo, San Antonio, San Juan, San Juan Guaricongo, San Pedro, son producto de las creencias africanas que se celebraban a escondidas en fechas religiosas españolas. Los esclavos no dejaron de adorar a sus deidades. En pueblos que han sido históricamente habitados por negros, se han conformado cofradías desde la Colonia, las cuales se encargan de preservar las tradiciones y transmitir el conocimiento de generación en generación.

La celebración de las fiestas de los santos, los Diablos Danzantes, la Locaina, son manifestaciones culturales que aún se mantienen. También el culto a María Lionza que, aunque proviene del chamanismo indígena, se nutre de rituales africanos como la posesión, el trance, el mediumnismo, bailes de tambor y sacrificios de animales. Igualmente el ejercicio de la santería yoruba nigeriana es una práctica cotidiana.

Los tambores, con su rítmica insistencia, marcan un legado imborrable de la cultura africana: desde antiguo acompañaron los cantos de rebelión e insurrección contra los amos. Hoy, en los festejos y bailes populares, repiten un llamado lejano que estremece y convoca la sangre.

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Acosta Saignes, Miguel. *Vida de los esclavos negros en Venezuela*. Valencia, Vadell Hermanos, 3ª edición, 1984.
- Pollack-Eltz, Angelina. *La negritud en Venezuela*. Caracas, Cuadernos Lagoven, serie Medio Milenio, 1991.
- Ramos Guédez, José Marcial. *El negro en Venezuela, aporte bibliográfico*. Caracas, Instituto Autónomo Biblioteca Nacional y Servicio de Bibliotecas, Gobernación del Estado Miranda, 1985.

LA ECONOMÍA VENEZOLANA
EN VÍSPERAS DE LA INDEPENDENCIA

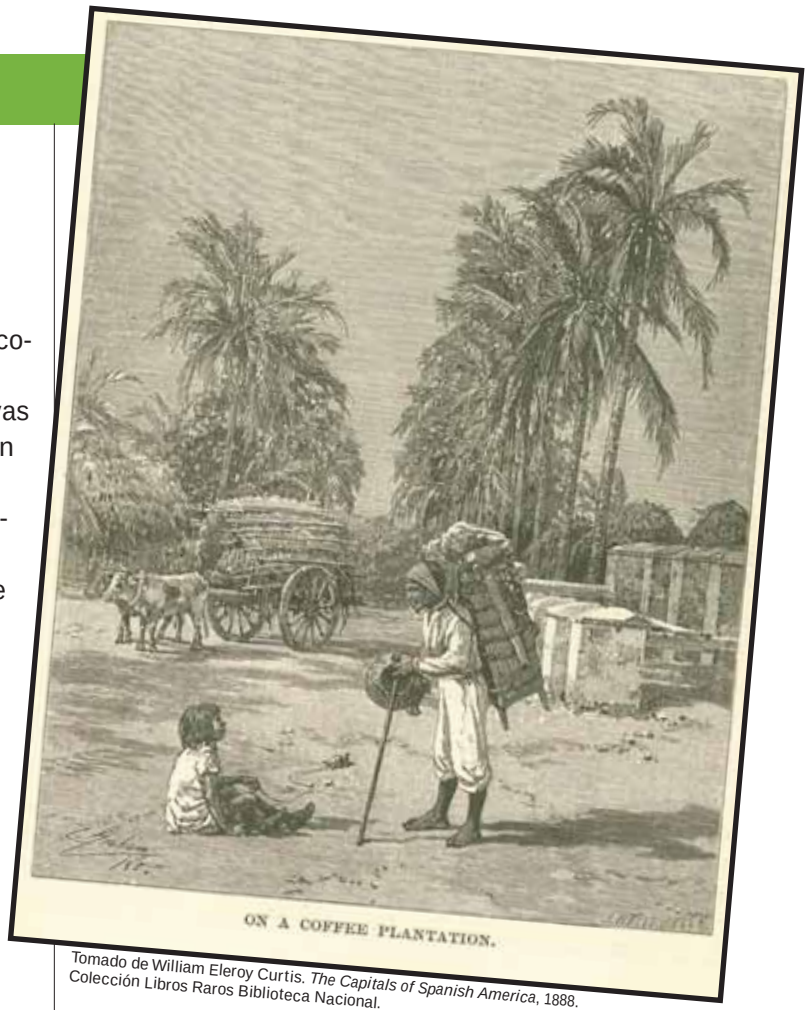
> Jesús Peña

Una economía en transición

A partir de 1780 se producen cambios en la economía del imperio español y sus colonias, que permiten observar este período como una etapa de transición entre el fin del monopolio foráneo y el control de la economía por parte del mantuanaje criollo.

En Venezuela ocurren modificaciones significativas en la explotación de la mano de obra esclava, que en aquella agricultura de plantaciones comenzó a ser sustituida progresivamente por otras formas de servidumbre, como el peonaje.

Con este proceso va disminuyendo gradualmente la producción de algunos de los rubros, como el cacao, que se basaba netamente en el trabajo esclavista. Ello se relaciona con el alza de la producción de café, puesto que fundamentalmente ésta se servía de jornaleros y no de esclavos.



Tomado de William Eleroy Curtis. *The Capitals of Spanish America*, 1888. Colección Libros Raros Biblioteca Nacional.

Otra de las razones de la transición es el cese del monopolio, por parte de la Compañía Guipuzcoana, del comercio del cacao y de otros productos provenientes del centro de la Provincia, del oriente y de Maracaibo. A partir de 1785, el mercado quedó abierto al libre comercio. Así, el auge del cacao ecuatoriano, el de Maracaibo y el de la Provincia de Cumaná terminó por desplazar definitivamente al cacao de la central Provincia de Venezuela, haciendo que Caracas perdiera su posición privilegiada en el mercado de México.

En la primera década del siglo XIX, el café prácticamente había igualado los niveles de producción y comercialización del cacao, y para los años de la gesta independentista sería el producto en ascenso de la economía venezolana, tal como lo reflejan las cifras de exportación cafetalera a través de La Guaira: en el año 1798, 2.563 quintales; en el año 1804, 10.000 quintales; en el año 1808, 30.000 quintales.

Por su parte, el tabaco, gracias a los efectos del Estanco, será para 1800 el negocio más opulento de la Corona española. Por mencionar un ejemplo, en el año de 1802 la renta tabaquera dejaría a la Hacienda Pública Real la cantidad de 272.000 pesos de utilidad líquida en una sola operación de venta.

Un monopolio en decadencia

Durante los últimos años de la Colonia se presenta una decadencia del comercio monopólico dominado por España. Los ingleses serán prácticamente quienes controlen el comercio en el Caribe, convirtiéndose en el principal intermediario entre Europa y América. Desde las islas controladas por el imperio inglés se establecen las rutas marítimas. Desde Tierra Firme las mercancías son llevadas a las islas de Jamaica, Curazao y Trinidad, antes de cruzar el Atlántico.

En nombre de la alianza política coyuntural entre los dos reinos se establece un sistema de protección entre barcos ingleses y españoles, contrariamente a las tradicionales relaciones marítimas. En adelante los mecanismos comerciales intercontinentales estarán sujetos a las disputas entre las potencias: España, Francia, Inglaterra, y de manera emergente, los Estados Unidos de Norteamérica. En la segunda mitad del siglo XVIII, los comerciantes eran los únicos que tenían la capacidad para exportar e importar, constituyendo la élite de la economía, integrada

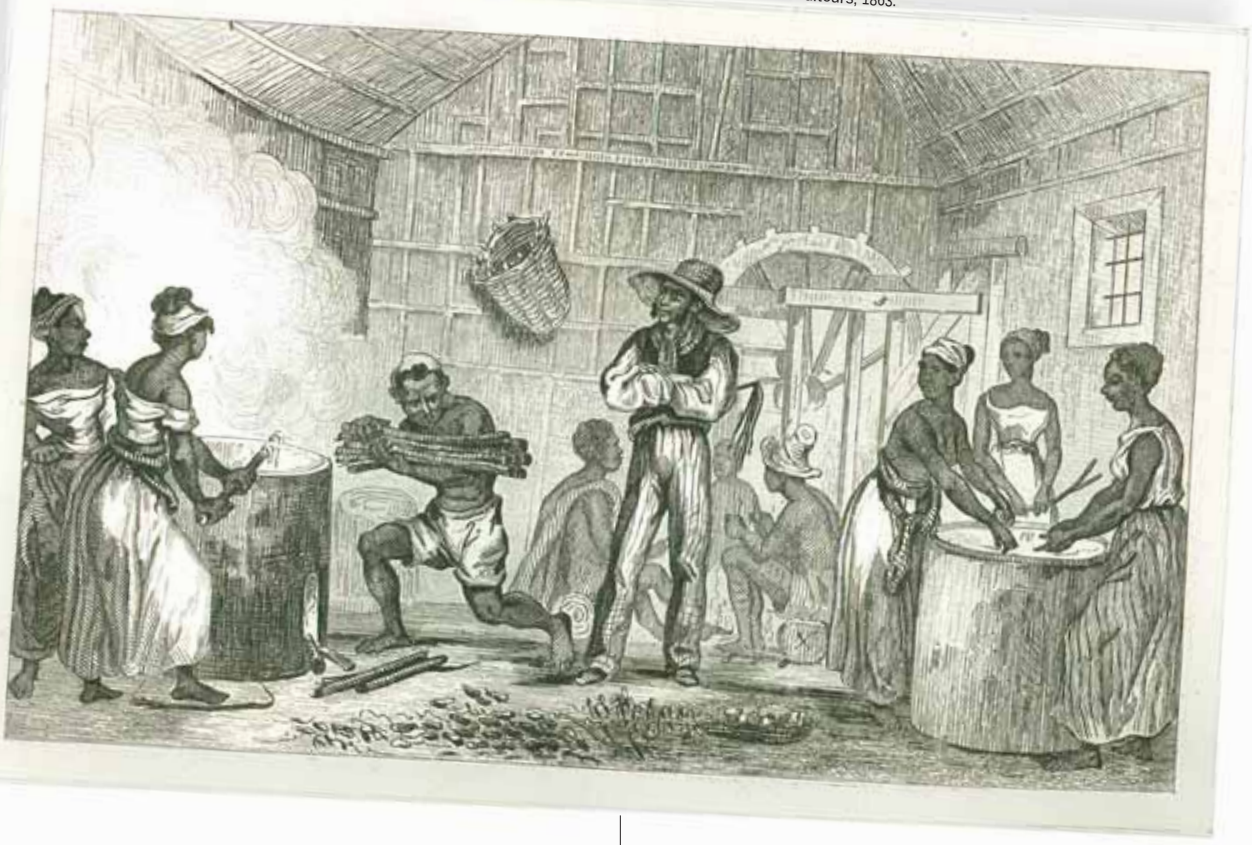
"La renta cacaotera fue configurando una clase blanca criolla de carácter terrateniente que dominaba el espectro interno del territorio..."

> GRANDES CACAOS

El cultivo y comercialización del cacao, debido al gran interés que despierta en el mercado internacional, será el centro de la dinamización económica y social del país, y su incremento propiciará la expansión de los dominios territoriales de los grupos privilegiados. Una enorme cantidad de haciendas estará en manos de unas pocas familias que se convertirán en la "nobleza" venezolana: Blanco, Tovar, Bolívar, Ovalle, Ibarra, Sojo, Mijares, Ponte, entre otros apellidos, se constituirán en los dueños de vastas extensiones territoriales y de fuerza de trabajo esclava. Serán llamados los "grandes cacaos".

Anónimo. *Retrato de don Juan Mijares de Solórzano*. Colección Casa Natal del Libertador.

M. Ferdinand Denis. *Univers Pittoresque. Brésil, Colombie, Guyanes.* Paris, Firmin didot Fréres, Fils et Cie. Editeurs, 1863.



> EL PALO DEL MAYORAL

Estas condiciones de privilegio de los propietarios tendrán como consecuencia una casi total ausencia de éstos en la supervisión de las haciendas. La verdadera vigilancia y puesta en marcha de la producción quedaba en manos de capataces o mayordomos, caporales o mayorales, quienes eran por lo general esclavos libertos provenientes de las mismas haciendas. Éstos se beneficiaban fraudulentamente de la comercialización del cacao y permitían a los esclavos el "robo" de buenas porciones de cosecha, para evitar ser denunciados ante los amos.

de manera general por españoles, bien fueran americanos o peninsulares.

La renta cacaotera fue configurando una clase blanca criolla de carácter terrateniente que dominaba el espectro interno del territorio y que comenzó a disputar el poder económico y político a los peninsulares.

Los hacendados, nacidos en el territorio y herederos de los primeros repartos de tierras ocurridos desde la Conquista, compartían el dominio del aparato económico, dejando algún espacio a un sector productor y mercantil de menor alcance, pero muy numeroso, integrado por pardos, quienes habían acumulado ingresos desempeñándose como artesanos, jornaleros, capataces y pequeños productores en tierras arrendadas a los blancos criollos. La esclavitud, pese al debilitamiento sufrido en las décadas finales del siglo XVIII, sigue siendo una pieza esencial en el sistema productivo.

Aparatos reguladores

Los aparatos reguladores de la economía venezolana estaban encabezados por la Intendencia de Ejército y Real Hacienda, creada en 1776 como supremo órgano rector de la producción y el comercio en Venezuela, la cual tenía entre sus funciones fomentar la agricultura, reglamentar el comercio con navíos de otras naciones, fijar derechos de aforación, reglamentar derechos de exportación y el tráfico de esclavos, así como combatir el contrabando. Los últimos intendentes de la Colonia fueron Juan Vicente de Arce (1803-1809) y Vicente Basadre (1809-1810)

El capitán general intervenía en conjunción con el Intendente, publicando y ejecutando las leyes dictadas por la Corona, y emitiendo los permisos de comercio con buques de otras naciones.

El Consulado de Caracas fue creado posteriormente, en 1793, con la función de tutelar, fomentar y vigilar el comercio y la producción, como representación colegiada de los principales factores económicos. El Consulado también buscaba fomentar la agricultura, la industria y las vías de comunicación, al tiempo que intentaba equilibrar los conflictos de intereses entre los hacendados y los comerciantes.

EL COMERCIO DEL CACAO

Carlos Alfredo Marín

Fritz Sigfried Georg Melbye. *Vista de La Guaira, desde Cabo Blanco*, 1854. Colección Fundación John Boulton.

> Una imagen característica del período colonial eran los barcos cargados de cacao partiendo de los puertos venezolanos.

El comercio y la producción organizada del cacao tiene sus comienzos en el siglo XVI. A partir del año 1634 se produce un cambio en la economía de la Colonia, cuando los holandeses ocuparon Curazao y convirtieron la isla en trampolín comercial con Tierra Firme. Entonces la producción agraria tomó un vuelo enorme por la facilidad de salida de los frutos y la prosperidad fomentada por el comercio. Todo esto propició la organización y multiplicación del cultivo del cacao, y aunque se conoce poco cómo se había iniciado su exportación por parte de los españoles, es seguro que antes de 1634 los holandeses tenían una red de contrabando del preciado producto y que a partir de 1635 hicieron popular y conocida en las grandes ciudades europeas la ya apreciada almendra parda venezolana.

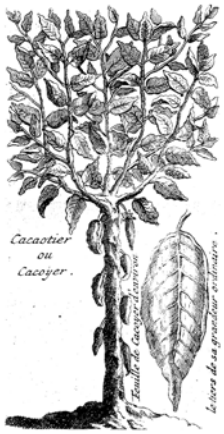
En el comercio del cacao se afianzaba toda la fuerza mercantil de la Venezuela colonial, sin embargo, gran parte de este poder mercantil provenía del comercio ilícito a través del contrabando, que también estimulaba la producción e industrialización en la Provincia. Desde la cuarta década del siglo XVII hasta la aparición de la Compañía Guipuzcoana en 1728, la economía venezolana se fortalece a través del comercio lícito, pero aún más a través del ilícito. Este robustecimiento favoreció enormemente la clase social de los mantuanos, dueños de las haciendas productoras de cacao, por cuya producción y comercialización reciben cuantiosos excedentes, convirtiéndose en la clase rica y poderosa de la Colonia.

El cacao era el producto gracias al cual se obtenía en Venezuela la moneda. Ésta provenía de México y España porque en el país no había metales suficientes para su fabricación. Esta carencia era una de las debilidades de la economía colonial venezolana, pues cuando la moneda escaseaba era difícil realizar los intercambios internos, motivando la adopción de las letras de cambio y libranzas, al igual que el uso de las frutas como instrumentos de pago. Cerca de 1810 la escasez de moneda se hizo más aguda.

PRODUCTOS DE LA ECONOMÍA VENEZOLANA

> Eduardo Cobos / Jesús Peña

Curtis, William Eleroy. *The Capitals of Spanish America*, 1888. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.



Labat. *Nieuwe Reizen naar de Franse Eilanden van America*, 1725. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

CACAO

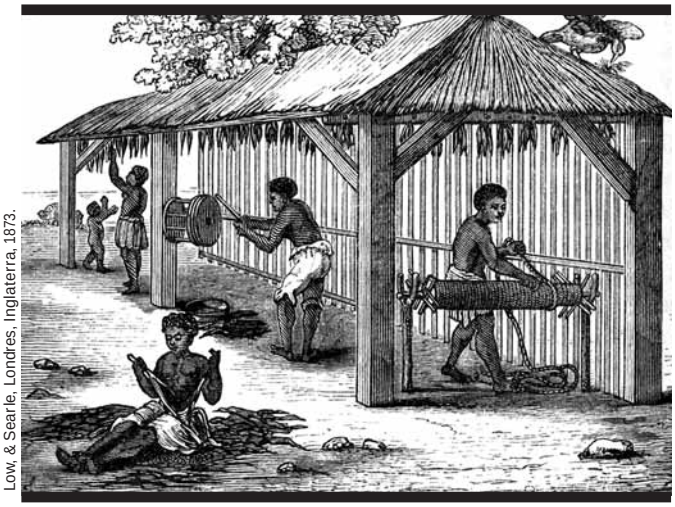
El cacao es oriundo de América. En la actualidad se tienen vestigios arqueológicos que prueban su utilización por indígenas venezolanos antes de la llegada de los españoles y de seguro el consumo interno era un hecho a inicios del siglo XVI. Posteriormente, el cultivo se extendió a toda la franja costera desde Maracaibo hasta la isla de Trinidad. Pero es sólo en los primeros años de 1600 cuando comienza a generalizarse la exportación desde el país, siendo los mercados mexicano y europeo sus lugares tradicionales de comercio. El cacao desplazó totalmente a otros productos de exportación, convirtiéndose a lo largo del siglo XVIII en una gran fuente de enriquecimiento de las clases mercantiles y agricultoras criollas. Al ser centro de constantes atenciones de la Corona española para intentar su monopolio, y debido a los altos impuestos convenidos para ser aplicados a la élite, el contrabando del cacao con otras naciones fue una práctica corriente.

TABACO

Autóctono de América, el tabaco fue descrito por cronistas en el siglo XVI como de uso cotidiano por los indígenas venezolanos, empleo que de inmediato se extendió al invasor español. Muy pronto se convertiría en uno de los principales productos exportables debido a su facilidad de cultivo, una demanda constante y los buenos precios de su comercialización. De esta manera, su consumo se propagó muy rápido, propiciando su plantación en casi todo el territorio colonial y siendo las cosechas de Barinas las que atraerían especialmente la atención internacional por su calidad (Humboldt señaló que era muy superior al que se elaboraba en Virginia y lo igualó al de Cuba). A diferencia de otros productos que tuvieron un más estricto control imperial por los ingresos que generaban, la historia del tabaco se vincula en particular al desarrollo del comercio ilícito, el cual tuvo en Holanda, a través de Curazao, un gran aliado para su comercialización clandestina con diversas naciones de Europa.

El Estanco del Tabaco

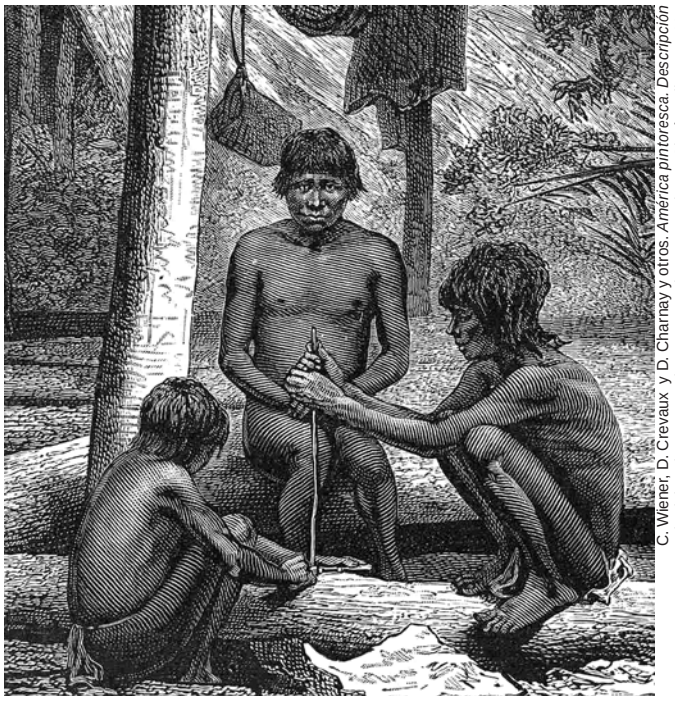
El 24 de junio de 1777 fue creado por decreto real el Estanco del Tabaco, que implicaba una intervención directa del Estado monárquico en la economía. Para ese momento, el imperio español requería cubrir sus crecientes gastos de defensa. Con la finalidad de monopolizar los ingresos que el producto representaba, el Estanco del Tabaco pretendía dar a la monarquía el control total sobre la producción, procesamiento y sistema comercial de este rubro. Pese a la oposición de los productores, el Estanco del Tabaco logró perfilar un sistema de producción y exportación exitoso. La producción de tabaco fue destinada —siempre bajo la administración del Estado español— a los mercados de Rusia, Dinamarca, Suecia y Holanda.



Samuel Hazard. *Santo Domingo, Past and Present, With a Glance at Hayti*. S. Low, Marston, Low, & Searle, Londres, Inglaterra, 1873.

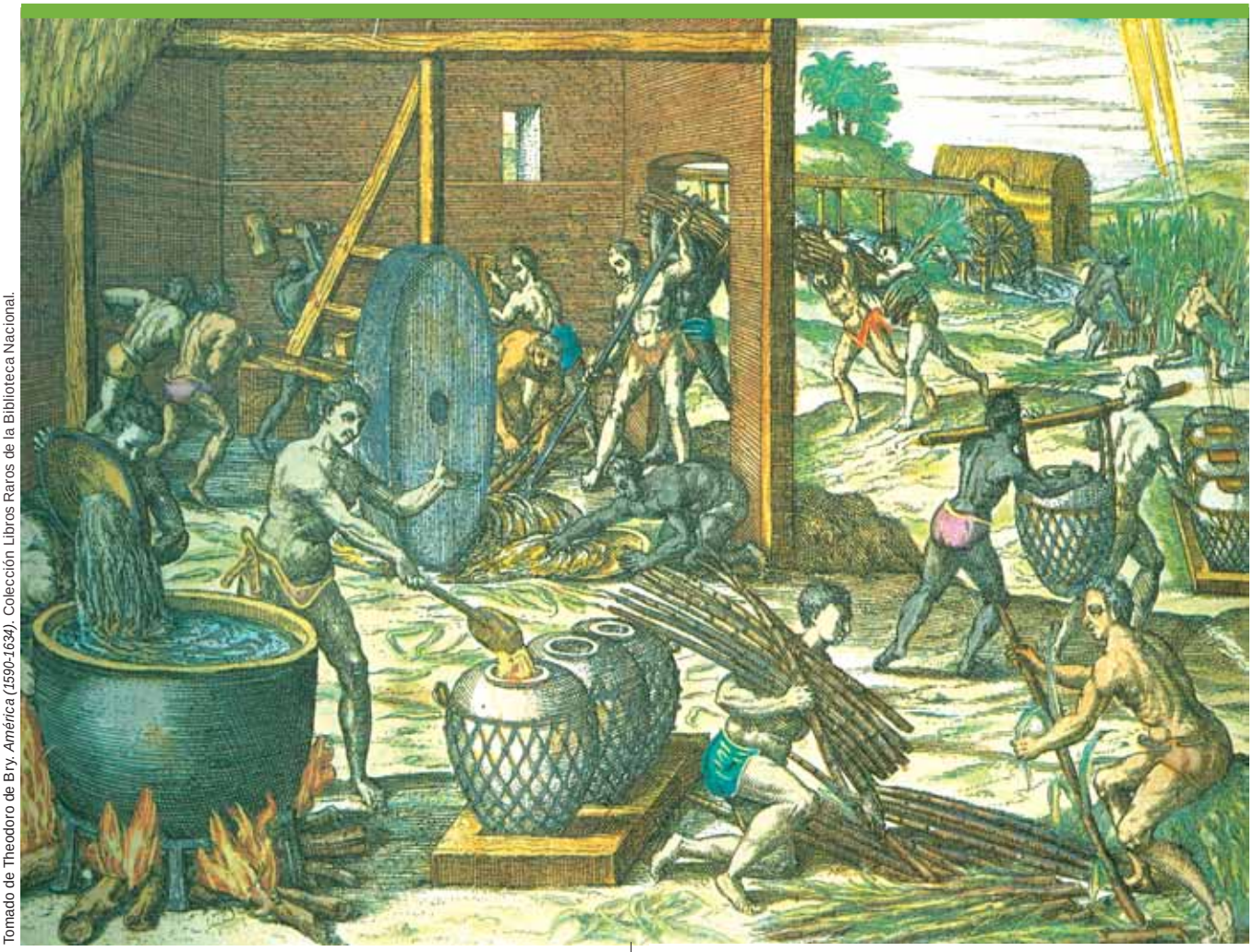
> Venezuela contribuyó considerablemente al abasto mundial de tabaco. Desde finales del siglo XVI ya se exportaban grandes cantidades de este producto por el puerto de Maracaibo, al que muy pronto le siguió el de La Guaira, desde donde se exportaron 358.000 libras durante el año de 1607, con un precio de 50 reales la arroba. Sin embargo, el contrabando y su siembra clandestina produjeron altibajos en sus formas de comercio durante la mayor parte de los siglos XVII y XVIII.

>El tabaco es otro de los productos importantes de la economía colonial venezolana. Cristóbal Colón llevó la noticia del uso de esta planta por parte de los aborígenes, describiendo las *"maneras bárbaras de los indios salvajes, ateos y esclavos, que tienen un hábito vil y pestilente"*.



C. Wiener, D. Crevaux y D. Charnay y otros. *América pintoresca. Descripción de viajes al nuevo continente*. Barcelona, Montaner y Simón Editores, 1884.

AGUARDIENTE DE CAÑA



Tomado de Theodoro de Bry. *América (1590-1634)*. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

Pese a la prematura entrada de la caña de azúcar con la llegada de los invasores españoles a Venezuela, su cultivo sólo se consolidó en el transcurso del siglo XVIII, creándose una estable fuente de recursos económicos internos. Pero la calidad irregular del azúcar hizo imposible su exportación. Por su parte, el aguardiente, uno de los derivados de esta caña, logró gran difusión y consumo. La Corona española intentó prohibir su producción, alegando pretextos moralizantes. Sin embargo, estas restricciones provenían de la amenaza que ocasionaba el aguardiente ante otros alcoholes etílicos similares en la Península y en Islas Canarias, que dependían de la distribución hacia los mercados americanos. Debido a la lejanía de la Colonia y a la gran extensión de su territorio estas reglamentaciones se toparon con la dificultad de controlar el destilado, condiciones que facilitaron la instalación y aprovechamiento de alambiques clandestinos en innumerables cañaverales del país, que contaban además con un intrincado y efectivo contrabando al mercado del menudeo.

A.E. Brehm. *Historia natural. La creación*, 1880. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

CUEROS

La exportación de cueros fue auspiciosa después de establecerse a comienzos del siglo XVII, debido a las grandes cantidades de ganado cimarrón con las que contaba el territorio de Venezuela, constituyéndose además como un importante renglón de la economía interna. Sin embargo, para el siguiente siglo su bonanza ha mermado notoriamente por la falta de infraestructura para obtener mejor provecho de la producción, dando paso a otros enseres de mayor éxito en los mercados internacionales. Por su parte, la Compañía Guipuzcoana intenta conducir la comercialización de los cueros, a bajos precios, como paliativo en momentos de la esporádica escasez de cacao, lo cual alienta el contrabando. Hacia finales del período colonial, la recuperación de este rubro es un hecho y la práctica clandestina de su distribución llega a un tercio de la comercialización regulada.

Ramón Páez. *Wild Scenes in South America*,1862. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

PRODUCTOS IMPORTADOS

Harina de trigo: fue introducida por los españoles, que la utilizaban como base privilegiada de su dieta. Además, con la harina de trigo se preparaba la hostia que oficiaba la misa. De inmediato el trigo se aclimató a los suelos venezolanos, y para fines del siglo XVI era parte de la economía de subsistencia local y había logrado tener cuotas discretas de exportación, las cuales no se podrían incrementar por la competencia con artículos tropicales más rentables. Posteriormente, su producción fue mermando (aunque persistió su cosecha en ciertos lugares) hasta el punto de tener que importarse a altos costos, pudiendo ser sólo consumida por las clases privilegiadas en el siglo XVIII, cuestión que alienta su contrabando a través de Curazao.

REAL CEDULA
DE FUNDACION
DE LA REAL COMPAÑIA
GUIPUZCOANA DE CARACAS,
Y REGLAS ECONOMICAS
de buen govierno, con que la estableciò la
M. N. y M.L. Provincia de Guipuzcoa, en
Junta General del año de 1728.
CON ADICION DE LAS POSTERIORES
Declaraciones de S. M. sobre varios puntos,
hasta el año de 1753. donde se comprehenden
tambien algunas Gracias, y el fuero privile-
giado para las Causas de los Depen-
dientes de la Compañia.
AñO 1765.
MADRID: En la Oficina de Don Antonio Sanz,
Impressor del Rey N. S. y su Consejo.

Otros productos: por lo general, los productos importados eran consumidos por criollos blancos y españoles, siendo requeridos principalmente alimentos, vestidos o diversos enseres. Entre éstos se pueden nombrar el vino y los licores, los quesos, especias, textiles (finos o burdos), sombreros, capas, polainas, o bien espadas, dagas, entre otros.

Aceites comestibles: en el país se obtenían aceites de animales como la res o la tortuga. Los indígenas lo conseguían esporádicamente del guácharo. La importación se centraba en el aceite de oliva, que era la base de la cocina peninsular.

Rubros importados por la Compañía Guipuzcoana: entre los rubros de importación manejados por la compañía vasca figuraban ropas finas, sombreros, canela, vino, pólvora, acero, paños, lanas, ferretería, ropas de lino, cera y pólvora, así como jamones, chorizos, bacalao, salmón, quesos de Flandes, licores, aceite, especería, sacos de embalaje, telas de la India. Las importaciones del año 1760 registraron 11.432 barriles de harina de trigo, 6.241 barriles de aguardiente, 484 botijas de vino tinto, 9.233 botijas de vino blanco, 13.600 botijuelas de aceite de oliva, 3.200 botijuelas de aceitunas, 242 arrobas de almendras, 172 arrobas de pasas, 999 piezas de jamón francés, 1.655 piezas de queso holandés, 5.400 libras de bacalao seco y 170 tinas de manteca.

EL CONTRABANDO

UNA DECISIVA VÍA COMERCIAL

> Eduardo Cobos

Anónimo. Mapa de la Ciudad de Cumaná del Archivo General de Indias. Colección Casa Natal del Libertador.

> La preocupación de las autoridades coloniales para controlar las costas venezolanas con el objeto de evitar el contrabando, dejó testimonios gráficos como este mapa.

Hacia fines del siglo XVII, el contrabando se constituye como una decisiva vía comercial para la entrada y la salida de productos agropecuarios en Venezuela. En el siguiente siglo, esta instancia mercantil ilegal ha penetrado las profundas redes de control político-administrativo de las autoridades peninsulares y las élites locales, llegando a ser un complejo entramado de distribución al mayor y al menudeo en todo el país, así como de intercambio de productos con otras naciones. Factores de tipo geográfico, económico, social y cultural incidieron en la consolidación de esta práctica mercantil ilícita, la cual funcionaba principalmente en áreas donde el comercio regular no se había establecido del todo.

De hecho, la relativa importancia que tuvo Venezuela en el tráfico de mercaderías en el circuito metropolitano, dada la escasa posibilidad de extracción de metales preciosos, le facilitó a sus habitantes —debido al precario control y la casi inexistente vigilancia de sus extensas costas— un gran espacio de movilidad para el comercio no autorizado por las autoridades españolas, lo cual permitió a su vez una gran libertad de acceso a Tierra Firme.

Igualmente, la falta de vías de comunicación entre las diversas regiones de la Provincia propició una relación estrecha con las islas caribeñas cercanas, algunas de éstas vinculadas con colonizadores de Francia, Inglaterra y Holanda, quienes se convertirían en intermediarios de los centros de comercio europeo. Por lo general, el contrabando se realizaba a través de la navegación por extranjeros, teniendo a la isla de Curazao, ocupada por holandeses, como núcleo irradiador hacia el Caribe. Esta pequeña isla era utilizada como gran depósito de productos europeos (así como, en menor medida, Bonaire y Aruba) y de acopio de

Tomada de *Museo venezolano*. Litografía de H. Neun. Caracas, Bolet Hermanos Editores, 1866.

> MALA SUERTE DE UN CONTRABANDISTA

"En el estado actual de las cosas, es necesario que un contrabandista tenga muy mala suerte para que lo encuentre una de esas goletas, las cuales no se hacen a la mar sino en escasos y breves intervalos y deben proteger una extensión de trescientas leguas de costa que dondequiera tiene sitios propicios para desembarque. Sin embargo, al contrabandista no le sería difícil remediar su desventura: sacrificando una parte del contrabando, podría salvar la otra."

> Francisco Depons. *Viaje a la parte oriental de tierra firme en la América meridional*. Caracas, BCV, 1960, t. II, p. 140.

Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

> LOS PELIGROS DE TIERRA

"En tierra los peligros serían mucho mayores que en el mar, si la miseria y el vicio no hiciesen de la vigilancia y de la severidad de los guardas una mercancía que no necesita sino compradores. Las condiciones de la transacción no son tan fáciles ni tan moderadas en el puerto como en el campo. Estorbados por los oficiales de aduana, de quienes temen ser destituidos, los guardas se conducen con más probidad y circunspección."

> Francisco Depons. *Viaje a la parte oriental de tierra firme en la América meridional*. Caracas, BCV, 1960, t. II, pp. 140-141.

bienes americanos, funcionando como enlace con el resto del área, desde donde se extraían mercancías que serían trasladadas a las metrópolis.

Pese a las severas restricciones que quiso imponer el Imperio español con la creación de la Compañía Guipuzcoana (1728-1785), consistentes en reformas que respondían a una avanzada político-administrativa de "reconquista" de América por parte de la dinastía Borbón, el contrabando, aunque con algunas variables, no dejó de ser hasta el fin del dominio español sobre Venezuela, a principios del siglo XIX, un destacado e inevitable recurso de traslado de mercancías, y una base económica de incuestionable relevancia.

La lucha contra el contrabando

La Corona española intentó reprimir severamente el contrabando en la Capitanía de Venezuela. A tal efecto estipuló la figura de los Resguardos, que podían ser marítimos o de tierra. Se implementó una flota compuesta por embarcaciones menores encargadas de enfrentarse a las naves que intentaran el contrabando en las playas, pequeñas caletas o ensenadas. Por otra parte, las embarcaciones mayores se encargaban de vigilar las costas procurando apresar las naves de contrabandistas en alta mar. También se dispusieron los Resguardos de tierra, fortaleciendo la vigilancia de puntos clave, construyendo fortines, almacenes, y enlistando soldadesca en zonas específicas. A estos últimos se les denominaba Partidas Volantes, las cuales se constituían en pequeñas guarniciones armadas que recorrían puntos costeros tradicionales de contrabando. A lo largo del siglo XVIII, el funcionamiento de los Resguardos tuvo una irregular efectividad.

> EL CONTRABANDO Y LAS IMPRUDENCIAS PELIGROSAS

Tres formas de ingresar mercadería ilegalmente, según Depons: "...la primera es entrar en el puerto con su barco, y arreglarse con los guardias para descender a tierra durante la noche lo de más valor y menos volumen del cargamento. Sería una imprudencia peligrosa descargarlo todo de contrabando aun cuando se pueda hacerlo, porque es preciso que la declaración a la aduana contenga algunos objetos que justifiquen el viaje del barco. La segunda manera consiste en obtener de los empleados de la aduana que disminuyan la medida, el peso o la evaluación de las mercancías declaradas o por declarar. Por este medio no es difícil economizar, con consentimiento de los principales oficiales, los derechos de la tercera parte o de la mitad del cargamento; los incumplimientos y las excesivas atenciones hacen una gran parte de los gastos de estos negocios y los regalos los completan. El tercer modo consiste en desembarcar en un punto de la costa bastante alejado de los puertos frecuentados y llevar las mercaderías por tierra al lugar de su destino. Este medio más decisivo que los dos primeros, es también el más peligroso. Con él se arriesga no sólo ser cogido por los guardas, sino sufrir averías más o menos importantes".

> Francisco Depons. *Viaje a la parte oriental de tierra firme en la América meridional*. Caracas, BCV, 1960, t. II.

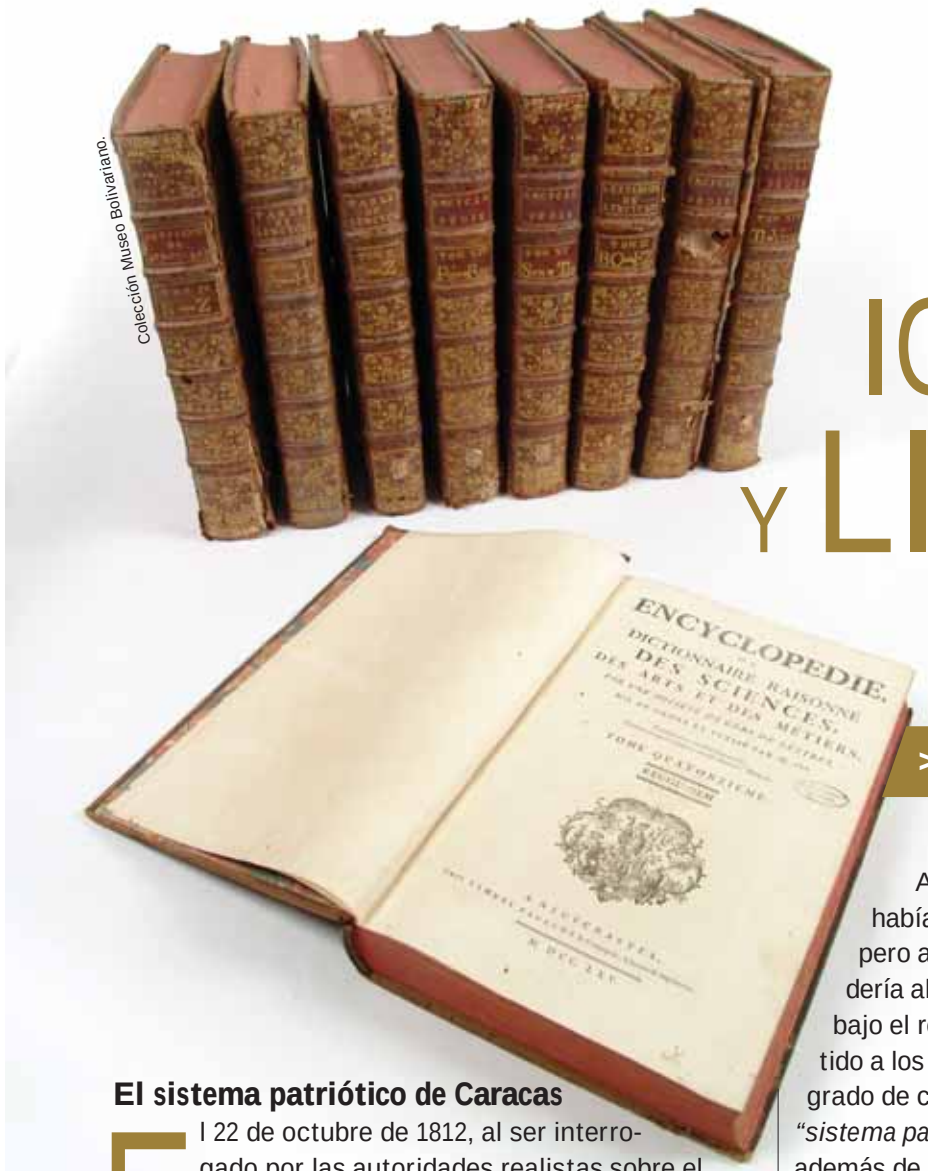
LUCES DE FIN DE SIGLO

REFLEJOS DEL ILUMINISMO EN VENEZUELA

> A FINES DEL SIGLO XVIII las ideas de libertad, igualdad y justicia se apoderan de las masas. Los hombres despiertan del vasallaje feudal del absolutismo y se sienten capaces de participar en su propio autogobierno. Sienten que han nacido con el derecho de ser libres y se descubren con suficiente fortaleza para luchar por ese derecho. La autoridad debe ser construida desde dentro, emanada de una voluntad interna, y no impuesta desde fuera por la fuerza.

En el escenario mundial se libran estas luchas, en el pensamiento y en las revoluciones de los angloamericanos, de los franceses, de los haitianos. Suena la hora de las liberaciones, de la participación de todos y de todas en un mundo donde no se imponga una sola voluntad sobre las otras.

La Capitanía General de Venezuela, con sus costas abiertas a los mares, es espacio para la circulación de estas ideas. Temerosas, las autoridades del Imperio español prohíben y persiguen papeles, libros, hombres y mujeres, que propagan y contagian la pasión de la libertad.



Colección Museo Bolivariano.

IGUALDAD Y LIBERTAD

LA PROPAGANDA SEDICIOSA

> Boris Caballero Escorcia

El sistema patriótico de Caracas

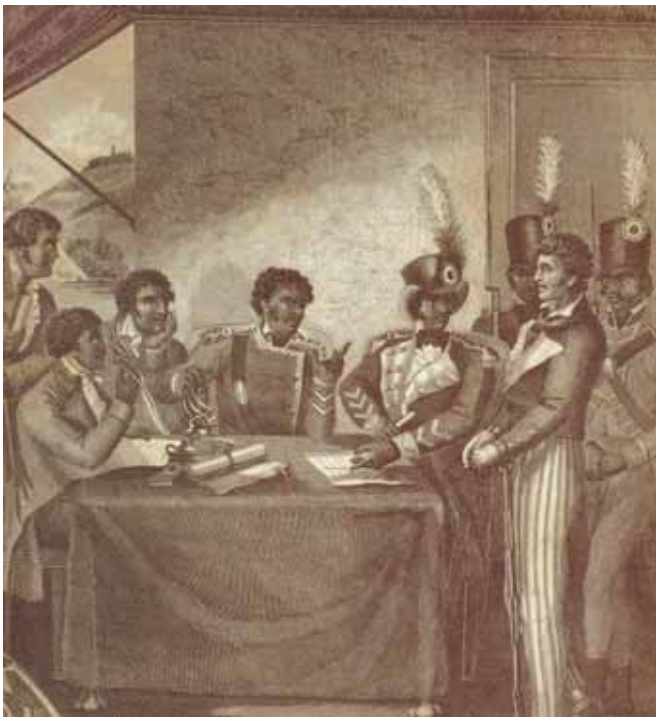
El 22 de octubre de 1812, al ser interrogado por las autoridades realistas sobre el sospechoso Antonio Caballero, Tomas Manzo, canario habitante de Caracas, afirmó que éste era *"enteramente decidido por el sistema patriótico de Caracas, libertad e igualdad".* Algo parecido diría don Francisco Pérez, natural de España y vecino de Caracas, quien al ser preguntado sobre el mismo infidente lo calificó como "*decidido por el sistema que abrazó Caracas, y un declarado patriota (...) muy afecto al sistema de igualdad...".*

> Edmund Burke, pensador, escritor y político británico *whig*. Autor de *Reflexiones de la revolución en Francia.*

Antonio Caballero, hombre pardo de 52 años, había sido teniente durante el sistema colonial, pero al conformarse la Junta de Caracas ascendería al grado de teniente coronel, cosa imposible bajo el régimen español —en el que sólo era permitido a los individuos de condición parda ascender al grado de capitán—, gracias a su clara adhesión al *"sistema patriótico de Caracas"*. Como muchos pardos, además de ser miliciano, poseía el oficio de artesano: ejercía el oficio de cirujano, y algunos lo llegaban a calificar como curandero.

En 1797, Antonio Caballero estuvo vinculado en el proceso que seguían los represores españoles contra los acusados de participar en la conspiración de Gual y España. Como subteniente, se le acusó de avisar a Narciso del Valle que se le buscaba para ser apresado. Del Valle era sargento pardo de la Compañía de Artilleros Pardos de La Guaira y había sido activo participante en la conspiración. De oficio barbero, era un pardo instruido seguidor de la Revolución Francesa y muy informado sobre los acontecimientos de las Antillas francesas. Leía y entendía bien el francés, aunque lo hablaba poco. Su barbería se constituyó en sitio de reunión de pardos, negros libres y algunos blancos, donde se discutían los sucesos políticos de las antillas y de

"...lo que los impactaba era poder observar rangos militares en negros y pardos (...), lo cual se convertía a sus ojos en la materialización de lo que significaba 'la igualdad'".



Ambas imágenes tomadas de Marcus Rainsford. *An Historical Account of the Black Empire of Hayti: Comprehending a View of the Principal Transactions in the Revolution of Saint Domingo; with its Ancient and Modern State*. J. Cundee, Londres, Inglaterra. 1805.

Europa, y donde se leían libros como *Los derechos del hombre* de Paine, algunos escritos de Edmund Burke como *Reflexiones de la revolución en Francia*, gacetas extranjeras que llegaban al puerto o a Macuto, una *Historia de la revolución del norte de América*, las constituciones de Pensilvania y Filadelfia, y el *Derecho natural y de gentes*, entre otros materiales prohibidos por la inquisición y el gobierno español. Los animaba la posibilidad de lograr la independencia de España, como condición necesaria para alcanzar un sistema donde existiese la igualdad entre blancos, pardos, negros e indígenas.

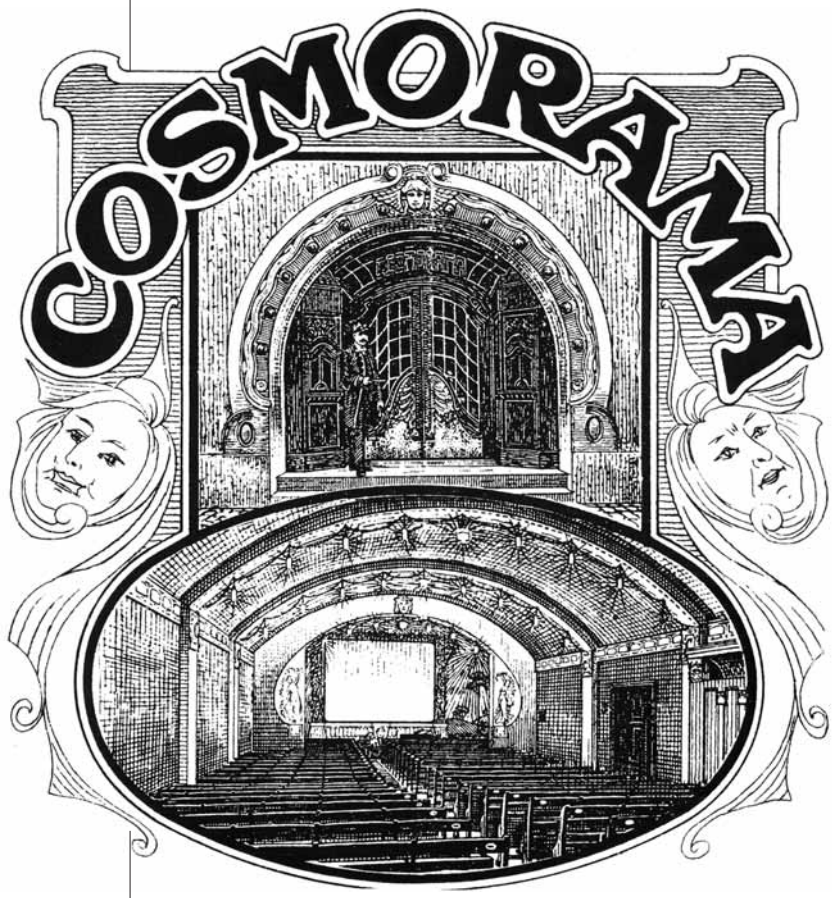
El ejemplo de Haití

Narciso del Valle era el puente entre los dirigentes blancos de la conspiración —los españoles Juan Bautista Picornell, Manuel Cortés y los criollos Manuel Gual y José María España— y los partidarios pardos. Uno de sus argumentos para ganar a pardos y negros libres a la causa era que se *"...iba a hacer una república para quitar las alcabalas, los derechos, el estanco del tabaco, los derechos de entierros, y bautismos, y que todos fuesen iguales así como en la Francia..."*. La República, el sistema que vendría si se lograba la independencia, era equiparado a la igualdad entre pardos, negros libres, indígenas y blancos, la cual se extendería a los esclavizados con la abolición de la esclavitud.

Los ejemplos eran Haití y las demás islas francesas, donde se habían aplicado las leyes de 1792 y 1794, emanadas de la Asamblea Francesa, que otorgaban la ciudadanía a los mulatos y decretaban la abolición de la esclavitud, respectivamente. Además de la información que se filtraba, evadiendo los controles coloniales, hasta los pardos, negros libres y esclavizados que habitaban los puertos y costas de Venezuela, los influenciaba mucho más el ejemplo y la experiencia de aquellos insurrectos antillanos. Marineros y soldados negros franceses llegaban a los puertos como contrabandistas y establecían contacto con los lugareños. Más allá de la información que pudiesen compartir, lo que los impactaba era poder observar rangos militares en negros y pardos —distinciones de las que ellos estaban excluidos en Tierra Firme—, lo cual se convertía a sus ojos en la materialización de lo que significaba "la igualdad".

Un cosmorama en Villa de Cura

Por su parte, las poblaciones de la Capitanía no estaban apartadas de lo que acontecía fuera de sus localidades o de la jurisdicción colonial. Por ejemplo, en una población de cuatro mil habitantes como lo era Villa de Cura en 1800, Alejandro de Humboldt se maravillaba de haber conocido varias personas de inteligencia muy culta, y que todas las noches: *"La sociedad entera de La Villa se congregaba (…) para admirar en un cosmorama las vistas de las grandes capitales de Europa. Mostráronnos el castillo de las Tullerías y la estatua del gran elector de Berlín".* El equipo explorador y científico de Humboldt se hospedó en casa de los padres de uno de los involucrados en la descubierta conspiración de Gual y España; su hijo había sido desterrado a La Habana.

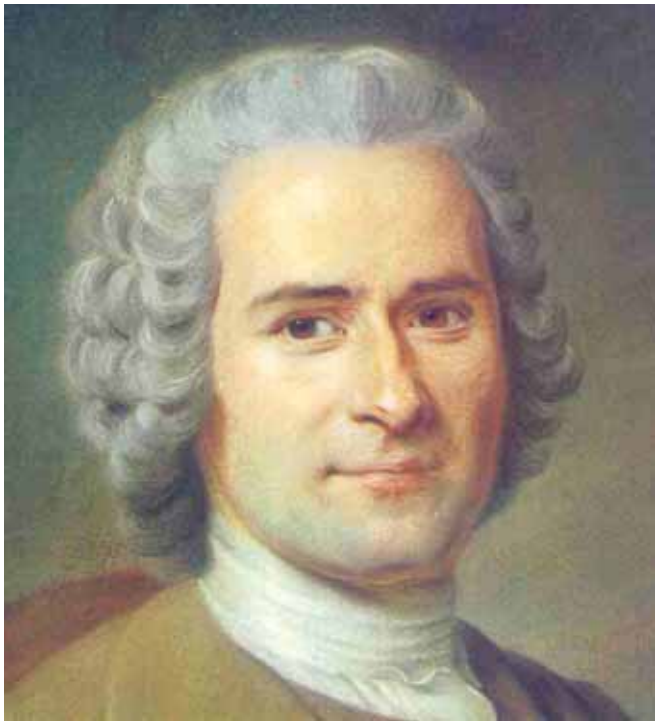


> LA REVOLUCIÓN ENTRA DE CONTRABANDO

Encontrándose en Cumaná, J. J. Dauxion Lavaysse tiene la oportunidad de conversar con un pulpero en 1807, quien fabrica cucuruchos revolucionarios:

"Estando en esa ciudad, entré un día en la casa de un pulpero a quien encontré ocupado haciendo cucuruchos y bolsas con las Declaraciones de los Derechos del Hombre, ejemplares del Contrato Social y Bulas, verdaderas o falsas, del Papa Pío VI, excomulgando a la nación francesa. Pregunté a este hombre cómo habían llegado estos papeles a su pulpería. He aquí su respuesta: Hice un viaje a Trinidad durante la Paz de Amiens; M… me dio un paquete que contenía quinientos ejemplares de cada uno de estos escritos y otros tantos de una carta de un jesuita peruano, que vive en Londres desde hace mucho tiempo, y en cuya carta este padre nos anima a sacudirnos el yugo de nuestro soberano y nos promete la ayuda de Inglaterra. Dan paquetes a todos los contrabandistas que frecuentan los puertos de Trinidad. Por mi parte, le traje el mío al gobernador, después de haberme reservado algunos ejemplares para hacer cucuruchos…".

> J. J. Dauxion Lavaysse, *Viaje a las islas de Trinidad, Tobago, Margarita y a diversas partes de Venezuela en la América meridional*. Caracas, UCV, 1967.



> Jean-Jacques Rousseau, uno de los filósofos franceses más influyentes durante el período de la Ilustración.

Una fuerza material

Desde la década de los noventa del siglo XVIII, la circulación de las ideas de igualdad, libertad, fraternidad y justicia, engendradas por la Ilustración en Europa como ideales institucionalmente realizables en un sistema republicano cuya soberanía residiera en el pueblo, y no en un monarca supuestamente ungido por Dios, hizo parte constante de las preocupaciones de las autoridades peninsulares y de la clase dirigente blanca de la Capitanía. No obstante, en un territorio donde la Corona no podía controlar, gracias al contrabando, más de la mitad del comercio ejercido en sus puertos y costas, era imposible limitar significativamente el flujo de información y de ideas provenientes del exterior.

Así, las aspiraciones de igualación albergadas por pardos y negros libres, así como la expectativa de libertad en los esclavizados, encontraban ideas que configuraban discursivamente sus demandas y las llenaban de contenido. La experiencia y el ejemplo que suministraban las revoluciones negras del Caribe francés constituían, junto con los papeles y documentos, la base para el desarrollo de ideas que hacían eco a las aspiraciones y necesidades de los sectores populares venezolanos de entonces, en espacios como las pulperías, barberías o tertulias de sala. La igualdad y la libertad se constituirían en fuerza material en la medida que explicaban y suministraban salidas a una situación sentida y padecida de desigualdad y opresión.

"...las aspiraciones de igualación albergadas por pardos y negros libres, así como la expectativa de libertad en los esclavizados, encontraban ideas que configuraban discursivamente sus demandas...".

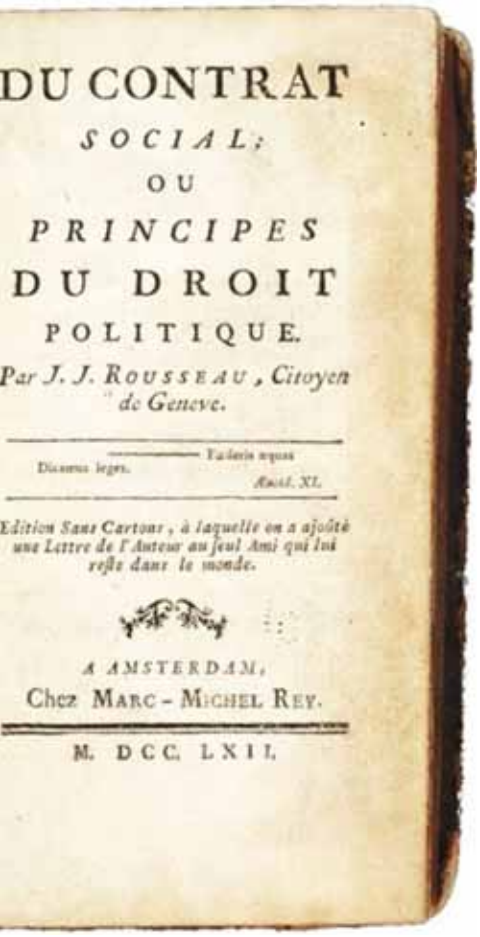
PARA SEGUIR LEYENDO...

- Gómez, Alejandro. "La revolución de Caracas desde abajo", en *Nuevo Mundo, Mundos Nuevos*. Caracas, Debates 2008.
- Humboldt, Alejandro de. *Viaje a las regiones equinocciales del nuevo continente*. Caracas, Monte Ávila Editores.
- Rey, Juan Carlos y otros. *Gual y España. La Independencia frustrada.* Caracas, Empresas Polar, 2007.

LOS LIBROS PROHIBIDOS

Peligros de la lectura en Venezuela en 1800

Freisy González


DU CONTRAT
SOCIAL;
OU
PRINCIPES
DU DROIT
POLITIQUE.
Par J. J. ROUSSEAU, Citoyen de Geneve.

Edition Sans Cartons, à laquelle on a ajoûté une Lettre de l'Auteur au seul Ami qui lui reste dans le monde.

A AMSTERDAM,
Chez MARC-MICHEL REY.

M. DCC. LXII.

La Revolución Francesa produjo un cambio significativo dentro de la dinámica mundial. Nuevas ideas comenzaron a circular velozmente alcanzando a Venezuela, y por ende fue necesario duplicar la vigilancia portuaria de las zonas costeras, que eran consideradas las más susceptibles de ser infiltradas por los libros prohibidos. Venezuela era un territorio sumamente sensible por lo dilatado de sus costas y la cercanía de islas extranjeras. De esta manera, se comenzaron a implementar nuevos procedimientos inquisitoriales, entre los que se destaca la revisión de toda la literatura que llegaba del extranjero.

Los libros con licencia de acceso a nuestro territorio eran los referentes a trabajos científicos e históricos ya conocidos, mientras que los contenidos en el Índice (la lista de libros execrados) eran retenidos por el comisario del Santo Oficio. Los no conocidos, pero sospechosos, iban a manos del revisor real. Sin embargo, la astucia de los comerciantes, contrabandistas y demás personajes involucrados en el embarque y desembarque de navíos hacía cada vez más difícil las labores de las autoridades españolas. Todos sus esfuerzos e impedimentos por evitar el traspaso de información lograban a fin de cuentas ser burlados.

La posesión, lectura, compra o venta de libros prohibidos se consideraba un delito grave que desataba la férrea artillería de las autoridades inquisitoriales, las cuales establecían como pena o castigo un desarrollo procedimental, una multa y una amenaza de persecución judicial por sospecha de herejía y desobediencia.

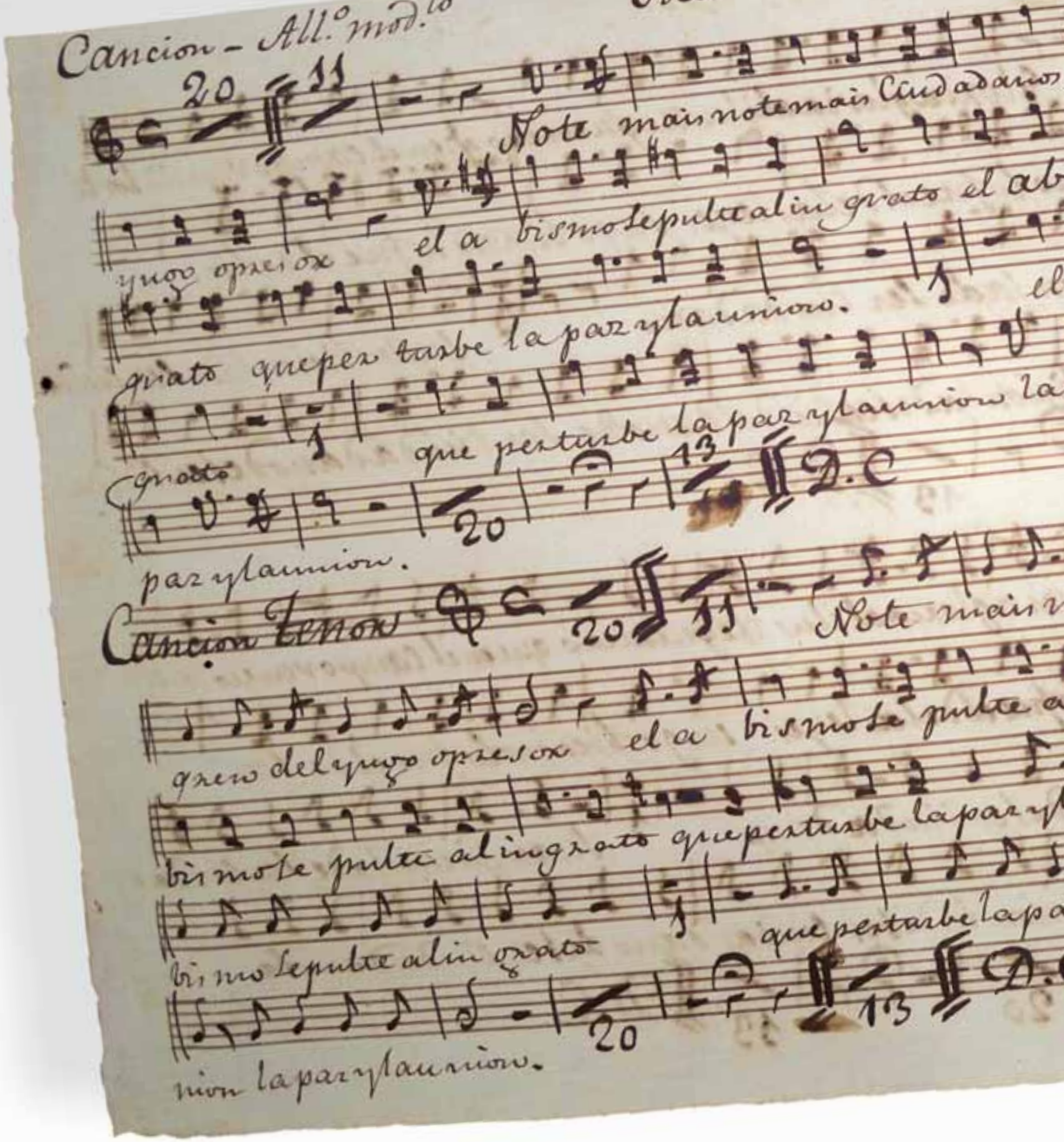
A pesar de la gravedad que implicaba, la lectura de libros prohibidos era una ocupación frecuente entre los criollos caraqueños. Fueron muchas las averiguaciones que se comenzaron en contra de gran cantidad de personas que tenían en su poder libros censurados, como la llevada por el comisario del Santo Oficio doctor Miguel Antonio de Castro y Marrón, en 1806.

Estos peligrosos libros debían presentarse primero a las comisarías para ser expurgados, y algunos requerían licencias para su lectura. Estas licencias para leer, poseer y vender libros prohibidos, se otorgaban a personas que las solicitasen en la Comisaría del Santo Oficio, quienes debían ser letradas y religiosas, con la justificación de que a través de su conocimiento y lectura se vería aumentada su capacidad de contrarrestar los errados conceptos y sistemas contenidos en estos famosos libros perniciosos. Si no se procedía de esta manera, las personas involucradas en este delito recibían la visita de las autoridades inquisitoriales en sus casas para que entregasen los ejemplares que tenían en su poder.

ÉMILE
OU
DE L'EDUCATION.

El arzobispo de Caracas, Narciso Coll y Prat, atribuye el origen de los hechos acaecidos en Caracas en 1810 a la ponzoña de libros sediciosos, que esparcía por todo el mundo el audaz filosofismo, cuyo inventario poblaba los anaqueles de los rebeldes.

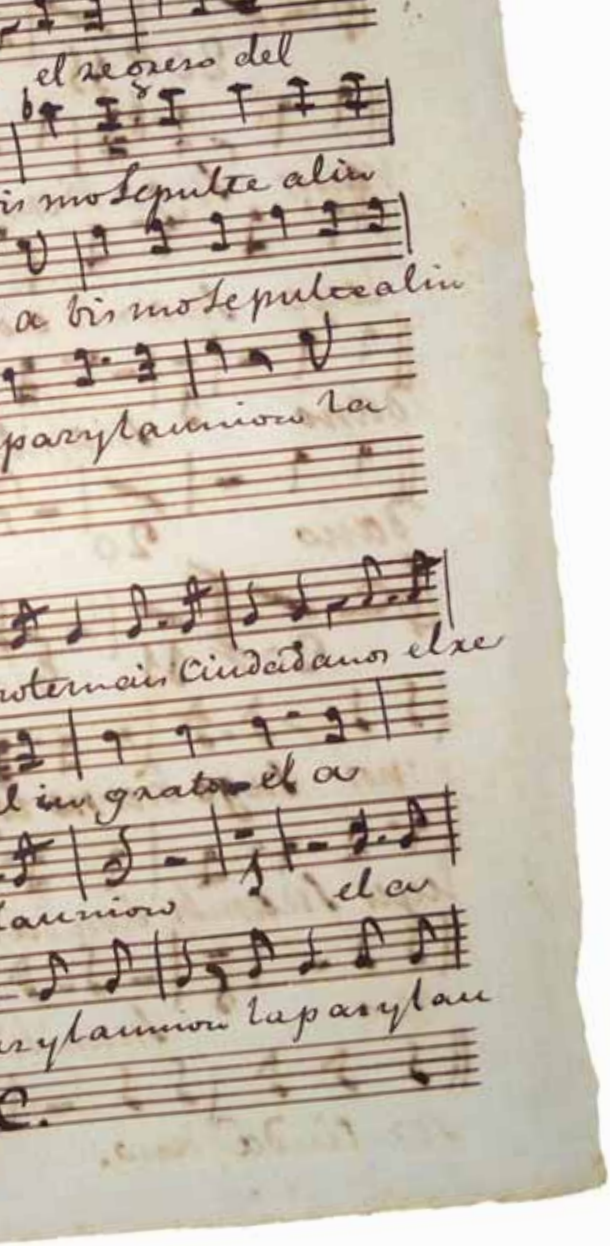
Ante la germinación de la semilla independista en nuestras tierras, Narciso Coll y Prat emitió un edicto —el 1 de marzo de 1811— prohibiendo las publicaciones cuyos contenidos atentaran contra la religión y las autoridades constituidas. Entre los años de 1810 y 1816 las autoridades españolas, con el apoyo de los miembros de la Inquisición, emitieron órdenes de quemar y destruir en las plazas decenas de folletos, periódicos, pasquines y libros contaminados con el germen de la insurgencia.



Partitura del Populle Meus, compuesta por José Ángel Lamas. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

GRACIAS POR TOCAR, GRACIAS AL SACAR, GRACIAS POR PINTAR

> Israel Ortega



EL PAPEL DE **LOS PARDOS LIBRES** EN LA CULTURA VENEZOLANA HACIA 1800

Imagen de la Catedral tomada de H. Neum. *Álbum de Caracas y Venezuela*. Caracas, Litografía de la Sociedad, 1878.

Popule Meus

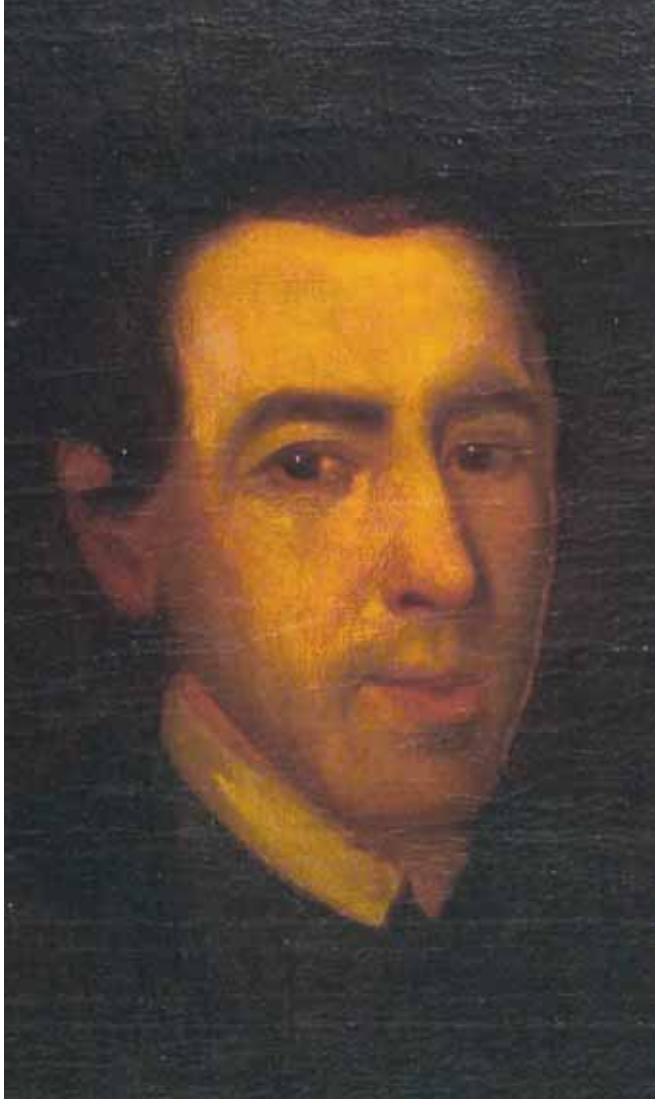
El Viernes Santo de 1802 resuenan por primera vez en el interior de la Catedral de Caracas las solemnes notas del *Popule Meus,* la pieza musical de José Ángel Lamas que con el tiempo se convertirá en la más admirada entre todas las que se produjeron en la Venezuela colonial. Cayetano Carreño dirige a un reducido grupo orquestal y a tres cantores que repiten una y otra vez: *"Popule meus, quid feci tibi? Responde mihi" ("Pueblo mío, ¿qué te he hecho? Respóndeme").* Son las primeras palabras de la tradicional *Improperia* del Viernes Santo, cuyos restantes versos son evitados casi totalmente por Lamas para mantenerse, a lo largo de toda la pieza, insistiendo en esta frase. *"Pueblo mío, ¿qué te he hecho? Respóndeme."* Más allá del significado original de un Jesús lamentándose por el abandono en que lo ha sumido el pueblo hebreo, no es difícil que la feligresía que acude a la iglesia se sienta aludida por la frase doliente e imprecatoria. *"Pueblo mío, ¿qué te he hecho? Respóndeme."*

En la Catedral de Caracas, aquella Semana Mayor, ese pueblo que ocho años después, el Jueves Santo de 1810, se rebelaría de manera definitiva contra el poder español, ya daba muestras de no pocas inquietudes y revoluciones internas. Se trataba de un pueblo profundamente marcado por un sostenido mestizaje que alcanzaba ya los trescientos años, y cuyos estratos pugnaban, unos por revolverse, y otros por aplacar a los que pretendían hacerlo.

Una estructura piramidal

La sociedad venezolana de finales de la época colonial puede describirse como una estructura piramidal compuesta por tres grandes estratos definidos en términos raciales. En su cúspide estaban los blancos (peninsulares y criollos o mantuanos), quienes controlaban los más altos cargos burocráticos, militares y eclesiásticos, así como el acceso a la educación y a las grandes posesiones de tierras. Por debajo de éstos había una amplia variedad de mestizos o híbridos que recibían la común denominación de pardos o mulatos; eran libres, pero con escasos bienes de fortuna, pues estaban limitados a trabajos de índole artesanal, agrícola, pequeños comercios, etc. En la base se encontraba la población indígena y los esclavos afrodescendientes.

En un principio, los pardos no representaban ninguna amenaza para la clase dominante, dado su escaso número. En efecto, en el siglo XVI gozaban de algunos derechos que, al ir incrementándose su población, fueron poco a poco cercenados: primero se les negó el acceso a los cargos públicos (1621), después se les excluyó del servicio militar (1643), posteriormente se prohibió el matrimonio interracial (1776). Además siempre estuvieron excluidos de la posibilidad del ascenso social gracias a la educación: de ahí que sus actividades se encontraban entre las de "baja calidad". A éstas pertenecían los oficios artesanales y artísticos, que lograron un gran desarrollo en las décadas previas al momento independentista debido, en gran medida, al papel desempeñado por los pardos libres.



Anónimo. *Padre Sojo*. Copia, óleo sobre tela. Colección Casa Natal del Libertador.

La Escuela de Chacao: conciertos de música día y noche

Cuando Alejandro de Humboldt llegó a Caracas a finales de 1799, el Padre Sojo, principal promotor de la música en aquellos tiempos, acababa de fallecer. Sin embargo, su legado permanecía vivo en el espíritu musical de la ciudad, al cual dedicó Humboldt un elogioso comentario: *"En muchas familias he hallado (...) una predilección decidida por la música, que cultivan con éxito, y que sirve para unir diferentes clases de la sociedad".* Estas palabras ponían en evidencia una curiosa realidad que tenía lugar en aquella Caracas colonial: la música, por entonces, constituía un espacio en el cual convivían armoniosamente algunas de las más acaudaladas familias caraqueñas —grandes aficionadas a la música y entre cuyos miembros la ejecución instrumental formaba parte de la educación general— con un talentoso grupo de músicos profesionales cuya mayoría pertenecía a la clase de los pardos libres.

Este entorno favorable a la música había comenzado a formarse cuando, en 1783, el Padre Sojo —quien pertenecía a la familia materna del Libertador— organizó los estudios musicales del Oratorio de San Felipe Neri. Su principal medida fue la designación de Juan Manuel Olivares (1760-1797) como director de la aca-

Alejandro Humboldt. Tomado de D´Orbigny. *Viajes pintorescos a las dos Américas, Asia y África*. Barcelona, 1842. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

demia, una afortunada decisión que daría pie para que en poco tiempo se formara en Caracas una escuela musical sin igual en Latinoamérica. No le faltaron enemigos a esta iniciativa del Padre Sojo dentro de la comunidad eclesiástica e incluso en el seno de la congregación nerista, pues hubo quienes pensaban que su dedicación a la música era excesiva y licenciosa. Así, el padre Gabriel José de Lindo, viceprepósito de San Felipe Neri y comisario subdelegado del Santo Oficio de la Inquisición, acusó a Sojo y a sus músicos de pasarse todo el tiempo en la huerta del Oratorio, ubicado en la esquina Cipreses de Caracas, o en la hacienda que éste tenía en Chacao dedicados a *"jugar en ellas pelota y bochas y tocar conciertos de música día y noche".*

En efecto, en las haciendas cafetaleras que tanto Sojo como el padre José Antonio Mohedano y don Bartolomé Blandín poseían en el pueblo de Chacao y sus alrededores solían tener lugar maravillosas veladas musicales, la más famosa de todas ocurrió en 1786, en ocasión de la primera cosecha de café obtenida en esos terrenos. La descripción de este acontecimiento fue relatada por Arístides Rojas: *"La fiesta da comienzo con un paseo por los cafetales, que estaban cargados de frutos rojos. Al regreso de la concurrencia, rompe la música de baile, y el entusiasmo se apodera de la juventud. Después de prolongadas horas de danza, comienzan los cuartetos musicales y el canto de las damas, el cual encontró quizás eco entre las aves no acostumbradas a las dulces melodías del canto y a los acordes del clavecino".* Los músicos que participaban en estas veladas —a quienes la historia de la música identificará como Escuela de Chacao— provenían en su mayoría de la academia del Padre Sojo y, en buena parte, pertenecían a familias de pardos libres: este será el ambiente que Humboldt descubrirá durante su visita a Caracas.

Una típica familia de pardos

Un breve repaso a la historia familiar de Juan Manuel Olivares puede ayudarnos a descubrir cómo en una típica familia de pardos de finales del siglo XVIII se conjugaba el talento artístico, el amor a la cultura y una gran voluntad de superación social, ya fuera ésta puesta en práctica mediante la emulación del estilo de vida mantuano o mediante propuestas más revolucionarias. Su padre era un maestro platero que poseía una estancia en Chacao, mientras que su hermano menor, Juan Bautista, también músico, poseedor de una vasta cultura y dueño de una gran biblioteca, había pretendido dedicarse a la vida religiosa, pero había sido rechazado por ser *"descendiente de negros y mulatos y, por consecuencia forzosa, de personas sujetas a la servidumbre",* a raíz de lo cual se empeñó en hacer propaganda a favor de la igualdad social hasta que fue apresado y deportado a España por corto tiempo: lo salvó la oportuna promulgación de la Real Cédula de Gracias al Sacar (1795), mediante la cual toda persona podía lograr la concesión de cualquier solicitud —incluyendo el ascenso social— mediante el pago de una tarifa. La esposa de Juan Manuel era

> Lino Gallardo, al igual que Juan José Landaeta, es uno de los músicos pardos más sobresalientes del período colonial, siendo pionero de la canción patriótica del siglo XIX venezolano.

Juan Lovera. *Lino Gallardo.* Colección Hermanas Laroche-González. Tomado de Alfredo Boulton. *Historia de la pintura en Venezuela.* Caracas, 1968.

hermana de otro reconocido músico de la época, también de calidad parda, José Francisco Velásquez, cuyo padre había sido esclavo. Por otra parte, y a pesar de que hoy pueda parecernos contradictorio, sabemos que Olivares poseyó una esclava africana, lo cual no era poco común entre las familias de pardos libres de aquellos tiempos. Más allá de su talento como compositor, la labor más relevante de Olivares fue, quizás, la desempeñada en el área de la enseñanza, pues entre sus discípulos se contaban los más importantes compositores de la Caracas colonial: José Ángel Lamas (blanco de orilla) y los pardos Juan José Landaeta (1780-1814) y Lino Gallardo (h. 1773-1837).

Juan José Landaeta, además de sus actividades musicales, se preocupó siempre por la preparación de los suyos para nuevos y mejores tiempos. Como señala José Antonio Calcaño, creyó *"...que la redención de los pardos debía comenzar por la labor de aquilatar el valor humano de los de su clase. Era necesario que los pardos, ignorantes y pobres en su mayoría, empezaran por ilustrarse y por hacer sentir su importancia en el medio social, antes de que pudiera pensarse en algún cambio legal que los favoreciera".* De allí que, en 1805, presentara al Ayuntamiento un proyecto de escuela de primeras letras para pardos, pero la iniciativa no prosperó. Su amplia cultura se puso de manifiesto cuando, en 1808, fue designado como director de la orquesta que acompañaría a una compañía de ópera francesa que se encontraba de visita en la ciudad, debido no sólo a su calidad como músico, sino a su dominio del francés. Por su parte, su condiscípulo Lino Gallardo se ocupaba por estos años de la dirección de una orquesta de baile, y de componer piezas para alimentar su repertorio, de las cuales, lamentablemente, no ha sobrevivido ninguna.

Auge de la canción patriótica

Finalmente arribamos al 19 de abril de 1810. Tras varios días de incertidumbre política con respecto a la Metrópoli, ocupada por los franceses, los mantuanos habían pasado la noche anterior conspirando para desconocer la autoridad del capitán general Vicente de Emparan. En la mañana, reunidos en el Cabildo Municipal, en la esquina noroeste de la Plaza Mayor, discuten con Emparan acerca de las últimas noticias llegadas de España, pero cuando las campanas de la Catedral dan las nueve, éste pretende evadir la discusión y alega que ha llegado la hora del oficio del Jueves Santo. La multitud inquieta, que algo debía saber de los movimientos que estaban teniendo lugar entre las clases dirigentes, se agolpaba cada vez más en la plaza, y si bien todos los que habían quedado en el Cabildo pertenecían al grupo de los blancos criollos, allí afuera los pardos eran mayoría.

Tito Salas. *Emigración a Oriente* (Detalle). 1814. Colección Casa Natal del Libertador.

> Juan José Landaeta y Juan Lovera fueron parte de la Emigración a Oriente ante la inminente ocupación de Caracas por José Tomás Boves, en 1814. A diferencia de Lovera, Landaeta no regresó a la capital, ya que integraba la orquesta que Boves fusiló en Cumaná después de hacerla interpretar algunas piezas.

No ha debido ser fácil para los maceros abrir paso al capitán general, pero a las puertas de la Catedral, Francisco Salias toma a Emparan del brazo y lo obliga a regresar pronunciando la célebre frase: *"Venga usía a Cabildo",* a la cual un coro popular responde: *"¡A Cabildo, a Cabildo!".* Momentos después, desde el balcón del Ayuntamiento, Emparan busca una solución desesperada y solicita el apoyo de las masas que seguían sumándose en la plaza. Ante el rotundo "no" que consigue por respuesta, lanza su dimisión: *"¡Pues yo tampoco quiero mando!".* Tras este triunfo los conjurados terminan de organizar el nuevo gobierno, mientras que, en la plaza, el pueblo celebra con cantos de júbilo.

En su informe de lo ocurrido a las autoridades españolas durante la memorable jornada, Vicente Basadre, hasta entonces intendente de Ejército y Real Hacienda, escribió: *"...lo más escandaloso fue que en las canciones alegóricas que compusieron e imprimieron de su independencia, convidaban a toda la América española para hacer causa común, y que tomasen a los caraqueños por modelo para dirigir revoluciones".* Hacía referencia al grupo de músicos que apoyó a los conjurados mantuanos con sus cantos que proclamaban libertad para pobres y señores, y amenazaban con cañonazos a quien se opusiera. En este grupo se

"Se trataba de Juan Lovera, (...) el enlace entre el arte colonial venezolano, de carácter artesanal, y la pintura republicana preacadémica."

encontraban los pardos Juan José Landaeta, su pariente José Luis Landaeta y Lino Gallardo, quienes a partir de ese momento se destacaron como autores de canciones patrióticas, y cuya carrera musical y trayecto existencial quedaron para siempre enlazados a los episodios de nuestra Independencia.

Poco después encontraremos a los Landaeta formando parte del Club de los Sincamisa, cuya canción oficial compusieron, mientras que Gallardo, amigo de los Bolívar, ingresó en la Sociedad Patriótica. Para el primer aniversario del 10 de abril, pocos meses antes de la firma del Acta de la Independencia, Juan José Landaeta compuso la canción "Gloria, americanos", mientras que aún los investigadores no han determinado si fue él o Gallardo el autor de la música del "Gloria al Bravo Pueblo".

El nacimiento de la pintura histórica

Junto a estos músicos patriotas, en medio de esa gran masa popular que inundó la Plaza Mayor aquel 19 de abril de 1810, y muy probablemente pasando desapercibido, otro representante de la condición parda presenció los acontecimientos de ese día con la agudeza propia de un pintor. Se trataba de Juan Lovera, artista formado en los talleres de los pintores Landaeta (probablemente primos de los músicos) y quien tiempo después pasaría a la historia de nuestra pintura como el enlace entre el arte colonial venezolano, de carácter artesanal, y la pintura republicana preacadémica.

Su prodigiosa memoria, su conciencia de la historia y su fervor patriota lo llevarán también a convertirse en el iniciador de la pintura histórica venezolana, gracias a la realización, entre 1835 y 1838, de dos cuadros que preservarían para la posteridad los sucesos

Juan Lovera. *5 de julio de 1811* (detalle), 1838. Colección Museo de Caracas.

> La firma del Acta de la Independencia, plasmada por el pincel del iniciador de la pintura histórica en nuestro país, el pardo Juan Lovera.

del 19 de abril de 1810 y del 5 de julio de 1811. En ambas obras, las limitaciones propias de un pintor sin formación académica no menoscaban su efectividad. Por el contrario, una equilibrada combinación de gracia y solemnidad, de respeto e ingenuidad, confieren a estos trabajos una sobriedad que los mantienen más próximos al hecho histórico que los de sus continuadores académicos, más propensos a la idealización heroica.

Las caídas de la Primera y la Segunda República pusieron en peligro la existencia de estos artistas y patriotas, así como de la nación misma. Juan José Landaeta y Lino Gallardo fueron hechos prisioneros por los hombres de Domingo Monteverde en 1812. Los grillos que Gallardo tuvo que padecer afectaron sus pies por el resto de sus días. Juan José Landaeta y Juan Lovera, posteriormente, tomaron parte de aquella terrible e infructuosa Emigración a Oriente ante la inminente ocupación de Caracas por José Tomás Boves, en 1814. A diferencia de Lovera, Landaeta no regresó a la capital. Formó parte de aquella fatídica orquesta que el truculento Boves hizo tocar en Cumaná, la cual, al término del concierto, hizo fusilar. Una leyenda cuenta que los hombres de Boves, en el momento de ser fusilado, cubrieron los ojos de Landaeta con la partitura del "Gloria al Bravo Pueblo".

EL TRONO Y EL ALTAR

ESTRUCTURA IDEOLÓGICA-PRÁCTICA DE LA DOMINACIÓN MONÁRQUICA

> Carlos Alfredo Marín / Lionel Muñoz Paz

Pendón de Carlos III. Colección Museo Caracas. Concejo Municipal. Fotografía: Alejandro González.

> Estos pendones reales se exhibían en Caracas durante las fiestas de proclamación de los monarcas españoles.

Dentro de lo que fue la invasión europea al continente americano a finales del siglo XV, se asomaría para la Corona española el reto de cuál y cómo debía ser la forma de sujeción de estas tierras "descubiertas". Iniciada la ruta de la depredación, el poder se dividiría rápidamente en tres focos importantes: primero, en los reyes y su corte; segundo, en los expedicionarios y su soldadesca; y tercero, en la Iglesia Católica y la ristra de sus representantes pontífices. Los hilos del poder desatado (para controlar, normar y fiscalizar) no sólo apuntarán con fuerza al aborigen y al negro esclavizado, sino también a los peninsulares, criollos, pardos y demás clases sociales a lo largo de la sociedad colonial. Aquella parafernalia entra, evidentemente, en una compleja estructura ideológica-práctica de dominación que se remonta desde los tiempos de Colón y sus viajes equinocciales. Entre el Estado y la Iglesia circundará la hegemonía de la que hablamos, y entre éstos el poder se confundirá en un maridaje interesante hasta comienzos del siglo XIX.

¿Cómo fue esa evolución del régimen estatal de la colonia venezolana? Responde ésta de manera similar a lo que fue el proceso invasivo de España en América: abriéndose paso a través de la expedición y la captura de mano esclava en los territorios conquistados. Los títulos y las potestades de los recién llegados eran emitidos por unos reyes al otro lado del Atlántico, lo cual fue abonando el terreno para la codicia, la disputa y el nacimiento de una clase terrateniente desenfrenada. De allí que en los cabildos o ayuntamientos estén representados éstos para intervenir en las decisiones políticas de las ciudades. Ahora bien, estarán para ponerle freno a estas potestades locales las denominadas Reales Audiencias, encargadas de la administración judicial y "defender los más variados intereses de la monarquía". En el

caso de Venezuela, por algún tiempo estuvo ligada a la de Santo Domingo en gran parte del siglo XVI, y a la de Santa Fe de Bogotá desde principios del siglo XVII. El control jurídico y administrativo cambiaría notablemente desde que en 1786 se creara la Real Audiencia de Caracas; entre las principales atribuciones de esta institución estarán el control de los fueros militares, asesorar al gobernador en materia de Estado, resolver los asuntos eclesiásticos, vigilar el buen tratamiento de los indígenas, fiscalizar los erarios públicos y legislar sobre asuntos de diversa índole, con una autonomía determinante entre el rey y su Consejo de Ministros de Indias.

La otra cara de la dupla hegemónica está representada por la Iglesia y el poder del crucifijo pontificio. Se puede decir, tal cual lo apunta Hernán González Oropeza en su trabajo, *Iglesia y Estado en Venezuela*, que la Iglesia "*...abarca no sólo una concepción político-religiosa que pretende íntimamente el servicio a una unidad política, sino que por ella busca una sana y pujante unidad religiosa*". El patronato regio, como se le conocerá a este régimen religioso, unirá a Sevilla y a Roma en un sólo esfuerzo de dominación: la espiritual y la monárquica. Sería el rey de Castilla, Fernando II de Aragón, el responsable de esta política junto al Papa Juliano de Róvere, a finales del siglo XV. El acuerdo era básicamente uno: dar en concesión a la Iglesia las rentas de los diezmos y demás tributos cobrados a los habitantes de las colonias americanas, a cambio de la conversión al cristianismo y la enseñanza de la fe en estas tierras.

Intentando poner coto a los "rescates" y a las brutales "encomiendas" que a principio de la conquista desolaron Cubagua y otras partes de tierra firme de la actual Venezuela, fueron llegando al territorio franciscanos, dominicos, jerónimos, jesuitas y otras órdenes religiosas, para cultivar el catolicismo entre los aborígenes. Las denominadas diócesis fueron una de las primeras instituciones eclesiásticas en el país: la de Paria fue erigida en 1520; la de Venezuela, en 1636, con sede en Caracas; la de Mérida-Maracaibo en 1728 (dependiente de la Arquidiócesis de Bogotá) y la de Guayana en 1790. Será en el albor del siglo XIX, cuando se unifica a todas las diócesis en la Arquidiócesis de Caracas (1803), que tendría el control institucional de la Iglesia Católica en todo el territorio venezolano. De manera tal que en esta dupla hegemónica pendulará el poder tanto de los reyes y de papas, de gobernadores y obispos, de regidores y sacerdotes. La sociedad venezolana será matizada desde sus inicios bajo esta sujeción ideológica irrefrenable.

"La otra cara de la dupla hegemónica está representada por la Iglesia y el poder del crucifijo pontificio."

José Antonio Peñaloza. *Padre José Antonio García Mohedano*. Colección Museo Bolivariano.

LA DISPUTA POR EL PODER COLONIAL

El Cabildo y la evolución del poder criollo

Carlos Alfredo Marín / Lionel Muñoz Paz

Anónimo. *Nuestra Señora de Caracas*, 1766. Colección Museo Caracas. Concejo Municipal. Fotografía: Alejandro González.

> A lo largo del período colonial existió una pugna por el poder entre los sectores que regulaban el orden de la sociedad: el poder eclesiástico y las autoridades civiles coloniales.

Desde los comienzos de la colonización y creación de lo que es hoy el territorio venezolano —dividido en varias provincias— los poderes político y militar estaban a cargo no sólo de los gobernadores y capitanes generales nombrados por la Corona; existía también la figura del Ayuntamiento o Cabildo que tenía la potestad del gobierno político-administrativo de las ciudades. Con el Cabildo se engendró una institución política y social influyente, que girará en torno a la clase criolla terrateniente desde los primeros conquistadores hasta las primeras luces de la Independencia, a comienzos del siglo XIX.

Con la Real Cédula de 1560 —ratificada luego en 1676— esta institución tendrá la licencia para nombrar los denominados alcaldes ordinarios para que ejercieran el poder político y judicial, en caso de fallecimiento o ausencia del gobernador. Esta atribución sería uno de los ejes más controversiales de la Venezuela colonial. Se verificaría con ella el nacimiento y evolución de una clase dirigente que protegería su autonomía y sus intereses económicos; o en otras palabras, la cristalización de una conciencia local. Sin embargo, con la llegada de los Borbones al trono español en la segunda mitad del siglo XVIII, esta aristocracia criolla caraqueña colisionará con el centralismo ilustrado, el cual buscaba controlar y fiscalizar las riquezas no sólo de Venezuela, sino de todos sus dominios en América. Esta reforma estatal intentará meter en cintura los ánimos autonomistas de los ayuntamientos americanos.

Sin embargo, el encono de la corte criolla recaía en el hecho de que la Compañía Guipuzcoana no la había tomado en cuenta para la toma de decisiones económicas y políticas de la Provincia. Tarde o temprano, el esfuerzo de la Corona por tratar de sacarle el mayor provecho a estas tierras no sería suficiente, porque los nudos del contrabando eran sumamente arraigados y los intereses del mantuanaje caraqueño —núcleo primordial de los criollos representados en el Ayuntamiento— convencieron a aquella para repartirse el botín económico a partes iguales, siempre y cuando las condiciones fuesen positivas y provechosas para todos. La Compañía Guipuzcoana se derogaría en 1785.

No podía faltar en este apartado la confrontación entre los cabildantes criollos y las autoridades eclesiásticas. Los obispos y los máximos representantes de las órdenes religiosas ejercieron un gran poder, no sólo espiritual sino también político y social. De allí que sea importante detenerse en cómo la mano de la Iglesia chocó con las directrices y afanes del Ayuntamiento. La mayoría de los conflictos eran, por así decirlo, en el orden organizativo, destacándose el carácter y los límites jurisdiccionales de los litigantes.

En este sentido son numerosas las disputas: primero, para hacerse cargo de las procesiones y otras celebraciones religiosas; segundo, por la utilización de los pendones reales; tercero, por la administración de los conventos; y cuarto, por la potestad de utilizar las ceremonias sacramentales para ocasiones civiles. En fin, esta rivalidad traduce la importancia que jugaba la normativa ceremonial no sólo para el entramado eclesiástico, sino para el civil enclaustrado en el Ayuntamiento: un combate que refleja las relaciones de poder entre estas dos instituciones. Pero aún más, gracias al Ayuntamiento caraqueño se fue creando la academia de los gobernantes de la futura república independentista que a partir de 1810 dio sus primeros pasos.

MOVIMIENTO JUNTISTA EN AMÉRICA

> Yasmín Rada Aragol / Lionel Muñoz Paz

PRIMERA FASE DE LA LUCHA POR LA INDEPENDENCIA

El 2 de mayo de 1808 el pueblo de Madrid se levanta en reclamo a la invasión de Napoleón Bonaparte a España y en contra del nombramiento de su hermano José Bonaparte como nuevo rey en sustitución de Fernando VII. Este levantamiento impulsa a la conformación de juntas de gobierno regionales en casi toda España, que se adjudican el derecho a gobernar en nombre del soberano depuesto, bajo el argumento de que en ausencia del rey la soberanía debía retornar al pueblo, y aún más, porque tanto la burocracia como la nobleza, el clero, el ejército y la familia real habían aceptado la designación de José Bonaparte como nuevo rey de España.

El surgimiento de estas juntas no implicaba solamente el rechazo a la presencia francesa en España sino además la posibilidad de desintegración política del reino, en tanto que cada una de ellas gobernaba como si se tratara de un país independiente. Sin embargo, el avance de las tropas napoleónicas, propinando severas derrotas al ejército español, hacen que en septiembre de ese mismo año se cree la Junta Suprema Central Gubernativa del Reino. Esta junta, con carácter de gobierno nacional, comienza a sesionar para decidir el destino de España y sus llamadas posesiones ultramarinas, a las que comienzan a reconocer no como colonias sino como partes integrantes del reino para evitar que cayeran seducidas por la oferta de representación política que les había hecho Bonaparte[1].

Congreso de Tucumán, 9 de julio de 1816.

Estas noticias pronto llegan a América[2], generando una tremenda incertidumbre política pero también el recrudecimiento de las tensiones y pugnas entre las autoridades peninsulares y la élite dirigente criolla. En ausencia del rey y dado que la mayoría de las autoridades reales que se encontraban en América para el momento de esta crisis fueron designadas por el controvertido personaje Manuel Godoy[3], fuertemente cuestionado por sus relaciones con Bonaparte y su enemistad con Fernando VII, se suponía que la soberanía debía retornar al pueblo a través de alguna institución: ¿la misma que en España?

En medio de esta controversia la élite criolla de los cabildos aprovecha para destituir a las autoridades españolas acusándolas de “afrancesadas”, traidoras al rey, y conforma juntas al estilo de las españolas para gobernar en nombre de Fernando VII. Esta coyuntura

política abre la posibilidad a la élite criolla de conquistar la ansiada autonomía e igualdad política frente a los peninsulares, pero también hace que estos últimos, ante la amenaza criolla, desaten una cruenta represión que será el punto de partida de la lucha por la independencia de América con los fuertes enfrentamientos militares que caracterizaron a este episodio de nuestra historia.

Las juntas de América

Desde el mismo instante en que se conoce la crítica situación de la monarquía española, la abdicación de Carlos IV, el ascenso al poder de su hijo Fernando VII y la abdicación de éste en favor del hermano de Napoleón Bonaparte, se intenta establecer juntas de gobierno en América para garantizar cierta estabilidad y cohesión política ante un eventual ataque francés.

El primer caso del que se tiene noticias ocurre en julio de 1808 en México, donde un grupo de criollos del Ayuntamiento, avalados por el virrey José de Iturrigaray, convocan a un Congreso de Ciudades para discutir, en conjunto, la situación de España y las acciones a ejercer. Esta iniciativa es impedida por la intervención de unos españoles que, temerosos de ser sobrepasados por el poder de los criollos, destituyen y arrestan al virrey Iturrugaray y designan nuevas autoridades.

En Venezuela también hubo un intento de conformación de junta. En noviembre de 1808 un grupo de miembros del Ayuntamiento de Caracas entregan al capitán general y gobernador de entonces Juan de Casas la petición para crear una junta de gobierno integrada por autoridades civiles, militares, religiosas, intelectuales y comerciantes. Esta solicitud estuvo avalada por 48 firmas, que sólo sirvieron para que Casas identificara a "los conspiradores" y los mandara a apresar.

En 1809 el panorama con respecto a la posibilidad de creación de una junta de gobierno es más favorable, dado los fracasos políticos y militares de la Junta Central, que generan mayor inestabilidad política en la relación entre España y América. Por ello, en

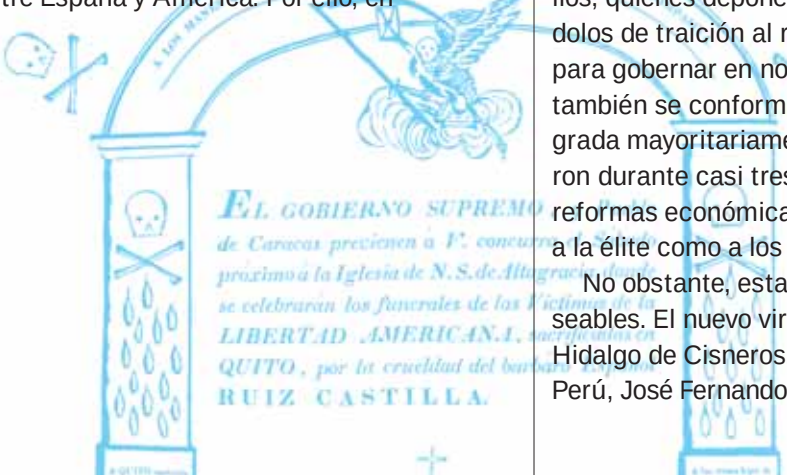
Junta de Buenos Aires, 25 de mayo de 1810.

> LAS JUNTAS REVOLUCIONARIAS EN ÁMERICA SE IMPONEN

Abdica el rey de España Fernando VII a favor de José Bonaparte, hermano de Napoleón. El pueblo español se levanta en contra de este hecho y comienza a conformar juntas de gobierno regional que, bajo la máxima de que en ausencia del rey la soberanía retorna al pueblo, se adjudican el mandato de la nación. La necesidad de cohesión entre estas juntas da paso a la conformación de una Junta Central que pretende asumir funciones de gobierno nacional. Todos estos acontecimientos impactan en América y desencadenan también la conformación de juntas de gobierno autonomistas bajo la misma premisa de que la soberanía, en ausencia del rey, debe retornar al pueblo, dándose así la primera experiencia de gobierno autónomo americano. Pero estas juntas en su mayoría son brutalmente reprimidas por las autoridades peninsulares, lo que da paso al recrudecimiento de las rencillas entre españoles y americanos y, finalmente, a la lucha por la emancipación total y definitiva.

Chuquisaca se conforma una junta el 25 de mayo producto de las discrepancias entre las mismas autoridades peninsulares que se debatían la opción de apoyar a la princesa Carlota Joaquina como sucesora del trono o continuar leales a Fernando VII, imponiéndose esta última opción. En La Paz ocurre algo similar el 16 de julio, pero esta vez la disputa es entre peninsulares y criollos, quienes deponen al intendente y al obispo acusándolos de traición al rey y conforman una Junta Tuitiva para gobernar en nombre de Fernando VII. En Quito también se conforma, el 10 de agosto, una junta integrada mayoritariamente por criollos, quienes gobernaron durante casi tres meses e impulsaron una serie de reformas económicas y sociales que beneficiaron tanto a la élite como a los sectores populares.

No obstante, estas juntas tuvieron desenlaces indeseables. El nuevo virrey del Río de la Plata, Baltazar Hidalgo de Cisneros, y el tristemente célebre virrey del Perú, José Fernando de Abascal, envían tropas a estas



Tomado de *Textos oficiales de la Primera República de Venezuela*, Caracas. Academia Nacional de Historia, 1959, Tomo II.

D'Orbigny. *Viaje pintoresco a las dos Américas, Asia y África*, 1842. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

tres ciudades para aplastar a las juntas. El caso de Quito es especialmente conmovedor debido a que fueron asesinadas más de trescientas personas que se encontraban en la cárcel por haber apoyado a la junta.

Ya para 1810, la situación de América con respecto a España cambia en beneficio de la primera. La Junta Central cercada por el ejército francés decide conformar en el mes de enero un Consejo de Regencia para que asuma los asuntos de la nación y se autodisuelve días después. Esta declinación de la Junta Central y el surgimiento de un nuevo órgano de poder hacen presumir que todo está perdido en España y sobre todo que sus autoridades en América carecen, aún más, de legitimidad. Por ello, el 19 de abril de 1810 el Cabildo de Caracas depone al recién designado gobernador y capitán general Vicente Emparan y conforma una Junta Suprema Conservadora de los Derechos de Fernando VII que asume las funciones de gobierno nacional y ejecuta una cantidad de resoluciones económicas, políticas y sociales ajustadas a la realidad de la Capitanía.

En Buenos Aires ocurre, en mayo de aquel año, algo similar a lo de Caracas. Luego de diversas discusiones y varios días de agitación callejera se conforma, el día 25, una Junta Provisional Gubernativa de las Provincias del Río de la Plata a nombre de Fernando VII, integrada en su mayoría por criollos porteños. En circunstancias similares, salvando sus respectivas particularidades, se fueron conformando juntas en otros lugares de América; en Cartagena (incluso tres días antes que en Buenos Aires), en Santa Fe de Bogotá en julio, en el Bajío de la Nueva España y en Chile en septiembre y al año siguiente en Paraguay y El Salvador, en mayo y noviembre respectivamente.

La importancia de la conformación de estas juntas de gobierno de cara al proceso de independencia latinoamericano es que, aun cuando se erigen en representación de los derechos del rey en cautiverio, Fernando VII, son la primera acción política contundente, en su mayoría de carácter "criolla", en contra de las autoridades designadas desde España para gobernar el continente, lo que supuso el establecimiento —por primera vez— de gobiernos autónomos a la metrópoli. Asimismo, la violencia que desatan las desplazadas autoridades peninsulares en contra de esta iniciativa autonomista va a desencadenar una cantidad de enfrentamientos que dieron paso a la definitiva independencia polític a.

[1] En julio de 1808 se celebraría en Bayona (Francia) un Congreso Constitucional para el cual José Bonaparte invitó a América a que enviara seis representantes, uno por cada virreinato, uno por Cuba y otro por Guatemala.

[2] La *Gaceta de Madrid* y los periódicos provenientes de Gran Bretaña fueron fundamentales en la difusión de estas noticias en América, como también las comunicaciones emitidas tanto por la Junta Central como por el gobierno de José Bonaparte.

[3] Manuel Godoy era el primer ministro de España en tiempos de Carlos IV (también se le conoce como el favorito). Su historia es altamente controversial por cuanto se le acusa de haber ascendido rápidamente dentro del gobierno real por sostener una relación amorosa con la reina María Luisa. También se le señala como el artífice de la invasión francesa a España, dado los manejos que hizo con la política exterior de ese país y por sus relaciones con Napoleón Bonaparte; amén de los conflictos que sostuvo en todo momento con el heredero al trono, Fernando VII, y sus partidarios.

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Hocquellet, Richard. *Los reinos en orfandad: la formación de las juntas supremas en España en 1808,* en Terán, María y Serrano, José (eds.). *Las guerras de independencia en América española*. México D.F., Instituto Nacional de Antropología e Historia, 2002.
- Rodríguez, Jaime. *La independencia de la América española*. México D.F., Fondo de Cultura Económica, 1996.
- Martínez, Armando y Quintero, Inés (eds.). *Actas de formación de juntas y declaraciones de independencia (1809-1822). Reales Audiencias de Quito, Caracas y Santa Fe.* Edición UIS 2007. Publicación digital en la página web de la Biblioteca Luis Ángel del Banco de la República. http://www.lablaa.org/blaavirtual/historia/actas-de-independencia/index.html (búsqueda realizada el 29 de enero de 2010).

JOSÉ LEONARDO CHIRINO Y LA INSURRECCIÓN DE CORO

> Rosanna Álvarez

Para finales del siglo XVIII, el sistema monárquico español enfrentaba una profunda crisis. En las colonias americanas, desde los negros esclavizados hasta los criollos mantuanos, se hacía sentir de diversas maneras la inconformidad con una situación político-social que presentaba severas fisuras. Estos grupos asumieron paulatinamente formas de oposición y resistencia que darían inicio a un movimiento revolucionario en el seno de una sociedad de marcados contrastes y desigualdades. Por un lado las fuertes tensiones internas, así como la influencia de sucesos externos, tales como la independencia de los Estados Unidos de Norteamérica y la Revolución francesa, dieron pie a numerosos levantamientos libertarios de parte de los grupos más vilipendiados de la Provincia de Venezuela.

Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

Colección del Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

En este contexto se produjo la insurrección de los negros de la Serranía de Coro, encabezada por José Leonardo Chirino en el año 1795. Hijo de india y negro esclavizado, Chirino era un zambo libre, jornalero en la hacienda de una familia de apellido Tellería. En gran parte sus labores consistían en viajar hacia las Antillas: Saint-Domingue y Curazao fueron algunos de sus destinos. En estas incursiones había tenido abundantes noticias de los sucesos de Haití y del carácter racial que tenía aquella lucha. Por esto, no era de extrañar que llegara a la conclusión de que en la Provincia de Venezuela pudiera darse una revolución similar de mano de los negros esclavizados.

Es así como Chirino —junto a Josef Caridad González, negro *loango* nacido en África y fugado de Curazao— inicia sus tertulias y comienza a propagar entre sus congéneres las ideas transformadoras. Entre éstas resaltan las de corte social: eliminación de la esclavitud; las de corte político: aplicación de la ley de los franceses, supresión de los privilegios y eliminación de la "nobleza" blanca, base del Antiguo Régimen en crisis; y las de corte económico: derogación de los impuestos de alcabala, que mellaban la economía ya bastante lapidada de las clases desposeídas.

Entre los cantos de jornada que entonaban los esclavizados en las haciendas se propagaban las ideas de Chirino. En los comedores, mientras servían la cena, los rumores de una ley de libertad de esclavos y sus implicaciones sociales eran discutidos con horror por los amos y escuchados por sus empleados. Igualmente, los activos cimarrones se unían a los esclavos, libres, jornaleros e indios tributarios en la hacienda El Socorro, al sur de Coro, a discutir lo que Federico Brito Figueroa llamó: *"el programa de la insurrección"*.

El 10 de mayo de 1795, González y Chirino idearían la rebelión en Curimagua (estado Falcón). Los alzados eran esclavos y libres. En un principio el contingente se nutrió, entre hombres y mujeres, de por lo menos doscientos insurrectos. Sin embargo, en menos de un día, tras ser quemadas haciendas, secuestrados algunos blancos y la incorporación de guerrilleros, los rebeldes llegan a cerca de trescientos. El pánico se expandió por la serranía coriana. Luego de haber oído sobre los acontecimientos que se sucedían en Saint-Domingue, las familias blancas huían hacia las Antillas Holandesas en busca de refugio. El terror al negro se hizo presente una vez más ante la demanda de supresión de las alcabalas y el fin de la esclavitud. No existía para Chirino y su grupo otra manera de reclamar por la libertad.

Sin embargo, en unos pocos días la rebelión fue sofocada violentamente por las autoridades. Los insurrectos fueron asesinados a golpe de cuchillo, culatazos y decapitaciones. Chirino fue hecho prisionero, en agosto de 1795, y trasladado a Caracas. En esta ciudad sería condenado a muerte por la Real Audiencia el 10 de diciembre de 1796. Lo que implicaba su decapitación, siendo sus extremidades expuestas en los caminos hacia Coro y Aragua como ejemplo de castigo para quienes cometieran el delito de proclamar la libertad de los esclavos.

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Brito Figueroa, Federico. *Las insurrecciones de los esclavos negros en la sociedad colonial*. Caracas, Editorial Cantaclaro, 1961.
- Ramos Guédez, José Marcial. *Contribución al estudio de las culturas negras en la Venezuela colonial.* Caracas, Instituto Municipal de Publicación Alcaldía de Caracas, 2001.

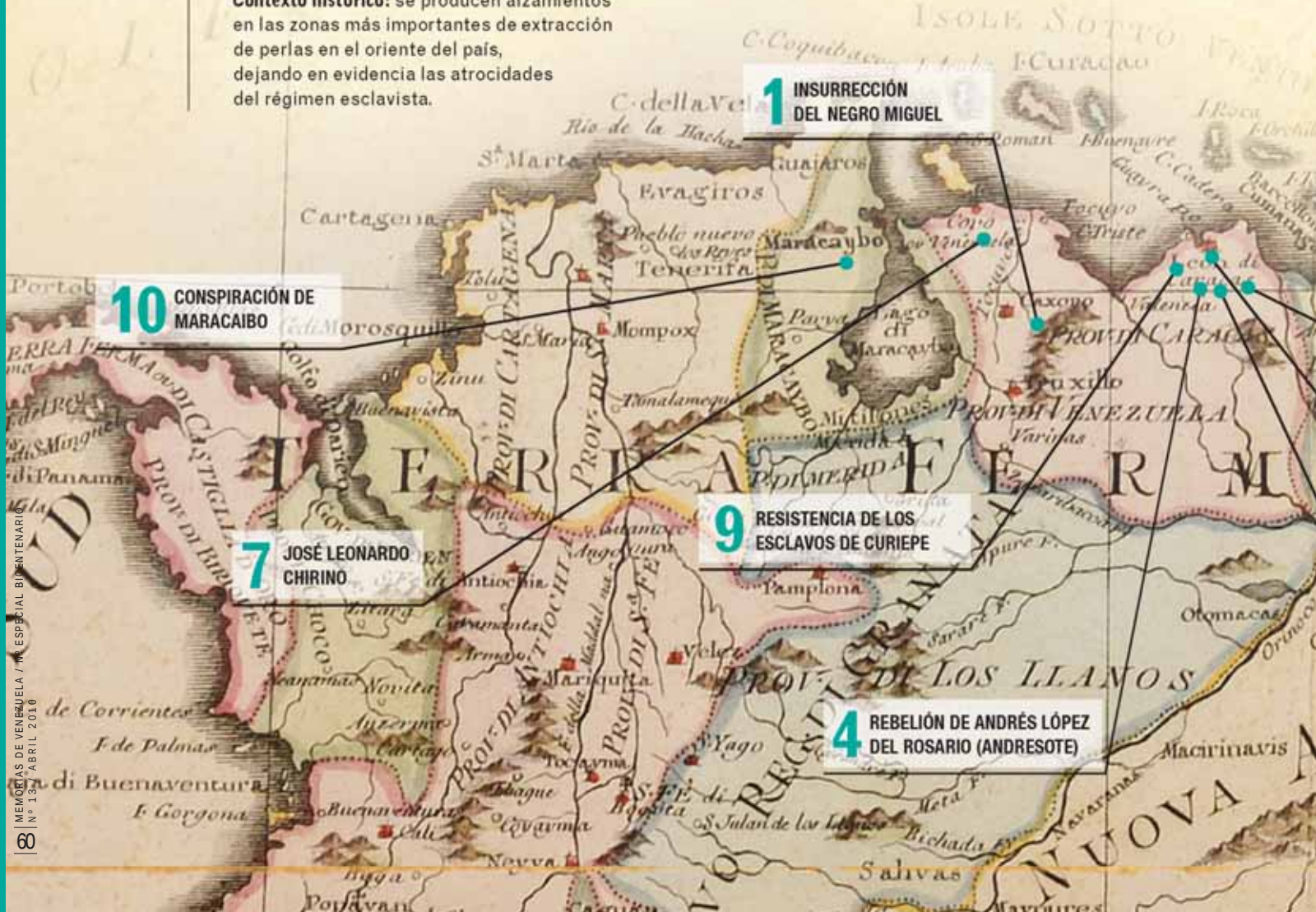
Historia Gráfica
de la Rebelión, siglos XVI-XVIII

1. Año: 1553.
Revuelta popular: Insurrección del negro Miguel.
Grupos étnicos: negros e indígenas.
Localidad: minas de Buria y Nueva Segovia.
Contexto histórico: los negros esclavos acaudillados por el negro Miguel, junto a indígenas sometidos a la encomienda, se levantan en armas contra los mineros y las autoridades españolas de los poblados de Nueva Segovia y Buria.

2. Año: 1603.
Revuelta popular: Sublevación de negros perleros.
Grupos étnicos: negros.
Localidad: Margarita y costas de Cumaná.
Contexto histórico: se producen alzamientos en las zonas más importantes de extracción de perlas en el oriente del país, dejando en evidencia las atrocidades del régimen esclavista.

3. Año: 1653.
Revuelta popular: cimarrones en Caracas.
Grupos étnicos: negros, mulatos e indígenas.
Localidad: Caracas y sus alrededores.
Contexto histórico: los esclavos negros, mulatos e indios realizan asaltos a las haciendas de los "Grandes Cacaos" de las localidades del valle de Caracas.

4. Año: 1730-1732.
Revuelta popular: Rebelión de Andrés López del Rosario (Andresote).
Grupos étnicos: negros, esclavos y libres.
Localidad: Valles del Tuy.
Contexto histórico: Andresote lideraría una rebelión en contra del sistema esclavista de las poblaciones del Tuy (Morón, Alpargatón, Sanchón, Urama y Yaria). Los alzados destruyeron casas, plantaciones, sementeras y demás propiedades de los hacendados explotadores.



5. Año: 1771-1774.
Revuelta popular: Rebelión de Guillermo Ribas.
Grupos étnicos: negros esclavos, morenos libres, zambos y blancos peninsulares.
Localidad: Barlovento y valles del Tuy.
Contexto histórico: el negro Guillermo Ribas lidera un levantamiento en contra de las políticas que buscaban frenar el contrabando del tabaco y el cacao en los valles mirandinos.

6. Año: 1794-1795.
Revuelta popular: Alzamiento de Miguel Gerónimo "Guacamaya".
Grupos étnicos: negros.
Localidad: Valles de Barlovento y del Tuy.
Contexto histórico: sedición llevada a cabo en las montañas barloventeñas en contra de la esclavitud.

7. Año: 1795.
Revuelta popular: José Leonardo Chirino.
Grupos étnicos: negros e indígenas.
Localidad: Serranía de Coro.
Contexto histórico: el 10 de mayo de 1795 José Leonardo Chirino se levanta en contra de la esclavitud y su régimen de coerción, sumándose también al movimiento insurreccional mulatos e indios de toda la serranía coriana.

8. Año: 1795.
Revuelta popular: Conspiración de cimarrones.
Grupos étnicos: Negros esclavizados, morenos libres, mulatos y zambos.
Localidad: Río Caribe, Carúpano, Cariaco y Cumaná.
Contexto histórico: se efectúan alzamientos, principalmente en el estado Sucre, en pro de liberar a los esclavos de las haciendas y ocupar las tierras de los terratenientes.

9. Año: 1799.
Revuelta popular: Resistencia de los esclavos de Curiepe.
Grupos étnicos: negros.
Localidad: Curiepe.
Contexto histórico: los integrantes de las comunidades esclavizadas se levantan en contra del método opresivo e instigador en la hacienda cacaotera de don Francisco Javier Longa, ubicada en los valles de Curiepe.

10. Año: 1799.
Revuelta popular: Conspiración de Maracaibo.
Grupos étnicos: negros, mulatos e indígenas.
Localidad: Maracaibo.
Contexto histórico: conspiración de negros, mulatos e indígenas guajiros bajo el mando de Francisco Javier Pirela y los mulatos haitianos Juan y Gaspar Boce, la cual es develada el 19 de mayo de 1799.

LA REVOLUCIÓN DEL PUEBLO AMERICANO

EL PLAN CONSPIRATIVO DE GUAL Y ESPAÑA

> J. A. Calzadilla Arreaza

José María España. Colección Museo Caracas. Concejo Municipal. Fotografía: Alejandro González.

Manuel Gual, capitán retirado de la Milicia Regular de Caracas, y José María España, militar de carrera que ejerce el cargo de teniente Justicia Mayor de Macuto, son los cabecillas y animadores de la conspiración política descubierta por las autoridades españolas el 13 de julio de 1797.

Gual y España son admiradores de la Revolución Francesa y partidarios de la forma de gobierno republicana. En La Guaira han tenido vivo contacto con las influencias revolucionarias que proceden de Europa y de las Antillas a través del populoso puerto venezolano.

Los reos políticos españoles Juan Bautista Picornell, Manuel Cortés Campomanes, Sebastián Andrés, José Lax y otros, prisioneros en La Guaira por rebelarse contra la monarquía en la Península, son frecuentados secretamente por José María España. Ellos colaborarán con un extendido movimiento secreto que integra a pardos, esclavos y blancos. Se planea una insurrección de civiles y militares contra el poder español, con la intención de desencadenar la "Revolución del Pueblo Americano" y declarar la independencia de las provincias de Venezuela, en nombre de la igualdad de los hombres y la libertad de la patria.

La conspiración de Gual y España fue delatada por el cura del Sagrario de la Iglesia Catedral, cuando el capitán Domingo Lander le confesó haber sido invitado a la sedición por los barberos pardos Francisco de León y José Chirinos.

La represión fue amplia y cruel. Buena parte de los conjurados sufrió ejecución sumaria o penas atroces como el descuartizamiento. Unos papeles encontrados, con el rótulo de "Ordenanzas", disponían cuidadosamente los pasos de la rebelión.

Juntas gubernamentativas

Las Ordenanzas de 1797, redactadas después de *"un maduro examen y larga reflexión"* por parte de los *"Comandantes de las Provincias de Tierra Firme"*, a propósito de *"los medios que convendría adoptar para restituir al Pueblo Americano su libertad"*, convocaban a la acción concertada de una insurrección que debía operar simultáneamente según las mismas pautas en los diferentes centros urbanos de Venezuela. Múltiple y dispersa en sus orígenes locales, era impelida a obrar según una estrategia común, a la espera de la coordinación general.
"Inmediatamente que llegue a noticia de cualquier Pueblo esta indispensable determinación, se armarán sus vecinos del mejor modo posible, y divididos en varias Cuadrillas mandada cada una por un Cabo que entre sí elijan, harán resuene por todas sus calles y plazas a viva voz: 'Viva el Pueblo Americano'. Se apoderarán de todas las oficinas y parajes donde haya caudales públicos, papeles, armas o municiones, de guerra y boca, cerrando con candado sus puertas, dejando en cada una de estas partes el suficiente número de soldados y paisanos para su custodia, no permitiendo que se abran dichas puertas, ni se extraigan papeles, caudales ni efectos algunos, sin orden expresa de la Junta Gubernativa o Comandante militar Jefe de la Revolución".
La *"Junta Gubernativa"* era el núcleo organizativo de cada rebelión local, y se legitimaba por su origen popular. Los insurrectos convocarían al pueblo *"en lugar y hora señalada, para el nombramiento de una Junta Gubernativa interina, compuesta de más o menos número de individuos según la población y circunstancias de cada lugar"*.

Ministros espirituales

Guardando, en un principio, el mayor respeto por las personalidades eclesiásticas, los insurrectos acogerían en el seno de la revolución a los clérigos patrióticos; pero cualquiera que *"contra las divinas Doctrinas del Evangelio y Sagrados Libros, predicase, exhortase, difundiese papeles o hiciere otros actos contra la felicidad general, despojándose de su carácter de Ministro Espiritual para hacerse un defensor de la tiranía, será tratado como un traidor de la Patria y castigado con el rigor de las leyes"*.

Liberación fiscal

Adquiriendo potestades de poder originario pero provisorio, la Junta Gubernativa tomaría disposiciones inmediatas sobre la economía. *"La siembra y venta del Tabaco será libre desde el mismo acto de la Revolución. Serán igualmente libres de todo derecho los comestibles de Pan, Arroz, Miniestras, raíces, verduras, frutas y las demás especies."* Liberando al pueblo —y también a *"todos nuestros mercaderes, bodegueros y pulperos"*—, de las restricciones fiscales de la Corona, cada Junta reduciría los impuestos *"con la rebaja de la cuarta parte hasta la determinación de la Junta General"*.

Gobierno general interino

Asegurando localmente *"el acto de Independencia"* con las medidas necesarias, *"al término de dos meses contados desde la publicación de (estas Ordenanzas)"*, se convocaría a *"todas las Provincias, Comandancias, Corregimientos"*, a que *"envíen sus Diputados con amplios poderes para la declaración de la Independencia, establecimiento de Gobierno General interino del Estado, y particular de cada Pueblo y Provincia"*.

Retrato de Juan Bautista Picornell. Tomado de Franco Luis L. *Política continental americana*. La Habana, 1947.

Ejércitos que se formaren

En cuanto al elemento militar, factor primordial en la rebelión, se preveían disposiciones precisas; *"Como en muchas partes distintas y en diversas Provincias se va a dar principio a la Revolución a un mismo tiempo, los Comandantes de cada uno de los Ejércitos que se formaren, procurarán mantener correspondencia entre sí para obrar de acuerdo y auxiliarse en caso necesario. Los Ejércitos tomarán*

Bandera del Movimiento de Gual y España. Colección Museo Bolivariano.

el nombre de las Provincias donde se levantaren: los Comandantes expedirán sus órdenes en nombre del Pueblo Americano, y en nombre del mismo tomarán posesión de las Plazas de que se fueren apoderando".

Principios sociales

Aspirando a una revolución profundamente social, la conspiración de Gual y España contemplaría y decretaría tres grandes principios: la obligación de la igualdad, la liberación y protección de los indígenas y la abolición de la esclavitud. En el artículo 32 de las Ordenanzas *"...se declara la igualdad natural entre todos los habitantes de las Provincias y distritos y se encarga que entre Blancos, Indios, Pardos y Morenos reine la mayor armonía, mirándose como hermanos en Jesucristo iguales por Dios, procurando aventajarse sólo unos y otros en mérito y virtud, que son las dos únicas distinciones reales y verdaderas que hay de hombre a hombre y habrá en lo sucesivo entre todos los individuos de nuestra República".*

"Por razón de la misma igualdad queda abolido el pago del tributo de los Indios naturales con que denigrativamente los tenía marcados y oprimidos el Gobierno tirano, que se lo impuso sobre las tierras que les usurpó con la fuerza, y será uno de los cuidados del nuestro darles la propiedad de las que poseen o de otras que les sean más útiles, proporcionándoles el medio para que sean tan felices como los demás Ciudadanos."

"Queda desde luego abolida la esclavitud como contraria a la humanidad."

Una escarapela cuatricolor

"En señal de la buena unión, concordia e igualdad que ha de reinar constantemente entre todos los habitantes de la Tierra Firme, será la divisa una escarapela cuatricolor, a saber: Blanca, Azul, Amarilla y Encarnada."

La disposición explicaba por último la significación de los cuatro colores: *"Los cuatro colores de sus reunidos Patriotas que son Pardos, Negros, Blancos e Indios. La reunión de las cuatro Provincias que forman el Estado: Caracas, Maracaibo, Cumaná, Guayana. Los cuatro fundamentos de los derechos del hombre, y son igualdad, libertad, propiedad y seguridad".*

Entre precursores

Manuel Gual, quien mantenía correspondencia con Miranda en Londres, le explicaría desde su destierro en Trinidad, el 12 de julio de 1799: *"La revolución se malogró porque estando yo fuera de Caracas descubrió el gobierno el plan, por la imprudencia de un necio. Se apoderó de muchas personas, y tomó las providencias más activas en La Guaira y Caracas, y desconcertadas ya las cosas, me salvé con el objeto de pedir auxilios en las Colonias Inglesas que aún esperan mis compatriotas".*

Gual moriría, verosímilmente envenenado por un agente español que había ganado su confianza, el 25 de octubre de 1800. Quince días antes Miranda le había escrito una carta que la muerte no permitió leer al ilustre conspirador, exhortándolo: *"Trabajemos, pues, con perseverancia y rectas intenciones en esta noble empresa dejando lo demás a la Divina Providencia, Árbitro Supremo de las obras humanas, que cuando no nos resultase (a nosotros personalmente) más gloria que la de haber trazado el Plan y echado los primeros fundamentos de tan magnífica empresa, harto pagados quedaremos, delegando a nuestros virtuosos y dignos sucesores el complemento de esta estupenda estructura, que debe si no me engaño sorprender los siglos venideros".*

FUENTE

Gil Fortoul, José. *Historia constitucional de Venezuela.* Caracas, Ministerio de Educación, 1954, t. I.

Emilio J. Mauri. *Miranda ecuestre*. Colección Ministerio del Poder Popular para la Defensa. Imagen cortesía Galería de Arte Nacional-CINAP.

MIRANDA Y LAS EXPEDICIONES DE 1806

> Alejandro López

EL PRELUDIO DE LAS INDEPENDENCIAS HISPANOAMERICANAS

Alrededor de 1783, Francisco de Miranda comienza a esbozar planteamientos políticos y militares relacionados con la emancipación de las colonias hispanoamericanas. El proyecto fue denominado Colombia y consiste en un plan que contemplaba la liberación de un vasto territorio comprendido entre el río Misisipi (sur de Estados Unidos de América) y la Patagonia (Argentina). Para 1806, y luego de incansables labores políticas y diplomáticas, la empresa independentista de Miranda se concreta en una expedición naval sin precedentes que, por su carácter insurgente y libertario, abre un nuevo capítulo en la historia de los pueblos americanos.

Ni Inglaterra, ni Francia

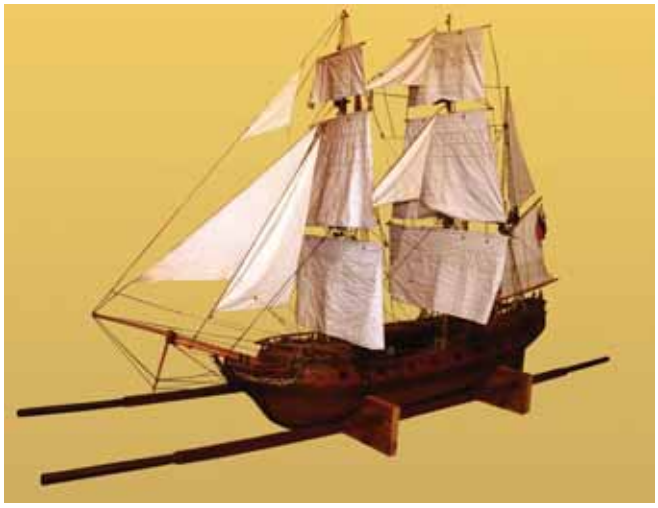
Entre 1790 y 1810, Miranda se dedica a establecer contactos estratégicos con políticos ingleses y franceses para negociar una eventual participación de sus respectivos gobiernos en la emancipación de las colonias hispanoamericanas.

Luego de una convulsionada estadía en Francia (1792-1798), y de haber rechazado una atrayente propuesta del gobierno francés, el "primer venezolano universal" regresa a Inglaterra. Allí retoma sus negociaciones políticas y presenta, en abril de 1801, la Proclama a los Pueblos del Continente Colombiano (alias Hispano-Americano). No obstante, la inminente invasión de las fuerzas de Napoleón Bonaparte, en 1803, obliga al gobierno inglés a centrarse en sus asuntos internos, recluyendo a un segundo plano las propuestas de Miranda. El Precursor, al constatar que los ingleses no asumen una postura favorable para su causa, zarpa rumbo a EE UU, el 31 de agosto de 1805, convencido de que esta naciente república le proporcionará el auxilio necesario para lograr la liberación de Hispanoamérica.

Miranda en las costas venezolanas

A comienzos de 1806, Miranda se encuentra en Washington buscando el apoyo de las autoridades norteamericanas para finiquitar los detalles de la expedición. Sin embargo, las condiciones no le son del todo favorables y los estadounidenses se niegan a comprometerse oficialmente. En todo caso, el Precursor, por medio de influyentes amistades, logra conseguir el armamento y pertrechos para iniciar su empresa a bordo de un buque, el Leander, al que bautiza con el nombre de su hijo. Para el 2 de febrero de 1806 la embarcación se dirige al puerto de Jacmel, ubicado al sur de la isla de Haití. Una vez en el lugar, los expedicionarios reciben la ayuda logística del emperador Jean-Jacques Dessalines, prócer de la revolución haitiana, también conocido como Jacques I.

El 12 de marzo de 1806, los preparativos de la expedición están en su fase final. Ese día ondea en el mástil del Leander, por primera vez, el tricolor que caracteriza nuestra actual bandera patria. Doce días des-



> UNA DESCRIPCIÓN DEL LEANDER

"La Fragata Leandro, su Capitán Tomas Luis, es de porte de 160 toneladas españolas, su arboladura alta y derecha, los palos de trinquete, mayor, y mesana están pintados de amarillo, los masteleros de gavia y juanete muy lustrosos, tiene el botalón para foque y fofoque, y las cofas de trinquete mayor y mesana, tenía la pavesada de encerado pintada de encarnado, tenía siempre arbolada la bandera Americana, y en el tope del palo mayor gallardete Español. La figura de proa aparenta un guerrero pintado de blanco. En los cuarteles de popa no tiene galería, ni en el cuadro de la popa tiene su nombre según acostumbran todos los americanos. La borda está pintada toda de negro con un cinta amarilla de popa a proa, como Fragata de Vuestra Señoría, está armada con 16 cañones, 6 [cañones] de a 12 [libras bala] y los demás de a 9 [libras bala] y todos sobre cubierta. La obra muerta es bastante alta, y por encima de la dicha tiene la pavesada de encerado pintada de negro está forrada en cobre; pero anda muy poco, y tiene de tripulación 180 a 200 hombres por todo, entre toda esta gente no hay 40 que sean marineros, y sepan manejar el cañón, los demás son oficiales y artistas."

Extracto del informe presentado por Joseph Covachich (espía italiano enviado por el gobernador y capitán general de Venezuela Manuel Guevara Vasconcelos a Haití), quien tuvo como misión seguir los pasos de Miranda durante 1806.

> Archivo General de la Nación, Subfondo Colonia, Sección Política y Gobierno, Serie Gobernación y Capitanía General, caja 1, legajos 01-02-06-12-0001.

pués, los miembros del "ejército colombiano" se reúnen en la cubierta del navío y prestan juramento de fidelidad "al pueblo libre de Sur-América".

Después de sortear varios inconvenientes, el 27 de marzo zarpa de Jacmel la flotilla integrada por el Leander y dos goletas: la Bacchus y la Bee. Luego de una breve travesía, la noche del 26 de abril de 1806, la expedición mirandina llega a las costas de Ocumare (estado Aragua), localidad que ha sido escogida para el desembarco. La dispersión de las fuerzas y la inexperiencia determinan el fracaso de las acciones y las goletas son capturadas junto a sus 58 tripulantes.

En Coro

Seguidamente Miranda reorganizará sus fuerzas en la isla de Trinidad, donde arriba el 24 de junio de 1806. Allí recibe una tímida colaboración del gobernador británico Thomas Hislop. Un mes después, el Leander navega nuevamente con destino a las costas venezolanas, desembarcando el 3 de agosto de 1806 en la Vela de Coro (estado Falcón). En esta fecha ondea por vez primera en Tierra Firme el pabellón nacional.

Al día siguiente, el Precursor ordena proseguir la marcha hacia la vecina ciudad de Coro para procurar que el pueblo se una a la "causa de la libertad". Sin embargo, la llegada de Miranda ha sido anticipada por las autoridades españolas, las cuales han ordenado desalojar toda la localidad, dejando a los expedicionarios sin un enemigo al que combatir. Ante esta situación, Miranda decide abandonar el territorio el 13 de agosto de 1806, dando por finalizada la gesta que, a la luz de nuestros días, es el primer movimiento emancipador del siglo XIX venezolano.

Bandera de Miranda. Colección Casa Natal del Libertador.

"El 12 de marzo de 1806, los preparativos de la expedición están en su fase final. Ese día ondea en el mástil del Leander, por primera vez, el tricolor que caracteriza nuestra actual bandera patria. "

Colección Museo Bolivariano.

LA REVOLUCIÓN DE 1810

Juan Lovera. *19 de abril de 1810*, 1835. Colección Museo Caracas.

> LA "REVOLUCIÓN DE CARACAS", como fue llamada en 1810, era ya un acontecimiento notable en 1835, cuando el artista pardo Juan Lovera estampó en el dorso de su célebre pintura la siguiente leyenda:

"Cuadro de la Revolución acaecida el 19 de abril de 1810 en la Ciudad de Santiago de León de Caracas, ahora Capital de la República de Venezuela. Los personajes inmediatos al Capitán General son los ilustres cabildantes que le precisaron a pasar a la Sala Consistorial donde quedó sellada la gloriosa Revolución que ha dado independencia y libertad a casi todo el Nuevo Mundo".

El testimonio visual de Lovera ha fijado para siempre el núcleo central del relato con que la memoria venezolana recuenta su rebelión de independencia: 19 de abril, un Jueves Santo, Emparan es llevado de la Catedral al Cabildo. Desde el balcón del Ayuntamiento, el gobernador español hará un rápido referéndum popular a la masa aglomerada: la respuesta será un "no" rotundo. Igualmente, en torno a la Revolución de 1810 la historiografía no ha dejado de reiterar que el trascendente suceso es el resultado del casi total protagonismo de unos pocos criollos mantuanos. Sin embargo, hubo otros sectores sociales que tuvieron una vital injerencia en los hechos. En este sentido, en las siguientes páginas conmemorativas del Bicentenario de la grandiosa gesta se han querido resaltar diversos aspectos poco conocidos. En primer lugar, la efectiva alianza que se estableció entre mantuanos y pardos, quienes confabularon en abril de 1810 para derrotar al poder español. A continuación se rescata la biografía del militar pardo Pedro Arévalo, quien será factor decisivo del 19 de abril y se convertirá en mártir de la guerra de Independencia. Y para terminar se han revisitado escritos clásicos dejados por algunos testigos de aquella mañana (Yanes, Emparan, Basadre) que cambió la historia de Venezuela.

LOS PARDOS Y MANTUANOS ALIADOS

INSTALAN LA JUNTA DE CARACAS EL 19 DE ABRIL DE 1810

> Rocío Castellanos

La insurrección: de rumores y descontento

En la Casa de la Misericordia, ubicada en Caracas, desde 1808 se concentraban las tropas milicianas en alerta ante la situación de inestabilidad y guerra que irradiaba de la península, así mismo, apoyaban la defensa del orden colonial y el poder de las autoridades españolas en la Capitanía. Desde marzo hasta el 19 de abril habían cuatro compañías de granaderos concentradas allí, dos de blancos y dos de pardos de los valles de Aragua y Valencia.

Miguel Carabaño, quien se movía entre su compañía de veteranos y la Compañía de Granaderos de las Milicias Disciplinadas de Pardos de Aragua, jugaba un papel fundamental; al parecer, el oficial Miguel era la pieza que engranaba la relación de la oficialidad blanca con la oficialidad parda. El capitán Pedro Arévalo, quien comandaba, precisamente, la Compañía de Granaderos de las Milicias de Pardos de Aragua concentrada en la Casa de la Misericordia, mantenía la fidelidad de los pardos milicianos a las pretensiones, dado el momento, de la oficialidad blanca; su relación era privilegiada con Carabaño.

El capitán Pantaleón Colón y su hijo teniente Francisco Colón, eran los oficiales pardos que comandaban la Compañía de Milicias de Pardos de Valencia, ellos habían sido ganados a los planes por Pedro Arévalo, en muy probable concierto con Rafael Páez, teniente de la Compañía de Blancos de Valencia que estaba en el cuartel. Rafael pertenecía a los Páez que controlaban la milicia de Valencia como parte de una red familiar de suboficiales y oficiales en cuya cabeza

Imagen de la Plaza Mayor. Colección Museo Caracas.

se hallaba el coronel Ramón Páez, gran hacendado de Valencia y los valles de Aragua. El coronel Páez tenía amistad con los hermanos Toro, afianzada por la identidad de cuerpo al pertenecer a la milicia en la alta oficialidad y compartir intereses y relaciones como mantuanos. A su vez, Pantaleón y su hijo pertenecían a otra red familiar de pardos oficiales y suboficiales de la milicia de pardos de Valencia con una gran influencia no sólo sobre la milicia parda sino sobre toda la comunidad de pardos valencianos y, en parte, de los valles de Aragua contiguo a su hinterland.

Sobre las tropas apostadas en el Cuartel San Carlos la ejecución del plan de los mantuanos y criollos era agenciado principalmente por Mariano Montilla, quien era oficial criollo con una carrera ejemplar desde España, el alférez del cuerpo de veteranos Francisco Carabaño, hermano de Miguel, y por

Camille Pissarro. *Escena de mercado*. 1853. Colección Galería de Arte Nacional.

los hermanos Ayala: Manuel, Juan Pablo, Mauricio y Ramón. Los Ayala eran hijos de un, para entonces fallecido, coronel de Milicias español que había sido gobernador interino de la Provincia Maracaibo en 1781, lo que les había permitido un posicionamiento importante en la sociedad caraqueña y en el ejército.

Por su parte, Narciso Blanco, familiar de los Palacio, era teniente de una Compañía del Batallón de Milicias Disciplinadas Blancas de Caracas, así mismo, Dionisio Palacios y Sojo era también teniente de este batallón, entre los dos controlaban la fuerza de dos compañías, ambos estaban complotados; no obstante, quien lograba dirigir a toda la oficialidad de las Milicias de Blancos de Caracas era el sargento mayor Nicolás Castro, militar de carrera caraqueño quien había servido hasta hace poco en el Batallón de Veteranos, al estar a favor de los planes juntistas, era quien podía coordinar la acción entre el Batallón de Milicias Blancas y Pardas de Caracas con las tropas del fijo. El capitán de Granaderos de las Milicias Disciplinadas de Pardos de Caracas, Carlos Sánchez, era la pieza entre la oficialidad y las fuerzas pardas de Caracas, con la que contaban los oficiales blancos conspiradores.

El Marqués del Toro tenía el mando como coronel de las tropas de Aragua y de Valencia acuarteladas en la Misericordia, ya los oficiales con mandos de tropa, blancos y pardos, habían sido ganados. Entre el 30 de marzo y el 1 de abril se había planificado la movilización de tropas para deponer las autoridades coloniales peninsulares.

El primero de abril en la noche, Pedro Arévalo estuvo esperando en la pulpería contigua en la esquina opuesta del cuartel de la Misericordia la llegada de los oficiales involucrados en el complot; se hicieron las once de la noche y nada pasó. No todos los oficiales que se suponía ganados se plegaron, para el día acordado, al intento de golpe militar en contra de Emparan y sus funcionarios, lo que hizo que se malograra todo lo planificado. Ante este fracaso, tal vez por el temor a ser descubiertos y condenados, la intentona fue denunciada a Emparan la misma noche. La respuesta del capitán general se limitó en destinar, a algunos de los implicados, a lugares alejados de Caracas.

Las noticias se filtran…

El 16 de abril arribó a puerto la goleta Rosa, procedente de Cádiz, con una carta escrita en tierras gaditanas por el brigadier de la Real Armada don Agustín de Figueroa, donde explicaba los últimos sucesos de disolución de la Junta y la huida de la angustiosamente recién creada Regencia. El 17 de abril dos representantes de la Regencia, ambos criollos y quiteños, Antonio Villavicencio y Carlos de Montufar, llegaron a La Guaira como emisarios de la Regencia que había, a su vez, dado paso a la convocatoria de cortes en Cádiz para la promulgación de una Constitución; iban en realidad camino al Virreinato de la Nueva Granada. El 18 de abril, Emparan publica a través de bandos la información recibida sobre los sucesos ocurridos en la península a finales de enero de 1810. Anuncia la nueva autoridad constituida en Cádiz, la población confirma lo que por rumor había escuchado hace semanas. No solamente había un rey que en realidad de facto no lo era, sino que ahora al parecer tampoco había una metrópoli que pudiera ejercer un dominio sobre sus territorios ultramarinos. El mismo 18 de abril el alcalde de segunda elección del Cabildo, don Martín Tovar Ponte, hijo del Conde Tovar y miembro de una de las familias mantuanas más poderosas, y el regidor don Nicolás Anzola, se reunieron con el español don José Llamosas, alcalde de Primera Elección, para convencerlo de la necesidad de convocar a un cabildo abierto para el siguiente día, ante los sucesos ocurridos en la península, consideraban como una obligación asumir un gobierno propio en la Provincia.

Lewis Brian Adams. *Martín Tovar Ponte*. Colección Museo Caracas.Fotografía: Alejandro González.

Tito Salas. *El 19 de abril*, 1930. Colección Casa Natal del Libertador.

Los pardos y mantuanos listos para el golpe

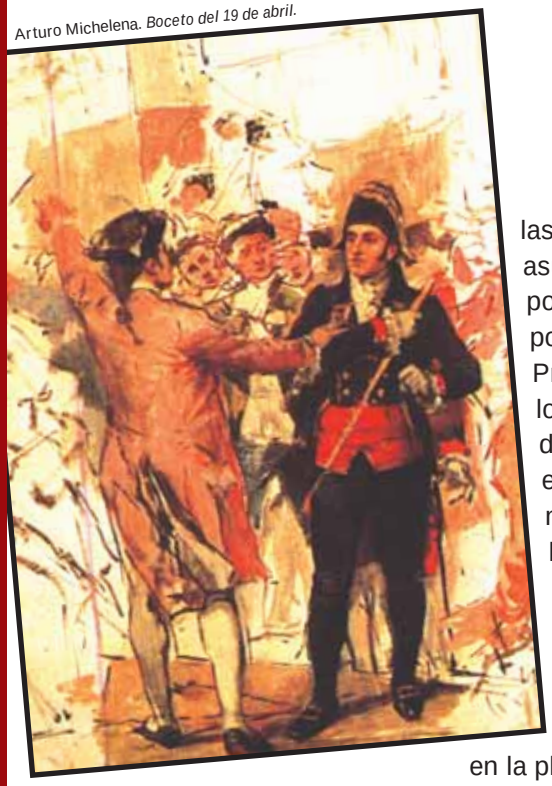
Las redes de conspiración que habían quedado establecidas con Fernando del Toro y su hermano Francisco en la Casa de la Misericordia y en el Cuartel de Caracas, se reactivaron para entrar en operaciones en la mañana del 19 de abril. A las tres de la mañana de ese día se reunieron en la casa de José Ángel Alamo, los hermanos Bolívar: don Juan Vicente y don Simón, los hermanos Montilla: don Mariano y don Tomás, don José Félix Ribas, don Nicolás Anzola, don Martín Tovar, don Dionisio Palacios y Sojo, don Narciso Blanco, entre otros, para acordar y coordinar las acciones alrededor de la convocatoria a cabildo para conformar la junta.

El jueves santo 19 de abril de 1810, a las ocho de la mañana, se reunió el Ayuntamiento y declaró, en cabeza de don José Llamosas, cabildo abierto. Se solicitó inmediatamente la presencia del capitán general en el recinto para tratar sobre la situación crítica por la que atravesaba la Provincia y fue llamado para tal fin. Emparan accedió a asistir al Ayuntamiento. El cabildo procedió a expresarle sus planes al capitán general, quien después de escuchar las razones de los cabildantes manifestó la necesidad de mantener la calma y considerar que hay un gobierno en España representado en la Regencia, al que le debían obediencia y sometimiento a su autoridad. Luego pidió permiso y salió a presidir los deberes religiosos planificados para ese día.

Cuando iba subiendo las escaleras hacia la Catedral, Francisco Salias, uno de los criollos complotados, lo agarró del brazo justo en frente de una guardia de granaderos del Regimiento de la Reina, formada en la puerta de la Catedral que rendía honores, intimándolo a que volviera al Ayuntamiento mientras un grupo de criollos complotados trataba de impedirle el paso gritándole que regresara. La reacción inmediata de la guardia de granaderos fue defender con sus bayonetas al capitán general, sin embargo su capitán de Compañía, don Luis Ponce, los detuvo y ordenó romper filas. El ejército definitivamente estaba ganado para los juntistas. Emparan no tuvo otra alternativa que volver a atravesar la plaza hasta el Ayuntamiento. Mientras lo hacía, ninguna tropa se plegaba en su defensa, y la guardia no le rendía honores militares a su paso.

Los capitanes Pedro Arévalo, Carlos Sánchez y Pantaleón Colón movilizaron rápidamente a los hombres de sus compañías y apresaron a los oidores de la Audiencia, así como al intendente Basadre, al asesor de la Capitanía José Vicente Anca, al subinspector de Artillería brigadier don Agustín García, entre otros altos empleados y militares de la autoridad peninsular en la Provincia. Eran negros y pardos armados de bayonetas, fusil y sables conduciendo a la fuerza a las mayores autoridades coloniales, blancas, entre la multitud conglomerada en la plaza principal de la ciudad de Caracas para presentarlas ante el Ayuntamiento. El orden de la segregación de los colores se había trastocado.

Ante la presión de los cabildantes y notables de Caracas, Emparan salió al balcón de la casa del Ayuntamiento y dirigiéndose a la multitud de militares y gente común, blancos y pardos la mayoría, les preguntó si querían que él siguiera gobernando, la respuesta en coro, que crecía en su voz, fue ¡no! Éste fue el sello de su destino ya trazado entre


Arturo Michelena. *Boceto del 19 de abril.*

las élites blancas que asumían, de una vez por todas, el poder político de la Provincia. Gracias a los testigos de ese día, se podría calcular entre milicianos, militares, pardos de la ciudad, castas y blancos criollos aproximadamente por lo menos unas 1.500 a 2.000 personas concentradas en la plaza y sus adyacencias. Los jóvenes criollos y los pardos eran los que más movilización enseñaban.

Logran instalar la Junta Suprema

En la Junta Suprema Conservadora de los Derechos de Fernando VII, que se estableció ese día, se desconocía la autoridad de la Regencia sobre la Provincia, y se planteaba la obediencia sólo al gobierno español que se estableciera con el regreso del monarca. Por tanto, la junta serviría en la administración ejecutiva y legislativa y en la defensa de estos territorios preservando los derechos del Rey *deseado* mientras regresaba de su cautiverio y recuperaba su reino.

Una vez constituida la Junta Suprema de Caracas el mismo 19 de abril, ya caída la tarde, las representaciones se establecieron más claramente, la participación destacada de los pardos en la jornada, ya fuera desde la milicia o como artesanos desde sus comunidades, obligó a romper la designación representativa colonial de *pueblo llano* que sólo incluía a los blancos no nobles o notables, o la general de *plebe*, por una más específica que designara los intereses de un grupo socio-racial colonial, al cual por primera vez se le reconocía representatividad. De capitanes de compañías de milicias pardas, con noventa o cien hombres bajo su mando, pasaban a ser comandantes de todo un batallón cada uno con una fuerza superior a setecientos hombres. Los capitanes pardos han sido designados en puestos de mando que antes del 27 de abril, fecha en que se producen estos ascensos, estaban reservados a los blancos criollos, además reciben un sueldo como el de capitanes de tropa veterana.●

"...la participación destacada de los pardos en la jornada (...) obligó a romper la designación representativa colonial de *pueblo llano* que sólo incluía a los blancos no nobles o notables, o la general de *plebe*, por una más específica que designara los intereses de un grupo socio-racial colonial, al cual por primera vez se le reconocía representatividad."

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Archivo General de la Nación. Sección Causas de Infidencia, tomos V, VI, XIII, XV, XXI.
- *Gaceta de Caracas*. Caracas, Academia Nacional de Historia, 1983, tomos I, II, III.
- Díaz, José Domingo. *Recuerdos sobre la rebelión de Caracas*. Caracas, Academia Nacional de la Historia, 1961.
- Urquinaona y Pardo, Pedro. *Memorias de Urquinaona*. Madrid, Editorial América, s/f.
- Restrepo, José Manuel. *Historia de la revolución de Colombia*. Medellín, Editorial Bedout S.A., t. I, 1974.

UN HÉROE REVOLUCIONARIO
EL PARDO PEDRO ARÉVALO

> Rocío Castellanos

Era el 21 de abril de 1810. Pedro Arévalo, capitán de la Compañía de Granaderos del Batallón de Pardos de Aragua, delante de la tropa, furioso, reprendía al teniente pardo José Miguel Barrios por fustigar a un soldado, también pardo, de la compañía, que según las palabras del increpado *"túbo la avilantes de faltar al respeto á un cadete de Artilleria"*. El teniente y la tropa no podían más que sorprenderse al ver a su capitán defender a un soldado y justificar el acto de insubordinación al orden colonial que consideraba a los blancos superiores a los hombres de tez oscura en sus diferentes variaciones. Pedro Arévalo le gritaba a su subordinado teniente que debían haberlo "*...criado de sirviente de los señores pues estaba adulandolos y por ello havia castigado aquel soldado*" (AGN, Causas de Infidencia, t. VI, exp. 5, f. 154). Lo que afirmaba con esto el capitán era que los pardos, en contra de la premisa colonial, eran iguales a los blancos, por tanto no le debían por su condición ninguna deferencia o subordinación.

Todo esto era un claro mensaje por la igualdad de un capitán a su tropa de mulatos y negros. Era un revolucionario que instruía a su gente para la construcción de un nuevo presente y porvenir. Hacía sólo dos días que se habían depuesto las autoridades del dominio de la Corona en Caracas y ya un nuevo sistema en la Independencia se anunciaba; la igualdad se aclaraba como objetivo de lucha de los sectores populares y se configuraba, desde entonces, en motivación fundamental, hasta nuestros días, de las movilizaciones y revoluciones desde abajo.

Pedro Arévalo tenía 44 años en 1810 y su carrera como militar había sido ardua; ocupó todos los grados desde soldado para llegar al grado de capitán. Llevaba para entonces 32 años de servicio en la milicia en compañías de pardos y sus ascensos los ganó demostrando su valor y dedicación. Sin embargo, no podía aspirar a mayor grado que el de capitán por su color de piel. Desde 1643 la Corona española prohibió expresamente que los pardos, negros y mulatos ascendieran más allá del grado de capitán en sus compañías y restringió su mando sobre batallones; sólo los blancos podían llegar a ser coroneles y demás rangos superiores.

A su vez, los blancos criollos o españoles no tenían que demostrar su dedicación y valor para ascender en las milicias, sus títulos nobiliarios o rango aristocrático como mantuanos muchas veces les garantizaban ocupar un alto grado sólo por ingresar a la milicia. Los pardos y negros libres, en cambio, debían ganarse su puesto al demostrar entrega y valor en el servicio en la milicia. Pedro Arévalo, por su parte, ya tenía claros nexos que lo hacían particularmente sensible a la lucha por la igualdad más allá del marco militar. Su padre, también en vida capitán de milicias de pardos, había colaborado activamente para que a la familia parda del médico Diego Mejia Bejarano Landaeta se le reconociera la dispensa de su condición para que sus hijos accedieran a la universidad y al sacerdocio. En la sociedad colonial ni a los pardos ni a los negros libres se les permitía educarse en instituciones como colegios o universidades, además, no podían recibir las órdenes del sacerdocio.

En 1803, Domingo Arévalo, hermano de Pedro, demandará ante el rey la dispensa de su condición de pardo para acceder a los mismos derechos que los blancos —poder casarse con blancas e ingresar a la

Juan Lovera. *19 de abril de 1810* (detalle), 1835. Colección Museo Caracas.

Tito Salas. *El coronel Juan Vicente Bolívar y Ponte pasa revista al cuerpo militar en Aragua.* Colección Casa Natal del Libertador.

universidad era lo que este cirujano de profesión quería—, no obstante que el rey accedió a su súplica, la élite blanca criolla y española de Caracas se opuso. Las ansias de igualdad embargaban a un hombre como Pedro Arévalo pues la injusticia había sido claramente experimentada por él mismo y a través de su familia. Había sido permisivo, en 1805, con el proyecto liderado por uno de sus familiares, Juan José Landaeta: pardo dedicado a la música, muy culto y con un excelente dominio del francés, y el cirujano José María Gallegos, para la creación de una escuela de primeras letras para los niños de los pardos y negros; la oposición de la oligarquía blanca echó al traste dicho proyecto.

Pedro Arévalo fue el capitán pardo clave para que los planes del 19 de abril de 1810 de establecimiento de una Junta de Gobierno en Caracas tuvieran éxito. La élite mantuana que llevó adelante este proyecto sólo pudo ganarse su voluntad concediendo mayores espacios de igualdad a los pardos. De esta manera, el nuevo gobierno incrementó el salario de los milicianos el mismo 19 de abril. Un año después igualó los ingresos entre la oficialidad parda, negra y blanca y acabó con las restricciones, por lo menos nominalmente, que contra los pardos y negros libres existían, entre otras disposiciones. Pedro Arévalo es ascendido primero a comandante de Batallón, luego a teniente coronel y posteriormente a coronel, después de su papel militar destacado en la derrota del levantamiento de Valencia, acabando del todo con la restricción en los ascensos militares. La Constitución de las Provincias Unidas de Venezuela del 21 de diciembre de 1811 reza en su artículo 231: *"...quedan revocadas y anuladas en todas sus partes, las leyes antiguas que imponían degradación civil a una parte de la población libre de Venezuela conocida hasta ahora baxo la denominación de **pardos**: estos quedan en posesión de su estimación natural y civil, y restituidos á los imprescriptibles derechos que les corresponden como á los demás ciudadanos".* Los sectores populares ganaban mayores espacios de igualdad, sin embargo, la esclavitud y la opresión a pardos y negros pobres continuaba de la

"...los blancos criollos o españoles no tenían que demostrar su dedicación y valor para ascender en las milicias (...). Los pardos y negros libres, en cambio, debían ganarse su puesto al demostrar entrega y valor en el servicio en la milicia."

misma manera, así como la exclusión y expropiación de las comunidades aborígenes.

En 1812 Pedro Arévalo logra refugiarse en Cartagena después de haber sido derrotada la Primera República en Venezuela. Lucha como un internacionalista revolucionario por la causa de la independencia americana. Es atrapado mientras intentaba reorganizar la resistencia el 22 de febrero de 1816, y fusilado por las tropas realistas al mando de Pablo Morillo el 18 de marzo del mismo año en lo que se conoce actualmente como la ciudad de Girón, departamento de Santander, Colombia. Se le debe recordar como uno de los principales héroes en la lucha de nuestros pueblos por la Independencia e igualdad que aún hoy continuamos.

La Independencia abrió con mayor claridad el sendero de la lucha de los sectores populares por la igualdad en toda América. Negros libres, esclavizados, pardos, indígenas, blancos pobres, desde entonces comenzaron a cuestionar con mayores argumentos y contundencia las jerarquías sociales impuestas desde arriba para justificar la dominación y los privilegios de unos cuantos. La lucha por la igualdad continúa. Los sectores populares han ganado espacios en el camino hacia la igualdad. Ya no se vive en una sociedad de castas dividida según el origen y color de piel y con derechos y privilegios diferenciados según la cercanía o lejanía al fenotipo blanco, y la igualdad de derechos por lo menos existe de manera nominal.

Tomado de *Acta del 19 de abril de 1810: documentos de la Suprema Junta de Caracas*. Caracas, Concejo Municipal, 1961.

LA REVOLUCIÓN DE CARACAS

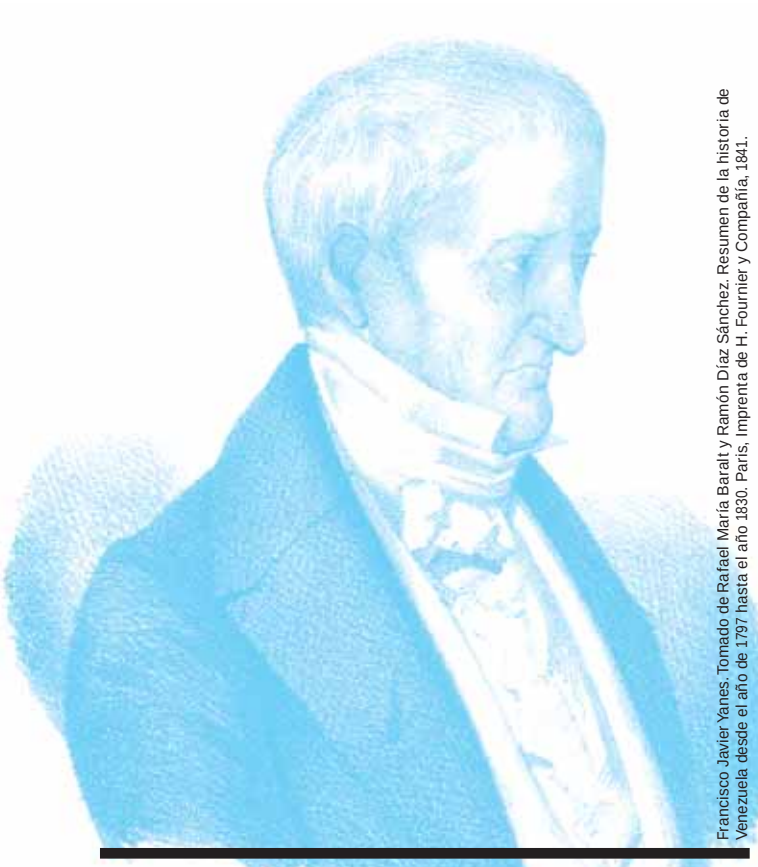
> J. A. Calzadilla Arreaza

TESTIGOS DEL 19 DE ABRIL

El ilustre Ayuntamiento de Caracas

En el acta correspondiente al 19 de abril de 1810 (última del Cabildo de Caracas y primera de la flamante Junta Suprema de Venezuela) los presentes en la histórica sesión declaran: *"...atender a la Salud Pública de este Pueblo que se halla en total orfandad, no sólo por el cautiverio del Señor Don Fernando Séptimo, sino también por haberse disuelto la Junta (Central de Sevilla) que suplía su ausencia en todo lo tocante a la seguridad y defensa de sus dominios invadidos por el Emperador de los Franceses"*.

Según las noticias más recientes, a la desaparecida Junta de Sevilla *"...parece haberse substituido otra forma de Gobierno con el título de Regencia (de Cádiz) (la cual) no puede ejercer ningún mando ni jurisdicción sobre estos países, porque no ha sido constituido por el voto de estos fieles habitantes, cuando han sido ya declarados (por la extinta Junta) no colonos, sino partes integrantes de la Corona de España, y como tales han*



Francisco Javier Yanes. Tomado de Rafael María Baralt y Ramón Díaz Sánchez. Resumen de la historia de Venezuela desde el año de 1797 hasta el año 1830. París, Imprenta de H. Fournier y Compañía, 1841.

sido llamados al ejercicio de la soberanía interina, y a la reforma de la Constitución Nacional".

"Para tratar pues el Muy Ilustre Ayuntamiento de un punto de la mayor importancia, tuvo a bien formar un Cabildo extraordinario sin la menor dilación porque ya presentía la fermentación peligrosa en que se hallaba el pueblo con las novedades esparcidas, y con temor de que por engaño o por fuerza fuese inducido a reconocer un Gobierno ilegítimo, invitando a su concurrencia al Señor Mariscal de Campo Don Vicente Emparan, como su Presidente, el cual lo verificó inmediatamente."

El Gobernador Emparan se niega a tomar ninguna decisión y se dirige a los oficios divinos en la Catedral, pero el calor del pueblo obliga a los cabildantes a reanudar la sesión *"para tratar de nuevo sobre la seguridad y tranquilidad pública"*.

"Y entonces, aumentándose la congregación popular y sus clamores por lo que más le importaba, nombró para que representasen sus derechos y en calidad de Diputados a los Señores Doctores (Canónigo José Cortés de Madariaga, Presbítero José de Rivas, Don José Félix Sosa y Don Juan Germán Roscio)."

Más tarde el gremio de pardos nombrará su diputado al mantuano José Félix Ribas.

"Abierto en tratado por el Señor Presidente, habló en primer lugar después de Su Señoría, el Diputado (José Cortés de Madariaga), alegando los fundamentos y razones del caso, en cuya inteligencia dijo entre otras cosas el señor Presidente, que no quería ningún mando, y saliendo ambos al balcón notificaron al pueblo su deliberación; y resultando conforme en que el mando supremo quedase depositado en este Ayuntamiento Muy Ilustre, se procedió a lo demás que se dirá." Así, el muy ilustre Ayuntamiento, *"como depositario de la Suprema Autoridad"*, dispone *"formar cuanto antes el Plan de Administración y Gobierno que sea más conforme a la voluntad general del pueblo".*

El abogado Francisco Javier Yanes

El abogado Francisco Javier Yanes, nacido en Cuba en 1776 y radicado en Venezuela desde 1802, era patriota y colaborador de Juan Germán Roscio los días del 19 de abril; debió pues estar muy cerca del acontencimiento, el cual refiere en su obra *Compendio de la Historia desde su descubrimiento y conquista hasta que se declaró Estado independiente*, escrita antes de 1842, año de su muerte.

"El 19 de abril, jueves santo, se reunió muy temprano este cuerpo (el Cabildo), que se componía de criollos y europeos, a pretexto de asistir a la función de Catedral, como debía hacerlo; pero habiendo manifestado algunos de sus miembros que en el pueblo se advertía una gran novedad con motivo de las noticias que corrían de haberse disuelto el supremo gobierno de la Península, creían necesario se tuviese un 'cabildo extraordinario' y tal vez abierto, para lo que debería citarse al Gobernador y Capitán General como su presidente, a quien tocaba reunirle extraordinariamente."

"Los 'patriotas' que se hallaban en la plaza al ver un acto que no esperaban, y teniéndose por perdidos si la revolución no se verificaba en el día, se dirigieron en masa hacia la Catedral para impedir la entrada en ella del Capitán General, temiendo que desde este lugar daría las órdenes que a bien tuviese y usaría de las fuerzas que tenía acuarteladas. Al llegar a las puertas Emparan, le detuvo D. Francisco Salias, y los demás gritaron 'que volviese el cabildo con su presidente a la casa capitular para oír y resolver sobre lo que el pueblo tenía que representar y pedir'."

La versión de Yanes recalca el estupor de Emparan ante la conducta del cuerpo militar, cuya oficialidad estaba involucrada en el *coup de force*, y cuyas tropas eran en su mayoría pardas. *"Una escolta del Batallón de la Reina que allí se hallaba para solemnizar la función —narra— tomó las armas; pero las depuso por orden que dio su comandante el capitán D. Luis de*

Antonio Herrera Toro. *Retrato de Francisco Salias*, 1870. Colección Museo Caracas. Fotografía: Alejandro González.

Ponte; esta circunstancia y la de haberle rehusado los honores, al regreso, la guardia del principal que mandaba el subteniente del Batallón Veterano D. Francisco Roa, causaron tal impresión en Emparan que en adelante no pareció más que una máquina."

En el relato de Yanes aquella multitud "patriota" agolpada en la plaza cobra un vivaz y decisivo protagonismo. *"La multitud se aumentaba instantáneamente —refiere—, y enterada de lo que se había acordado, viendo que los diputados no habían expresado con exactitud su voluntad, y que lejos de mejorarse las cosas, quedaban todos expuestos a los furores y venganzas de Emparan, (si era nombrado) presidente de la Junta; fue nombrado el canónigo de Merced Dr. D. José Cortés de Madariaga para que hiciese conocer la voluntad general."*

Ante una exposición vigorosa del canónigo Madariaga, exigiendo que *"...se le exonerase (al Capitán General) del empleo que le había conferido la Junta Central (de Sevilla), cuya autoridad había expirado por su disolución"*, Emparan *"...se presentó en el balcón, e inquiriendo de la multitud si estaba conforme con que él mandase, el Dr. D. Rafael Villarreal, médico, contestó que 'no', a que correspondió la multitud gritando, 'no lo queremos'; a lo que repuso Emparan, 'pues yo tampoco quiero ningún mando'".*

Carlos Rivero Sanabria. *Canónigo José Cortés de Madariaga*, 1839. Colección Museo Caracas. Fotografía: Alejandro González.

El gobernador Emparan

Vicente de Emparan recién había cumplido un año ejerciendo el gobierno de Venezuela cuando fue depuesto y arrestado la mañana del 19 de abril, junto a las demás altas autoridades coloniales. Emparan había sido gobernador de Cumaná entre 1792 y 1804. La Junta Central de Sevilla lo nombró capitán general en 1809. Embarcado forzosamente en La Guaira el 23 de abril, se le vio partir a bordo del bergantín Nuestra Señora del Pilar, rumbo a los Estados Unidos. Sus superiores reprocharon su *"demasiada confianza"*, considerando *"que no tuvo la suficiente firmeza para quitar del medio a personas sospechosas"*.

En su relación de los sucesos, redactada desde Filadelfia en junio de 1810, Emparan manifiesta su escepticismo acerca del porvenir de la *"rebelión de Caracas"*, llevada a cabo por *"algunos hombres desleales por naturaleza, ignorantes y ambiciosos"*. A su parecer *"ninguna de las Provincias de la Capitanía General, se someterá a la Junta Revolucionaria de Caracas"*.

Emparan había tratado de cubrir el vacío de información sobre la situación en España, que caldeaba los ánimos en Caracas, emitiendo comunicaciones públicas de intención tranquilizante, con el ánimo de *"...franquearme con el pueblo, a fin de ganar su confianza y desvanecer los proyectos y malignas intenciones zde espíritus revoltosos, que diariamente esparcían especies peligrosas con el designio de infundir desconfianza del Gobierno y disponer al pueblo a la revolución"*.

El capitán general, quien había centrado esfuerzos en granjearse la amistad de *"la nobleza"* caraqueña, como él la llama, exhorta a todos los buenos vecinos *"a que se mantuviesen tranquilos y fieles como siempre a su amado Soberano"*. Sin embargo, *"...muchos de los que en Caracas llaman mantuanos, que son la clase primera en distinción, estaban poseídos del espíritu de rebelión"*.

En su maniobra política, en la que estaban complotados por igual mantuanos y pardos, así como civiles y militares, *"los revolucionarios tomaron como pretexto la disolución de la Junta Central"*. Además, *"dijeron que no querían reconocer la Regencia porque ignoraban quién la había instaurado"*.

No sin amargura, el derrocado gobernador narrará el desenlace dramático, cuando *"estuvimos en la Sala Capitular los que luego fuimos presos, rodeados de los revolucionarios armados y prontos a asesinarnos"*.

Cuando el chileno Cortés de Madariaga, *"que se hizo diputado del pueblo, pedía que yo dejase el mando"*, Emparan le responde *"que ni él era diputado del pueblo ni creía que éste lo pedía"*.

"Me levanté de mi asiento —relata— y asomándome al balcón dije en alta voz: si era cierto que el pueblo quería que yo dejase el mando, y los que estaban más inmediatos y a distancia de percibir lo que se les preguntaba, respondieron 'no, señor, no', pero otro más distante a quien los revolucionarios hacían señas del balcón porque no me podían oír, y era sin duda de la chusma que tenían pagada, dijo que sí: y sobre este sí de un pillo, los mantuanos revolucionarios me despojaron del mando, obligándome a que (lo) transfiriese al Cabildo."

La insidiosa presencia de los pardos en aquel complot cívico y militar, no puede, en fin, inspirar a Emparan sino los más infelices augurios. *"El mismo día en que sucedió aquel hecho hubo capitanes de pardos que pidieron igualdad en grado y sueldo como los del Ejército, y fue menester concederlo. Otro se sentó al lado del orgulloso Presidente (criollo de la nueva Audiencia) Marqués de Casa León, y (éste) hubo de sufrirle más por temor que de voluntad. Como quiera que los mulatos y negros son diez o doce por un blanco, habrán éstos de sufrir la ley que aquéllos quieran imponerles; y siempre están expuestos a los mismos desastres que sufrieron los franceses dominicanos (es decir, los blancos haitianos): tal es la felicidad que se han traído los insurgentes de Caracas con su revolución."*

Arturo Michelena. *Gobernador Vicente Emparan*. Colección Museo Arturo Michelena.

El intendente Basadre

Basadre era experto en comercio. Había llevado los negocios de la Corona en el Virreinato de México en dos ocasiones, la última de ellas al servicio del repudiado rey José Bonaparte. Abjuraría de su colaboracionismo con los franceses y se pondría a las órdenes de la Junta de Sevilla. Ésta lo destinará a Venezuela en 1809, nombrándolo intendente, cargo que concentraba, en su más alta instancia, el control de la economía venezolana. Era asesor de Emparan y la mayor autoridad colonial junto con el capitán general. Fue apresado el 19 de abril y expulsado a Cádiz el 1 de mayo. La misma duplicidad de Basadre (quien en 1814 volvería a colaborar con los franceses, por lo cual sería condenado en España) permite sospechar el sesgo de su relato, que niega toda participación popular en la Revolución de Caracas y que invierte el "no" contra Emparan en un "sí" a su favor.

"En diez y nueve de abril último a las diez de la mañana —narra Basadre— rompió la ciudad de Caracas los lazos de fidelidad con que se hallaba unida a su Metrópoli, desde que los españoles descubrieron, conquistaron, pacificaron y poblaron aquella región, y en su consecuencia el Rey la constituyó capital de la provincia de Venezuela."

El intendente, como correspondía, había seguido con preocupación, junto al capitán general, la inquietud política de Venezuela. *"En primero de abril me declaró (Emparan) que aquella noche habíamos escapado milagrosamente, él y yo, su asesor y subinspector de Artillería, respecto a que tenían resuelto asesinarnos aquella noche, una porción de jóvenes libertinos, y muchos militares criollos; lo que no se verificó por los accidentes imprevistos que ocurren a los malvados."*

Ante la gravedad de la situación, Emparan *"...desde ese momento, dispuso que los Jefes militares, sin excepción de clases y grados, rondaran y patrullasen de noche, desde las ocho, hasta las cuatro de la madrugada"*.

Las noticias funestas arribaron el 17 de abril, cuando el capitán de un bergantín recién arribado a La Guaira *"...dijo entre otras cosas, que los franceses se habían apoderado de toda Andalucía, excepto la Isla (de León) y Cádiz, sin haber disparado nuestros ejércitos ni un pistoletazo; que se había disuelto la Junta Central, y antes creado un Consejo de Regencia"*.

Pese a las previsiones y disuasiones de Emparan, la rebelión tendría lugar el jueves santo, dos días más tarde, cuando *"le despachó el Ayuntamiento una diputación al Capitán General, llamándolo a las salas Capitulares"*. A las nueve de la mañana, Emparan, eludiendo toda decisión drástica, salió del Ayuntamiento y se encaminó a los oficios de jueves santo. *"Al tiempo de aproximarse a la puerta principal del templo, se observó una pequeña conmoción en el pueblo"*, pidiéndole regresar a Cabildo. *"Inmediatamente gritaron varios de la plebe instigados de los enemigos ocultos, por un gobierno libre e independiente."*

El propio Basadre fue conminado a presentarse en la Sala Capitular por *"un Capitán y dos granaderos con sable en mano, con orden del Ayuntamiento"*, a las nueve de la mañana. Allí, *"...el que llevaba la voz era Don José Cortés de Madariaga, natural de Chile, siendo conocido vulgarmente por el Canónigo de Chile"*. Madariaga *"...empezó a hablar con un estilo decisivo, imperioso e insultante, diciendo en sustancia, que España estaba perdida"*. El clérigo chileno llegaría hasta la descortesía, pues *"varias veces procuró el Capitán General hablar, pero el Canónigo no dio lugar"*.

"Ante la gravedad de la situación, Emparan '...desde ese momento, dispuso que los Jefes militares, sin excepción de clases y grados, rondaran y patrullasen de noche, desde las ocho, hasta las cuatro de la madrugada'."

Según Basadre, Madariaga habría distorsionado la opinión del pueblo, *"...pues habiendo salido al balcón el Capitán General, y díchole al pueblo: 'Señores, ¿están vuesas mercedes contentos conmigo? ¿Quieren vuesas mercedes que los gobierne?', y respondieron todos unánimes y conformes, '¡Que sí! ¡Que sí!', a lo que siguió por el mismo pueblo vitoreo general, el Canónigo decía '¡Que no!', y el (Diputado del Pueblo) Doctor Rivas dijo: 'El pueblo lo que debe pedir es la independencia, y la separación de los Jefes': por último la opinión del Canónigo fue sostenida, no por el pueblo, sino por la nobleza y gentes decentes, que se hallaban en la sala"*.

"El resultado fue hacer el Capitán General dimisión del mando, y lo mismo yo". Despojado del poder por todo aquel desleal manejo, *"...el Gobernador (Emparan), al tiempo de entregar el bastón al Alcalde de primera elección, le previno lo entregaba en nombre del Rey Nuestro Señor Don Fernando VII, para que en su nombre gobernase"*.

CLÁSICOS SOBRE LA HISTORIA E INDEPENDENCIA DE VENEZUELA

Feliciano Montenegro y Colón. ***Geografía general para uso de la juventud de Venezuela.*** **Caracas, Imprenta de Damiron y Dupouy, 1834.**

GEOGRAFIA
General
PARA
EL USO
DE LA
Juventud de Venezuela.
Tom. 2.°
CARACAS:
Imprenta de Damiron y Dupouy.
Calle del Sol, n.° 111.
1833.

De 1833 a 1837 se imprimieron en Caracas los cuatro tomos de esta extensa e importante obra, el último de ellos está dedicado a la historia de Venezuela desde 1492 hasta 1836. Feliciano Montenegro y Colón es el primer autor que establece la creación de la Capitanía General de Venezuela en 1731. En esta obra hace una narración cronológica en la que va hilvanando los hitos de la historia de Venezuela desde el "Descubrimiento hasta la Revolución de las Reformas".

Francisco Javier Yanes. ***Compendio de la historia de Venezuela desde su descubrimiento y conquista hasta que se declaró Estado independiente.*** **Caracas, Academia Nacional de la Historia, 1944.**

COMPENDIO
HISTORIA DE VENEZUELA
Caracas:

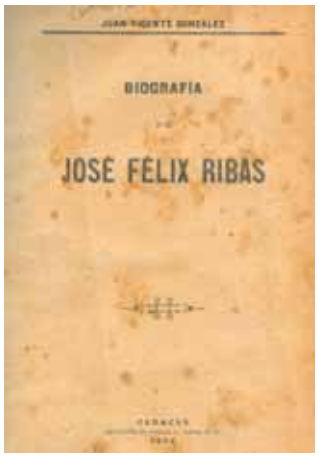
La obra de Francisco Javier Yanes está dirigida a justificar la Independencia. En su obra se encarga de instaurar una base doctrinaria en la que favorece la gesta independentista, es decir, no sólo redacta de forma cronológica la historia de estos acontecimientos. Las últimas páginas del *Compendio de la historia de Venezuela* y casi toda la Relación Documentada están enfocadas con esta visión eminentemente pragmática, en la que se busca demostrar la justa causa por la cual lucharon los patriotas. En este sentido, la historiografía de Yanes se inscribe dentro de la historiografía liberal europea, siendo utilizada para defender la idea de libertad y en contra del despotismo.

Rafael María Baralt y Ramón Díaz. ***Resumen de la historia de Venezuela (desde el año de 1797 hasta el de 1830).*** **París, Imprenta de H. Fournier y Compañía, t. II, 1841.**

RESUMEN
HISTORIA DE VENEZUELA
Rafael María Baralt y Ramón Díaz.

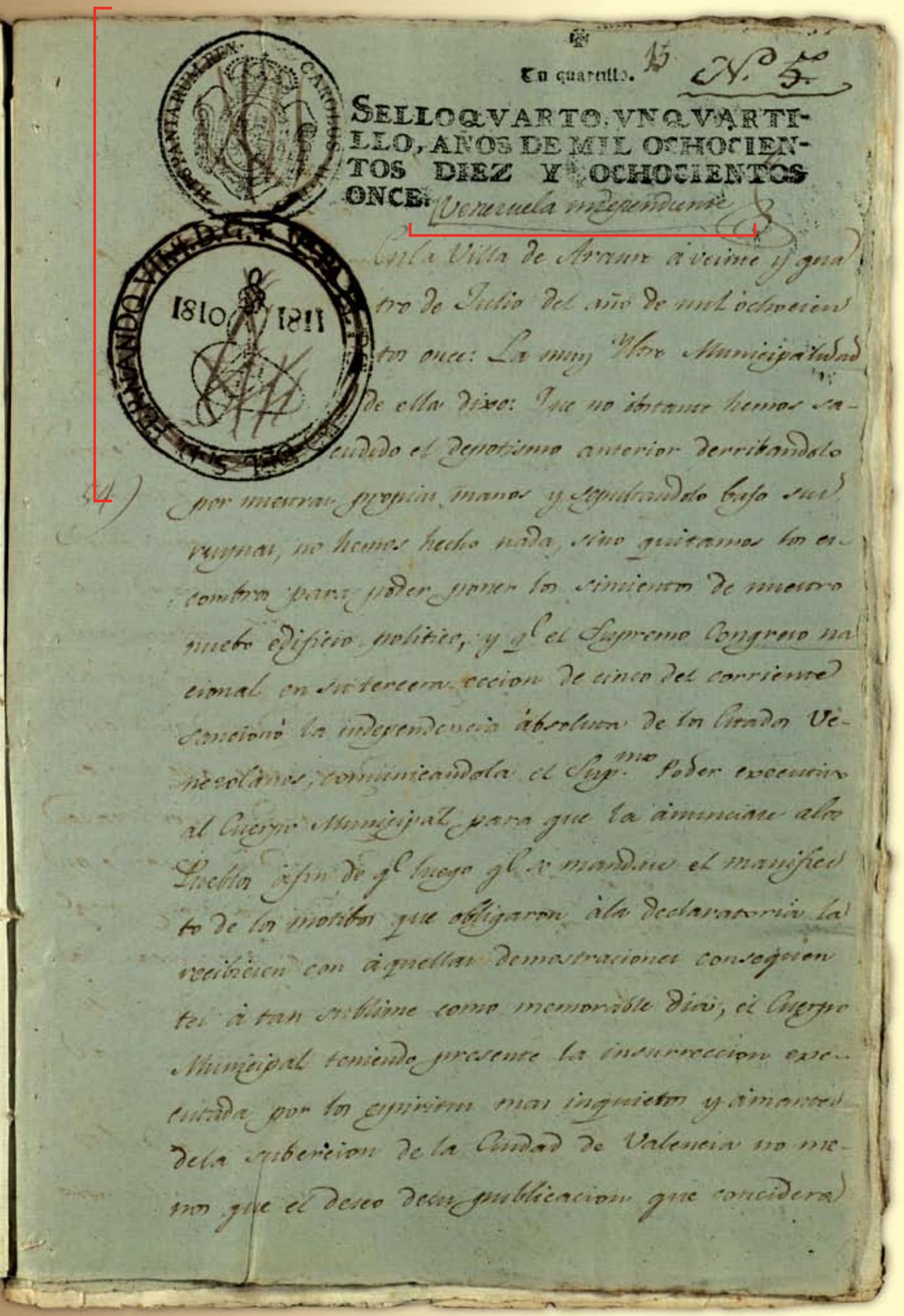
Rafael María Baralt fue el primero que escribió una historia sistemática de nuestro país. En esta extensa obra colaboró como coautor Ramón Díaz. El *Resumen de la historia de Venezuela* fue escrito con el fin de servir al conocimiento de la juventud venezolana, según palabras del mismo Baralt, pero también es una historia que sirvió de fundamento ideológico a la nación en formación.

Juan Vicente González. ***Biografía de José Félix Ribas.*** **Caracas, Ediciones Villegas, 1946.**


BIOGRAFIA
JOSÉ FÉLIX RIBAS

Juan Vicente González tomó como pretexto la biografía de José Félix Ribas para historiar los crudelísimos años de 1813 y 1814, es decir, los correspondientes a la Guerra a Muerte. Esta *Biografía* constituye el testimonio, la crónica y la evaluación de un período clave en el proceso de la Independencia venezolana (1810-1814), también es un trabajo relevante porque manifiesta un drama de conciencia capaz de resonar en la actualidad venezolana. Aunque la promesa biográfica se cumple al narrarse la vida de José Félix Ribas (1775-1815), la atención del discurso se desplaza a menudo hacia un relato de cobertura histórica mucho más amplia o se distrae en los recovecos de la reflexión ponderativa del moralista.

LEONOR DE FREITAS



En quarto. 15 N.º 5.

SELLO QVARTO, VN QVARTILLO, AÑOS DE MIL OCHOCIENTOS DIEZ Y OCHOCIENTOS ONCE.

Venezuela independiente

En la Villa de Araure á veinte y quatro de Julio del año de mil ochocientos once: La muy Ylte Municipalidad de ella dixo: Que no obstante hemos recibido el despotismo anterior derribandolo por nuestras propias manos y sepultando bajo sus ruynas, no hemos hecho nada, sino quitamos los escombros para poder poner los cimientos de nuestro nuevo edificio politico, y q.e el Supremo Congreso nacional en su tercera sesion de cinco del corriente sancionó la independencia absoluta de los Estados Venezolanos, comunicandola el Sup.mo Poder executivo al Cuerpo Municipal para que la anunciase alos Pueblos, despues de q.e luego q.e se mandase el manifiesto de los motivos que obligaron ala declaratoria la recibieren con aquellas demostraciones consequentes á tan sublime como memorable dia; el Cuerpo Municipal teniendo presente la insurreccion executada por los espiritus mas inquietos y amantes dela siberecion de la Ciudad de Valencia no menos que el deseo deesa publicacion que concedera

Documento con fecha del 24 de julio de 1811, donde se pueden apreciar, como gesto de insumisión ante el poder colonial y de afirmación del nacimiento de la república, los sellos coloniales tachados por el escribano y el título de Venezuela independiente.
Colección Archivo General de la Nación.

En el Bicentenario de la Independencia

El Ministerio del Poder Popular para la Cultura
Fundación Centro Nacional de Historia
Museo Nacional de Historia
Museo Nacional de las Culturas

presentan

EL ESPÍRITU LIBERTARIO DE UN PUEBLO

Año Bicentenario de 2010
Museo de Bellas Artes

MEMORIAS DE VENEZUELA

Revista de divulgación histórica.
Distribución gratuita en la Red de Librerías del Sur
y Distribuidora Venezolana del Libro.

República Bolivariana de Venezuela
Centro Nacional de Historia

www.cenhisto.gob.ve | centronacionaldehistoria@gmail.com | Tlf. 5095832

Gobierno Bolivariano de Venezuela | Ministerio del Poder Popular para la Cultura

200 años

EL PUEBLO ES LA HISTORIA

MEMORIAS DE VENEZUELA

NÚMERO 14
JULIO / 2010
Ministerio del Poder Popular para la Cultura | Centro Nacional de Historia

ENCARTADO:
> Infografía:
Sistema esclavista

MENCIÓN HONORÍFICA DEL PREMIO MUNICIPAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL 2009

DISTRIBUCIÓN GRATUITA

Revolución de Independencia:
el camino hacia la liberación de Venezuela

200 BICENTENARIO

NÚMERO ESPECIAL GUÍA BICENTENARIO

Casaca que perteneció al general José Antonio Páez, obsequio de las damas caraqueñas.
Colección Museo Bolivariano.

CONTENIDO

> EDITORIAL
Pág. 2

> ANTECEDENTES DE LA EMANCIPACIÓN VENEZOLANA
La sociedad venezolana en vísperas de la Independencia
Pág. 4
La insurrección de José Leonardo Chirino
Pág. 6
Revolución de Gual y España
Pág. 7
La expedición de Miranda
Pág. 8
La Conjura de los Mantuanos
Pág. 10

> LA PRIMERA REPÚBLICA
Vida cotidiana en tiempos de Independencia
Pág. 12
19 de abril de 1810: el comienzo de la Independencia
Pág. 14
Las primeras misiones diplomáticas patriotas
Pág. 16
5 de julio de 1811
Pág. 17

> LA SEGUNDA REPÚBLICA
La formación de la Segunda República
Pág. 22
Simón Bolívar
Pág. 24
La Campaña Admirable
Pág. 26
La Expedición de Chacachacare
Pág. 27
Batalla de La Victoria
Pág. 29
Boves y su Legión Infernal
Pág. 30
La huida a oriente
Pág. 31

> LA LIBERACIÓN DE VENEZUELA Y LA CREACIÓN DE LA GRAN COLOMBIA
Expedición de Los Cayos de San Luis
Pág. 33
Desembarco en Ocumare de la Costa
Pág. 34
Campaña de Guayana
Pág. 35
Batalla de San Félix
Pág. 36
Congreso de Cariaco
Pág. 37
Campaña del Centro o la reconquista de los llanos
Pág. 38
Las Queseras del Medio
Pág. 39
José Antonio Páez
Pág. 40
Congreso de Angostura
Pág. 41
Ley fundamental de la República de Colombia
Pág. 42
José Domingo Díaz
Pág. 43
Campaña de Carabobo
Pág. 44

> LA LIBERACIÓN DEL SUR
Los procesos de emancipación en Nuestramérica
Pág. 49
San Martín y Bolívar en Guayaquil
Pág. 50
Acontecimientos políticos de una guerra continental
Pág. 52
Manuela Sáenz, la salvadora del Libertador
Pág. 54
Mujeres de la Independencia
Pág. 55
La Campaña del Sur
Pág. 56
Antonio José de Sucre: el primer presidente de Bolivia
Pág. 58
Fin de la Campaña del Sur
Pág. 60

> OCASO DE LA GRAN COLOMBIA
La Cosiata
Pág. 62
Último viaje del Libertador a Caracas
Pág. 63
Venezuela rompe con la Gran Colombia
Pág. 64

EDITORIAL

"UNA LUCHA SIMULTÁNEA EN LA INMENSA EXTENSIÓN DE ESTE HEMISFERIO…"

Se ha tomado como punto de partida para la celebración del Ciclo Bicentenario de la Independencia de Venezuela la insurrección cívico-militar del 19 de abril de 1810.

Propiamente, el Bicentenario de las Independencias de Latinoamérica y del Caribe tiene su arranque con la rememoración de la osadía emprendida por el pueblo haitiano, que concretó su revolución de independencia en 1804, tras derrotar al ejército francés.

Sin embargo, pocos países como Venezuela comprenden como parte intrínseca de su memoria y su proyecto histórico nacional la historia de otros países hermanos.

La vocación internacionalista y universal de la nación y de la república venezolana está presente no sólo en el cosmopolita precursor Francisco de Miranda, que planificó el *"Continente Américo-Colombiano"*, sino también en el ambicioso proyecto revolucionario de Gual y España, que esperaban clamar simultáneamente vivas al *"Pueblo Soberano"* y al *"Pueblo Americano"*.

Los actos de independencia de la nación venezolana que nace formalmente en 1810 tuvieron siempre en su horizonte la proyección continental. Ello obedecía no a un piadoso ideal de fraternidad universal sino a la clara conciencia de una necesidad pragmática política-militar: *"Sólo la unión nos hará libres".*

Pero sin duda obedecía igualmente al reconocimiento lúcido de una identidad plurinacional real, generalizada por el imperio hispano a través de la lengua, la religión, el comercio, las costumbres hegemónicas, mas también por una afinidad *"panindiana"* esencial y un *"espíritu de la tierra"* común que no pudo ser borrado por los colonizadores europeos.

La comunidad de la opresión generó una comunidad de la resistencia y de la aspiración libertaria que convirtió a los habitantes mayoritarios del continente en un solo pueblo llevando un mismo combate contra un enemigo común: la Europa expansionista y explotadora.

La "Nuestra América" de José Martí no es una invención poética de un tardío siglo XIX: estaba viva y presente en la percepción del mundo y en la acción de hombres como Miranda y Bolívar. Éste escribiría en 1815, desde Kingston: *"Echemos una ojeada y observaremos una lucha simultánea en la inmensa extensión de este hemisferio".*

Sin lugar a dudas, quien llevó esta temprana comprensión más lejos, más allá del concepto, hasta los más remotos campos de batalla, fue el Libertador Simón Bolívar, apoyado por el Mariscal Sucre y muchísimos otros venezolanos que fundieron sus esfuerzos y su sangre a lo largo de la andina columna vertebral de Suramérica.

La historia espiritual de Venezuela ha hecho, pues, carne propia de las historias patrias de la Nueva Granada, de Ecuador, de Perú, de Bolivia, pese a los esfuerzos bicentenarios de la historia burguesa por desdibujar esa huella natal en la memoria y la conciencia de la nación.

Los separatismos santanderista y paecista, por nombrar sólo los más inmediatos, operaron por la segmentación y atomización de un proyecto plurinacional, alimentando las más ruines mezquindades de las oligarquías locales, que, al unísono, fueron entregando el continente a un nuevo imperio.

La presente GUÍA BICENTENARIO, preparada por *MEMORIAS DE VENEZUELA* para su decimocuarto número, más que un simple almanaque de efemérides, quiere ser una agenda mnemográfica de los más relevantes —por ahora— hitos de nuestra revolución de independencia, que alcanzó más allá de nuestras actuales fronteras.

Sus páginas buscan poblar y dar contenidos significativos a ese periodo que arranca en 1810 con la Revolución de Caracas y transcurre hasta 1830, con el naufragio del proyecto continental bolivariano. Este *"corte de cuenta"* histórico puede ser discutido (como toda periodización), pero no carece de fundamentos plausibles.

Los veinte años de duración de la gesta de independencia "américo-colombiana" protagonizada por venezolanos (junto a inmensa cantidad de nuestramericanos) se plantan ante la historia actual de Venezuela como el espejo de su vena heroica, y la lección fundadora de su independencia presente y futura.

Como Bolívar hace casi doscientos años, veamos en ellos reflejada una hemisférica "lucha simultánea" que se prosigue en nuestro siglo XXI.

EN PORTADA Martín Tovar y Tovar. *Batalla de Carabobo*. París, 1888. Colección Salón Elíptico del Palacio Federal Legislativo.
Imagen Cortesía: Galería de Arte Nacional-CINAP

AGRADECIMIENTOS Biblioteca Nacional (Colección Antigua, Archivo Audiovisual, Colección Bibliográfica) / Galería de Arte Nacional / Museos Bolivarianos / Archivo General de la Nación / Panteón Nacional / Fundación John Boulton / Concejo Municipal de Caracas

Ministerio del Poder Popular para la Cultura

MEMORIAS de Venezuela n°14 / Número Especial Guía Bicentenario / julio 2010
CENTRO NACIONAL DE HISTORIA / PRESIDENTE Pedro Calzadilla **COORDINACIÓN EDITORIAL** Eduardo Cobos / Rosanna Álvarez **ASISTENCIA EDITORIAL** Carlos Alfredo Marín **EQUIPO DE REDACCIÓN** Diana Pérez Mendoza / Alejandro López / Carlos Alfredo Marín / Leonor de Freitas / Marianela Tovar / Eduardo Cobos / J. A. Calzadilla Arreaza **EQUIPO DE ICONOGRAFÍA** Rosanna Álvarez / Freisy González / Willmar Rodríguez / Osmán Hernández **COLABORADORES** J. A. Calzadilla Arreaza / Rocío Castellanos / Carlos Alfredo Marín / Eileen Bolívar / Simón Sánchez / Alejandro López / Diana Pérez Mendoza / Yasmín Rada Aragol / Jesús Peña / Mireya Dávila / Luisángela Fernández / Karín Pestano / Freisy González / Leonor de Freitas / Rosanna Álvarez / Lionel Muñoz Paz / Luis Felipe Pellicer / Neller Ochoa **CONSEJO DE INVESTIGADORES** Marianela Tovar / Carlos Franco / Andrés Burgos / Enrique Nóbrega / Leonardo Bracamonte / Alexander Torres /Joselin Gómez / Luis Felipe Pellicer / Karin Pestano / Luisangela Fernández / Ivo Castillo / Neller Ochoa / Willmar Rodríguez / Jesús Camejo / Manuel Almeida / Neruska Rojas / Gema Sulbarán **FOTOGRAFÍA** Alejandro González **ARTE y DISEÑO** IDEOGRAF, C.A. **CORRECCIÓN** César Russian **IMPRESIÓN** Fundación Imprenta de la Cultura **ISSN** 1856-8432 **DEPÓSITO LEGAL** N° PP200702DC2753
CENTRO NACIONAL DE HISTORIA Final Avenida Panteón, Foro Libertador, Edificio Archivo General de la Nación, PB / (0212) 509.58.32
CORREO ELECTRÓNICO centronacionaldehistoria@gmail.com **PÁGINA WEB** www.cnh.gob.ve

ANTECEDENTES DE LA EMANCIPACIÓN VENEZOLANA

EN LA REPÚBLICA que se construía sobre la sociedad colonial la separación tajante entre unas "calidades" superiores y otras inferiores fue el primer parámetro de una serie de exclusiones que terminó cristalizando un despotismo criollo. Pero en esta sociedad que, a su vez, está luchando por excluir a los pardos del sacerdocio, los estudios universitarios, la carrera militar y los cargos de la burocracia local, son también excluidos los españoles de segunda en la Metrópoli, a los cuales se les impide ejercer los altos cargos de la burocracia imperial en América. Ambos sectores sociales están entrampados en una maraña ideológica que justifica la desigualdad.

Sin embargo, muestran indicios del surgimiento de una soberanía mental al reconocerse como capaces, aptos e iguales para desempeñar oficios que les estaban vedados, o para ejercer directamente el gobierno, como es el caso de la élite mantuana, que se reconoce como clase dirigente y rompe el velo ideológico y el nexo político de la dependencia y la colonialidad. Podríamos decir que cada sector de esa sociedad excluyente se encuentra en un proceso de descolonización mental, de lucha por la soberanía mental. Posiblemente es un comienzo tímido si lo comparamos con la insurgencia de José Leonardo Chirino, cuando los negros de la serranía de Coro, reconociéndose capaces, se rebelan contra todo el sistema de dominación, desde la esclavitud hasta la monarquía.

Joseph Spillmann. *In der neven welt freibur im Breisgan.* Herdersche Velagshandlung, 1904

Tito Salas. *Escena colonial*. Colección Casa Natal del Libertador.

LA SOCIEDAD VENEZOLANA EN VÍSPERAS DE LA INDEPENDENCIA

Una sociedad desigual

El venezolano de fines del siglo XVIII se fue conformando durante 300 años. La sociedad venezolana es producto de la mezcla étnica, la cual se fue fraguando a partir de la invasión de españoles y la posterior inmigración forzada de africanos sometidos a condiciones de esclavitud. No obstante, ese mestizaje que, para cierta historiografía complaciente con los poderes imperiales, expresa un relacionamiento sexual exento de prejuicios raciales, es, sobre todo, expresión de las relaciones de dominación y subordinación tanto de raza como de género. Es en gran medida el resultado del dominio de blancos peninsulares y criollos sobre indias y africanas sometidas a servidumbre y esclavitud. De allí la existencia de altos índices de relaciones informales y de ilegitimidad en la población mestiza, aspectos que constituyen evidencias del carácter opresivo de las relaciones interétnicas, tanto más cuando la ilegitimidad de nacimiento constituía una tacha social que subordinaba más a los ya subordinados por su origen étnico, su condición social y género.

María Concepción García. *Las castas mexicanas. Un género pictórico americano*. Olivetti, Italia, 1989.

> LA SOCIEDAD COLONIAL VISTA POR ALEJANDRO DE HUMBOLDT

"En las colonias la verdadera señal exterior de esa nobleza es el color de la piel. En México como en el Perú, en Caracas como en la isla de Cuba, se oye decir diariamente a alguno que anda descalzo: 'Ese blanco tan rico, ¿creerá que es más blanco que yo?'. Muy considerable como es la población que la Europa puede derramar en la América, se comprende que el axioma: todo blanco es caballero, contaría singularmente las pretensiones de las familias europeas cuyo lustre data de bien atrás. Hay más todavía: la verdad de ese axioma ha sido desde ha largo tiempo reconocida en España, en un pueblo justamente célebre por su lealtad, su industria y su espíritu nacional. Todo vizcaíno dice que es noble: y como existen más vizcaínos en América y en las Filipinas que en la Península, los blancos de esta raza han contribuido no poco a propagar en las colonias el sistema de igualdad de todos los hombres cuya sangre no se ha mezclado con la sangre africana."

> *Viaje a las regiones equinocciales del Nuevo Continente.* Caracas, Ediciones del Ministerio de Educación, 1956, t. II, p. 264.

> FÓRMULAS DE LA EXCLUSIÓN SOCIAL

BLANCO	CON	INDÍGENA	MESTIZO
		AFRICANO	MULATO
		MULATO	TERCERÓN
		TERCERÓN	CUARTERÓN
		CUARTERÓN	QUINTERÓN
INDÍGENA	CON	AFRICANO	ZAMBO
TERCERÓN	CON	AFRICANO	SALTO ATRÁS *
CUARTERÓN Y / O QUINTERÓN	CON	MULATO Y / O TERCERÓN	SALTO ATRÁS
* RETROCEDÍAN A LA CASTA DE LOS AFRICANOS			
MULATO	CON	CUARTERÓN = TENTE EN EL AIRE	TENTE EN EL AIRE **
TERCERÓN	CON	CUARTERÓN = TENTE EN EL AIRE	TENTE EN EL AIRE
QUINTERÓN	CON	CUARTERÓN = TENTE EN EL AIRE	TENTE EN EL AIRE
** "INDEFINIBLES" QUE NI AVANZABAN NI RETROCEDÍAN DE CASTA			

La limpia sangre

El mecanismo de exclusión es un complejo de valores que se sintetiza en el honor, cuyo ingrediente fundamental es la calidad. La población era clasificada en calidades: de calidad blanco, de calidad mulato, negro o indio, entre otras. Pero, aunque la calidad de blanco era la valorada positivamente, no bastaba con ser blanco para tener honor y, por tanto, para estar en la cúspide de la pirámide social. Además de tener calidad de blanco y ser limpio de sangre, es decir: no tener sangre de moros, judíos o negros, para tener honor era necesario ser descendiente de los primeros conquistadores y pobladores, tener abolengo, ser noble y ser hijo legítimo. Todos esos atributos, juntos, acreditaban a los hombres que los poseían para desempeñar funciones y detentar privilegios que sólo podía ejercer la gente con honor. Entre éstos estaban ocupar cargos en el cabildo, ser oficiales de milicias de blancos, estudiar en la universidad, ser sacerdotes, tener hacienda y esclavos, usar espada, oro, perlas, y que sus mujeres pudieran usar mantos y alfombras para asistir a las iglesias. En la sociedad venezolana de fines de la colonia esos atributos eran exclusividad de los blancos criollos o mantuanos, quienes reconocían como pares, unicamente, a los altos funcionarios y grandes comerciantes peninsulares.

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

LA INSURRECCIÓN de JOSÉ LEONARDO CHIRINO

Zambo libre dirigente de la insurrección de negros y zambos surgida en la serranía de Coro en 1795. Sus ideales se basaban en la lucha por la eliminación de la esclavitud y por la igualdad de las clases sociales; por la supresión de los privilegios y la derogación de los impuestos de alcabal. Chirino era jornalero en la hacienda de la familia Tellería y parte de su trabajo consistía en viajar hacia las Antillas: Saint-Domingue y Curazao. Estos viajes influenciaron a Chirino, empapándolo de los preceptos libertarios que sustentaban la rebelión de negros en Saint-Domingue (Haití), de manera que la insurrección de la serranía coriana contó con un elemento ideológico ausente en las demás rebeliones.

Por otra parte, José Caridad González, negro prófugo de Curazao, bien enterado de los movimientos revolucionarios en Saint-Domingue, se estableció desde muy joven en las costas venezolanas y su principal oficio era ayudar a otros negros antillanos a fugarse y refugiarse en tierra firme. González y Chirino idearían juntos en Curimagua (estado Falcón) la rebelión del 10 de mayo de 1795. Los insurrectos, entre libres y esclavizados, se calculan en 200 hombres y mujeres. La acción implicó la quema de haciendas, el secuestro de blancos y la recluta de guerrilleros, lo que hace aumentar el contingente a 300 rebeldes en menos de un día. La rebelión fue sofocada por las autoridades en poco tiempo. Los integrantes de la revuelta no pudieron resistir el embate de las fuerzas españolas y fueron asesinados a cuchillo, culatazos y decapitaciones.

Chirino fue capturado en agosto de 1795 y trasladado a Caracas, condenado a muerte por la Real Audiencia el 10 de diciembre de 1796. Finalmente, Chirino fue decapitado en Caracas y sus extremidades expuestas en los caminos hacia Coro y Aragua como ejemplo del castigo a quienes se sublevaran. Esta insurrección, aunque fallida, es considerada como uno de los movimientos políticos originarios que expresó en su tiempo las demandas sociales que confluirían en el complejo proceso de la Independencia.

Eugene Delacroix. *La libertad guiando al pueblo.*

> UNA REVOLUCIÓN PERDURABLE

La abolición del absolutismo francés, la eliminación del feudalismo, la servidumbre, los privilegios, la afirmación de la soberanía popular y la consagración de los derechos del hombre: libertad, igualdad, fraternidad, seguridad y propiedad, serían algunos de los componentes de la Revolución Francesa que darían inspiración a los movimientos independentistas en Venezuela y en toda la América española. Movimientos como el de José Leonardo Chirino en 1795, la conspiración de Gual y España en 1797, la expedición libertadora del generalísimo Francisco de Miranda en 1806, así como el pensamiento político de Simón Bolívar y otros muchos actores de la Independencia venezolana, tendrían una influencia directa del proceso político y social francés emblematizado por la toma popular de La Bastilla.

La batalla final en Haití

Jean-Jacques Dessalines organizó en octubre de 1802 un motín contra las fuerzas francesas. El general francés Rochambeau resistió a los rebeldes agrupando las tropas dispersas. Pero a fines de 1803, las fuerzas insurgentes, en su mayoría compuestas por esclavos, vencían a las tropas de ocupación en la batalla de Vertierres. Rochambeau abandona la isla acompañado de un grupo de sobrevivientes blancos. El 1° de enero de 1804, Dessalines proclama la Independencia de Saint-Domingue, declarando la existencia de una nueva nación denominada con la voz indígena Haití.

José Leonardo Chirino. Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

Bandera del Movimiento de Gual y España. Colección Museo Bolivariano.

REVOLUCIÓN DE GUAL Y ESPAÑA

Manuel Gual, capitán retirado de la Milicia Regular de Caracas, y José María España, militar de carrera que ejerce el cargo de teniente Justicia Mayor de Macuto, son los cabecillas y animadores de la conspiración política descubierta por las autoridades españolas el 13 de julio de 1797. Gual y España son admiradores de la Revolución Francesa y partidarios de la forma de gobierno republicana.

En La Guaira han tenido vivo contacto con las influencias revolucionarias que proceden de Europa y de las Antillas a través del populoso puerto venezolano. Los reos políticos españoles Juan Bautista Picornell, Manuel Cortés Campomanes, Sebastián Andrés, José Lax y otros, prisioneros en La Guaira por rebelarse contra la monarquía en la Península, son frecuentados secretamente por José María España. Ellos colaborarán con un extendido movimiento secreto que integra a pardos, esclavos y blancos. Se planea una insurrección de civiles y militares contra el poder español, con la intención de desencadenar la "Revolución del Pueblo Americano" y declarar la independencia de las provincias de Venezuela, en nombre de la igualdad de los hombres y la libertad de la patria.

La conspiración de Gual y España fue delatada por el cura del Sagrario de la Iglesia Catedral, cuando el capitán Domingo Lander le confesó haber sido invitado a la sedición por los barberos pardos Francisco de León y José Chirinos. La represión fue amplia y cruel. Buena parte de los conjurados sufrió ejecución sumaria o penas atroces como el descuartizamiento.

Gual y Miranda

Manuel Gual, quien mantenía correspondencia con Miranda en Londres, le explicaría desde su destierro en Trinidad, el 12 de julio de 1799: *"La revolución se malogró porque estando yo fuera de Caracas descubrió el gobierno el plan, por la imprudencia de un necio. Se apoderó de muchas personas, y tomó las providencias más activas en La Guaira y Caracas, y desconcertadas ya las cosas, me salvé con el objeto de pedir auxilios en las Colonias Inglesas que aún esperan mis compatriotas"*. Gual

José María España. Colección Museo Caracas. Concejo Municipal. Fotografía: Alejandro González.

moriría, verosímilmente envenenado por un agente español que había ganado su confianza, el 25 de octubre de 1800. Quince días antes Miranda le había escrito una carta que la muerte no permitió leer al ilustre conspirador, exhortándolo: *"Trabajemos, pues, con perseverancia y rectas intenciones en esta noble empresa dejando lo demás a la Divina Providencia, Árbitro Supremo de las obras humanas, que cuando no nos resultase (a nosotros personalmente) más gloria que la de haber trazado el Plan y echado los primeros fundamentos de tan magnífica empresa, harto pagados quedaremos, delegando a nuestros virtuosos y dignos sucesores el complemento de esta estupenda estructura, que debe si no me engaño sorprender los siglos venideros"*.

LA EXPEDICIÓN DE MIRANDA

A comienzos de 1806, Francisco de Miranda se encuentra en Washington buscando el apoyo de las autoridades norteamericanas para finiquitar los detalles de la expedición con la cual procuraría liberar América del sur. Sin embargo, las condiciones no le son del todo favorables y los estadounidenses se niegan a comprometerse oficialmente. En todo caso, el Precursor, por medio de influyentes amistades, logra conseguir armamento y pertrechos para iniciar su empresa a bordo de un buque, el Leander, al que bautiza con el nombre de su hijo. Para el 2 de febrero de 1806, la embarcación se dirige al puerto de Jacmel, ubicado al sur de la isla de Haití. Una vez en el lugar los expedicionarios reciben la ayuda logística del emperador Jean-Jacques Dessalines, prócer de la revolución haitiana.

El 12 de marzo de 1806, los preparativos de la expedición están en su fase final. Ese día ondea en el mástil del Leander, por primera vez, el tricolor que caracteriza nuestra actual bandera patria. Doce días después los miembros del "ejército colombiano" se reúnen en la cubierta del navío y prestan juramento de fidelidad "al pueblo libre de Sur-América". Después de sortear varios inconvenientes, el 27 de marzo zarpa de Jacmel la flotilla integrada por el Leander y dos goletas: la Bacchus y la Bee. Luego de una breve travesía, la noche del 26 de abril de 1806, la expedición mirandina llega a las costas de Ocumare (estado Aragua), localidad que ha sido escogida para el desembarco. La dispersión de las fuerzas y la inexperiencia determinan el fracaso de las acciones y las goletas son capturadas junto a sus 58 tripulantes.

Tito Salas. *Desembarco de Miranda.* Colección Casa Natal del Libertador.

Insignia Naval del Leander (réplica). Colección Fundación John Boulton.

> **PROCLAMA DE CORO**

"Obedeciendo a vuestro llamamiento, y a las repetidas instancias y clamores de la Patria, en cuyo servicio hemos gustosamente consagrado la mejor parte de la vida; somos desembarcados en esta Provincia de Caracas, la coyuntura y el tiempo nos parecen sumamente favorables para la consecución de vuestros designios (...) llegó el día, por fin, en que, recobrando nuestra América su soberana Independencia, podrán sus hijos libremente manifestar al Universo sus ánimos generosos."

> Francisco de Miranda, Coro, 2 de agosto de 1806.

En Coro

Seguidamente Miranda reorganizará sus fuerzas en la isla de Trinidad, donde arriba el 24 de junio de 1806. Allí recibe una tímida colaboración del gobernador británico Thomas Hislop. Un mes después, el Leander navega de nuevo con destino a las costas venezolanas, desembarcando el 3 de agosto de 1806 en la Vela de Coro (estado Falcón). En esta fecha ondea por vez primera en tierra firme el pabellón nacional. Al día siguiente el Precursor ordena proseguir la marcha hacia la vecina ciudad de Coro para procurar que el pueblo se una a la "causa de la libertad".

Sin embargo, la llegada de Miranda ha sido anticipada por las autoridades españolas, las cuales han ordenado desalojar toda la localidad, dejando a los expedicionarios sin un enemigo al que combatir. Ante esta situación Miranda decide abandonar el territorio el 13 de agosto de 1806, dando por finalizada la gesta que, a la luz de nuestros días, es el primer movimiento emancipador del siglo XIX venezolano.

TESTIGOS DE UNA EXPEDICIÓN

Moses Smith, *History of the adventures and suffering of Moses Smith during five years of his life...*, 1814. Colección Fundación John Boulton.

Abrió las puertas de Coro a Miranda

Pedro José Agüero Hidalgo era un hombre blanco natural de la provincia de Jerez de la Frontera (España) y fue acusado de infidente el 11 de noviembre de 1806, por haber matado a un hombre llamado Francisco Herrera y colaborado con la entrada de Miranda a la ciudad de Coro el 3 de agosto. Después de su captura, Agüero Hidalgo fue confinado en la real cárcel de Coro, colocándoselo grillos en manos y pies.

"Contra Don José de Agüero con motivo de la invasión de Miranda (1806)", AGN, Causas de Infidencia, t. XXXIX, exp. 3, fs. 117-121.

Escuchó a Miranda decir que no venía a hacer daño...

Concepción Pellón fue interrogada por las autoridades del gobierno español, las cuales se proponían indagar sobre los hechos relacionados con la llegada de Miranda y su tropa a Coro, el 4 de agosto de 1806. Era sospechosa de haber ayudado a Miranda, a quien conoció en su casa, debido a que éste fue de visita después de haber sostenido una larga conversación con su padre en la calle principal de la ciudad. En su declaración expresó que escuchó a Miranda decir que no venía a hacer daño a ningún poblador, sino que se disponía a traer la paz y la tranquilidad. Agregó que Miranda traía un pliego cerrado, el cual pretendía dirigir al Ayuntamiento y tenía mucho interés en conocer a Nicolás Yánez, quien era el administrador de Correos de Coro. El hecho de que Pellón era hija de un alto funcionario de gobierno tuvo una incidencia determinante para que no se presentasen cargos en su contra.

"Proceso penal por delito político seguido en 1806. Rels *(sic)* con la Invasión de Miranda (1806)", AGN, Causas de Infidencia, t. XL, exp. 1, fs. 1-259.

Les facilitó una mula, que servía de bestia de carga, a Miranda y sus hombres...

Nicolás Alvarad, natural y vecino de Coro, blanco, de 35 años de edad, de oficio comerciante, fue sometido a interrogatorio por ser sospechoso de haber vendido bestias de carga a Miranda y a sus oficiales. Alvarad aseguró que, cuando llegó a Coro, vio a dos oficiales de la tropa de Miranda en la plaza de la parroquia, y que cada uno llevaba fusil, pistola y sable. Además se percató de que la tropa se componía de 200 o 300 hombres, entre "blancos, indígenas y zambos". Sostuvo que los soldados de Miranda se llevaron una mula que le pertenecía asegurándole que no le harían daño ni a él ni a nadie, y que no perdería su mula.

"Proceso penal por delito político seguido en 1806. Rels *(sic)* con la Invasión de Miranda (1806)", AGN, Causas de Infidencia, t. XL, exp. 1, fs. 1-259.

Embarcó y se incorporó a la expedición del Generalísimo

Manuel Ferrer, nacido en Coro, era un hombre blanco que trabajaba en el campo. Estuvo alistado en la cuarta compañía de blancos del pueblo de San Félix. El motivo de su arresto era la sospecha de haber acompañado a Miranda a Aruba después de la retirada de Coro en 1806. Las autoridades españolas que iniciaron un juicio en contra de Ferrer trataron de establecer las relaciones que pudo tener en su estadía en Aruba con la expedición de Coro capitaneada por Miranda.

"Copia del expediente instruido contra Don Manuel Ferrer, sobre su estadía en Aruba durante la permanencia en esta isla del rebelde Miranda (1807)", AGN, Causas de Infidencia, t. XXXIX, exp. 4, fs. 122-141.

LA CONJURA DE LOS MANTUANOS

Martín Tovar Ponte, Mariano Montilla y *José Félix Ribas*. Imágenes tomadas del libro de Rafael María Baralt y Ramón Díaz. *Resumen de la historia de Venezuela*, 1841.

La llamada Conjura de los Mantuanos, escenificada a finales del año 1808, constituye uno de los episodios medulares del complejo proceso que desembocará en la ruptura definitiva del vínculo político que nos unía al Imperio español. Usualmente socorrida como preámbulo de la Independencia por parte de la historiografía de amplia circulación, el llamado que hiciera un grupo reducido de blancos, criollos y peninsulares, a la conformación de una Junta, similar a las que tenían lugar en España por aquellos días, puede ser hoy objeto de interpretaciones diversas. Más que un levantamiento contra las autoridades coloniales, o un prematuro intento por zafar los vínculos de fidelidad que nos unían al rey y para ese momento con las instituciones españolas.

De modo que la llamada conjura no fue tal. Se trató, más bien, de una iniciativa que buscó darle cumplimiento a un proyecto de resolución previa del gobernador y capitán general de Venezuela, Juan de Casas, en momentos en que la conformación de organismos similares en España era la forma de garantizarle al monarca la custodia de su soberanía, mientras éste volvía al trono. Estas iniciativas del año 1808 se distinguen de las que tendrán lugar en 1810, en el hecho de que se verifican cuando en España el movimiento juntista resume la acción adelantada en la península contra la invasión francesa. Las Juntas que se conformarán, como la del 19 de abril de 1810 en Caracas, no reconocerán la autoridad de los representantes de las instituciones monárquicas en América y, al contrario de éstas que estaban en perfecto acuerdo con lo sucedido en España, desconocen abiertamente la autoridad del Consejo de Regencia, cuyo funcionamiento desplazó el de las Juntas y significó el retorno del funcionamiento de las instancias propias del régimen monárquico en la península.

> ABDICACIONES DE BAYONA, mayo de 1808

Con las abdicaciones de Bayona se planteaba una situación inédita, inesperada y nada previsible en el sistema monárquico. En ningún estatuto ni resolución estaba contemplada la posibilidad de que el rey renunciara. Lo sucedido en Aranjuez y, más tarde, lo verificado en Bayona abrieron paso a una situación sin precedentes. Pero, al dejarle a Napoleón el reino de España, los reyes no sólo renunciaban al trono, también estaban renunciando a la soberanía: en la monarquía, al igual que en los regímenes políticos modernos, la soberanía reside en el pueblo, sólo que en el sistema monárquico el rey la ejerce en su nombre.

Y en su nombre, según unas cuidadosas pautas de sucesión basadas en los vínculos de padres a hijos, se sucedía su ejercicio. Lo acaecido en España ese año de 1808 no figuraba en el libreto de funcionamiento de la monarquía, porque el príncipe de Asturias, hijo del rey Carlos IV, había sido coronado rey de España no con motivo del deceso de su padre, sino en razón de un motín popular.

LA PRIMERA REPÚBLICA

"CARAQUEÑOS, OTRA ÉPOCA COMIENZA." Con esta frase Andrés Bello (1781-1865), precursor indiscutible de la emancipación cultural hispanoamericana, sintetizaba lo que sería la aceleración definitiva de la revolución independentista venezolana. Sumado a todo el movimiento insurgente antecedente desde finales del siglo XVIII, la revolución tendría en el 19 de abril de 1810 el punto de no retorno frente a los amarres de la monarquía española.

Entre las noticias de la invasión napoleónica a la Península, el secuestro del rey Fernando VII y la formación de un Consejo de Regencia que, a los ojos del Cabildo de Caracas se movía en la ilegalidad, los acontecimientos en la Provincia de Caracas tomarían un ritmo avasallante. Vicente Emparan, Capitán General, junto a las demás autoridades españolas serían retiradas del poder por los cabildantes y demás miembros de la élite caraqueña, apuntaladas por José Cortés de Madariaga, Francisco Salias, Juan Germán Roscio y Miguel José Sanz, entre tantos otros.

La revolución tendría en el 5 de julio de 1811 un punto capital, en medio de la celebración del Primer Congreso de la República en la ciudad de Caracas. Entre los debates y discusiones realizadas por los 30 diputados asistentes (Caracas, Barinas, Cumaná, Margarita y Mérida) y varios representantes de la Iglesia, se llegaría al acuerdo medular: dar por definitiva la independencia del país del Antiguo Régimen. Sin embargo, la Primera República tendría sus días contados.

Juan Lovera. *El 19 de abril de 1810* (detalle), 1835. Colección Museo Caracas. Cortesía GAN-CINAP.

VIDA COTIDIANA
EN TIEMPOS DE INDEPENDENCIA

¿Qué comían los venezolanos durante la independencia?

Un aspecto desconocido para la gran mayoría de los venezolanos en la actualidad es qué comían los habitantes de nuestro país durante la época independentista. En primer lugar un alimento que no podía faltar eran las arepas de maíz. En el almuerzo los granos eran la comida típica de ese momento, por eso el arroz también era usado cotidianamente como acompañante de éstos, de allí que el pabellón criollo tenga sus orígenes en esa época. Si hoy día es común acompañar las comidas con pan, en aquellos tiempos el cazabe era el indicado para esos casos. En cuanto a las bebidas, se usaban los jugos, guarapos, chichas y café, endulzados con papelón. Los postres más populares eran la naiboa, almidoncitos y la torta de cazabe.

Las casas

Venezuela, al ser una colonia de relativa importancia para los intereses económicos de la corona española, no tuvo un destacado desarrollo en materia arquitectónica, y esto no cambió durante la época independentista. Caracas para esa época no contaba con más de 7 cuadras y 120 manzanas alrededor de la Plaza Mayor (Plaza Bolívar), la cual era el epicentro político y económico de la ciudad. Las casas de los pobres se construían de bahareque y caña, con techos de paja o palma, mientras que las de los mantuanos tenían amplias ventanas y paredes de tapia, piedra y fachadas de ladrillo, que demostraban su posición de clase dominante en la sociedad.

Casa de negros. Tomada de: Hazard, Samuel: *Santo Domingo, past and present, with a glance at Hayti*. S. Marston, Low, & Searle, Londres, Inglaterra. 1873. Biblioteca Digital Mundial. http://www.wdl.org/es

¿Y dónde era la fiesta?

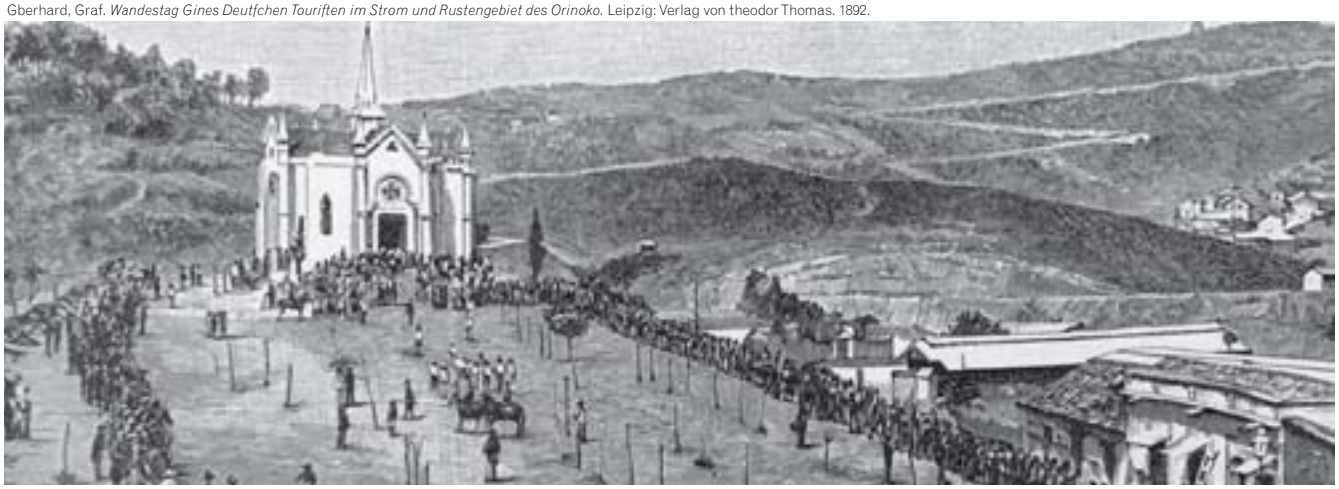
Wiener, C. Crevaux D. y Charnay D. y otros. *América Pintoresca, Descripción de viajes al nuevo continente*. Barcelona. Montainer y Simón Editores. 1884.

Una de las preocupaciones más importantes de las autoridades coloniales era controlar las fiestas organizadas por los sectores populares, que se consideraban como contrarias a la moral, las buenas costumbres y al orden social, siendo catalogadas como "relajos". De esa forma, intentaban mantener la paz y la "moralidad cristiana", por esa razón las clases dominantes de la sociedad realizaban celebraciones donde eran excluidos los miembros de esas clases inferiores. Pero esas restricciones nunca surtieron efectos y los excluidos siguieron festejando y mostrando las riquezas culturales de esa sociedad, aunque al estallar la guerra de Independencia estas actividades se vieron mermadas por la conflictividad típica de esos sucesos.

¿Cuántos éramos?

Para 1810 la mayoría de la población no era ni blanca nacida en España, ni blanca nacida en América, sino que provenía del mestizaje. Como ejemplo tenemos que para ese año en la Capitanía General de Venezuela el 50 por ciento de la población estaba constituida por pardos (término utilizado para denominar el grupo racial de la mezcla de negro con blanco); mientras los blancos nacidos en España, los blancos criollos, además de los mestizos (como se conocía al grupo proveniente de la mezcla de blanco con indio) constituía 25 por ciento; el restante 25 por ciento estaba conformado por los negros esclavos y los indios. Un aspecto a destacar es que para esa época la provincia tenía aproximadamente más de un millón de habitantes, siendo los pardos el grupo más numeroso, pero a su vez uno de los más excluidos.

Gberhard, Graf. *Wandestag Gines Deutfchen Touriften im Strom und Rustengebiet des Orinoko.* Leipzig: Verlag von theodor Thomas. 1892.



Durante las celebraciones eclesiásticas se evidenciaba la presencia de la mayoría de los habitantes de los poblados.

Los carnavales

Al igual que en la actualidad, los carnavales eran días donde las pasiones se desataban, claro que en una época donde el recato y el puritanismo eran la tónica esos desórdenes causaban gran escándalo. Se realizaban muchos juegos como el lanzamiento de puñados de anís, frutas, agua y tinturas donde participaban por igual hombres y mujeres. Hasta en banquetas se daban esos episodios que a veces podían terminar en "encuentros indecentes" o en graves altercados si alguna persona se sentía ofendida o agredida. Un aspecto a destacar es la conducta de los curas en esas fechas, ya que muchos fueron sorprendidos "jugando con pardas, negras o mulatas" en los patios traseros de las iglesias, lo que produjo comentarios venenosos en las localidades.

Cocina de la Quinta de Anauco. Fotografía de Freddy González.

El clima

Durante la Independencia los caraqueños no sólo debían sufrir los sobresaltos de la lucha, sino también los bruscos cambios de temperatura. En las mañanas las temperaturas oscilaban entre 21° y 22°, pero en las noches llegaba a 16°, siendo evidente la presencia del "pacheco". Por eso era común oír las quejas de los habitantes que se reunían alrededor de la Plaza Mayor, quienes se quejaban de las bajas de temperatura. En los meses de abril, mayo y junio llegaba el período de lluvias, y con él la neblina que ocultaba los cielos capitalinos, el fuerte frío obligaba a los caraqueños a abrigarse, tomar café bien cargado o un chocolate caliente.

La cocina

Las esclavas eran las que se encargaban de la cocina, donde realizaban gran cantidad de alimentos para sus amos y la servidumbre. Estas viandas eran generosas y se preparaban en hornillas de fogón en las cuales se calentaba un plato a la vez. Por eso había toda una hilera de hornos pequeños para cocinar en el menor tiempo posible. Al quemarse la leña en esos fogones se producían grandes cantidades de hollín, por lo cual las cocinas eran ubicadas lejos de la casa. Los platillos llevaban hierbas y tubérculos que se sembraban cerca de los hogares, donde también se criaban animales de corral: pollos, cerdos y chivos, entre otros. Los utensilios eran las vasijas de barro, las paletas y los cucharones de tapara o madera resistente.

La navidad

Las tradiciones navideñas durante la Independencia no eran muy distintas de las que en muchos lugares de Venezuela aún perviven. En líneas generales se hacían nacimientos y pesebres en las casas, además se organizaban actos con títeres, cantos, comidas y bailes que eran criticados por los sacerdotes por considerarlos "actos de relajo de la moral y las buenas costumbres", al estar en contra del carácter religioso que debía tener la celebración del nacimiento de Jesucristo. Pese a esas quejas de los curas, las personas asistían a las iglesias para "limpiarse por los pecados cometidos". Los 24 de diciembre comenzaban las fiestas que se extendían hasta el mes de enero, hasta empatarse con los pecadores carnavales.

19 DE ABRIL DE 1810

EL COMIENZO DE LA INDEPENDENCIA

Ese día jueves santo la ciudad de Caracas se preparaba para las fiestas litúrgicas, pero los acontecimientos políticos que se desencadenarían hicieron de esa fecha religiosa un momento único en la historia venezolana. En primer lugar, el Cabildo de Caracas, reunido en la actual Casa Amarilla, discutía desde tempranas horas las acciones a tomar ante los acontecimientos ocurridos en España, a éste fue invitado el gobernador y capitán general Vicente Emparan.

El objetivo de esa sesión era desconocer la autoridad de Emparan y proclamar una Junta de Gobierno, ya que los mantuanos no aceptaban la autoridad del Consejo de Regencia de Cádiz (organismo creado para administrar el poder ante la abdicación del rey como consecuencia de la invasión francesa a España), pero el capitán general se negaba a escuchar las peticiones del Cabildo abandonando la reunión bajo el pretexto de que debía asistir a las actividades religiosas en la Catedral, siendo detenido por Francisco Salias, quien lo llevó de vuelta al Cabildo.

Al momento de su llegada la discusión política se centraba en la representación popular, José Félix Ribas se proponía como representante de los pardos y el padre José Cortés de Madariaga como diputado del pueblo, de esa forma el Cabildo tradicional realizaba un viraje en sus funciones y estructura abrogándose la representación popular. Emparan, ante esa maniobra, intentó que lo nombraran presidente de la Junta Suprema de Gobierno, y dada la negativa de los presentes salió al balcón a preguntarle al pueblo que permanecía en la Plaza Mayor si aceptaba su mandato, como era de esperarse la respuesta fue negativa, debido a que éste había alcanzado un alto nivel de conciencia y madurez política. De esa manera se formó la primera Junta Suprema de Gobierno en Defensa del rey Fernando VII en América, constituyéndose así el primer paso en el proceso de rebelión que el 5 de julio de 1811 proclamaría finalmente la Independencia de España.

Los argumentos para independizarse

Uno de los argumentos de mayor peso utilizado para la rebelión del Cabildo de Caracas fue el derecho que tenían las colonias para organizar su propio gobierno mientras estuviese en cautiverio el rey de España. Con ello, en el papel se mantenía la fidelidad al monarca, pero se evidenciaba que la verdadera intención era conseguir la independencia total de la corona.

Reacción antijuntista

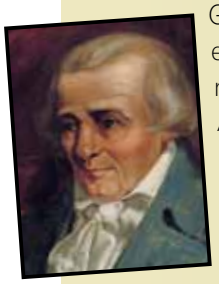
No todas las provincias de Venezuela aceptaron con beneplácito la junta instaurada luego del 19 de abril. Maracaibo, Coro y Guayana se declararon en rebeldía, reafirmando su fidelidad a la Regencia, y con esto rechazaban la autoridad de la Junta Suprema de Caracas al apresar a los emisarios enviados por ésta.

> UNA PLAZA, UNA REVOLUCIÓN

> EL FUEGO QUE ENCENDIÓ NAPOLEÓN

En 1808, Napoleón Bonaparte invadió la Península Ibérica haciendo abdicar al rey Fernando VII a favor de su hermano José Bonaparte, lo cual propició la formación de juntas que repudiaban a Bonaparte y defendían al rey. La más importante en España fue la Junta Suprema Central, pero en 1810 ésta es sustituida por el Consejo de Regencia e Indias, en el cual es aceptado un solo representante de las colonias americanas. Este hecho tuvo un gran impacto en América, pues revelaba la visión colonialista que mantenían las autoridades españolas, que pese a la crisis se negaban a darles derechos políticos a los americanos.

Juan Germán Roscio (1763-1821)



Graduado en la Universidad de Caracas en Derecho Canónico y Civil. Le fue negado su ingreso al Colegio de Abogados porque su madre era india y ese hecho no figuraba en su expediente de "limpieza de sangre", ante ello inició una brillante defensa que lo llevó a ser admitido en 1805. A partir del 19 de abril de 1810 tuvo una destacada participación política, fue el redactor del Acta de la Independencia en 1811 y participó en la elaboración de la primera Constitución de Venezuela ese mismo año.

Pablo Wenceslao Hernández Zurita. *Doctor Juan Germán Roscio. 1913.* Colección Palacio Federal Legislativo. Asamblea Nacional. República Bolivariana de Venezuela. Fotógrafo: Alfredo Padrón.

Miguel José Sanz (1756-1814)

Tuvo una destacada vida académica e intelectual. Desde noviembre de 1810 hasta julio de 1811 fue redactor, junto con José Domingo Díaz, del *Semanario de Caracas*. Amigo de Francisco de Miranda fue un fiel defensor de la causa independentista, ejerció los cargos de secretario de Guerra y Marina y secretario de Estado. Fue apresado luego de la capitulación de 1812, reincorporándose a la vida política luego del triunfo de la Campaña Admirable. Murió en la Batalla de Urica.

Miguel José Sanz. Imagen tomada del libro de Rafael María Baralt y Ramón Díaz. *Resumen de la historia de Venezuela*. 1841.

Testimonio de Basadre

La relación que el intendente de Ejército y Real Hacienda, Vicente Basadre, hace sobre los eventos de la Revolución del 19 de abril de 1810 deja en evidencia la existencia de un movimiento conspirativo que se venía gestando desde principios de año.

Está dividida en varios segmentos cronológicos: los antecedentes de abril junto al "bando de Emparan", el desenlace de los acontecimientos a partir de las noticias llegadas de España y su posterior destitución y aprehensión por parte del nuevo gobierno caraqueño.

Participación de Francisco Salias

Este personaje tuvo una destacada participación en los sucesos ocurridos el 19 de abril de 1810, porque cuando Vicente Emparan pasó por la Plaza Mayor con la intención de dirigirse a la Catedral, después de rechazar los pedidos del Cabildo y del pueblo que le gritaba regresé "A Cabildo", Salias lo tomó por el brazo impidiéndole entrar al templo y le ordenó: "el pueblo os llama a Cabildo, señor". Ante lo cual la guardia personal de Emparan impidió un enfrentamiento y se dirigieron a la reunión donde se concretaría su destitución.

Antonio Herrera Toro. *Retrato de Francisco Salias*, 1870. Colección Museo Caracas. Fotografía: Alejandro González.

LAS PRIMERAS MISIONES DIPLOMÁTICAS PATRIOTAS

Uno de los aspectos más destacados de la Primera República fue su preocupación por la política internacional, por esa razón envió misiones diplomáticas al exterior con el fin de explicar los acontecimientos del 19 de abril de 1810, la constitución de la Junta Suprema de Caracas, además de afirmar los lazos comerciales y conseguir apoyo a su causa.

En total fueron cuatro misiones. Una enviada a Curazao y Jamaica a cargo de Vicente Salas y Mariano Montilla, que logró asegurar las relaciones comerciales con ambas islas. Con la misión enviada a Santa Fe de Bogotá (Nueva Granada) se firmó el Tratado de Alianza y Federación entre Cundinamarca y Venezuela (que es el primer tratado realizado por el país con un gobierno extranjero), en ésta Venezuela estuvo representada por José Cortés de Madariaga.

A Washington D.C., capital de Estados Unidos, es enviada otra delegación integrada por Juan Vicente Bolívar, Telésforo Orea y José Rafael Revenga, que no logra su objetivo de conseguir el apoyo de ese país a la Junta Suprema (esa conducta de no injerencia estadounidense se mantuvo a lo largo de todo el proceso independentista), en las gestiones ni siquiera se pudieron adquirir armas para la defensa del país ante posibles ataques enemigos.

Por último, se encuentra la de Andrés Bello, Luis López Méndez y Simón Bolívar, quienes viajan a Londres, Inglaterra, donde tampoco consiguen el apoyo de la potencia más importante de la época, porque para ese momento España era su aliada. El principal enemigo inglés era el peligro que significaba para sus intereses el triunfo de Napoleón en Europa. Pero esta misión fue la más relevante al haber contactado al precursor de la Independencia, Francisco de Miranda, el cual regresó junto con los emisarios al país, para desempeñar un papel relevante en todo el proceso previo al 5 de julio de 1811.

LUGAR: Londres (Gran Bretaña)
INTEGRANTES: Simón Bolívar, Luis López Méndez y Andrés Bello
DURACIÓN: 10/7/1810 al 30/8/1810
RESULTADO: Gran Bretaña estaba en operación con España y no podía comprometerse políticamente con la Junta Suprema de Caracas.

LUGAR: Willemstad (Curacao) y Kingston (Jamaica)
INTEGRANTES: Vicente Salias y Mariano Montilla.
DURACIÓN: 23/5/1810 al 11/7/1810 (aproximadamente).
RESULTADO: se aseguraron las relaciones comerciales con ambas islas.

LUGAR: Santa Fe de Bogotá (Nueva Granada)
Integrantes: José Cortés de Madariaga
DURACIÓN: 12/12/1810 al 14/6/1811
RESULTADO: firma del Tratado de Alianza y Federación Cundinamarca y Venezuela, primer documento diplomático suscrito entre representantes de Venezuela y un gobierno extranjero.

LUGAR: Washington D.C. (EE UU)
INTEGRANTES: Juan Vicente Bolívar, Telésforo Orea y José Rafael Revenga.
RESULTADO: no se consiguió el apoyo del gobierno norteamericano y tampoco pudo realizarse la compra de armamento.

Andrés Bello

Nació en Caracas, el 29 de noviembre de 1781. Estudió derecho, medicina, aprendió varios idiomas, entre ellos francés, inglés y latín. En 1808, fue redactor de la *Gaceta de Caracas*. El 10 de junio de 1810 viajó hacia Inglaterra junto a Simón Bolívar y Luis López Méndez en la misión diplomática nombrada por la Junta Suprema de Caracas. En Londres se encontró con Francisco de Miranda, quien le permitió el uso de su biblioteca, donde pudo leer importantes obras literarias. En la capital inglesa estudió griego y desempeñó la Secretaría de la Misión Diplomática. En 1814 se casó con María Ana Boyland, quien murió en 1821. En 1824 contrajo nupcias con Isabel Antonia Dunn (la madre de sus 12 hijos). Fue el redactor del Código Civil de Chile y fundador de la Universidad de Santiago donde ejerció como docente y rector. El maestro Bello tradujo al castellano gran cantidad de obras, escribió poemas y elaboró importantes teorías lingüísticas acerca del idioma castellano. Falleció en Chile en 1865.

Andrés Bello. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

5 DE JULIO DE 1811

Martín Tovar y Tovar. Boceto para el *5 de julio de 1811*.

Instalación del Congreso (2 de marzo de 1811)

El primer Congreso de Venezuela inició sus sesiones el 2 de marzo de 1811 en la casa del conde de San Javier (hoy esquina de El Conde). Estuvo integrado por 30 diputados de las provincias de Caracas, Cumaná, Barinas, Margarita y Mérida, posteriormente se incorporaron a sus actividades representantes de Trujillo y Barcelona. En el marco de la sesión inaugural el arzobispo de Caracas, Narciso Coll y Prat, ofició una misa donde hizo jurar a los diputados lealtad al rey, la oposición a toda dominación extranjera (debido a la invasión francesa a España) y la defensa de la fe católica como la única religión verdadera.

Pese a este juramento la instalación del Congreso era muestra del ordenamiento del poder que emanaba de la soberanía popular, ubicándose por encima de toda autoridad impuesta por la corona española. De allí que la proclamación de la Independencia fuera una cuestión inminente. En el Congreso se nombraron a los miembros del Poder Ejecutivo (el conocido triunvirato) y se dispuso realizar reformas del poder judicial, entre otras medidas de importancia.

La polémica estuvo centrada, el mismo 3 de julio, en torno al tema de la Independencia, que debido a las presiones de la Sociedad Patriótica (conformada por Francisco de Miranda y Simón Bolívar, entre otros), y pese a la oposición de un grupo de diputados, quienes se dividían entre los que ponían en duda la legitimidad del Congreso y los que no creían que fuera el momento oportuno para dar el paso decisivo, no lograron impedir que a la hora de la votación triunfara por abrumadora mayoría la Declaración de Independencia. A continuación las funciones del Congreso estuvieron dirigidas a redactar una Constitución, la cual fue sancionada el 21 de diciembre de 1811, siendo la primera de Venezuela y de América Latina.

REDESCUBRIENDO
EL 5 DE JULIO DE JUAN LOVERA

El Supremo Congreso en su sesión del 5 de julio de 1811 declaró "*…solemnemente la Independencia absoluta de Venezuela, cuyo anuncio fue seguido de vivas y aclamaciones del pueblo, espectador tranquilo y respetuoso de esta augusta y memorable controversia…*"
(Libro de Actas del Congreso de 1811)

El diputado Juan Germán Roscio (izq.) y el secretario del Congreso, Francisco Isnardi, (der.) fueron los encargados de redactar el Acta de Independencia.

PERSONAJES

1 Luis Cazorla (¿?-1812): Sacerdote y Diputado por la ciudad de Valencia.
2 Juan Antonio Rodríguez Domíguez (1764-1816): Abogado y Diputado por Nutrias.
3 Isidoro Antonio López Méndez (1751-1814): Sacerdote y Diputado por la ciudad de Caracas.
4 Juan Rodríguez del Toro (1779-1839): Hacendado, político y Diputado por la ciudad de Valencia.
5 Fernando Rodríguez del Toro (1772-1822): Brigadier y Diputado por la ciudad Caracas.
6 Francisco Xavier Yanes (1777-1842): Abogado, periodista, historiador y Diputado por el partido Capitular de Araure.
7 Fernando Peñalver (1765- 1837): Estadista y Diputado por la ciudad Valencia.
8 José Vicente de Unda (1767-1840): Sacerdote y Diputado por Guanare.
9 Juan Germán Roscio (1763-1821): Abogado y Diputado por la Villa de Calabozo.
10 Luis Ignacio Mendoza: Sacerdote y Diputado por la Villa de Obispos.
11 Lino Clemente (1767-1834): Oficial de la Marina de Guerra y Diputado por la ciudad de Caracas.
12 Martín Tovar (1772-1843): Estadista y Diputado por San Sebastián de los Reyes.
13 Francisco Policarpo Ortiz (¿?-1813): Diputado por San Diego de Cabrutica.
14 Juan Nepomuceno Quintana (1778-1812): Sacerdote y Diputado por la Villa de Achaguas.
15 José de Sata y Bussy (1780-1816): Oficial del ejército de Venezuela y Diputado por San Fernando de Apure (suplente).
16 José Gabriel de Alcalá (1780-1833): Diputado por la provincia Cumaná.
17 Francisco Xavier de Ustáriz (1762-1814): Jurista y Diputado por San Sebastián de los Reyes.
18 Juan Bermúdez de Castro (1755-1816): Licenciado, lector en artes y Diputado por la Provincia de Cumaná.
19 Juan José Maya (1772-1814): Abogado, teólogo, político y Diputado por La Grita.
20 Antonio Nicolás Briceño (1782-1813): Abogado, Coronel y Diputado por Mérida.
21 Manuel Plácido Maneyro (1759-1814): Comerciante y Diputado por la provincia de Margarita.
22 Francisco Xavier de Mayz (1766-1833): Alcalde ordinario por Cumaná y Diputado por dicha Provincia.
23 Manuel Vicente Maya (1767-1826): Diputado por La Grita.
24 Manuel Palacio Fajardo (1774-1819): Médico, abogado, diplomático y Diputado por la ciudad de Barinas.
25 Salvador Delgado (1780-1834): Sacerdote y Diputado por Nirgua.
26 Felipe Fermín Paúl (1774-1843): Abogado y Diputado por la ciudad San Sebastián.
27 Francisco de Miranda (1750-1815): Diputado por El Pao.

Tito Salas. *Terremoto de Caracas 26 de marzo 1812*. 1929. Colección Casa Natal del Libertador.

> FIRMA DEL ACTA DE LA INDEPENDENCIA (5 de julio de 1811)

La proclamación de la Independencia de Venezuela no fue nada sencilla, en primer lugar los miembros del Congreso no estaban seguros de dar ese decisivo paso, pero la Sociedad Patriótica (donde se encontraban Simón Bolívar y Francisco de Miranda) comenzó a realizar actos públicos en las calles con el fin de presionar a los diputados. También promovía diversas reuniones, en una de ellas, celebrada exactamente el 3 de julio, Bolívar pronunció su célebre discurso ante la Sociedad Patriótica donde dijo: *"Trescientos años de calma no bastan"*. Todos esos hechos llevaron a que el 5 de julio de 1811 se declarara solemnemente la Independencia.

Las calles se llenaron de personas celebrando ese importante logro, mientras los diputados encomendaron a Juan Germán Roscio la redacción del acta contando con la colaboración de Francisco Isnardi. El domingo 14 de julio, una vez refrendada y publicada el Acta, en medio de una gran fiesta, se proclamó la independencia en la Plaza Mayor.

El terremoto que sacudió la naciente República

Un jueves santo, el 26 de marzo de 1812, alrededor de las 4:00 pm, se sintió un terremoto en las ciudades de Caracas, Mérida, El Tocuyo, Barquisimeto y San Felipe. Sin embargo, Caracas fue la más afectada porque murieron alrededor de 20 mil personas (cerca del 5 por ciento de la población), miles quedaron sin vivienda y no fueron suficientes las medicinas, la comida y el agua potable para socorrer a los afectados.

Por otra parte, este terremoto fue en gran medida el motivo de la caída de la Primera República, ya que integrantes de la Iglesia Católica, que favorecían a la corona española desde los púlpitos, pudieron manipular este hecho como un importante efecto psicológico en contra de la causa independentista, sosteniendo que la catástrofe era un castigo divino por la insubordinación hacia las autoridades. Nuestra corta independencia sucumbiría tras este devastador sismo que en menos de un minuto acabaría con la naciente república.

Miranda y la caída de la I República (25 de julio de 1812)

"En primer lugar, desde que dejo el cuartel general no recibo de todos lados sino noticias desagradables... (traiciones probablemente), sublevaciones de los negros, etc. Los realistas parecen decididos a incendiar el país antes que verle independiente, en tanto que de nuestro lado no hay sino desaliento y subsiste el estupor producido por el terremoto (...) Es necesario dejar de enfriar, entre tanto, en Venezuela los efectos del terremoto, las violencias de los realistas."

"Planes de Francisco de Miranda, según testimonio de Manuel Gual", en Caracciolo Parra Pérez. *Historia de la Primera República de Venezuela*. Caracas, Biblioteca Ayacucho, 1992, p. 554.

LA SEGUNDA REPÚBLICA

Monumento a José Félix Ribas en la Victoria. Colección Museo Bolivariano.

A LO LARGO DEL AÑO 1813, la República se recuperará de la desesperación y el terror generado por las tropas del general Domingo de Monteverde, capitán general de la Provincia de Venezuela. Derrotar el ostracismo y la tiranía, la incapacidad y la rencilla, la disgregación y el desacato: serían los retos existenciales que a lo largo y ancho de 1813 tratarán de superarse. Era el grito de la patria el que convocaba al rescate para que pudiese completarse gloriosamente.

Simón Bolívar y Santiago Mariño responderán a aquel llamado ineludible; el primero, avanzará desde la Nueva Granada; el segundo, desde los cayos del Golfo de Paria. Intento sin precedentes, estos dos caudillos enlazarían sus ímpetus desde occidente y el oriente venezolano, consiguiendo liberar el territorio en agosto de 1813.

Frente a la liberación, y la obra de sus mejores hombres y mujeres, se desataría nuevamente las riendas del miedo.

Al despuntar el año 1814, por las sabanas interminables y los llanos resplandecientes, José Tomás Boves (1782-1814) asumiría para sí mismo la tarea de desbaratar, por segunda vez, el sueño republicano. Alzando la bandera realista, Boves junto a su Legión Infernal sumirían a Venezuela en una guerra social encarnizada. Con la derrota, vendrá la emigración: el pánico, la muerte. La salida: comenzar desde cero la obra independentista.

LA FORMACIÓN DE LA SEGUNDA REPÚBLICA

Desde que el generalísimo Francisco de Miranda capitulara en San Mateo el 25 de julio de 1812 ante la contraofensiva del poder español, los logros políticos obtenidos el 19 de abril de 1810 y el 5 de julio de 1811 habían quedado sumidos en la confusión; el esfuerzo de la Primera República, arropado por la desilusión y el miedo. Trece meses pasarían para que Domingo de Monteverde, nuevo capitán general de la Provincia de Venezuela, observara desde Caracas levantarse otras ráfagas libertadoras. El objetivo de los patriotas era evidente y tenaz: destruir el poder español en el territorio venezolano.

En efecto, dos empresas surgirían simultáneamente para reponer la extinta República de 1811: se ponían en marcha Simón Bolívar desde Cúcuta y Santiago Mariño desde Trinidad. El Acta de Chacachacare, firmada el 11 de enero de 1813 por 44 expedicionarios liderizados por Mariño, declaró así sus objetivos: *"...impulsados por un sentimiento de profundo patriotismo, resolvemos expedicionar sobre Venezuela, con el objetivo de salvar esa patria de la dependencia española y restituirle la dignidad de nación..."*. Seis meses después, Mariño —al lado de Manuel Piar, Francisco Azcue y José Francisco Bermúdez, entre otros— liberaban las provincias de Cumaná y Barcelona.

Por su parte, Bolívar, el 14 de mayo de 1813, inicia desde San José de Cúcuta su avance hacia el centro a través de los Andes venezolanos, como jefe del Ejército Libertador y bajo los auspicios del Congreso neogranadino. Durante la denominada Campaña Admirable que duraría 90 días, las tropas realistas serían derrotadas progresivamente, con la ayuda de militares influyentes como José Félix Ribas, Atanasio Girardot y Vicente Campo Elías, entre otros. El 6 de agosto, los libertadores entraron victoriosos a la ciudad caraqueña.

Bajo este manto reconquistador se erigió la Segunda República, en medio de un sinfín de tensiones sociales y difíciles desafíos políticos que, al poco tiempo, acabarían de nuevo con el sueño de la República.

Retrato del Coronel Girardot. Colección Museo Bolivariano.

"Mis promesas serán cumplidas: vivid tranquilos por este cumplimiento inviolable"

Así se expresaría el general Domingo de Monteverde el 3 de agosto de 1812, refiriéndose a la capitulación firmada por Francisco de Miranda y él un mes antes, en San Mateo. Sin embargo, aquel llamado no pasaría de ser una mera declaración, así lo demostrarían los hechos inmediatos: se abrió un régimen desenfrenado de persecución política sin precedentes hasta entonces. Las personalidades más influyentes de Caracas, entre intelectuales y propietarios afectos a la causa patriota, serían recluidos en calabozos y, en algunos casos, embarcados a Cádiz para que cumpliesen condena: Juan Germán Roscio, Juan Pablo Ayala, José Cortés de Madariaga, también los miembros de las familias caraqueñas como los Castillo, Mires, Padrón, Peña, Barona, Iznardi, Salcedo y Ruiz. En Valencia, así como en otras partes del país, Monteverde erigió lo que se conoce como el Tribunal de Seguridad Pública, con el objeto de embargar los bienes de los revolucionarios y, en general, de cuantos se señalasen como "comprometidos", "involucrados", o "afectos" a la causa republicana.

Tito Salas. *Apoteosis del Libertador* (Detalle). 1929-1930. Colección Casa Natal del Libertador.

>"YO FUI PRESENTADO A MONTEVERDE POR UN HOMBRE TAN GENEROSO COMO YO ERA DESGRACIADO."

En medio de la espiral represiva desatada por el régimen monteverdiano en agosto de 1812, el para entonces comandante de la plaza de Puerto Cabello, Simón Bolívar, sería protegido por uno de sus grandes amigos: Francisco Iturbide (1769-1847). Fiel a la causa realista, Iturbide intercede ante Domingo de Monteverde para obtener, finalmente, un salvoconducto que eximiera a Bolívar de la prisión y demás penalidades. Se ofrecería, en efecto, como garantía, manifestando que *"...si él tiene que sufrir alguna pena, yo la sufro. Mi vida está por la suya..."*. Años después, el Libertador apuntará de su salvador lo siguiente: *"...no pude evitar la infausta suerte de ser presentado a un tirano, porque mis compañeros de armas no se atrevieron a acompañarme a castigar a aquel traidor o rendir caramente nuestras vidas. Yo fui presentado a Monteverde por un hombre tan generoso como yo era desgraciado"*. Iturbide, en fin, evitará no sólo la confiscación de todos sus bienes, sino que también salvaría la vida del futuro Libertador de Hispanoamérica.

Domingo de Monteverde (1773-1832)

Nace en San Cristóbal de La Laguna, Islas Canarias, el 2 de abril de 1773. Se desempeñó como oficial de la Real Marina de Guerra de España y comandó, entre febrero y julio de 1812, la campaña militar que restituyó el régimen realista en la Provincia de Venezuela. Su formación militar se desenvuelve en los predios de la marina, ascendiendo rápidamente como alférez de Navío en 1796 combatiendo al lado de los ingleses. En 1801 arribó a América del Sur al servicio de la Armada española. Posteriormente, entre 1810 y 1812, se desenvuelve como capitán de Fragata en la isla de Cuba y Puerto Rico.

En el mes de marzo de 1812 llega a Venezuela. Hallándose en Coro, el gobernador José Ceballos lo comisiona para sumarse al movimiento prorrealista —encabezado por el caudillo Juan de los Reyes Vargas— en la población larense de Carora. Desde allí, y contando con una tropa estimable que rápidamente fue sumando adeptos pertenecientes a las distintas clases subalternas, Monteverde empezaría a ganar terreno durante la debilitada Primera República. Marchando desde el occidente y planeando asaltar el centro del país, llega a Valencia el 3 de mayo de 1812, donde derrota al teniente coronel Miguel Carabaño; allí se le otorga el título de capitán general de Venezuela.

Tras la capitulación de San Mateo recibe, de manos del general patriota Francisco de Miranda, el control político y militar de la Provincia de Venezuela el 25 de julio de 1812. Pronto su gobierno se verá amenazado por las expediciones patriotas provenientes de oriente y occidente, encabezadas por Santiago Mariño y Simón Bolívar respectivamente (enero y agosto de 1813). Luego de las derrotas sufridas en Bárbula, Maturín y Taguanes, el general Monteverde huye desde Valencia a Puerto Cabello en septiembre de 1813. En el combate final de Trincheras, el 3 de octubre, sufre una herida grave en que le impide liderar la guerra frente a la República. Entrega el mando el 28 de diciembre de 1813 y parte hacia Puerto Rico. Muere en Cádiz el 19 de septiembre de 1832.

SIMÓN BOLÍVAR

Rita Matilde de la Peñuela. *Simón Bolívar*. 1860. Colección Banco Central de Venezuela.

Nace en Caracas el 24 de julio de 1783. Hijo de la unión de Juan Vicente Bolívar y Ponte y María de la Concepción Palacios y Sojo, pertenece a una de las familias más distinguidas y acaudaladas del mantuanaje caraqueño. Es una de las figuras más trascendentales de la historia americana, dotado como nadie con el genio de la reflexión y la acción. En 20 años de actividad a lo largo y ancho del continente, libertó a Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia y Panamá, destruyendo no sólo militarmente a los ejércitos de España, sino creando las bases de las instituciones políticas y jurídicas de Hispanoamérica.

Jefe supremo de los ejércitos republicanos se le conoce también con el título de *El Libertador*. En su pensamiento son claves el *Manifiesto de Cartagena* (1812), el *Decreto de Guerra a Muerte* (1813), la *Carta de Jamaica* (1815), el *Discurso de Angostura* (1819) y la *Constitución de Bolivia* (1826), entre un sinfín de proclamas y documentos donde expone su visión futurista del continente y su reflexión política. En éstas estarán presentes, imperiosamente, la conciencia revolucionaria del continente americano y la unidad que debía asumir para su liberación.

En el ámbito militar su figura resalta en la Campaña Admirable (1813), la Expedición de Los Cayos de San Luis (1816), la Campaña del Virreinato de la Nueva Granada (1819), la batalla de Carabobo, donde se libera a Venezuela (1821) y la Campaña del Virreinato del Perú (1821-1824). Se le conocerá, en este sentido, como "*el hombre de las dificultades*"; decidido en la estrategia y más en la necesidad de la acción militar para obtener la victoria. En 1827, debido a rivalidades personales entre los generales de la revolución, estallan guerras civiles que desmoronaron la unión sudamericana por la cual había invertido toda su vida. Acorralado por guerras fraccionales y víctima de la tuberculosis, fallece el 17 de diciembre de 1830 en Santa Marta, Colombia.

> SIMÓN RODRÍGUEZ

También conocido como Samuel Robinson, nació en Caracas el 28 de octubre de 1769. Su obra intelectual, que pendula de la filosofía a la pedagogía, de la sociología a la política, es una de las más influyentes de su tiempo en el orbe hispanoamericano. Hijo expósito, Rodríguez fue un insaciable autodidacta; a sus tempranos 22 años recibe el permiso del Cabildo de Caracas para impartir clases en la escuela de primeras letras para niños. Conocedor de la filosofía ilustrada europea, Rodríguez se convertirá en mentor de Simón Bolívar entre 1792 y 1796, hecho que marcará de por vida a este último. Junto con aquél, ascendería en Roma, Italia, al Monte Sacro el 15 de agosto de 1805, donde jura dedicar su vida a la causa independentista de Hispanoamérica. Peregrinaría por numerosos países americanos y europeos entre 1797 y 1823, dedicándose a la docencia y demás oficios. Entre sus obras más importantes están *Sociedades americanas* en 1828, *Luces y virtudes sociales*, *El Libertador del mediodía de América* 1830 y *Críticas de las providencias de Gobierno*, entre otras. Muere en Amotape, Perú, el 28 de febrero de 1854.

Simón Rodríguez. Colección Obras Gráficas de la Biblioteca Nacional.

JURAMENTO DEL MONTE SACRO

En la primavera de 1805, Bolívar, contando 22 años de edad, iniciaría un viaje a Italia en el marco de una peregrinación que lo llevaría por varias ciudades europeas desde meses antes. Luego de coincidir con personalidades como Alejandro Von Humboldt en la ciudad de París, el joven caraqueño dirigirá su atención a tierras italianas. Estando en Milán el 26 de mayo, observaría de cerca la consagración política de Napoleón Bonaparte, suceso que lo influiría respecto al vínculo del héroe con las masas subalternas. El que había sido su maestro y amigo desde las primeras letras, Simón Rodríguez, sería su acompañante. Ambos ascenderían el Monte Aventino (Sacrum Montem) y en la cumbre reflexionarían sobre el destino de Venezuela y la opresión que la doblegaba. Teniendo como telón de fondo el imperio bonapartista y al racionalismo ilustrado, Bolívar juraría ante su maestro: *"…que no daré descanso a mi brazo ni reposo a mi alma hasta que haya roto las cadenas que nos oprimen por voluntad del poder español"*.

Tito Salas. *Juramento del Libertador en el Monte Sacro*. Colección Casa Natal del Libertador.

> ÁRBOL GENEALÓGICO DE SIMÓN BOLÍVAR

LA CAMPAÑA ADMIRABLE

Luego de la pérdida de la Primera República el 25 de julio de 1812, Simón Bolívar se embarcaría en el mes de agosto a Curazao, prometiéndose volver a Venezuela para libertarla del oprobio español. Radicado desde el 14 de noviembre en Cartagena (actual Colombia), el joven caraqueño ofrecería sus servicios al ejército neogranadino, al igual que otros patriotas venezolanos desterrados.

Bolívar asume la Comandancia de Barrancas y, para el 8 de enero de 1813, expulsa a las fuerzas realistas del Puerto de Ocaña y de toda la región del bajo Magdalena. Sin detenerse, conduce su tropa hacia la ciudad de San José de Cúcuta, liberándola el 28 de febrero de 1813. Al llegar estas noticias al Congreso Unido el 1° de marzo, Camilo Torres lo nombra brigadier de los Ejércitos de la Unión y ciudadano de la Nueva Granada.

Entrando a San Antonio del Táchira, a comienzos de marzo de 1813, Bolívar mostraría todas las intenciones de seguir avanzando y reconquistar Venezuela. Luego de esperar dos meses la autorización del gobierno neogranadino para aquella empresa, obtiene de aquel el permiso de expedicionar solamente hasta la ciudad tachirense de La Grita. El 14 de mayo daría comienzo a lo que se conoce como Campaña Admirable, partiendo desde la población tachirense hasta la ciudad de Mérida, contando con una tropa de 600 soldados. Nueve días después y limpio de enemigos el camino, Bolívar entra victorioso a aquella ciudad andina el 23 de mayo, allí le es otorgado el título de el Libertador.

El general en jefe del Ejército Libertador ocupa Trujillo a principios de junio, ciudad donde dictó el *Decreto de Guerra a Muerte* el 15 del mismo mes. De Trujillo, libera seguidamente a Guanare, Barinas y San Carlos en tan sólo 20 días. Con la ruta de los llanos centrales libre de fuerzas enemigas y tras ocupar Valencia, el Libertador entra victorioso en Caracas el 6 de agosto de 1813.

Iván Belsky, *Firma del Decreto de Guerra a Muerte*. Museo Cristóbal Mendoza. Casa del Decreto de Guerra a Muerte. Estado Trujillo.

> DECRETO DE GUERRA A MUERTE
(Trujillo, 15 de junio de 1813)

"Todo español que no conspire contra la tiranía en favor de la justa causa, por los medios más activos y eficaces, será tenido por enemigo, y castigado como traidor a la patria y, por consecuencia, será irremisiblemente pasado por las armas. Por el contrario, se concede un indulto general y absoluto a los que pasen a nuestro ejército con sus armas o sin ellas; a los que presten sus auxilios a los buenos ciudadanos que se están esforzando por sacudir el yugo de la tiranía.
(...)
Españoles y Canarios, contad con la muerte, aun siendo indiferentes, si no obráis activamente en obsequio de la libertad de América. Americanos, contad con la vida, aun cuando seáis culpables."

> MANIFIESTO DE CARTAGENA (15 de diciembre de 1812)

"La Nueva Granada ha visto sucumbir a Venezuela, por consiguiente debe evitar los escollos que han destrozado a aquélla. A este efecto presento como una medida indispensable para la seguridad de la Nueva Granada, la reconquista de Caracas. A primera vista parecerá este proyecto inconducente, costoso y quizás impracticable; pero examinando atentamente con ojos previsivos, y una meditación profunda, es imposible desconocer su necesidad, como dejar de ponerlo en ejecución probada la utilidad."

Simón Bolívar. Colección Museo Bolivariano.

LA EXPEDICIÓN DE CHACACHACARE

Juan Bautista Arismendi

Francisco Bermúdez

Imágenes tomadas del libro de Rafael María Baralt y Ramón Díaz. *Resumen de la historia de Venezuela*, 1841.

La isla de Trinidad y Tobago serviría de refugio para un grupo venezolanos que, luego de escapar de las fuerzas de Domingo de Monteverde, deciden emprender una expedición marítima para retornar a Venezuela en enero de 1813. Santiago Mariño, Manuel Piar, Manuel Valdés, José Francisco Bermúdez, Juan Bautista Arismendi y Juan Bautista Bideau serían los principales líderes de esta empresa libertadora que tendría como punto de partida la isla de Chacachacare (cercana del golfo de Paria, estado Sucre), sumando en total 45 personas, en su mayoría mulatos venezolanos y franceses. La estrategia bélica de la expedición tendría como centro de operaciones la hacienda Chacachacare, perteneciente a la hermana del héroe oriental, Concepción Mariño.

El 11 de enero de 1813 se firmó el Acta de Chacachacare, documento que dio inicio a la Campaña de Oriente. Un día después los patriotas, al mando de Santiago Marino, lograron desembarcar en el pueblo de Güiria e iniciaron el contraataque contra las columnas realistas —lideradas por los oficiales españoles Francisco Javier Cervériz, Eusebio Antoñanzas, Antonio Zuazola, Lorenzo Fernández de la Hoz y Juan Manuel Cajigal y Niño— en la zona oriental de Venezuela.

Luego de intensos combates entre enero y agosto de 1813, este contingente patriota —tomando a Güiria y Maturín como plazas clave donde se organizaron los despliegues de sus fuerzas militares— alcanzó una serie de victorias considerables y logró la liberación de las provincias de Cumaná y Barcelona. Finalmente, para agosto de 1813 el oriente del país —a excepción de Guayana que permanecía fiel a la monarquía— se encontraba nuevamente bajo el dominio de la causa independentista.

No obstante, las fuerzas realistas no se encontraban derrotadas del todo; una gran masa de hombres y mujeres, acaudillada por José Tomás Boves, no reconocía a las autoridades republicanas; conformando una avanzada que pronto amenazó a los patriotas y determinó el destino de la Segunda República de Venezuela.

> OTORGAMIENTO EN CARACAS DEL TÍTULO DE LIBERTADOR (14 de agosto de 1813)

"La diputación de V.SS. me ha presentado la acta de 14 del corriente, que a nombre de los pueblos me trasmiten V.SS., con la debida recompensa a las victorias que he conseguido y han dado libertad a mi patria. He tenido, es verdad, el honor de conducir en el campo de batalla, soldados valientes, Jefes impertérritos y peritos, bastantes por sí solos a haber realizado la empresa memorable que felizmente han terminado nuestras armas. V.SS. me aclaman Capitán General de los ejércitos y Libertador de Venezuela: título más glorioso y satisfactorio para mí que el cetro de todos los imperios de la tierra; pero V.SS. deben considerar que el Congreso de la Nueva Granada, el Mariscal de Campo José Félix Ribas, el Coronel Atanasio Girardot, el Brigadier Rafael Urdaneta, el Comandante D'Elhuyar, el Comandante Elías y los demás oficiales señores, y no yo, merecen las recompensas con que a nombre de los pueblos quieren premiar V.SS. en mí, servicios que éstos han hecho. El honor que se me hace es tan superior a mi mérito, que no puedo contemplarle sin confusión."

Arturo Michelena. *El Libertador en traje de campaña*, 1895. Colección Asamblea Legislativa del Estado Anzoátegui. Cortesía GAN-CINAP.

> AVANCE PATRIOTA EN EL ORIENTE

11 de enero

Cuarenta y cinco patriotas orientales liderados por Santiago Mariño suscriben el Acta de Chacachacare y se embarcan hacia Güiria.

13 de enero

Los republicanos desembarcan en tierra firme y ocupan la ciudad de Güiria. Los realistas liderados por Juan Gabazo emprenden retirada hacia Irapa

15 de enero

José Francisco Bermúdez toma la ciudad de Irapa.

2 de febrero

Las fuerzas independentistas avanzan hacia el sur, logran vencer a los realistas en Maturín e instalan una base militar en esa ciudad.

Junio

Mariño logra superar el bloqueo realista a Güiria y los patriotas margariteños declaran a Margarita como territorio libre.

3 de agosto

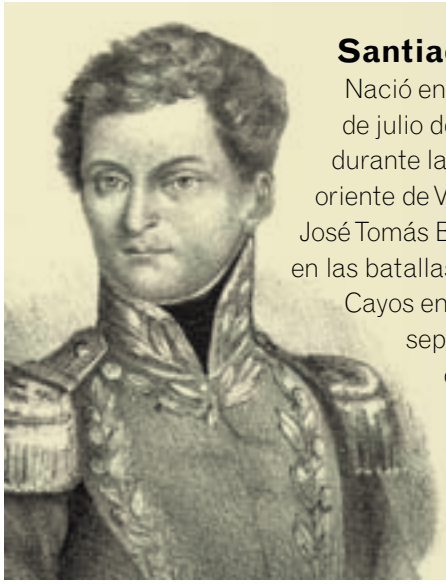
Buques patriotas se enfrentan a la flota realista en las costas cumanesas.

19 de agosto

Luego de un breve combate, el ejército de Mariño logra derrotar al contingente comandado por Juan Manuel Cajigal y Niño, quien se retira hacia Guayana y deja libre la ciudad de Barcelona.
Concluye la Campaña de Oriente.

> LOS DOS TITANES FRENTE AL ENEMIGO: HABLA SANTIAGO MARIÑO

"No por eso ha sido mi opinión partir el territorio de Venezuela en dos departamentos independientes que se gobernasen para siempre por distintos jefes, representado cada cual una Nación; ni menos desconocer las ventajas que nos resulta unirnos a formar un cuerpo capaz de figurar con las demás potencias del orbe. Siembre he creído que es el único medio de sostener nuestra libertad y nunca dejaré de cooperar a tan grande orbe, superados los obstáculos que ahora se presentan."

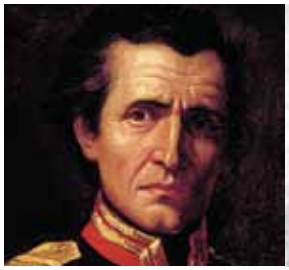


Santiago Mariño. Imagen tomada del libro de Rafael María Baralt y Ramón Díaz. *Resumen de la historia de Venezuela*, 1841.

Santiago Mariño (1788-1854)

Nació en la población del Valle del Espíritu Santo, estado Nueva Esparta, el 25 de julio de 1788. Se desempeñó como general en jefe del Ejército de Venezuela durante la guerra de Independencia. Lideró la campaña de liberación del oriente de Venezuela (entre enero y junio de 1813) y venció al ejército realista de José Tomás Boves en la batalla de Bocachica (marzo de 1814). Participó activamente en las batallas de Carabobo y La Puerta, así como también en la expedición de Los Cayos en 1818 y en el combate de Cantaura en 1819. En 1826 apoya el movimiento separatista de La Cosiata, al lado del general José Antonio Páez, proceso que se consuma en 1830 con la separación de la Gran Colombia. Encabezó en 1835 el movimiento conocido como Revolución de las Reformas. Además de sus hazañas militares estuvo siempre ligado al ejercicio de la política, llegando a desempeñar cargos como el de diputado de la Provincia de Cumaná durante el segundo Congreso de Venezuela. Muere en el estado Aragua el 4 de abril de 1854.

BATALLA DE LA VICTORIA



Antonio Ricaurte **José Tomás Boves**

Martín Tovar y Tovar. *General Antonio Ricaurte*, 1874. Colección Palacio Federal Legislativo. Asamblea Nacional. República Bolivariana de Venezuela. Fotógrafo: Alfredo Padrón. *José Tomás Boves*. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

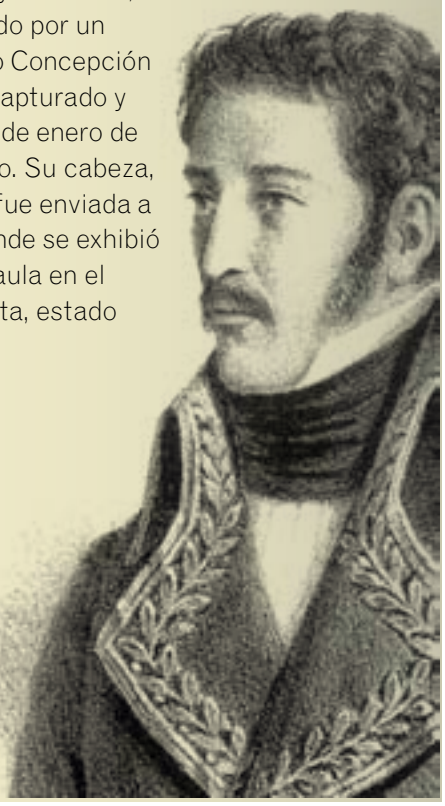
En su esfuerzo por mantener viva la Segunda República el ejército republicano tenía en su camino un desafío ineludible: detener las tropas de José Tomás Boves provenientes de los valles de Aragua, las cuales amenazaban con invadir la ciudad de Caracas con más de 12 mil hombres. José Félix Ribas, nombrado por el Libertador, general de División de los Ejércitos de Venezuela, asume aquella responsabilidad sobre sus hombros. Cuenta para ello con tan sólo 5 mil hombres, entre ellos seminaristas y estudiantes de la Universidad de Caracas.

Llegando a la ciudad de La Victoria el 10 de febrero de 1814, Ribas dispone a sus hombres en la plaza central de la misma, organizándolos tácticamente en forma de cuadrícula: los hombres más experimentados ocupan sitios más visibles, mientras que los más jóvenes se atrincheran en improvisados muros y paredones, entre las instalaciones de la iglesia y las casas circunvecinas. Paciente, la milicia heroica de Ribas sólo esperaba la acometida salvaje, pero cuentan con algo a su favor: el atrincheramiento tenaz hacía difícil el ataque de la caballería, y los escombros y las barricadas desesperarían al enemigo.

En el amanecer del 12 de febrero se inicia el combate. En el afán mortífero del enfrentamiento, la táctica de Ribas resulta efectiva, a juzgar por la cantidad de caídos realistas que, ciegamente y desesperados, se metían en las barricadas de la ciudad. Por cada cinco realistas moría un republicano. A las cuatro de la tarde, ya cuando las fuerzas atrincheradas de Ribas no se daban abasto, llega el refuerzo de Vicente Campo Elías y Antonio Ricaurte con 400 hombres de caballería provenientes de las afueras de San Mateo. En un segundo aire, las fuerzas patriotas rompen las líneas principales del enemigo. A las siete de la noche, en medio de aquel océano de sangre, los realistas huyen despavoridos en medio del desorden.

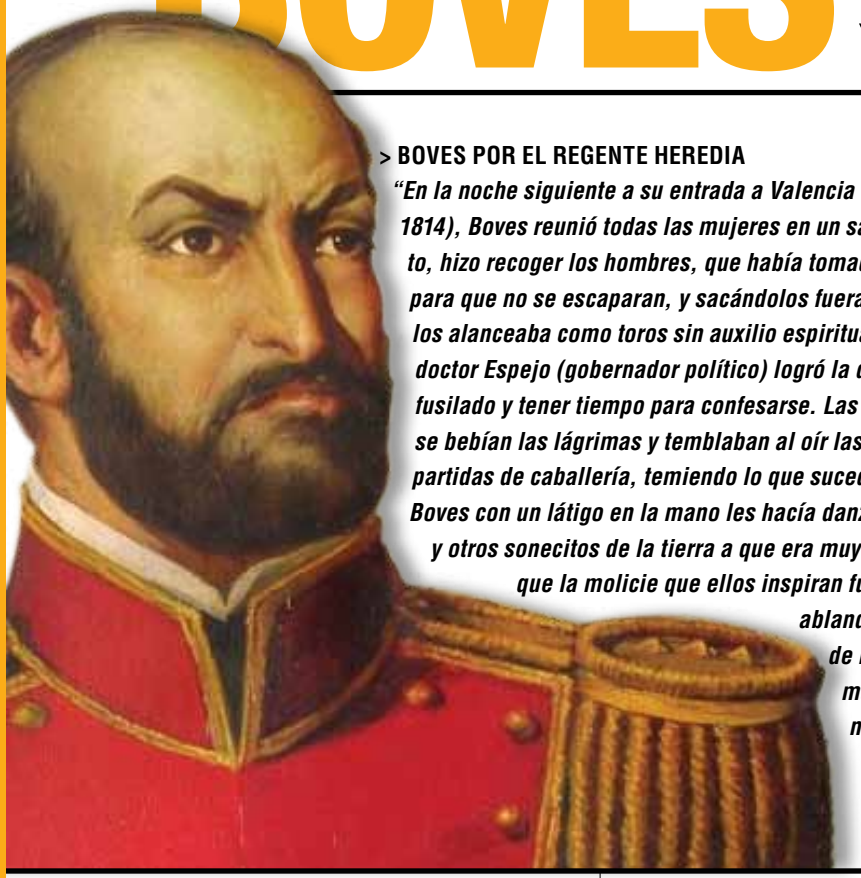
José Félix Ribas (1775-1815)

Nace en la ciudad de Caracas el 19 de septiembre de 1775. Se desempeñó como general en jefe del Ejército de Venezuela durante la guerra de Independencia. Empezó su actividad republicana el 19 de abril de 1810, alentando a los vecinos para que participaran en los acontecimientos de aquel día. Durante la Independencia participó en numerosas batallas, pero el episodio más importante fue el de la batalla de La Victoria (12 de febrero de 1814), en el cual logró detener a las fuerzas realistas de José Tomás Boves, con unas tropas poco experimentadas, conformadas principalmente por jóvenes estudiantes y seminaristas que había logrado reclutar. Tuvo una participación activa en la batalla de Urica en diciembre de 1814, en la cual se perdió la Segunda República. Después de esta batalla, junto con Bermúdez, ofreció una resistencia heroica al general realista Francisco Tomás Morales en Maturín. Huyó con un sobrino y un criado, pero fue delatado por un esclavo llamado Concepción González. Fue capturado y asesinado el 31 de enero de 1815 en Tucupido. Su cabeza, frita en aceite, fue enviada a Caracas, en donde se exhibió dentro de una jaula en el sitio de La Puerta, estado Guárico.



José Félix Ribas. Imagen tomada del libro de Rafael María Baralt y Ramón Díaz. *Resumen de la historia de Venezuela*, 1841.

BOVES Y SU LEGIÓN INFERNAL



Autor desconocido. *José Tomás Boves.* Museo Histórico San Mateo.

> BOVES POR EL REGENTE HEREDIA

"En la noche siguiente a su entrada a Valencia (10 de julio de 1814), Boves reunió todas las mujeres en un sarao y, entre tanto, hizo recoger los hombres, que había tomado precauciones para que no se escaparan, y sacándolos fuera de la población los alanceaba como toros sin auxilio espiritual. Solamente el doctor Espejo (gobernador político) logró la distinción de ser fusilado y tener tiempo para confesarse. Las damas del baile se bebían las lágrimas y temblaban al oír las pisadas de las partidas de caballería, temiendo lo que sucedió, mientras que Boves con un látigo en la mano les hacía danzar el Piquirico y otros sonecitos de la tierra a que era muy aficionado, sin que la molicie que ellos inspiran fuese capaz de ablandar aquel corazón de hierro. Duró la matanza algunas noches."

Espadín y vaina que pertenecieron al General Francisco Tomás Morales. Colección Museo Bolivariano.

Venezuela no solamente arderá bajo las asesinatos y razias de Domingo de Monteverde, Francisco Cervériz, Antonio Zuazola, Pascual Martínez, Lorenzo Fernández de la Hoz, José Yáñez y Francisco Rosete; sin escrúpulos y alimentados por la venganza, esta pléyade del terror cometerá los más crueles asesinatos en todo el país. El fin: borrar con la muerte todo signo independentista. Pero por sobre ellos, un pulpero de origen asturiano, radicado en la población guariqueña de Calabozo, se convertiría en el caudillo más brutal de todos: José Tomás Boves (1782-1814).

Reclutado por Eusebio Antoñanzas —enviado de Monteverde para enrolar prosélitos en su causa—, Boves entra en la dinámica del caudillaje a finales de 1812. Esclavos y llaneros, pardos y mestizos, parecían iluminados por la actitud de aquel hombre: *"...comía con ellos, dormía entre ellos, y ellos eran toda su diversión y entretenimientos, sabiendo que sólo así podía tenerlos a su devoción y contar con sus brazos para los combates..."*, describe su lugarteniente Francisco Tomás Morales. Una identificación instantánea despierta Boves en sus hombres, la cual no haría sino agigantarse a su paso por los Llanos: autorizaba pillajes en los pueblos asaltados, repartía las tierras, cometía las más insólitas atrocidades. Así se perfilaba, en un avance inexorable hacia Caracas, la *Legión Infernal* de Boves, a comienzos de septiembre de 1813.

> EL LLAMADO AL COMBATE: LOS IMPERIOSOS RECLUTAMIENTOS

En la carrera por formar un frente de resistencia en la ciudad de Caracas para frenar el avance realista, el general José Félix Ribas llevaría a cabo los alistamientos de civiles para el servicio militar entre enero y febrero de 1812: *"Se repetirá pues, el toque de alarma a las 4 de la tarde de este día —diría en unos de esos bandos imperiosos— y todo aquel que no se presente a la Plaza Mayor o el Cantón de Capuchinos, y se le encontrase en la calle o en su casa sea la edad o condición que fuese será pasado por las armas sin más que tres horas de capilla, ni otra justificación que la bastante para ser constancia su inasistencia".*

Soldados españoles que lucharon contra los patriotas. Litografía del Museo de Madrid. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

LA HUIDA A ORIENTE

Tito Salas. *Emigración a oriente*, 1814. Colección Casa Natal del Libertador.

Después de la derrota sufrida por el ejército patriota en La Puerta el 15 de junio de 1814, la pérdida de la Segunda República era ya un suceso ineludible. Teniendo a su favor el territorio de los valles centrales de Venezuela, José Tomás Boves avanzaba hacia Caracas. Bolívar, viendo a su ejército diezmado por las constantes derrotas y deserciones, decide llevar a cabo la evacuación de la ciudad de Caracas hacia el oriente del país, pasando por las poblaciones de Capaya, Tacarigua de Mamporal, Río Chico, Cúpira, Sabana de Uchire, Guanape, Boca de Uchire, Clarines y Píritu.

En efecto, en la mañana del 7 de julio de 1814 se inicia la agobiante emigración. Más de 20 mil almas, entre mujeres, hombres y niños, abandonan sus hogares y forman un cortejo que por más de 23 días sufrirían los embates de los pantanosos llanos orientales, además de la sed y el hambre. Durante la marcha, Bolívar cabalga en la retaguardia con la ayuda de escasos 1.200 soldados. Francisco Tomás Morales, lugarteniente de Boves, sería comisionado para darles caza a los republicanos y batirlos hasta la muerte.

El general José Trinidad Morán ofrece un testimonio cercano al suceso: *"Veinte mil almas de ambos sexos y de todas edades seguían nuestros pasos. Casi toda la emigración iba a pie y como el camino de la montaña de Capaya hacia Barcelona es lo más fragoso, consternaba ver a las señoras y niñas distinguidas, acostumbradas a las suavidades de la vida civilizada, marchar con el lodo a las rodillas sacando las fuerzas de la flaqueza, para salvar su honor y su vida, amenazados por la horda de facinerosos que acaudilla Boves".* Muchas familias caraqueñas se encontraban en aquella travesía infernal. Cuando llegaron a La Pica, un grupo decidió continuar por el "camino de afuera", pasando por Cúpira a Sabana de Uchire, y de allí a Clarines por Guanape. Un segundo grupo, que decidió realizar la travesía por "el camino de la costa", fue atacado en la orilla del mar por barcos españoles que los cañonearon matando a gran parte de ellos. Otros lograrían escapar hacia las Antillas; los menos, se refugiarían en las serranías de la costa.

> UNA SOLEDAD ESPANTOSA

"En cuanto a la heroica y desdichada Venezuela sus acontecimientos han sido tan rápidos y sus devastaciones tales, que casi la han reducido a una absoluta indigencia a una soledad espantosa; no obstante que era uno de los más bellos países de cuantos hacían el orgullo de América. Sus tiranos gobiernan un desierto, y sólo oprimen a tristes restos que, escapados de la muerte, alimentan una precaria existencia; algunas mujeres, niños y ancianos son los que quedan. Los más de los hombres han perecido por no ser esclavos, y los que viven, combaten con furor…".

> Simón Bolívar, *Carta de Jamaica*, Kingston, 6 de septiembre de 1815.

Montoya. *General José Trinidad Morán*, 1922. Colección Palacio Federal Legislativo. Asamblea Nacional. República Bolivariana de Venezuela. Fotógrafo: Alfredo Padrón.

LA LIBERACIÓN DE VENEZUELA Y LA CREACIÓN DE LA GRAN COLOMBIA

DURANTE LA GUERRA DE INDEPENDENCIA DE VENEZUELA, en el período comprendido entre 1815 y 1821, la actuación de las fuerzas patriotas comandadas por Simón Bolívar puede caracterizarse en seis grandes momentos que determinaron los últimos años de la gesta libertaria iniciada el 19 de abril de 1810. En primer lugar, la organización de expediciones navales que tuvieron como objetivo la incursión en el territorio venezolano luego de la caída de la Segunda República en 1814.

En segundo lugar la ocupación paulatina del oriente del país y la consolidación de los republicanos en la provincia de Guayana en 1817. Una tercera etapa que se inició con el despliegue hacia los llanos occidentales y los esfuerzos de unificar los ejércitos patriotas esparcidos en el territorio. Seguidamente, la reunión del Congreso de Angostura y la definición de estatutos políticos y jurídicos de la República de Colombia, vinculado estrechamente con un quinto episodio: el paso de los Andes y el rescate de la Nueva Granada con la decisiva victoria patriota en Boyacá en 1819.

Por último, el regreso del contingente a Venezuela y la victoria final en el campo de Carabobo el 24 de junio de 1821; episodio que selló la Independencia de nuestro país, y a la vez permitió la liberación de los pueblos de Ecuador, Perú y Bolivia y la expulsión definitiva del enemigo español de la América del Sur con el triunfo en la batalla de Ayacucho el 9 de diciembre de 1824.

John Hamilton Potter. *Travels through the interior of Colombia*. London, 1827. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

EXPEDICIÓN DE LOS CAYOS DE SAN LUIS (DICIEMBRE DE 1815-JULIO DE 1816)

Tito Salas. *Expedición de los Cayos, al abordaje del bergantín Intrépido*, circa 1927-1928.

> AYUDA DE HAITÍ A LA EXPEDICIÓN DE BOLÍVAR

El 2 de enero de 1816, Simón Bolívar se entrevistó por primera vez con el presidente de Haití, Alejandro Petión en el Palacio Presidencial de Puerto Príncipe. A partir de este momento, el prócer haitiano ofreció todo su apoyo a las expediciones libertarias organizadas por el Libertador, quien —admirado por los alcances de la revolución haitiana— prometió la liberación de todos los esclavizados de los territorios reconquistados por los patriotas venezolanos.

A fines de 1815, aunque la situación se vislumbraba poco esperanzadora para la causa independentista, no todo estaba perdido. En la isla de Haití, Simón Bolívar recibiría el apoyo político y militar del presidente Alejandro Petión para preparar una expedición que tenía como objetivo invadir a Venezuela, apoyar a las fuerzas de resistencia que se mantenían en el territorio, expulsar al enemigo español y restaurar la República.

La expedición

El 31 de marzo de 1816 un ejército de 250 hombres integrado por Bolívar, Luis Brión, Mariano Montilla y Santiago Mariño, entre otros, zarpó desde Los Cayos de San Luis (ubicados al sur de Haití), desembarcando en la isla de Margarita el 3 de mayo. De inmediato Bolívar fue designado jefe supremo de la República y las fuerzas republicanas fueron reorganizadas para iniciar una campaña terrestre desde diversos puntos del oriente y occidente del país.

En tierra firme

Carúpano fue la primera ciudad liberada por los patriotas el 1° de junio de 1816. Desde allí Bolívar promulgó, *"Considerando que la justicia, y la Patria reclaman imperiosamente los derechos imprescindibles de la naturaleza"* el primer decreto de libertad de los esclavos y ordenó el traslado de dos divisiones hacia Güiria y Maturín —comandadas por Santiago Mariño y Manuel Piar respectivamente— que tenían como misión asegurar el dominio del ejército republicano en el oriente del país. Por su parte, Bolívar se embarcó con destino al occidente a fin de abrir un frente de acción que paulatinamente permitiese el ingreso a los valles de Caracas.

Un líder cuestionado

A mediados de julio de 1816, el jefe realista Francisco Tomás Morales había logrado contener exitosamente el avance republicano. Las constantes derrotas obligaron a Bolívar a embarcarse hacia el oriente venezolano, donde Santiago Mariño y José Francisco Bermúdez le recriminaron el fracaso de la expedición y desconocieron su autoridad. Comprometido el éxito de la campaña, el Libertador volvió el 23 de agosto de 1816 a Haití, decidido a organizar una nueva expedición hacia Venezuela y continuar la lucha por la Independencia.

> ABOLICIÓN DE LOS ESCLAVITUD (2 de junio de 1816)

A mediados de 1816, los expedicionarios patriotas se encontraban en el territorio venezolano dispuestos seguir la lucha por la libertad. Simón Bolívar, consciente de que este objetivo no podría cumplirse si no se aseguraba el respaldo de amplios sectores de la sociedad, fue fiel a la promesa hecha a Petión y promulgó, el 2 de junio, un decreto que contemplaba la libertad de los esclavizados, incorporándolos así a la lucha y haciendo de la Independencia una causa popular.

J. Frigend. *General Alejandro Petión*, 1883. Colección Palacio Federal Legislativo. Asamblea Nacional. República Bolivariana de Venezuela. Fotógrafo: Alfredo Padrón.

DESEMBARCO EN OCUMARE DE LA COSTA (6 DE JULIO DE 1816)

Juan Antonio Michelena. *Soublette, Briceño Méndez Zea, Mc Gregor y Luis Brión en Ocumare de la Costa.* Colección Museo Eleazar López Contreras de la EFOFAC. Cortesía GAN-CINAP.

Para mayo de 1816, aunque los hombres de la expedición de los Cayos esperaban en Venezuela dispuestos a combatir a las tropas monárquicas, los planes de acción en tierra firme no estaban definidos. Cualquier incursión debía estudiarse con detalle porque, salvo los focos de resistencia en la isla de Margarita, una parte de los llanos occidentales y poblados orientales, el territorio se encontraba bajo control de las fuerzas realistas comandadas por el jefe español Pablo Morillo.

La ruta a seguir

Al evaluar la situación, la primera propuesta del Libertador consistió en iniciar las acciones desde Guayana; opción descartada por el almirante Luis Brión, quien consideró que la escasez de víveres imposibilitaría el traslado hacia el puerto de Angostura. Ante la negativa, Bolívar eligió la ciudad de Carúpano como punto inicial para la campaña.

No obstante, la propuesta no recibiría todo el apoyo requerido y la unidad entre las fuerzas patriotas comenzaría a mostrar las primeras fisuras.

Caracas el objetivo final

Llegado el momento, el liderazgo del Libertador fue cuestionado por Juan Bautista Arismendi quien, decidido a no abandonar la isla de Margarita, se opuso a que sus hombres se incorporasen a la lucha en tierra firme. A pesar de las adversidades, Bolívar no cesó en su empeño de liberar Venezuela, señalando en su momento al general Arismendi: *"Voy a desembarcar a la costa de Ocumare a la cabeza de 1.000 hombres, y antes de ocho días tomaré la capital"*.

Luego de vencer en Carúpano, los soldados comandados por Bolívar llegaron a Ocumare; lugar donde éste ratificó la abolición de la esclavitud, el 6 de julio de 1816, declaró el cese de la guerra a muerte y encargó a Gregor Mac Gregor, Carlos Soublette y José Antonio Anzoátegui controlar la región central del país. La dispersión de las tropas republicanas y el constante asedio del realista Morales imposibilitó la marcha hacia Caracas, postergando así los planes dispuestos.

>"ARMADO CON UN MACHETE A DISPOSICIÓN DEL COMANDANTE DE INSURGENTES"

Contando con 60 años de edad para el año de 1817, Valentín Pantoja se dedicaba desde temprana edad al oficio de pescador en las costas de Choroní, estado Aragua, de donde era natural y vecino. Se conoce que para el año de 1816, cuando Simón Bolívar llegó a la costa de Ocumare durante la primera Expedición de los Cayos, se presentó voluntariamente con un machete y se puso a las órdenes de las fuerzas patriotas. Con su presencia colaboró decididamente a la causa republicana trasladando víveres y los insumos necesarios para las tropas insurgentes. Por esta colaboración las autoridades españolas iniciaron un proceso judicial en contra de Pantoja el 11 de enero de 1817. Fue apresado y trasladado a diferentes cárceles mientras se le dictaminaba una sentencia. De las Bóvedas del Puerto de La Guaira fue enviado a la ciudad de Caracas y de ahí a la Cárcel Real de Choroní.

>"Autos contra Valentín Pantoja, natural y vecino de Choroní, pescador, por el delito de infidencia (1817)", AGN, Causas de Infidencia, t. XXI, exp. 6, fs. 49-114.

Dibujo de César Prieto. Tomado de Caupolicán Ovalles. *El general Páez, el llano y los llaneros.* Caracas, Concejo Municipal del Distrito Federal, 1973.

Ciudad Bolívar. Tomado de: Museo Venezolano. Caracas. Bolet Hermanos Editores.

CAMPAÑA DE GUAYANA

(FINALES DE 1816 -MEDIADOS DE 1817)

A principios de 1817, Simón Bolívar ya se encontraba de nuevo en territorio venezolano dispuesto a retomar el mando de las fuerzas patriotas y enfrentar, en un frente unido, a las tropas realistas. Para tal fin resultaba necesario que los republicanos controlasen el área comprendida entre Angostura (actual estado Bolívar) y Guayana porque, una vez dominado el oriente venezolano, aseguradas las salidas al mar Caribe y la navegación del río Orinoco, la causa independentista podría avanzar hacia el occidente y plantear la lucha en una posición de ventaja que determinaría la victoria final.

Barcelona defendida

Casa fuerte. Colección Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

Una de las primeras previsiones que tomó Bolívar fue instalarse en la ciudad de Barcelona, donde planificó la marcha hacia la ciudad de Caracas. Sin embargo, el constante asecho de las fuerzas realistas desde los llanos centrales fue motivo suficiente para replantear los objetivos. Fue así como el Libertador optó por la protección del la entrada hacia el oriente, ordenando la construcción de un campo atrincherado en el casco central de Barcelona que resguardase todo el armamento y provisiones disponibles en el convento de San Francisco, el cual fue convertido en casa fuerte. Para el 8 de febrero de 1817, unos 4.000 hombres al servicio del rey se abalanzaron contra Barcelona, pero el decidido rechazo de las fuerzas patriotas —que para el momento no superaban los 600 soldados— además de la inminente llegada de refuerzos comandados por Santiago Mariño y José Francisco Bermúdez, forzó la suspensión de los ataques y el retiro del contingente realista.

El inicio de la campaña

Luego de los sucesos de Barcelona, Mariño y Bermúdez optaron por reconocer la autoridad del Libertador y unir fuerzas. No obstante, los 2.800 hombres que integraban el ejército patriota eran superados en número por los españoles. De inmediato, los patriotas comprendieron que la liberación de Venezuela dependía del dominio de Angostura. Para el 25 de marzo de 1817, Bolívar salió de Barcelona, acompañado de 15 oficiales, rumbo al Orinoco para entrevistarse con Manuel Piar y afinar los detalles sobre la incursión de las fuerzas leales.

La huida realista

Luego de la victoria patriota en la Batalla de San Félix, el brigadier español Miguel de la Torre emprendió la retirada y se refugió en Angostura. Sin embargo, la entrada de una flota comandada por el almirante Luis Brión, y el riguroso sitio impuesto por Bolívar, obligó al oficial realista a evacuar la ciudad entre el 17 y 18 de julio de 1817. Al poco tiempo, el último reducto de las tropas del rey se vio forzada a huir hacia la isla de Granada, pero mientras recorrían el Orinoco fueron atacados por los republicanos el 3 de agosto en el combate naval de Cabrián; una batalla que determinó el fin de la Campaña de Guayana y el inicio de la consolidación definitiva de los patriotas en el territorio venezolano.

A.E. Frías. *Almirante Luis Brión*, 1913. Colección Palacio Federal Legislativo. Asamblea Nacional. República Bolivariana de Venezuela. Fotógrafo: Alfredo Padrón.

BATALLA DE SAN FÉLIX (11 DE ABRIL DE 1817)

El 28 de diciembre de 1816, Simón Bolívar regresó a Venezuela procedente de Jacmel (Haití) con la firme intención de seguir enfrentando al enemigo español y establecer un centro de operaciones permanente que permitiese el despliegue de las fuerzas patriotas y la consolidación de un frente de lucha coherente y unido. Angostura, que ofrecía las condiciones estratégicas necesarias para cumplir los objetivos, fue escogida por el Libertador como el enclave de los independentistas.

Una ciudad asediada

A comienzos del año 1817, el oriente venezolano fue el escenario de una intensa actividad de guerra. En el momento que Bolívar intentaba avanzar hacia Caracas vía Clarines, y Mariño en compañía de Antonio José de Sucre atacaba infructuosamente Cumaná, Manuel Piar buscaba la forma de vencer las defensas del coronel realista Lorenzo Fitzgerald y tomar la ciudad de Angostura. Viendo imposibilitada una acción directa, y siendo ineficaces los esfuerzos por sitiar la plaza, Piar decidió cambiar la estrategia. El 24 de enero salió rumbo a las misiones del Caroní y bloqueó la principal fuente de suministros, dificultando de esta forma que los realistas pudieran defender por más tiempo la capital de la Provincia de Guayana.

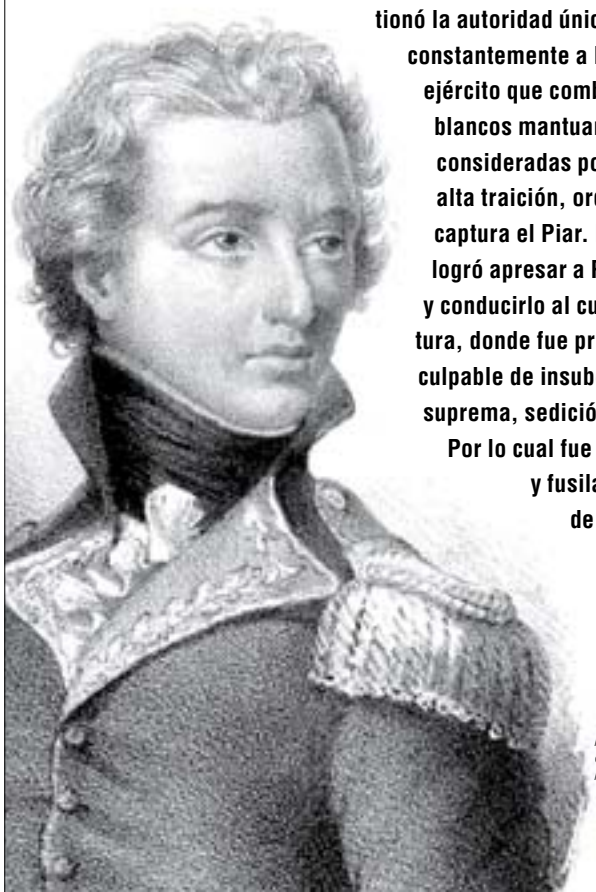
En la Mesa de Chirica

Para el 27 de marzo el brigadier Miguel de La Torre, liderando una tropa de mil 200 soldados, llegó a Guayana con la misión de solventar la situación en Angostura, romper el cerco impuesto a la ciudad y expulsar a los patriotas que actuaban en la zona. Ante tal amenaza, Bolívar concibió un plan que buscaba concentrar las fuerzas y frenar el avance realista. Para tal fin, Piar junto a unos dos mil hombres aguardaron la llegada de las fuerzas monárquicas en la Sabana de Chirica, cercana al pueblo de San Félix (estado Bolívar). El 11 de abril de 1817, ambos bandos se enfrentaron y los patriotas se hicieron con una victoria decisiva apoyados por los indígenas del Caroní y las tropas regulares del ejército republicano.

Ivan Belsky. *Batalla de San Félix*, en Gustavo Machado Guzmán. *Historia gráfica de la Guerra de Independencia.*

> MANUEL PIAR (1774-1817)

Manuel Piar nació en Willemstad (Curazao) el 28 de abril de 1774. Siendo un joven participó en la conspiración de Gual y España. En 1813 integró la expedición de Chacachacare y, a partir de 1816, con sus victorias en las batallas del Juncal (27 de septiembre de 1816) y San Félix (11 de abril de 1817), contribuyó a la consolidación de los patriotas en la provincia de Guayana. A mediados del año 1817, Piar cuestionó la autoridad única de Simón Bolívar e incitó constantemente a los pardos a unirse a un ejército que combatiese el liderazgo de los blancos mantuanos; estas acciones fueron consideradas por el Libertador como de alta traición, ordenando de inmediato la captura el Piar. El general Manuel Cedeño logró apresar a Piar en Aragua de Maturín y conducirlo al cuartel general en Angostura, donde fue procesado y se le consideró culpable de insubordinación a la autoridad suprema, sedición y deserción. Por lo cual fue condenado a muerte y fusilado el 16 de octubre de 1817, en las adyacencias de la catedral de Angostura.



Manuel Piar. Imagen tomada del libro de Rafael María Baralt y Ramón Díaz. *Resumen de la historia de Venezuela*, 1841.

CONGRESO DE CARIACO (MAYO DE 1817)

Cariaco. Colección Obras Gráficas de la Biblioteca Nacional.

> ACTA DEL CONGRESO DE CARIACO (EXTRACTO)

"Nosotros los Representantes de los Estados Unidos de Venezuela (...) después de madura deliberación y obedeciendo á nuestra libre voluntad; declaramos: Que desde este día reasumimos el carácter nacional representativo á que hemos sido restituidos por el eminente General Santiago Marino, procediendo éste en nombre del Jefe Supremo de la República, el digno ciudadano Simón Bolívar y en el suyo propio, como segundo Jefe encargado al presente de las riendas del Gobierno. Y hacemos saber á todo el pueblo de la Confederación, invocando al Ser Supremo como testigo de la pureza y honradez de nuestras intenciones, que desde hoy se halla restablecido el Gobierno Federal de la República de Venezuela, en sus tres departamentos legislativo, ejecutivo y judicial, para el debido despacho de los negociados que respectivamente les corresponden."

> *Memorias del General O'Leary*. Caracas, Ministerio de la Defensa, 1981, t. XV, pp. 253-255.

Entre los días 8 y 9 de mayo de 1817, se instaló en la ciudad de San Felipe de Cariaco una asamblea de gobierno, mejor conocida como Congresillo de Cariaco. Esta iniciativa —ideada originalmente por el presbítero José Cortés de Madariaga— fue impulsada y promovida por Santiago Mariño quien, sin consultar al jefe supremo de la República, el general Simón Bolívar, pretendió restablecer la Constitución de 1811, e instaurar el sistema federal que contribuyó a la caída de la Primera República.

Las siete estrellas del tricolor patrio (mayo de 1817)

Una vez establecido, en la ciudad de Pampatar (estado Nueva Esparta), el Gobierno Federal emanado del Congreso de Cariaco promulgó, el 12 de mayo de 1817, la utilización del tricolor como bandera nacional y la incorporación —en la franja amarilla— de siete estrellas que representaban a las provincias de Barcelona, Barinas, Caracas, Cumaná, Margarita, Mérida y Trujillo, que proclamaron la Independencia el 5 de julio de 1811 y conformaron la República de Venezuela.

Presbítero José Cortés de Madariaga. Colección Museo Caracas. Concejo Municipal. Fotografía: Alejandro González.

CAMPAÑA DEL CENTRO O LA RECONQUISTA DE LOS LLANOS (ENERO-JUNIO DE 1818)

Dibujo de César Prieto. Tomado de Caupolicán Ovalles, *El general Páez, el llano y los llaneros*. Caracas, Concejo Municipal del Distrito Federal, 1973.

> PEDRO ZARAZA (1775-1825)
Nació en 1775 en el poblado de Chaguaramas (estado Guárico). En la guerra de Independencia se destacó por su participación en la batalla de Urica de 1814; donde le dio muerte al realista José Tomás Boves. Al año siguiente enfrentó al ejército de Pablo Morillo en el oriente del país, y para 1817 se encargó de la organización de las tropas republicanas. A partir de 1821 combatió a las guerrillas realistas. Falleció en Caracas el 28 de julio de 1825.

Pedro Zaraza. Imagen tomada del libro de Rafael María Baralt y Ramón Díaz. *Resumen de la historia de Venezuela*, 1841.

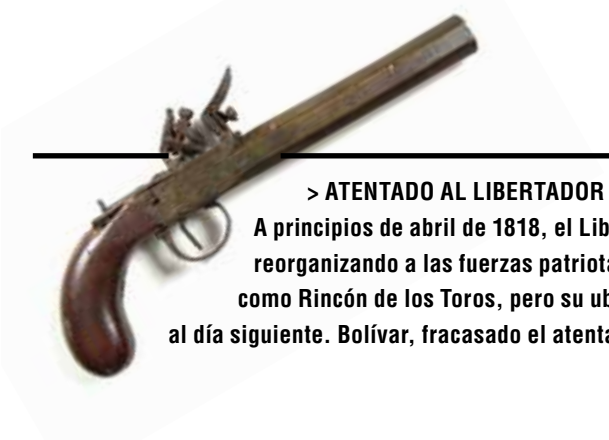
A finales de 1817, Bolívar buscaba consolidar las posiciones patriotas en el occidente del país y abrir paso hacia Caracas. En este sentido, los avances alcanzados por José Antonio Páez en los llanos venezolanos (específicamente en el territorio comprendido entre el río Meta y el río Apure), ofrecían una posibilidad de consolidar un frente de acción conjunto que se opusiese al ejército real comandado por el jefe español Pablo Morillo, asegurar el avance hacia la ciudad capital y restituir la libertad en el territorio venezolano.

El encuentro

Bolívar lideró la movilización de su ejército hacia el Apure y luego de un extenso recorrido de 900 km, el contingente logró atravesar el Arauca permitiendo que el Libertador y el líder llanero José Antonio Páez se reuniesen por primera vez en el hato Cañafístolo, el 31 de enero de 1818. En el encuentro Páez, dando muestras de una fidelidad que resultó efímera, se subordinó a la autoridad de Bolívar.

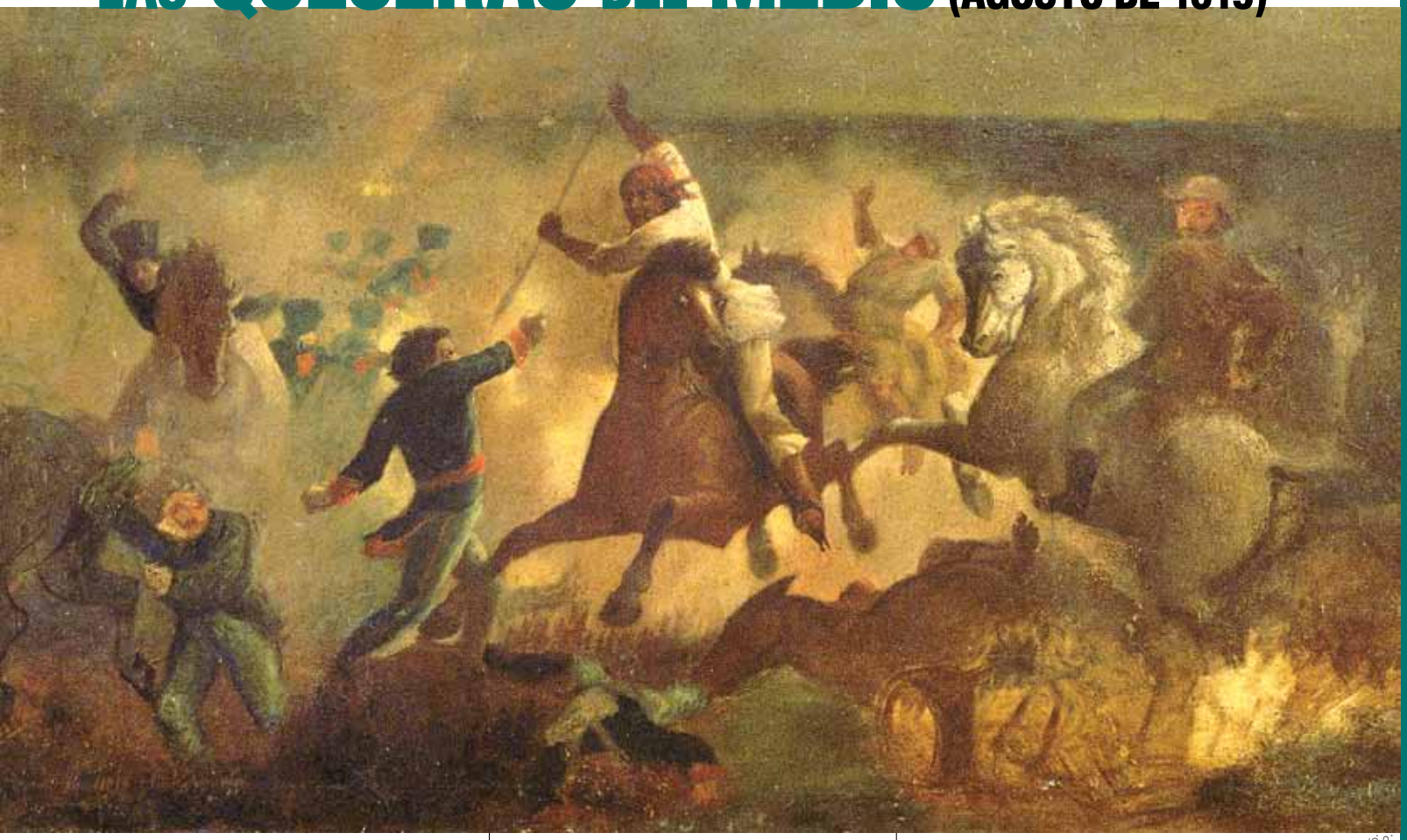
Hacia Caracas

Para el 10 de febrero de 1818, el ejército patriota, que contaba con 5.000 hombres, marchó hacia Calabozo donde Morillo permanecía resguardado en su cuartel general. A mediados de mes, asediados por los republicanos, los realistas se replegaron hacia los valles de Aragua, donde fueron perseguidos por Bolívar que ocupó El Sombrero el 17 de febrero. Seguidamente Páez regresó para continuar las operaciones en Apure, y el Libertador se dirigió a Calabozo a preparar una avanzada final hacia Caracas.
El 16 de marzo, ambos ejércitos se encontraron en la quebrada La Puerta en las adyacencias de San Juan de los Morros, enfrentándose en la batalla de Semen, que significó una dura derrota para los republicanos, el término de la Campaña del Centro y de los planes de tomar la ciudad de Caracas. Bolívar emprendió su regreso a Angostura, el 5 de junio de 1818, determinado a fortalecer el ejército republicano y planificar una ofensiva contra el enclave realista en la Nueva Granada.



> ATENTADO AL LIBERTADOR EN EL RINCÓN DE LOS TOROS (17 de abril de 1818)
A principios de abril de 1818, el Libertador se encontraba en San José de Tiznados (estado Guárico) reorganizando a las fuerzas patriotas. El día 16, decidió acampar en un hato cercano, conocido como Rincón de los Toros, pero su ubicación fue revelada y el capitán realista Tomás Renovales atacó el lugar al día siguiente. Bolívar, fracasado el atentado, pudo escapar y regresar a Apure dispuesto a continuar la lucha.

LAS QUESERAS DEL MEDIO (AGOSTO DE 1819)



Arturo Michelena. *Las Queseras del Medio*, 1885. Cortesía Galería de Arte Nacional – CINAP.

En las tierras del Arauca, estado Apure, José Antonio Páez y un grupo de 150 llaneros realizarían, el 2 de abril de 1819, la acción militar conocida como las Queseras del Medio. Páez, cruzando al margen izquierdo del brioso río, movilizaría su tropa en dos columnas para dar frente a las fuerzas realistas conducidas por el general Pablo Morillo. Éste se sorprendería de dos cosas: observar el valor de la caballería republicana al cruzar las aguas del río; y ver el poco número de efectivos con los cuales procuraban darle combate a sus casi 7 mil hombres. El general español, sintiéndose confiado por su superioridad numérica, da la orden de ataque a la caballería.

Del lado republicano, el plan era provocar al enemigo y esperar que se les acercaran lo más posible. Páez ordenaría la retirada nuevamente hacia las riberas del Arauca, dando a entender que estaban derrotados. Sin embargo, con el grito: "¡vuelvan caras!", los 150 llaneros se voltearían de improviso para enfrentar el ataque. Entonces, rápidamente se dividirían en siete escuadras, y con las lanzas afiladas sembrarían el terror al ejército enemigo. Entre el desconcierto y la confusión, el ejército español caería en pánico, careciendo del tiempo suficiente para ordenarse. Morillo huiría en retirada hacia Achaguas con el resto de sus hombres.

En aquella ocasión se evidenciaría la crucial importancia que comenzarían a tener los lanceros venezolanos en la guerra de emancipación, relevancia que se extendería muy pronto hacia todo el continente. *"Antes de ayer el general Páez ha logrado un golpe admirable sobre Morillo y que pudo haber sido completamente decisivo si la noche no lo hubiera ocultado a nuestras lanzas (...) Ciento y cincuenta valientes mandados por el general Páez no podían solos destruir todo un ejército estando nuestras tropas con el Arauca por medio"*, apuntará Bolívar el 4 de abril de 1819. El Libertador condecoraría a aquellos valientes con la Cruz de los Libertadores.

Tito Salas. *Toma de Las Flecheras* (detalle), 1921. Colección Casa Natal del Libertador.

JOSÉ ANTONIO PÁEZ

Nace en Curpa, estado Portuguesa, el 13 de junio de 1790. Protagonista indiscutible en la guerra de emancipación venezolana, tres veces presidente de la República, uno de los primeros propulsores de la Venezuela republicana luego de la separación de la Gran Colombia y uno de los terratenientes más influyentes y acaudalados del país después de 1830. Cursaría sus primeras letras bajo la tutela de Gregoria Díaz en Guama y se dedicaría al comercio junto a su cuñado Bernardo Fernández. Al ser asaltado por cuatro sujetos, Páez —contando con apenas 17 años— daría muerte a uno de ellos, acontecimiento que lo convertiría en fugitivo, internándose en los llanos de Apure. Ingresaría a laborar como peón en el hato La Calzada, propiedad de Manuel Antonio Pulido; allí se empaparía en las destrezas de la ganadería y en todos los oficios del hombre del llano. En 1809, contrae matrimonio con Dominga Ortiz en Canaguá, estado Mérida, contando en su patrimonio con algunas reses y caballos.

A partir de 1810, Páez participa en el escuadrón de caballería de Manuel Antonio Pulido. En los azares de la caída de la Primera República y el restablecimiento de la Segunda República en 1813, se decide por la causa patriota teniendo una crucial ascendencia en las tropas llaneras. Tomaría su primera acción en Barinas aquel año en el combate de las Matas Guerrereñas; recibiría gracias a su victoria la distinción de capitán. Tres años más tarde, Páez sumaría importantes victorias para el bando republicano, y se autoproclamaría jefe de los cuerpos militares de Apure. Desde entonces, en los llanos se le empezaría a conocer como el "Taita" o el "Catire".

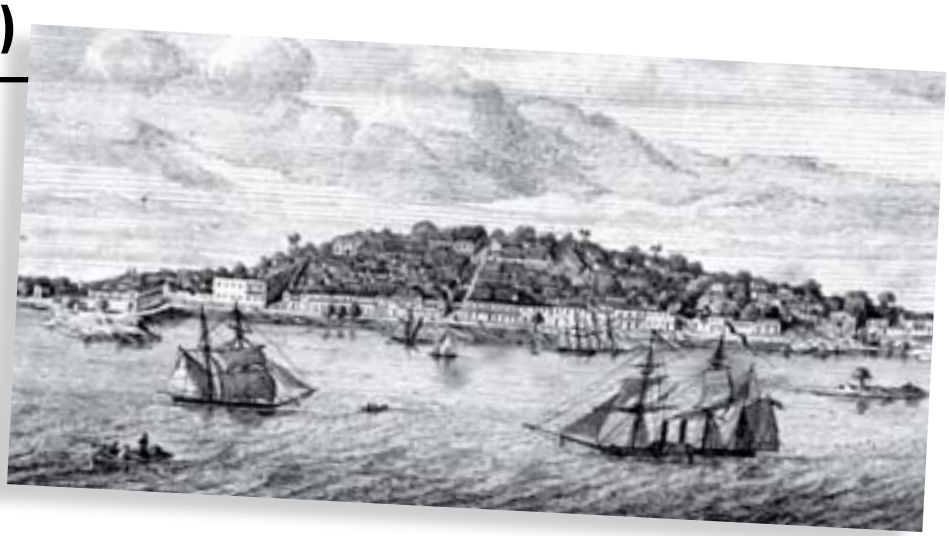
En enero de 1818, reconocería la autoridad de Simón Bolívar como jefe de la causa independentista. El caraqueño lo nombraría general de División a principios de 1819, año en el cual obtendrá la victoria descollante en las Queseras del Medio. Luego del triunfo de Carabobo, el 24 de junio de 1821, recibiría en manos del Libertador el título de general en jefe en el campo de batalla. En 1826, como jefe civil y militar de Venezuela, lideraría el movimiento separatista de la Gran Colombia, conocido como La Cosiata. Luego de la definitiva separación grancolombina, Páez sería nombrado presidente de Venezuela en 1830. Iniciaría desde entonces su larga carrera política, siendo su último hito importante el de 1861, donde se autoproclama dictador. Desterrado del país en 1863, José Antonio Páez moriría en Nueva York, el 6 de mayo de 1873.

CONGRESO DE ANGOSTURA
(15 DE FEBRERO DE 1819)

El 15 de febrero de 1819, en medio de notorias rivalidades impulsadas por la disidencia oriental entre Santiago Mariño, Juan Bautista Arismendi y José Francisco Bermúdez; aunado al devastador avance de las fuerzas realistas del jefe español Pablo Morillo hacia el centro del país, el Libertador decidió convocar en Angostura (ciudad Bolívar), el segundo gran Congreso nacional después del instalado en Caracas el 2 de marzo de 1811.

Las provincias reunidas

En este Congreso se reunieron representaciones de todas las provincias que estaban en poder de los republicanos. Para el momento, Bolívar estaba convencido de que Venezuela ya se encontraba con el derecho jurídico y natural de afirmarse como nación soberana y República independiente, y ejercer su capacidad legislativa. De esta manera, según el Libertador se fortalecía el régimen republicano ante la mirada del Imperio español, que aún aspiraba remontar su empresa invasora. Caracas, Barcelona, Cumaná, Guayana, Margarita y Barinas, serían las provincias llamadas a participar de este nuevo proyecto bolivariano. Los territorios de Mérida, Trujillo y Casanare (Nueva Granada) también se contemplaron como posibles representaciones en tan importante encuentro.



Ciudad Bolívar. Capital de la Provincia de Guayana en Venezuela. Tomado de: Michelena y Rojas F. *Exploración oficial por la primera vez desde el norte de la América del Sur.* Bruselas. A. Lacroix, Verboeckhoven Impresores y Editores, 1867.

>SANTO TOMÁS DE ANGOSTURA
A principios de 1819, la Provincia de Guayana era el centro de operaciones de los patriotas y la ciudad de Santo Tomás de Angostura (ciudad Bolívar), la sede del gobierno y la capital de la República de Venezuela. En este lugar, que recibe su nombre por ubicarse en el punto más estrecho del río Orinoco, el Congreso sancionó, el 15 de agosto de 1819, la segunda Constitución de la República de Venezuela.

Tito Salas. *Congreso de Angostura.* Colección GAN-CINAP.

> DISCURSO DE ANGOSTURA (fragmento)
"...todas nuestras facultades morales no serán bastantes si no fundimos la masa del pueblo en un todo; la composición del gobierno en un todo; la legislación en un todo, y el espíritu nacional en un todo. Unidad, unidad, unidad, debe ser nuestra divisa. La sangre de nuestros ciudadanos es diferente, mezclémosla para unirla; nuestra Constitución ha dividido los poderes, enlacémoslos para unirlos (...) El progreso de la luces es el que ensancha el progreso de la práctica, y la rectitud del espíritu es la que ensancha el progreso de las luces. La educación popular debe ser el cuidado primogénito del amor paternal del Congreso. Moral y luces son los polos de una República, moral y luces son nuestras primeras necesidades (...) renovemos en el mundo la idea de un pueblo que no se contenta con ser libre y fuerte, sino que quiere ser virtuoso. Dignaos conceder a Venezuela un gobierno eminentemente popular, eminentemente justo, eminentemente moral, que encadene la opresión, la anarquía y la culpa. Un gobierno que haga reinar la inocencia, la humanidad y la paz. Un gobierno que haga triunfar, bajo el imperio de leyes inexorables, la igualdad y la libertad."
> Simón Bolívar, *Discurso de Angostura*, 15 de febrero de 1819.

LEY FUNDAMENTAL DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA

(17 DE DICIEMBRE DE 1819)

Martín Tovar y Tovar. *Batalla de Boyacá*, 1890. Colección Palacio Federal Legislativo. Asamblea Nacional. República Bolivariana de Venezuela. Fotógrafo: Alfredo Padrón.

El Congreso de Venezuela, reunido en la ciudad de Angostura desde febrero de 1819, decretó el 17 de diciembre de ese año la Ley Fundamental de la República de Colombia; una herramienta jurídica que dio origen a la República de Colombia (conocida como la Gran Colombia), la cual estaba conformada por los territorios de la antigua Capitanía General de Venezuela y el Virreinato de la Nueva Granada. Esta nación, que según los legisladores tenía *"...todas las proporciones y medios de elevarse al más alto grado de poder y prosperidad"*, estuvo divida en los departamentos de Venezuela, Quito y Cundinamarca, cuyas capitales fueron Caracas, Quito y Bogotá, respectivamente. Igualmente, en la Ley se estipulaba que el Congreso eligiese un presidente encargado del Poder Ejecutivo, así como la designación de una Administración Superior por departamento y un jefe regional que recibió el título de vicepresidente. Finalmente, el artículo 8 aseguraba la continuidad institucional con la convocatoria de un Congreso que tendría lugar el día 1° de enero de 1821 en la Villa del Rosario de Cúcuta.

Liberación de la Nueva Granada: batalla de Boyacá (7 de agosto de 1819)

En abril de 1819, Simón Bolívar decidió dirigirse al occidente del país con la idea de consolidar, con el apoyo de los neogranadinos, un frente de acción conjunta que permitiese hacerle frente a las posiciones del jefe realista Pablo Morillo. Luego de establecerse en el poblado de Mantecal (actual estado Apure) y convocar un consejo de oficiales donde expuso la necesidad de orientar las operaciones hacia la Nueva Granada, el Libertador dio inicio al paso de los Andes el 27 de mayo de 1819. Para tal fin el Libertador incorporó las tropas apostadas en la llanura de Casanare y luego de atravesar el páramo de Pisba, venció a los realistas en la batalla de Pantano de Vargas el 25 de julio de 1819. El 7 de agosto unos 2700 hombres liderados por Bolívar y divididos en dos frentes comandados por José Antonio Anzoátegui y Francisco de Paula Santander, se enfrentaron a las fuerzas realistas dirigidas por el general José María Barreiro en el puente de Boyacá. La victoria de los patriotas en Boyacá abrió paso a la liberación de la Nueva Granada, la Independencia de Venezuela y la expulsión definitiva de los ejércitos españoles de la América del Sur.

JOSÉ DOMINGO DÍAZ (1772-1834)

Gazeta de Caracas

No. 105. DEL VIERNES 15 DE JUNIO DE 1810. Tom. II.

Salus populi suprema lex esto.

El suceso de la Goleta Correo de S. M. la Fortuna ha ocupado la atencion del publico y ha producido diversidad de opiniones que pudieran tal vez publicar la uniformidad de sentimientos que debe existir entre el Gobierno y el Pueblo que lo ha constituido con este objeto se publica el oficio con que se acompañó à la Regencia el sumario, hecho al Comandante de la expresada Goleta para que no se vacile un momento sobre la justicia de este procedimiento.

Aunque la Suprema Junta Conservadora de los derechos del Señor Don Fernando VII. en estas Provincias de Venezuela ha sido constituida para no reconocer otra Soberanía que la de su Real Persona, ó la que lo represente por el voto unanime y general de todos los Españoles de ambos hemisferios; no ha reto por esso los vinculos de union y fraternidad que existen entre los Españoles Europeos, y Americanos à quienes mirarà siempre como hermanos, y vasallos del desgraciado Rey que los juntò. Venezuela, y cuyos derechos conservarà inviolables por si misma, sin necesidad de sometersse à las repetidas, è ilegales formas de Gobierno que se arrogan la autoridad Soberana sin el conocimiento de estos Pueblos que son, y deben ser, parte integrante de la Monarquia.

Bajo estos inalterables principios ha promovido una acogida fraternal à los Españoles Europeos, y ha proporcionado à todos los empleados que han llegado à nuestros puertos quantos auxilios han solicitado para el desempeño, y buen exito de sus comisiones. E este caso han sido ultimamente el Capitan de Fragata Don Antonio Villavicencio, y el Teniente Coronel Don Carlos Montufar, que habiendo sido abandonados en tierra por la Goleta de S. M. Carmen, fueron habilitados, y costeados por este Gobierno hasta el Puerto de Cartagena y socorridas à su satisfaccion sus urgencias personales.

A pocos dias llegò à la Guayra la Goleta de S. M. Fortuna, al mando del Alferez de Navio Don Jose Valera à cuyo bordo venia el M. R. Arzobispo Electo de Santa Fé Don Juan Bautista Sacristan y la primera atencion de esta Junta fué franquear à este Oficial 2500. pesos que pidió para socorrer à los vasallos del Rey que traha consigo, y que no lo habian sido à su salida por las escaseses del erario de Cadiz; y ofrecer al mismo tiempo la mas decente y generosa acogida al Illmo. pasagero, mientras se preparaba el Comandante à seguir su derrota.

Ya estaba ocurrido al pasaporte por esta Suprema Junta, quando creyò conveniente al servicio de S. M. detener la salida de dicho buque hasta las resultas de cierta Comision importante que debia instruir à este Gobierno del estado politico de Cartagena, y Santa Fé en que estaba interesada la suerte del buque, la del mismo Comandante y la del Illmo. Pasagero como tambien para asegurarse de la calamidad de algunos Corsarios Franceses que segun aviso del Gobernador de Maracaybo lo cruzaban por aquellos mares.

Estas importantes razones de utilidad recíproca fueron desconocidas por Don José Valera, hasta el punto de llegar à proponer usar de las fuerzas de su mando contra los vasallos del mismo Rey à quien pertenecian esas, y sostenerse à las desicciones que este Gobierno hasta tomado por su mejor servicio, quando rendido por las fuerzas de la Guayra fuese constituido prisionero de Guerra. Tan escandalosa conducta hubiera producido un procedimiento serio contra Valera si esta Suprema Junta no viese en el un servidor de Fernando VII. que alucinado por ideas juveniles creyò hacerle un servicio en contrariar las determinaciones de una autoridad constituida en su nombre con toda la legitimidad que debia respetar un Español en qualquiera parte del mundo. La reparacion que dió Valera fué bastante para desagravar bien pasado el decoro de este Supremo Gobierno que sin aspirar à otra cosa, trató de tomar las instrucciones y medidas conducentes à la pronta expedicion de la Goleta Fortuna, y suspendió todo procedimiento contra su Joven Comandante que se sometió gustoso à lo acordado, con agrado del Illmo. Pasagero.

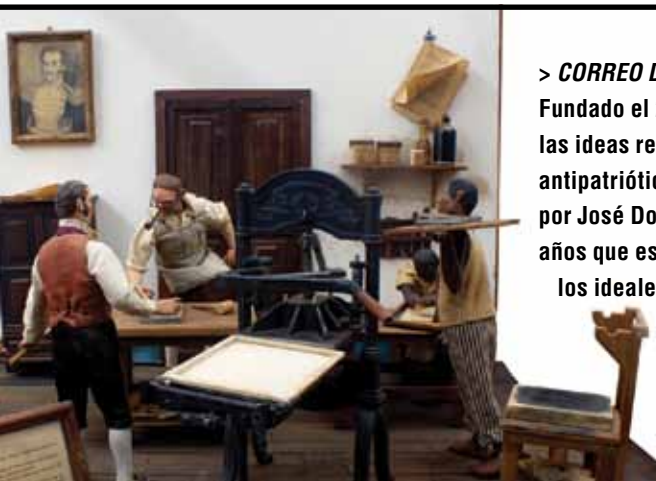
Por una consecuencia legitima en el proceder de esta Suprema Junta, debia atenderse al des-

Gazeta de Caracas, 15 junio de 1810. Fotografía de Francisco Elías Prada. Colección Biblioteca Nacional.

> *GAZETA DE CARACAS*

Estuvo en circulación entre 1808 a 1822, período en el cual por medio de este periódico se defendieron diversos ideales, dependiendo de quién estuviera en el poder. Pero al ser dirigido por José Domingo Díaz, entre los años 1815-1822, se convirtió en el órgano de difusión de las ideas realistas, siendo Simón Bolívar el personaje al cual se dirigían principalmente los ataques. En la *Gazeta de Caracas* se desplegó la primera campaña mediática de nuestra historia, caracterizada por su fuerte oposición al proceso independentista y su abierto apoyo a la corona española.

Autor de la obra *Recuerdos de la rebelión de Caracas*, en la cual recogió los pormenores del proceso de independencia venezolano; médico de profesión y férreo opositor a la causa patriota. Dirigió junto a Miguel José Sanz el *Semanario de Caracas* y luego la *Gazeta de Caracas,* ambos importantes reductos de las ideas políticas de la época. Con la llegada de Simón Bolívar, después de la Campaña Admirable en 1813, huye a Curazao desde donde continúa su labor intelectual antirrepublicana. Ocupó importantes cargos oficiales durante el mandato español siendo nombrado secretario personal de Pablo Morillo e intendente de Real Hacienda. Con verbo agudo y obstinado describió al Libertador como: *"Audaz, emprendedor, cobarde, sin conocimientos aun medianos de cosa alguna, ambicioso, aturdido, lleno de una vanidad sin término constante solo en su proyecto de soberanía cubierto de crímenes de todos géneros, se ha burlado de todos, ha jugado con vosotros como con autómatas, ha sacrificado millares de hombres á su ídolo favorito, ha destruido vuestras fortunas, ha destrozado completamente nuestra patria y vive para ignominia vuestra y para eterno oprobio del género humano…".*



> *CORREO DEL ORINOCO*

Fundado el 27 de junio de 1822 como órgano de difusión de las ideas republicanas, con el fin de contrarrestar la campaña antipatriótica que realizaba la *Gazeta de Caracas* dirigida por José Domingo Díaz. De esta manera, durante los cuatro años que estuvo en circulación, se dedicó a explicar los ideales republicanos y la importancia del triunfo de su causa, no sólo para Venezuela sino para el resto de América.

Maqueta de la imprenta del *Correo del Orinoco*. Colección Museo Caracas. Concejo Municipal. Fotografía: Alejandro González.

CORREO DEL ORINOCO.

CAMPAÑA DE CARABOBO
(ABRIL-JUNIO DE 1821)

Arturo Michelena. *Estudio de la batalla de Carabobo*. Museo Arturo Michelena.

Luego de la victoria en Boyacá, el Libertador y su ejército habían puesto a Bogotá y a Cundinamarca bajo el dominio patriota. Sin embargo, la situación económica y militar de la República era precaria. En Venezuela, mientras los patriotas solamente dominaban Margarita y Maturín al este del país, y San Cristóbal, Mérida y parte de Trujillo al oeste. Al sur conservaban el dominio de la Provincia de Guayana y el inmenso Apure; en el centro del país se agrupaba el ejército español —de unos 14.000 hombres— bajo la dirección del general Pablo Morillo y el general Miguel de La Torre, quien lo secundaba. Bolívar, aguardando en Trujillo, se daba cuenta de que un avance contundente del ejército español hacia Cúcuta podía llevar de nuevo a la pérdida de Cundinamarca. Colombia carecía de un ejército sólido que la defendiera allí donde el enemigo era más fuerte: en Venezuela.

El armisticio

El tratado de armisticio se firmó el 25 de noviembre de 1820, en Trujillo. En las comunicaciones entre el Libertador y Morillo se disponía que la República enviase a España sus representantes plenipotenciarios a negociar con el gobierno peninsular un cese definitivo de la guerra. La condición irrenunciable de toda negociación de paz, enfatizó Bolívar, sería el reconocimiento previo por parte de España de la independencia y soberanía de Colombia. Pero un suceso inesperado perturbó la paz temporal del armisticio y, a partir de enero de 1821, se reanudaron las hostilidades, haciendo inminente un enfrentamiento decisivo entre patriotas y realistas.

Pablo Morillo (1778-1837)

Pablo Morillo. Colección Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

Nace en Fuentesecas, España, el 5 de mayo de 1778. Conocido como el Pacificador, sería el líder del ejército realista que ingresaría a Venezuela con la finalidad de reponer el régimen monárquico a partir de abril de 1815, con el distintivo de gobernador y capitán general. Inició su carrera militar a los 13 años en el Real Cuerpo de Marina. Combatiría contra el ejército napoleónico en varios puntos de la Península. Al volver al trono el rey Fernando VII, Morillo recibiría el nombramiento de comandante de la expedición reconquistadora a Venezuela, el 14 de agosto de 1814. Zarparía de Cádiz al mando de 18 barcos de guerra con un total de 11 mil efectivos, equipados con piezas de artillería, ingeniería, caballería y demás servicios. Entre abril de 1815 y febrero de 1818, actuaría consecutivamente en operaciones que lo llevarían inclusive a la Nueva Granada, obteniendo el dominio momentáneo de los territorios. Luego de recibir una herida en la Batalla de Semen, el 16 de marzo de 1820, en la cual derrotaría a Bolívar, a Morillo le fue otorgado el título de marqués de La Puerta. El 25 de noviembre del mismo año firmaría con el Libertador el Tratado de Regularización de la Guerra, en Santa Ana (estado Trujillo), donde ambos enemigos acordarían el cese de las hostilidades. Regresaría a España en diciembre de 1820. Moriría en Francia en 1837.

Arturo Michelena. *Estudio para la muerte de Cedeño en Carabobo* (boceto), 1894. Museo Arturo Michelena.

> MORILLO: "EN SU TERRENO SON UNAS FIERAS RESUELTAS"

"En Caracas al instante desenvainaron las espadas (…) Quizás no hubieran presentado una destinada resistencia los habitantes de este virreinato, si no hubiese venezolanos. Cartagena resistió hasta lo imposible por los venezolanos. En la derecha del Magdalena se han dado ya varias batallas a tropas organizadas por venezolanos; en la fragosa y estéril provincia de Antioquia ha declarado dos veces la guerra a muerte y tienen lo pasos fortificados con inteligencia por venezolanos: Santa Fe fue sometida y recibió las ideas sangrientas por los mismos que habían logrado partido con emisarios que enviaron de Caracas. Todo Excelentísimo Señor es obra de los venezolanos. En su terreno son unas fieras resueltas, y que si llegan a ser bien mandados darán que hacer por largo tiempo y costará mucha sangre y muchos tesoros su reducción."

> Pablo Morillo, Cuartel General de Ocaña, 27 de marzo de 1816.

El combate final

El 23 de junio de 1821, Bolívar pasará revista al Ejército Libertador en la llanura de Taguanes. El contingente estará conformado por tres divisiones: Primera División (vanguardia), al mando de Páez; Segunda División (centro), al mando de Manuel Cedeño y Tercera División (reserva), al mando de Ambrosio Plaza. La división de vanguardia consta de dos batallones de infantería y siete regimientos de caballería. Uno de los batallones es el Bravos de Apure, y el otro el Cazadores Británicos, el cual será rebautizado como Batallón Carabobo después de la batalla. El *Correo Extraordinario del Orinoco* publicaría en Angostura, la mañana del miércoles 25 de julio, el parte de Carabobo dirigido por Bolívar al Congreso de Colombia: *"Excelentísimo Señor.- Ayer se ha confirmado con una espléndida victoria el nacimiento político de la República de Colombia (…) El ejército español pasaba de 6.000 hombres, compuesto de lo mejor de las expediciones pacificadoras. Este ejército dejó de serlo: 400 hombres habrán entrado hoy a Puerto Cabello. El Ejército Libertador tenía igual fuerza que el enemigo; pero no más que una quinta parte de él ha decidido la batalla. Nuestra pérdida no es sino dolorosa: apenas 200 muertos y heridos (…) Acepte el Congreso Soberano, en nombre de los bravos que tengo la honra de mandar, el homenaje de un ejército rendido, el más grande y más hermoso que ha hecho armas en Colombia en un campo de batalla"*.

El mariscal Miguel de La Torre permanecería en Venezuela, hasta julio de 1822, atrincherado en Puerto Cabello, cuando fue transferido a Puerto Rico, dejando los restos del ejército español al mando de Morales. Éste no capitularía sino hasta agosto de 1823, luego de la derrota naval en el Lago de Maracaibo el 24 de julio, que selló definitivamente la Independencia de Venezuela.

Pedro Camejo (1790-1821)

Pedro Camejo. Colección Museo Bolivariano.

Nace en San Juan de Payara, estado Apure, en 1790. Sería oficial de caballería del ejército venezolano en la guerra de Independencia. En la historiografía se le inmortalizó con el apodo de Negro Primero, gracias a la bravía con la cual lideraba la caballería y la destreza con la lanza en la lucha cuerpo a cuerpo. Camejo, hombre del pueblo, tendría la audacia chispeante del guerrero. En 1816 se alistó en la escuadra de José Antonio Páez, en Apure, con el cargo de teniente. Dos años más tarde se entrevistaría con el Libertador durante la Campaña del Centro. En la batalla de las Queseras del Medio tendría capital importancia, siendo uno de los 150 lanceros que derrotaron a Morillo en abril de 1819. En la llanura de Carabobo sería integrante de un regimiento de caballería comandado por Páez; el 24 de junio de 1821, día crucial para nuestra independencia, el Negro Primero perdería la vida.

Batalla de Carabobo

Por encargo del presidente Antonio Guzmán Blanco, el prestigioso pintor venezolano Martín Tovar y Tovar emprendió la representación monumental de la batalla de Carabobo para decorar el techo del Salón Elíptico del Palacio Federal Legislativo. Iniciada en 1884, la obra sólo sería culminada y presentada al público en 1888, cuando Guzmán Blanco se hallaba alejado de la Presidencia.

Primera escena: Un grupo de seis jinetes en el cerro de Buenavista. Bolívar en caballo blanco con su brazo derecho extendido marca el sentido de la acción. Lo acompañan el Jefe del Estado Mayor, General Santiago Mariño; el Coronel Bartolomé Salom, Subjefe del Estado Mayor; Pedro Briceño Méndez, Secretario de Guerra; y los capitanes Juan José Conde y Daniel Florencio O´Leary, edecanes del Libertador.

Segunda escena: Avanza el Batallón Cazadores Británicos. A la cabeza vemos a Thomas Ilderton Ferriar, comandante del batallón, bajo el árbol, con el sable en alto en el momento en que muere.

SENTIDO DE LECTURA DE LA OBRA

El cuartel general del Mariscal de Campo Miguel de La Torre, comandante del ejército realista, arde en llamas.

Quinta escena: Caen el General de División Manuel Cedeño y el Coronel Ambrosio Plaza, quien muere posteriormente en Valencia a consecuencia de las heridas recibidas.

Cuarta escena: Diego Ibarra aparece montando un caballo blanco, acompañado de Miguel Antonio Vásquez, José Laurencio Silva, Francisco Aramendi y Juan José Rondón.

Tercera escena: Muere Pedro Camejo, llamado Negro Primero, integrante de uno de los regimientos de caballería de la Primera División liderada por Páez. Este episodio fue inmortalizado en la tradición popular con la frase: "Mi General, vengo a decirle adiós porque estoy muerto". En segundo plano cabalga el General José Antonio Páez, con sable en mano, dirigiendo la caballería del Batallón Bravos de Apure, que obtuvo la victoria.

Fuente: *La pintura venezolana del siglo XIX en la colección de la Galería de Arte Nacional*, 1997. Laboratorio Multimedia de la Universidad Simón Bolívar. Convenio BID-CONICIT, CD ROM. *Carabobo 1821. Multimedia interactiva.* Prodiseño, Escuela de Comunicación Visual. Reseña por el general Héctor Bencomo Barrios. CD ROM.

LA LIBERACIÓN DEL SUR

TODO UN CONTINENTE. El pacto colonial entre España y sus posesiones americanas estaba prácticamente agotado, situación que se inserta en la transición de un modelo mercantilista a una nueva forma de producción capitalista, industrial y liberal. La independencia de Estados Unidos representó un primer golpe al colonialismo americano, al cual se sumaba la divulgación de las ideas sobre los derechos naturales y sociales del hombre y su carácter ciudadano, provenientes de París y Filadelfia. Estas ideas no sólo se expandían entre la élite criolla y los grupos ilustrados de las sociedades coloniales, sino que eran transmitidas por diversas vías al pueblo, todos ellos tenían conciencia política sobre los cambios que se estaban gestando en todo el continente, razones suficientes para una transformación en el estatuto colonial hacia finales del siglo XVIII.

Por otra parte, la independencia de Haití, en 1804, influenció de manera decisiva los acontecimientos en América del Sur, sentando las bases para un movimiento autonomista en todo el continente. La dialéctica existente en el interior de la sociedad colonial entre propietarios y comerciantes criollos, la difusión de las ideas liberales y el cautiverio de Fernando VII en manos de Napoleón, aunado a todos los movimientos insurgentes, conspiraciones autonomistas e intentos de rebelión de indígenas y esclavos, que tanto en Venezuela, Nueva Granada, Perú, Quito y Montevideo, se sucedían en las últimas décadas del siglo XVIII y comienzos del XIX, prepararon el escenario para la liberación del sur.

Colección Museo Bolivariano.

Junta de Buenos Aires, 25 de mayo de 1810.

LOS PROCESOS DE EMANCIPACIÓN EN NUESTRAMÉRICA

De los cabildos a la generalización de la guerra

Entre abril y septiembre de 1810, los pronunciamientos autonomistas se sucedieron rápidamente en los cabildos de Caracas, Buenos Aires, Bogotá, Santiago de Chile, Quito y Montevideo. Aunque inicialmente se trató de un movimiento revolucionario propiciado por las élites criollas en cada una de estas ciudades, las contradicciones sociales que se evidenciaban al interior de sus sociedades hicieron que se incorporaran a la lucha los sectores mayoritarios, lo cual fue fundamental para el desarrollo y desenlace de los acontecimientos. En este sentido, el ejemplo de las revoluciones francesa y norteamericana, junto a la fidelidad al sistema monárquico, operaron como expresión de las pugnas internas, lo cual generó que el movimiento pronto adquiriese carácter continental y fuese la emancipación absoluta la única alternativa. El proceso casi simultáneo de las independencias en la mayor parte de Hispanoamérica no fue casual, ya que los intereses por la liberación eran comunes.

Congreso de Tucumán, 9 de julio de 1816.

Una lucha cruenta

La lucha por la emancipación en Hispanoamérica, que se extendió desde 1810 a 1825, fue especialmente cruenta en Venezuela, Nueva Granada, Ecuador, Perú, Chile y Argentina. A partir de 1820 la lucha armada dio un giro favorable para los patriotas del continente debido a que éstos pudieron organizar mejor sus ejércitos, ya que sus jefes y oficiales habían adquirido mayor experiencia en los combates y, aún más importante, se produce la incorporación de los sectores populares que respaldaron de forma decisiva la causa independentista, incrementándose así al máximo la conciencia política e institucional del movimiento emancipador, lo cual desembocó en la resolución del conflicto y la independencia absoluta de nuestramérica.

Los costos de la guerra

Los costos de la guerra fueron realmente elevados, la población disminuyó considerablemente y la economía sufrió graves daños, sobre todo en Venezuela y Nueva Granada, debido a la incorporación progresiva de la mano de obra en los campos de batalla: esclavos, indios y pardos, se unieron al movimiento independentista, lo que afectó directamente el intercambio comercial, cuantiosas fortunas se consumieron en el conflicto o fueron extraídas por sus dueños y enviadas a espacios neutrales como Puerto Rico, Cuba o Europa.

Los vecinos del continente

Debido a su configuración colonial México, Centroamérica, la parte central y norte de Suramérica y todo el sur, comprendiendo Argentina, Chile y Uruguay, desarrollaron sus movimientos emancipatorios de forma particular. Sin embargo, la simultaneidad de estos acontecimientos habla de la relación más o menos estrecha entre países vecinos: entre Venezuela y Nueva Granada, entre ésta y Quito, entre Perú y las provincias de la Plata, entre Chile y Argentina, entre México y las provincias centroamericanas.

D'Orbigny, *Viaje pintoresco a las dos Américas, Asia y África*. Barcelona. 1842. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

SAN MARTÍN Y BOLÍVAR
EN GUAYAQUIL (26 DE JULIO DE 1822)

Entrevista en Guayaquil entre San Martín y Bolívar. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

El encuentro entre Simón Bolívar y José de San Martín siempre ha despertado la imaginación de los sudamericanos. El Libertador realizó los preparativos para esta reunión con la intención de poner fin a la anarquía imperante en Guayaquil. Quienes abogaban por un Guayaquil independiente tenían sus esperanzas puestas en la división argentina que había luchado en Pichincha. Sin embargo, Bolívar intuyó las verdaderas intenciones de San Martín y logró frustrar el movimiento reteniendo las tropas argentinas frente a Quito y enviando al ejército colombiano a Guayaquil.

El 26 de julio de 1822 se efectuó esta reunión con el propósito de llegar a un acuerdo sobre la soberanía de la provincia de Guayas, el destino de Perú y, en forma general, de la América del Sur. Tras la presentación de las delegaciones, Bolívar y San Martín discutieron en privado el destino de América, tratando, entre otros temas, varios asuntos concernientes a la manera de finalizar la guerra emancipadora en Perú y sobre la forma de gobierno que convendría a los nacientes Estados americanos.

El programa de San Martín comprendió cuatro puntos: primero, el problema de Guayaquil; segundo, la demanda que hizo al presidente colombiano para que resarciese las pérdidas sufridas por la división argentina durante la campaña contra Quito; tercero, el requerimiento de que Bolívar prometiese formalmente el envío de refuerzos para la liberación de Perú; y cuarto, la intención de persuadir al Libertador para que aceptase sus planes constitucionales de carácter monárquico. Aunque Bolívar se mostró partidario de una república democrática, y adoptó el papel de demócrata explicándole a San Martín la necesidad de una consulta popular, le dejó claro que la votación favorecería a Colombia. La reunión giró sobre temas militares. Posteriormente, Bolívar agasajó a San Martín con un banquete y a mitad del mismo, y bajo un estricto secreto de todo lo conversado, San Martín se retiró hacia el muelle, embarcándose con destino a Perú.

Colección Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

> GUAYAQUIL, EL BASTIÓN CRUCIAL PARA LIBERAR A PERÚ

La Provincia Libre de Guayaquil fue el sitio de encuentro entre el libertador Simón Bolívar y José de San Martín, quienes, el 26 de julio de 1822, se reunieron para discutir el destino de Perú, puesto que ambos estaban convencidos que con su liberación consolidarían la emancipación americana. Al día siguiente San Martín marchó rumbo a Perú, donde en el mes de septiembre se instaló el Primer Congreso Constituyente de la República. Guayaquil declaró su anexión a la Gran Colombia el 30 de julio de 1822.

José Francisco de San Martín

(Yapeyú, 1778-Boulogné-sur-Mer, Francia, 1850).
Líder argentino que luchó decididamente por la liberación del territorio nuestroamericano. En 1784 se trasladó a España, y con tan sólo 11 años de edad inició su carrera militar en el Regimiento de Murcia. Entre 1791 y 1808 participó activamente en diferentes acciones de guerra contra las fuerzas francesas, destacándose en 1808 en la batalla de Baylen, por la cual se le concedería el grado de teniente coronel. En 1811 viaja a Londres para encontrarse con compatriotas suramericanos, entre los que destaca Andrés Bello. En 1812 llega a Buenos Aires para incorporarse al proceso de independencia de su país y del sur del continente americano. Convertido en jefe del Norte, en 1813 comenzó una ardua campaña libertadora que logró la independencia de Chile en 1817 y de Perú en 1821. En 1822 se entrevistó con Simón Bolívar en Guayaquil para discutir sobre el futuro del territorio, sin embargo, en 1824 se retiró del proceso independentista y se radicó en Francia hasta su muerte en 1850.

Bernardo O'Higgins Riquelme

(Chillán, Capitanía General de Chile, 20 de agosto de 1778-Lima, Perú, 24 de octubre de 1842). Empapado de los ideales de libertad que en él sembró Francisco de Miranda, O'Higgins combatió incansablemente por la independencia de su amada patria hasta convertirse en el Libertador de Chile. El 16 de febrero de 1817, una Asamblea de Notables reunida en Santiago le confirió el cargo de director supremo, mandato que se prolongó hasta el 28 de enero de 1823. Derrotadas las fuerzas realistas asumió el cargo que se le había conferido y firmó, el 12 de febrero de 1818, la Proclamación de la Independencia de Chile. Por presiones internas y ante una inminente guerra civil, abdicó de su cargo entregándolo a una Junta de Gobierno. A pesar del exilio, continuó preocupado por la libertad de América, y transitando por los caminos donde se hacía la revolución, combatió junto a Simón Bolívar en Ayacucho.

Francisco de Paula Santander

(Cúcuta, 2 de abril de 1792-Bogotá, 6 de mayo de 1840). Conocido como el Hombre de las Leyes, fue el prócer de la independencia de Colombia. Por los méritos alcanzados en las contiendas militares y sus virtudes como hombre de política le fue adjudicado el cargo de vicepresidente de la Gran Colombia en el período 1819-1826, mientras Simón Bolívar se encontraba luchando contra los realistas en la Campaña del Sur. En 1830, con la renuncia y posterior muerte del Libertador, la disolución de la Gran Colombia y la toma del poder por el sector civilista, fue llamado para asumir la Presidencia de la República de forma interina, tras la firma de la Constitución de 1832. Así mismo, fue restituido en sus honores y rangos militares, de los cuales había sido despojado luego del destierro al que fue condenado por ser sospechoso del atentado que sufrió el Libertador, el 27 de agosto de 1828. Su mandato interino finalizó el 1º de abril de 1833. Años más tarde cayó gravemente enfermo y falleció en la ciudad de Bogotá después de una larga agonía.

Juan José Flores

(Puerto Cabello, 19 de julio de 1800-Ecuador, 1° de octubre de 1864). Fue compañero de armas de Simón Bolívar en la Campaña del Sur. Figura en los anales de la independencia de nuestramérica por su participación en las contiendas militares y por el mérito que le valió el haber sido el primer presidente de la República Independiente de Ecuador en 1830. Ejerció este cargo durante tres períodos en los que alternaba el poder con los miembros de su partido. En 1845 tuvo que exiliarse en Europa a raíz del Tratado de La Virginia (17 de junio). Después de quince años regresó para emprender la lucha contra la tiranía y la opresión que diezmaban al pueblo ecuatoriano.

T. del Villar. *Retrato del general José de San Martín*, 1943. Colección Museo Bolivariano. Gil de Castro. *Retrato de don Bernardo O'Higgins*. Imagen: Archivo Audiovisual Biblioteca Nacional. Martín Tovar y Tovar. *Francisco de Paula Santander*, 1874. Colección Palacio Federal Legislativo. Asamblea Nacional. República Bolivariana de Venezuela. Fotógrafo: Alfredo Padrón. Martín Tovar y Tovar. *General Juan José Flores*, 1874. Colección Palacio Federal Legislativo. Asamblea Nacional. República Bolivariana de Venezuela. Fotógrafo: Alfredo Padrón.

ACONTECIMIENTOS POLÍTICOS
DE UNA GUERRA CONTINENTAL

Calle de Cúcuta a finales del siglo XIX. Colección Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

I Congreso de la Gran Colombia (Cúcuta, 30 de agosto de 1821)

La ley fundamental de Colombia aprobada en 1819 no bastaba para darle cohesión a tan inmensa proporción de territorio, por ello en 1821 se convocó en la ciudad de Rosario de Cúcuta una Asamblea Constituyente donde se redactó y aprobó la carta magna que dio origen a la Gran Colombia, conformada por personajes como Antonio Nariño, Simón Bolívar y Francisco de Paula Santander. Sesionó entre el 30 de agosto y el 3 de octubre de 1821 y su resultado fue la Constitución Liberal de Cúcuta.

Tratado de Regularización de la Guerra (Trujillo, 25 y 26 de noviembre de 1820)

Arreglo acordado entre la República de Colombia y el Reino de España en el que se comprometían a cesar temporalmente en las acciones bélicas y acabar de una vez por todas con la modalidad de "Guerra a Muerte" instaurada por Domingo de Monteverde a su llegada, y decretada por Simón Bolívar en 1813. El acuerdo fue firmado por Pablo Morillo y Simón Bolívar, y exigía que se desintegrasen las guerrillas y que las tropas respetaran las demarcaciones impuestas.

Doctrina Monroe (2 de diciembre de 1823)

¿"América para los americanos" o América para los norteamericanos? El 2 de diciembre de 1823, el presidente de los Estados Unidos de Norteamérica, James Monroe, anunció ante el Congreso de su país un mensaje que tuvo como finalidad oponerse a los intentos de recolonización del continente americano por parte de las potencias europeas. Este mensaje, en "defensa de las independencias", se convirtió posteriormente en una doctrina política y diplomática que justificaría las intervenciones de este país en los territorios de América Latina. De esta manera se va imponiendo el imperialismo norteamericano sobre todo el continente americano.

Santa Cruz y Gamarra: Perú se vuelve contra la Gran Colombia invadiendo a Bolivia y Ecuador (1827)

Ausente Simón Bolívar de Lima a finales de 1826, se inició un movimiento contrario al proyecto de la Gran Colombia. Se realizó, entonces, un llamado a Congreso Extraordinario, el cual se reunió a comienzos de 1827. El Congreso eligió al general Andrés de Santa Cruz como presidente y a José Miguel de Velasco como vicepresidente encargado, relevando del mando al Libertador. El 1º de marzo de 1828, el ejército peruano, bajo la dirección de Agustín Gamarra, invadió el territorio de la Gran Colombia para anexionar el puerto de Guayaquil y el departamento de Azuay.

Agustín Gamarra, en Luis Enrique Tord. *Ayacucho, Libertad de América.* Lima, 1974.

Bolívar y Páez se entrevistan en Valencia (4 de enero de 1827)

Martín Tovar y Tovar. *General José Antonio Páez*, 1874. Colección Palacio Federal Legislativo. Asamblea Nacional. República Bolivariana de Venezuela. Fotógrafo: Alfredo Padrón.

El 4 de enero de 1827, Simón Bolívar y José Antonio Páez se reunieron en Valencia para discutir sobre la separación de Venezuela de la Gran Colombia. El Libertador había dictado el 1º de enero un decreto de "Olvido de lo pasado", con el cual perdonaba a los conspiradores de la Cosiata. Bolívar consideró superada la acción secesionista, por ello confió nuevamente el poder a Páez, ratificándolo en el cargo de comandante general en jefe de Venezuela. Este hecho resultó perjudicial para la causa de la unidad grancolombiana, pues conllevó a la separación del territorio venezolano de este gran proyecto de unión suramericana.

Carmelo Fernández. *Iglesia de Ocaña donde se reunió la convención colombiana*. Colección Biblioteca Nacional de Colombia. Cortesía GAN – CINAP.

Iglesia de Ocaña donde se reunió la convención

La Convención de Ocaña: intento de reformar la Constitución de Cúcuta (abril-junio de 1828)

El 9 de abril de 1828 se instaló esta convención en la ciudad de Ocaña (Colombia) con el propósito de reformar la Constitución de Cúcuta. Esta reunión se caracterizó por el enfrentamiento político entre centralistas y federalistas. Ambos grupos querían la reforma de la Constitución, de acuerdo con sus intereses políticos particulares. Los centralistas, bajo la orientación de Simón Bolívar, proponían incrementar la centralización del poder y mayor autoridad en el gobierno. Los federalistas, bajo la dirección de Francisco de Paula Santander, planteaban establecer el sistema federal como medio de alcanzar la autonomía de los departamentos y disminuir la autoridad del Libertador, a quien acusaban de usurpador y tirano. La confrontación de estas tendencias irreconciliables determinó el fracaso de la convención. Los bolivarianos, reconociéndose como una minoría, abandonaron la asamblea y proclamaron la dictadura de Bolívar. Ante la ausencia de Constitución y congreso, el Libertador asumió el mando supremo el 24 de junio de 1828 y gobernó a través de decretos hasta el mes de marzo de 1830.

La dictadura necesaria del Libertador (24 de junio de 1828)

En medio de la anarquía emergente se produjo en Bogotá un levantamiento militar y popular que proclamó a Simón Bolívar como jefe supremo de la República, en desconocimiento de toda resolución emanada de la Convención de Ocaña. El mismo pronunciamiento se propagó por todas las provincias de Colombia, incluso en Venezuela, donde se confiaba en el Libertador, mas no en el gobierno conducido por Francisco de Paula Santander. Ante tal clamor popular, y deseoso de evitar el caos político, Bolívar aceptó la dictadura, proponiendo convocar a un nuevo congreso al cabo de un año.

Colección Museo Bolivariano.

Congreso Anfictiónico de Panamá: un intento de unir a Hispanoamérica (7 de diciembre de 1824)

Convocado por Simón Bolívar, el 7 de diciembre de 1824, desde la ciudad de Lima, el Congreso Anfictiónico de Panamá fue una reunión de las repúblicas independientes de nuestramérica que se llevó a cabo en dicha ciudad entre el 22 de junio y el 15 de julio de 1826. A este congreso asistieron delegaciones de Nueva Granada, Venezuela, Ecuador, México, Perú y de las Provincias Unidas de Centroamérica. El objetivo fundamental del congreso fue crear un espacio de encuentro para afianzar y sostener la idea de integración de los países latinoamericanos.

Marco Salas. Copia de Tecla Walker. *Manuela Sáenz*, 1924. Colección Casa Museo Quinta de Bolívar. Bogotá.

MANUELA SÁENZ,

LA SALVADORA DEL LIBERTADOR (BOGOTÁ, 25 DE SEPTIEMBRE DE 1828)

El golpe se daría la noche del 28 de octubre, mediante el asalto del Palacio de Gobierno en el cual estaría Bolívar y, al mismo tiempo, atacando el cuartel Vargas para liberar al almirante José Prudencio Padilla con el objeto de que éste tomara las riendas de la maniobra. Sin embargo, los conjurados debieron adelantar la acción un mes, puesto que el capitán Benedicto de Triana hizo saber la existencia del plan en las primeras horas del 25 de septiembre. Desde las siete y media de la noche los magnicidas se reunieron en casa de Luis Vargas Tejada, muy cerca de la Iglesia de Santa Bárbara. Según sus planes, un grupo capturaría al Libertador a toda costa; otro debía apoderarse de los cuarteles, y el último estaría preparado para cualquier eventualidad. En total no pasaban de 150 hombres armados. Al asomarse a la ventana Manuela Sáenz observó que en la entrada del palacio yacían muertos los guardias, constatando que sólo segundos separaban a Bolívar de la muerte. Los rebeldes Horment, Carujo, Zulaibar, González y otros quince, suben las escaleras del palacio tumbando violentamente todo a su paso. La quiteña, valerosa, abrió la puerta de la habitación y se enfrentó a los criminales: *"Desde que me vieron —rememoraría Manuelita— me agarraron y me preguntaron: ¿Dónde está Bolívar? Les dije que en el Consejo, que fue lo primero que se me ocurrió…"*. Estrategia que le costó una golpiza, pese a que Horment le perdonó la vida por ser mujer. Asistiendo al palacio, sable en mano, el coronel Guillermo Ferguson se consiguió con la bala asesina de Pedro Carujo. Creyendo los confabulados que se trataba de Bolívar, abandonaron el lugar y cantaron victoria: *"¡Ha muerto el tirano! ¡Viva la Constitución!"*.

Pero se equivocaban. Bolívar había saltado por la ventana siguiendo las instrucciones ansiosas de Manuelita. Justo cuando caía a la calle, el Libertador se encontró casualmente con su repostero, José María Antúnez, quien lo llevó a refugiarse debajo del puente El Carmen. Allí, embarrado en el fangoso cauce y desarmado, esperaría varias horas hasta que todo se calmara. Los facciosos, en el otro frente, habían tenido éxito al asaltar el cuartel Vargas, liberando a Padilla luego de asesinar al coronel José Bolívar. Enterado del levantamiento, el general Rafael Urdaneta, ministro de Guerra, hizo frente a la situación junto a las tropas leales. Los insurrectos, luego de dos horas de fuego cerrado, huyeron en desbandada al observar el rechazo total del pueblo: ya todo estaba perdido para ellos. El grito de victoria sería entonado por la muchedumbre en la Plaza Central a las dos de la mañana, cuando vieron regresar, mojado, a caballo y acompañado por la plana militar, al Libertador con vida. Cuando retornó al palacio aquella madrugada, viendo los rastros sangrientos del atentado, abrazó fuertemente a Manuelita y, mirándola a los ojos, le dijo una frase que todavía retumba en los ecos de nuestra historia: *"Tú eres la Libertadora del Libertador"*.

Pedro Durante. *Manuela Sáenz*, 1823. Colección Privada. Colombia, en Enrique Uribe White: *Iconografía del Libertador*. Caracas. Ediciones Lerner, 1967.

MUJERES DE LA INDEPENDENCIA

Es evidente que las mujeres han sido sistemáticamente omitidas en el discurso histórico tradicional, por ello es de suma importancia —justo en el marco de la celebración del Bicentenario de la Independencia— visibilizar su participación durante la Independencia como luchadoras, patriotas y hasta heroínas. Durante el proceso de emancipación venezolano las mujeres tuvieron un importante desempeño en los movimientos insurgentes contra la corona española, su colaboración en la organización de reuniones secretas y conspiraciones fue fundamental. Esclavas, indias, pardas, y blancas criollas eran parte esencial de la escena política y bélica, contribuyendo activamente a afianzar nuestra Independencia.

Monumento a *Juana, la Avanzadora*. Municipio Piar. Maturín, estado Monagas. Instituto de Patrimonio Cultural.

Juana Ramírez, "la Avanzadora"

Fue una valiente mujer que participó en el proceso de Independencia. Nació en el antiguo cantón de Maturín (Provincia de Cumaná) aproximadamente en el año de 1790. Desde temprana edad comenzó sus actividades insurgentes contra la corona española; se inscribió en un batallón formado en su mayoría por mujeres, llamado "Baterías de Mujeres", las cuales se destacaban por ser excelentes lanceras, enfermeras y hasta sepultureras. A Juana la llamaban "la Avanzadora" porque tomó la iniciativa de disparar en un enfrentamiento contra las tropas realistas, cerca de la Plaza de Maturín, actualmente conocida como Piar, el 25 de mayo de 1813.

Josefa Meneses

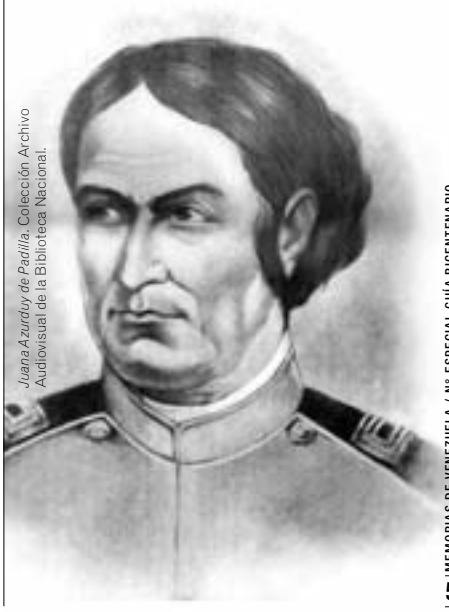
Esclava, soltera, oriunda de la ciudad de Coro, nació aproximadamente en el año de 1795. Fue acusada de infidente por participar en reuniones "sospechosas" y mantener conversaciones ilícitas en las que se oponía a la causa realista al hacer público un rumor que señalaba una insurrección contra el orden establecido por las autoridades españolas en el año de 1814. Meneses era "propiedad" del cura de Ocumare, presbítero Juan José Mondragón, el cual fue advertido de la manera como debía cuidar la educación de sus esclavos. A finales del mes de noviembre de 1815, las autoridades aprobaron que se le infringiesen varios azotes como castigo a su comportamiento rebelde.

Manuela Pedraza, "la Tucumanesa"

Fue una ferviente defensora de la invasión del Río de la Plata, Argentina, por los ingleses entre 1806-1807; participó en las batallas de la Plaza Mayor, de Patricios, entre otras. En el enfrentamiento del 11 de agosto de 1806 murió su esposo y ésta arremetió por venganza en contra del oficial inglés que lo asesinó. Por su valentía en los campos de batallas se le concedió el grado de teniente. *"No debe omitirse el nombre de la mujer de un cabo de Asamblea, llamada Manuela la Tucumanesa, que combatiendo al lado de su marido con sublime entereza mató un inglés del que me presentó el fusil."*

Juana Azurduy de Padilla

Coronada con el grado de teniente coronel por las victorias de 1816, se destacó como figura y ejemplo independentista, su participación se inició en la Revolución de Chuquisaca del 25 de mayo de 1809. Tras vivir las complicaciones de la guerra y experimentar la muerte de sus hijos, fue apresada en junio de 1811 y dos años después organizó y luchó junto a su esposo en las batallas de ese año. Lideró las guerrillas en contra de los realistas en los años subsiguientes. A finales de 1816 fue herida en batalla y su marido fue asesinado. Años más tarde Juana comentó: *"...sólo el sagrado amor a la patria me ha hecho soportable la pérdida de un marido sobre cuya tumba había jurado vengar su muerte...".*



Juana Azurduy de Padilla. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

LA CAMPAÑA DEL SUR BATALLAS 1821-1824

En el año 1821, el Libertador fija su atención en el sur de Colombia y en la Capitanía General de Quito, designando al general Antonio José de Sucre como jefe de las tropas patriotas que estaban ubicadas en Pasto y Popayán, y como comisionado especial ante la Junta Suprema de Gobierno de Guayaquil.

> Antonio José de Sucre y sus generales reciben la rendición del mariscal Aymerich.

Lienzo, s. XIX. MC de S. Ch. Hirtz, en Pablo Cuvi (editor) *Historia gráfica del Ecuador 1809 – 2009*. Ministerio de Cultura del Ecuador.

1 Batalla de Carabobo

El 24 de junio de 1821 en Carabobo se enfrentaron el ejército realista del mariscal de campo Miguel de la Torre y el republicano comandado por Simón Bolívar y José Antonio Páez, entre otros, quienes, con su aguerrido ataque, obligaron a los batallones realistas a retirarse. Esta victoria patriota resultó decisiva para la liberación de Caracas y todo el territorio venezolano.

2 Batalla de Bomboná

El 7 de abril de 1822, en la falda del volcán Galeras, Colombia, Simón Bolívar libra la batalla de Bomboná en contra del coronel Basilio García. El general Pedro León Torres y su contundente carga de caballería, acompañados por el batallón de Rifles realizan una acción heroica que decide la batalla, dándoles completo dominio de la posición y obligando a los realistas a retirarse.

3 Batalla de Pichincha

El combate comienza el 24 de mayo de 1822, cuando la Compañía de Cazadores de Paya ataca sorpresivamente a los realistas, luego se incorpora la División Peruana y los batallones Piura, Yaguachi Albión y Magdalena, comandados por el general Antonio José de Sucre, cuyas estrategias logran la retirada del bando realista. Con esta victoria Sucre logró la liberación definitiva del Ecuador.

4 Batalla Naval del lago de Maracaibo

Librada el 24 de julio de 1823, entre la flota republicana, dirigida por el general José Prudencio Padilla, y la flota realista, bajo el mando del capitán de Navío Ángel Laborde y Navarro. La flota patriota rompió fuego destruyendo varios buques realistas, lo que aseguró la victoria de los republicanos. Esta acción decisiva consolidó nuestra Independencia.

5 1824

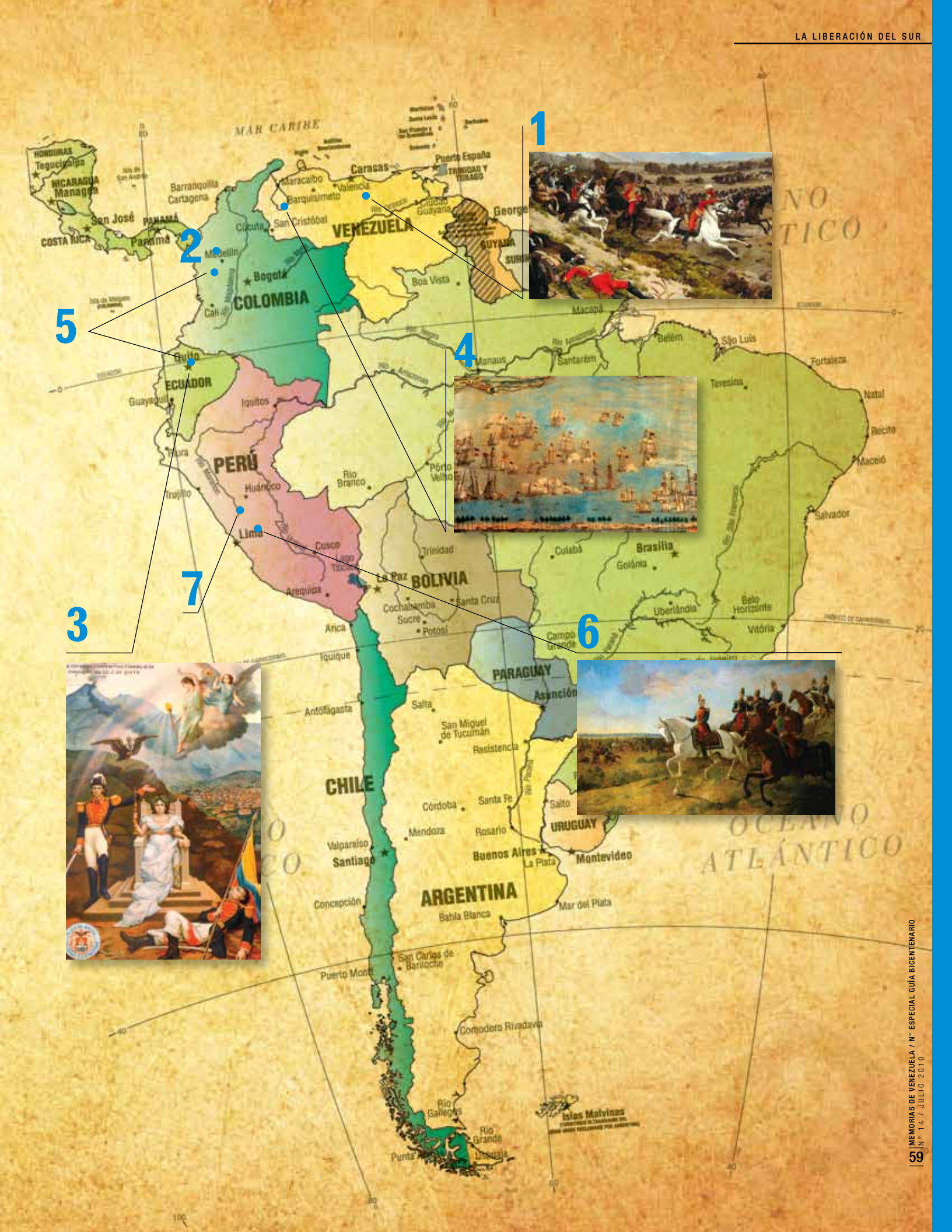
Durante los primeros meses del año 1824, el general Antonio José de Sucre se encargó de organizar el ejército patriota, mientras Simón Bolívar se concentraba en consolidar política y administrativamente los territorios de Colombia y Ecuador.

6 Batalla de Junín

El 6 de agosto de 1824, el bando patriota se movilizó rápidamente para atacar al ejército realista, librando una de las últimas batallas de la campaña liberadora del Perú. Simón Bolívar ordenó el avance de la caballería. El general Miller y los Húsares de Colombia, al mando de José Laurencio Silva, sorprendieron a los realistas con la táctica venezolana del "¡Vuelvan caras!".

7 Batalla de Ayacucho

El general de división Antonio José de Sucre, al mando del Ejército Unido Libertador del Perú, pone fin a la dominación española en América del Sur al derrotar a las fuerzas realistas el 9 de diciembre de 1824 en la meseta de Ayacucho. El ejército patriota no alcanzaba los seis mil soldados repartidos en cuatro divisiones: la división peruana, la 2º división de Colombia, la caballería republicana compuesta por los granaderos y los húsares de Colombia y la 1ª división de Colombia. Los realistas dominaban la altura del cerro Cundurcunca, con más de nueve mil hombres, quienes iniciaron la ofensiva al atacar el flanco izquierdo de las tropas de Sucre. Las divisiones patriotas resistieron heroicamente el embate de las tropas realistas y los veteranos soldados neogranadinos salieron al paso destruyendo uno a uno los batallones realistas. De esta manera, en menos de cuatro horas de combate el ejército español se encontraba en desbandada y la victoria estaba asegurada. La campaña del Perú había finalizado.


1
2
3
4
5
6
7
MAR CARIBE
HONDURAS
Tegucigalpa
NICARAGUA
Managua
San José
COSTA RICA
PANAMÁ
Panamá
Barranquilla
Cartagena
Maracaibo
Barquisimeto
Caracas
Valencia
Puerto España
TRINIDAD Y TOBAGO
Ciudad Guayana
George
GUYANA
SURI
VENEZUELA
Cúcuta
San Cristóbal
Medellín
Bogotá
COLOMBIA
Cali
Boa Vista
Macapá
Belém
São Luís
Santarém
Manaus
Fortaleza
Teresina
Natal
Recife
Maceió
Salvador
Quito
ECUADOR
Guayaquil
Iquitos
Tumbes
PERÚ
Trujillo
Huánuco
Lima
Cusco
Puno
Titicaca
Arequipa
Rio Branco
Pôrto Velho
Trinidad
La Paz
BOLIVIA
Cochabamba
Sucre
Santa Cruz
Potosí
Cuiabá
Brasília
Goiânia
Uberlândia
Belo Horizonte
Vitória
Campo Grande
Arica
Iquique
Antofagasta
PARAGUAY
Asunción
Salta
San Miguel de Tucumán
Resistencia
CHILE
Córdoba
Santa Fe
Salto
URUGUAY
Mendoza
Rosario
Valparaíso
Santiago
Buenos Aires
La Plata
Montevideo
ARGENTINA
Concepción
Mar del Plata
Bahía Blanca
San Carlos de Bariloche
Puerto Montt
Comodoro Rivadavia
Río Gallegos
Islas Malvinas
Río Grande
Punta Delgada
OCÉANO ATLÁNTICO

ANTONIO JOSÉ DE SUCRE

EL PRIMER PRESIDENTE DE BOLIVIA

Antonio Herrera Toro. *Batalla de Ayacucho*, 1906. Colección Palacio Federal Legislativo. Asamblea Nacional. República Bolivariana de Venezuela. Fotógrafo: Alfredo Padrón.

Inmediatamente después de Ayacucho, Antonio José de Sucre recibiría dos nombramientos capitales: el de general en jefe por parte del Congreso de Colombia, y el de Gran Mariscal de Ayacucho, emitido por el Congreso de Perú. En 1825, el mariscal Sucre movilizaría las provincias del Alto Perú, al sur del Cuzco, y convocando a una Asamblea General de representantes, sentaría las bases para la creación de Bolivia —nombre que hacía honor al libertador Bolívar—, el 6 de agosto de 1825. De esta nueva república Sucre será el presidente desde el 29 de diciembre de 1825 hasta el 18 de abril de 1828. Sin embargo, antes de culminar su mandato, experimentaría en carne propia la oposición flagelante en la ciudad de Chuquisaca, con un motín y el intento de asesinato. *"Vuelvo a Colombia con el brazo derecho roto, por consecuencia de estos alborotos revolucionarios, y por instigaciones del Perú a quien he hecho tantos servicios, y de algunos bolivianos que tienen patria por mí"*, le confesará a Bolívar el 18 de septiembre de 1828. Como consecuencia de estos hechos Sucre renunció a la presidencia de Bolivia y regresó a Colombia.

Uno de los tantos escollos por superar, luego de la victoria de Ayacucho, era el de definir el destino político del Alto Perú, el cual había constituido antiguamente la Audiencia de Charcas, ligada a la jurisdicción del Virreinato de Lima. El mariscal Sucre participó aquí como figura clave para la resolución de esta prerrogativa y aceleró la conformación político-territorial de la actual Bolivia, aceptando el reto que le planteara expresamente Bolívar, redactor de la Constitución adoptada por la nueva república y quien declinó la Presidencia que los bolivianos le confirieron a favor del mariscal Sucre. El joven mariscal, a quien desagradaba vincularse, en tanto que militar, con los asuntos públicos, condicionó su aceptación: *"Aceptaré la presidencia por sólo dos años y si logro dejaros bien constituidos, habré alcanzado mis honrosos deseos"*, advertiría a los bolivianos.

Creación de Bolivia, 6 de agosto de 1825

Tras la victoria de Antonio José de Sucre en la llanura de Ayacucho a finales de 1824, el dominio español terminaba en la América continental. Sin embargo, para los pueblos del Alto Perú quedaba la diatriba de unirse a las Provincias Unidas de Río de la Plata o a Perú. Finalmente, el 6 de agosto de 1825, fue declarada la Independencia del Alto Perú tanto de España, como de Perú y Buenos Aires, proclamándose Estado independiente. Mediante un decreto, cinco días después, se determinó que el nuevo Estado llevaría el nombre de Bolivia, en homenaje al Libertador.

Martín Tovar y Tovar. *Mariscal Antonio José de Sucre*, 1874. Colección Palacio Federal Legislativo. Asamblea Nacional. República Bolivariana de Venezuela. Fotógrafo: Alfredo Padrón.

> BOLÍVAR NOMBRA A SUCRE, COMANDANTE DE LOS EJÉRCITOS DEL SUR

Gracias a su talento personal, sus dotes intelectuales y su espíritu combativo Antonio José de Sucre fue nombrado comandante de los Ejércitos del Sur, el 11 de enero de 1821 en Bogotá, por el libertador Simón Bolívar, el cual veía en el joven general al hombre más capacitado para apoyarlo en las operaciones militares requeridas para la liberación de la Provincia de Quito. Campañas que llevarían al ejército libertador hasta Ayacucho para alcanzar la liberación de Perú.

Colección Museo Bolivariano.

> "LLEVO LA SEÑAL DE LA INGRATITUD DE LOS HOMBRES EN UN BRAZO ROTO."

"Mañana salen para Tomina ciento cincuenta soldados a perseguir los dispersos. Así quedará perfectamente tranquilo el país y restablecido de un escándalo de que todos están asombrados. Mientras tanto todo se compondrá, mi brazo derecho está roto y necesitaré tres meses de curación para usar de él. Será una fuerte lección para alejarme del servicio público (...) Mi herida impide que ejerza el Gobierno y lo delegué el mismo día 18 en el Consejo de Ministros conforme a la Constitución. No desempeñaré otro acto de la Presidencia que instalar el Congreso y leerle mi Mensaje. Pienso abreviar la reunión del Congreso. Adiós, mi querido General; por setiembre estaré en Quito, pero nadie me hará emplear en servicio público. Llevo la señal de la ingratitud de los hombres en un brazo roto, cuando hasta en la guerra de la Independencia pude salir sano".

> Carta de Sucre dirigida a Bolívar, luego del motín en Chuquisaca, 27 de abril de 1828.

La muerte anunciada de Sucre: Berruecos, 4 de junio de 1830

Los rumores de planes conspirativos contra el mariscal Antonio José de Sucre eran evidentes, sus amigos estaban muy alarmados a causa de ciertos movimientos sospechosos y le aconsejaron que se dirigiera al puerto de Buenaventura y de allí a Guayaquil, pero Sucre no atendió al aviso y rehusó que lo acompañasen. El 2 de junio se detuvo en la casa de un antiguo realista llamado José Erazo. El día 3 del mismo mes arribó al lugar llamado Venta Quemada, donde se encontró de nuevo con Erazo, quien estaba acompañado de un bandido profesional llamado Juan Gregorio Zarría. Sucre tuvo el presentimiento del peligro que corría su vida y envió a sus dos ordenanzas para que montaran guardia toda la noche. A las ocho de la mañana del día 4 se puso en marcha y se internó de nuevo en la selva cercana a la montaña de Berruecos, a cuarenta millas al norte de Pasto. No había andado aún dos millas cuando se oyó un disparo seguido de dos más. Una bala le atravesó el corazón y dos la cabeza. El mariscal Sucre cayó muerto en un fangal, su cuerpo permaneció en el barro hasta el día siguiente cuando los ordenanzas y otros viajeros y campesinos de la zona lo condujeron a un prado, donde cavaron su tumba y envolviéndolo en su capa lo inhumaron. Sólo quedó una cruz hecha de palos en el lugar, para señalar la sepultura de quien logró trascendentales victorias en Pichincha y Ayacucho, de aquel hombre que había sido el más leal al Libertador, que alcanzó la libertad de Ecuador y Perú, y condujo eficazmente las guerras por la Independencia americana, había muerto el fundador de Bolivia.

Arturo Michelena. *La muerte de Sucre en Berruecos*, 1895. Cortesía GAN-CINAP.

FIN DE LA CAMPAÑA DEL SUR

Martín Tovar y Tovar. *Batalla de Carabobo* (detalle), 1888. Colección Palacio Federal Legislativo. Asamblea Nacional. República Bolivariana de Venezuela. Fotógrafo: Alfredo Padrón.

"La Federación será el sepulcro de Colombia"

El Libertador anotará a principios de 1828 lo que era un presagio ineludible: *"Después de diecisiete años de combates inauditos y de revoluciones, ha venido a parir nuestra madre patria a una hermana más cruel que Megera, más parricida que Júpiter y más sanguinaria que Belona: es la anarquía. La federación será el sepulcro de Colombia"*. Y es que los tentáculos de la anarquía desafiaban su autoridad: de Caracas a Bogotá, de Guayaquil a Quito. La profunda crisis económica y las dificultades administrativas y de comunicación entre los departamentos miembros de la Unión —sin nombrar otras causas de orden social y político— fueron erosionando el proyecto unitario de la Gran Colombia.

La proclamación de las repúblicas de Venezuela y Nueva Granada, bajo la dirección de José Antonio Páez y de Francisco de Paula Santander respectivamente, enterraría el proyecto geopolítico de Bolívar. Lo que fuera el "sur" de Colombia, los departamentos de Quito, Guayaquil y Amuay, se constituirían ese mismo año en la República de Ecuador. No había límites para los rencores y los odios desenfrenados; los objetivos de la sedición estaban puestos en los baluartes del proyecto grancolombiano: Sucre y Bolívar; el primero recibiría un atentando en la población boliviana de Chuquisaca el 18 de abril de 1828, movimiento insurreccional llevado a cabo por las fuerzas peruanas al mando de Agustín Gamarra; el segundo, meses más tarde, el 25 de septiembre de 1828 en la ciudad de Bogotá, sería objeto de un magnicidio en el propio palacio de gobierno, logrando salir con vida.

Los dos titanes del proyecto grancolombiano armarán, en fin, su propios destinos. La amistad poderosa, afilada en los momentos más duros, señalará las últimas despedidas, las últimas esperanzas. Ofrecemos la última carta recibida por el Libertador, estando en Turbaco, del mariscal Sucre, con fecha del 8 de mayo de 1830, a poco de ser asesinado en Berruecos.

"Mi general:
Cuando he ido casa de Vd. para acompañarlo, ya se había marchado. Acaso es esto un bien, pues me ha evitado el dolor de la más penosa despedida. Ahora mismo, comprimido mi corazón no sé qué decir a Vd. Mas no son palabras las que pueden fácilmente explicar los sentimientos de mi alma respecto a Vd.; Vd. los conoce, pues me conoce mucho tiempo y sabe que no es su poder, sino su amistad la que me ha inspirado el más tierno afecto a su persona. Lo conversaré, cualquiera que sea la suerte que nos quepa, y me linsojeo que Vd. me conservará siempre el aprecio que me ha dispensado. Sabré en todas circunstancias merecerlo.
Adiós, mi General, reciba Vd. por gaje de mi amistad las lágrimas que en todas partes y en todas partes cuente con los servicios y con la gratitud.
De su más fiel y apasionado amigo,
A. J. de Sucre
Bogotá, mayo 8 de 1830".

OCASO
DE LA GRAN COLOMBIA

"HABEIS PRESENCIADO MIS ESFUERZOS para plantear la libertad donde reinaba antes la tiranía. He trabajado con desinterés, abandonando mi fortuna y aun mi tranquilidad. Me separé del mando cuando me persuadí que desconfiabáis de mi desprendimiento. Mis enemigos abusaron de vuestra credulidad y hollaron lo que me es más sagrado, mi reputación y mi amor a la libertad. He sido víctima de mis perseguidores. Yo los perdono." Así se nos presentan los últimos giros vitales del Libertador, en lo que sería su última proclama dictada en la hacienda de San Pedro Alejandrino, cercana a Santa Marta, Colombia, el 10 de diciembre de 1830.

En medio del desmoronamiento de la Gran Colombia y padeciendo la mortífera tuberculosis pulmonar, el Libertador reflejaría lúcidamente el panorama final del continente. El retiro definitivo de quien no aguarda otro paraje más seguro que la desdicha; una despedida construida por la desilusión, la pena, la amargura y el abatimiento. Sería la anarquía —adversaria contra la cual luchó sin tregua a lo largo y ancho del continente— la fuerza enemiga que lo acompañaría en sus últimos meses de vida. No gratuitamente enumera con apegada lucidez, el 9 de noviembre de 1830, a escasas semanas de su fallecimiento: *"1° La América es ingobernable para nosotros. 2° El que sirva a una revolución ara en el mar"*. Era el comienzo del fin para un continente que se debatirá entre la tiranía y la esperanza revolucionaria.

Antonio Herrera Toro. *Últimos momentos del Libertador*, 1883. Colección Museo Bolivariano.

LA COSIATA

Sir Robert Ker Porter. *José Antonio Páez en traje de húsar*, 1829. Colección Museo Bolivariano.

"Ya estoy viejo y cansado. No estoy ya para entrar a luchar a brazo partido contra la discordia ni las facciones ya que la República se pierde por sus propios legisladores", confiesa el Libertador a comienzos de 1826. En esa tónica pendulará la suerte del gran proyecto grancolombiano en aquel entonces: intrigas, ambiciones, ambigüedades, odios, rencillas. Desde Bogotá a Guayaquil, de Bolivia a Caracas, de Valencia a Cúcuta, la espiral más que divisionista, reformista (movimiento heterogéneo y nebuloso, en general), hería de gravedad el destino de las repúblicas libertadas, las cuales desde 1821 fueron metidas en cintura, teóricamente, con la Constitución de Cúcuta.

"La cosa embrollada que no tenía nombre", como se le empezó a denominar al movimiento "cosiatero" en los círculos de opinión venezolanos, se desarrollaría entre abril y diciembre de 1826. El objetivo era uno: liberar a los departamentos de Venezuela del tutelaje a que los había sometido el Libertador dentro de la estructura política y jurídica grancolombiana. Aunado a esto, el conflicto adquiriría connotaciones personales entre el comandante general del departamento de Venezuela, José Antonio Páez, y el vicepresidente ejecutivo de la Gran Colombia, con sede en Bogotá, Francisco de Paula Santander.

Luego de que el general Páez se revelará frontalmente ante las prerrogativas imperativas del santenderismo respecto a las normativas del reclutamiento de las milicias, el llanero recibiría el apoyo de las municipalidades de Caracas, Valencia y los llanos de Apure, para que se opusiera al régimen colombiano y exigiera, en resumidas cuentas, la reforma de la Constitución de Cúcuta y la presencia del Libertador para dirimir las asperezas.

Decidido a resolver el grave conflicto, el 1° de enero de 1827, Bolívar dictaría un decreto de amnistía para todos los comprometidos con el movimiento rebelde, el cual lo ratificaba como presidente de la República de Colombia. Páez acataría sin reservas las medidas y sería nombrado jefe superior civil y militar de Venezuela. El 10 de enero del mismo año, ambos entrarían a Caracas en medio de las celebraciones y el jolgorio de los ciudadanos. Sin embargo, los días estarían contados para la Gran Colombia.

Francisco de Paula Santander. Colección Obras Gráficas de la Biblioteca Nacional.

> RADIOGRAFÍA DE UNA INELUDIBLE PÉRDIDA

"El actual gobierno de Colombia no es suficiente para ordenar y administrar sus extensas provincias. El centro se halla muy distante de las extremidades. En el tránsito se debilita la fuerza y la administración central carece de medios proporcionados a la inmensidad de sus atenciones remotas. Yo observo esto cada instante (...) Todo depende de que el todo no es compacto. La relajación de nuestro lazo social está muy lejos de uniformar, estrechar y unir las partes distantes del estado. Por más que se quiera evitar este evento, todo conspira a cumplirlo (...) Yo haré, no obstante, cuando dependa de mí para sostenerla: velaré alrededor del gobierno con un celo infatigable (...) El gobierno, en fin, sería fuerte en cuanto dependa de mí y de mis amigos, a quienes, comprometeré por el bien de la causa."

> Simón Bolívar. Carta dirigida desde Guayaquil el 13 de septiembre de 1829 al general Daniel Florencio O´Leary.

Martín Tovar y Tovar. *General Daniel Florencio O´Leary*, 1882. Colección Palacio Federal Legislativo. Asamblea Nacional. República Bolivariana de Venezuela. Fotógrafo: Alfredo Padrón.

ÚLTIMO VIAJE DEL LIBERTADOR A CARACAS

Arturo Michelena. *Retrato de Simón Bolívar en 1830.* Colección Casa Natal del Libertador.

Venezolanos, olvidad vuestros males: el gran Bolívar está con nosotros

A finales del año 1826, Bolívar regresa a Venezuela desde Perú con la intención de resolver los fuertes conflictos y divergencias que se revelaron en el confuso torbellino separatista llamado la Cosiata o, como claramente lo precisó el propio Bolívar, *"para evitar el delito de una guerra civil"*.

El Libertador llegó a Maracaibo por la costa, inmediatamente lanzó una proclama para evitar la guerra fratricida y anunció la realización de una Gran Convención Nacional. Poco tiempo después partió hacia Coro con el fin de llegar a Puerto Cabello. Decretó la amnistía general a los rebeldes y le restituyó la autoridad civil y militar a Páez. El 4 de enero de 1827 se encontrará y abrazará con Páez en los alrededores de Valencia.

El 10 de enero de 1827, Bolívar y Páez entrarán en Caracas acompañados durante todo el trayecto por la música y el júbilo de una apretujada y emocionada multitud. En la ciudad se respiraba una atmósfera triunfal. Las calles habían sido limpiadas, las ventanas y los balcones de las casas estaban adornados con arcos de triunfo, palmas, guirnaldas, banderas de colores y festones.

Durante los diversos actos festivos, los dos hombres se elogiaron mutuamente y Páez pronunció de manera reiterada palabras de lealtad y admiración al Libertador, que poco tiempo después serían deshechas con sus actos.

Las fiestas y actos ceremoniales duraron dos meses. Bolívar aprovechó para reunirse con sus familiares y personas más cercanas. Lo invadía la certeza de que había logrado traer la paz y la unión a Venezuela. Sin embargo, todo parecía señalar que la desintegración de la República de Colombia era inevitable, la ruptura de Bolívar con Santander, a sólo dos meses de su llegada a Caracas, era sólo uno de tantos indicios.

Bolívar permaneció en Caracas seis meses. Durante ese tiempo se enfrentó al caos existente intentando arreglar los graves problemas administrativos y fiscales. El 5 de julio partió de Caracas para ir a Bogotá con el objetivo de enfrentar los poderosos intentos de desintegrar a la gran República. No volvería a pisar su tierra en vida.

H. H. Doty y Samuel Sartain. *Retrato de José Antonio Páez de pie.* Colección Museo Bolivariano.

Sir Robert Ker Porter. Colección Fundación John Boulton. Fotografía: Alejandro González.

> RETRATO DE UN MEMORABLE REGRESO

"Las ventanas, balcones y plataformas temporales estaban repletos de damas en sus más alegres y ricas ropas, lanzándole flores de todas clases, y no fueron pocas las botellas de agua de rosas que se vaciaron sobre los héroes y los dormanes de sus dorados uniformes. Hacía un calor y varios otros etcéteras propios de las calles estrechas atestadas de personas que iban desde el negro hasta lo que se llama blanco aquí. Fue, sin embargo, un pequeño sacrificio que hacer ante el verdadero placer de ver tan abundante alegría y entusiasmo, vociferando y expresando en el comportamiento de cada una de las almas que asistía a la gloriosa y nunca tan apropiada llegada del Libertador. Eran muchas las damas que lloraban lágrimas de alegría, y el mismo sentimiento rodaba incluso por las mejillas de sus hermanas más oscuras. Bolívar mantuvo un semblante solemne pero afable, inclinándose ante todos y, de vez en cuando, quitándose el sombrero."

> Sir Robert Ker Porter, ***Diario de un diplomático británico en Venezuela: 1825-1842.*** **Caracas, Fundación Polar, 1997, p. 180.**

VENEZUELA ROMPE CON LA GRAN COLOMBIA

Agustín Codazzi. *Carta de la República de Colombia dividida por departamentos*. Colección Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

Se desintegra la República

El Congreso de Angostura, por iniciativa de Simón Bolívar, funda el 17 de diciembre de 1819 la República de Colombia. Se dividía en tres departamentos: Venezuela, Cundinamarca y Quito. Bogotá fue designada capital de la República. Simón Bolívar fue elegido presidente y Francisco de Paula Santander, vicepresidente, pero Bolívar salió inmediatamente a continuar con la Campaña del Sur. Durante su ausencia Santander quedó a cargo del gobierno.

Desde el año 1824 empezaron a evidenciarse las diferencias entre los tres departamentos. En Venezuela algunos sectores cuestionaban el predominio de los granadinos en altos cargos del gobierno central. Así mismo, algunos intelectuales y funcionarios colombianos sentían recelos por el papel preponderante que habían adquirido los venezolanos en las fuerzas armadas. En Ecuador existía un gran descontento debido a que el esfuerzo por costear al ejército del Libertador en el Perú no se tradujo en un verdadero poder político y, además, los dueños de obrajes se quejaban de la política aduanera colombiana.

La crisis se extendió a principios de 1826; en primer lugar, la Constitución de la República de Bolivia de 1826 causó recelo entre los seguidores de Santander, quienes pensaban que iba a ser impuesta en Colombia; en segundo lugar, quebró la casa londinense de Goldschmidt, administradora de los fondos de un empréstito dado a la República en 1824, y en tercer lugar, el 30 de abril explotó en Venezuela el movimiento separatista protagonizado por José Antonio Páez, conocido como la Cosiata.

A pesar de los diversos esfuerzos de Bolívar por mantener la unión de la República, las diferencias con Santander se hicieron cada vez mayores hasta el punto que se evidenciaron en la Convención de Ocaña en 1828. Alcanzaron su manifestación extrema en el atentado contra el Libertador, con la oscura participación del propio Santander.

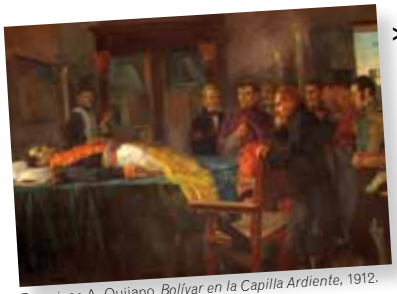
Los acontecimientos se desarrollaron de manera muy rápida, en noviembre de 1829 Venezuela anuncia su separación de Colombia, en abril de 1830 Bolívar presenta su renuncia definitiva ante el Congreso Constituyente, el 13 de mayo Quito se separa de Colombia y el 4 de junio Antonio José de Sucre es asesinado en Berruecos.

El 22 de septiembre se aprueba la Constitución de la República de Venezuela y José Antonio Páez será su presidente. Un día después se promulga la primera Constitución de Ecuador, Juan José Flores ejercerá la presidencia. La última posibilidad de restablecimiento de esta gran República se disipará con la muerte del Libertador, el 17 de diciembre de 1830.

Colección Filatelia del Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

> 27 DE ABRIL DE 1830. RENUNCIA EL LIBERTADOR

"¡Colombianos! hoy he dejado de mandaros. Veinte años ha que os sirvo en calidad de soldado y magistrado. En este largo período hemos conquistado la patria, libertado tres repúblicas, conjurado muchas guerras civiles, y cuatro veces he devuelto al pueblo su omnipotencia, reuniendo espontáneamente cuatro Congresos Constituyentes. A vuestras virtudes, valor y patriotismo se deben estos servicios; a mí la gloria de haberlos dirigido...".

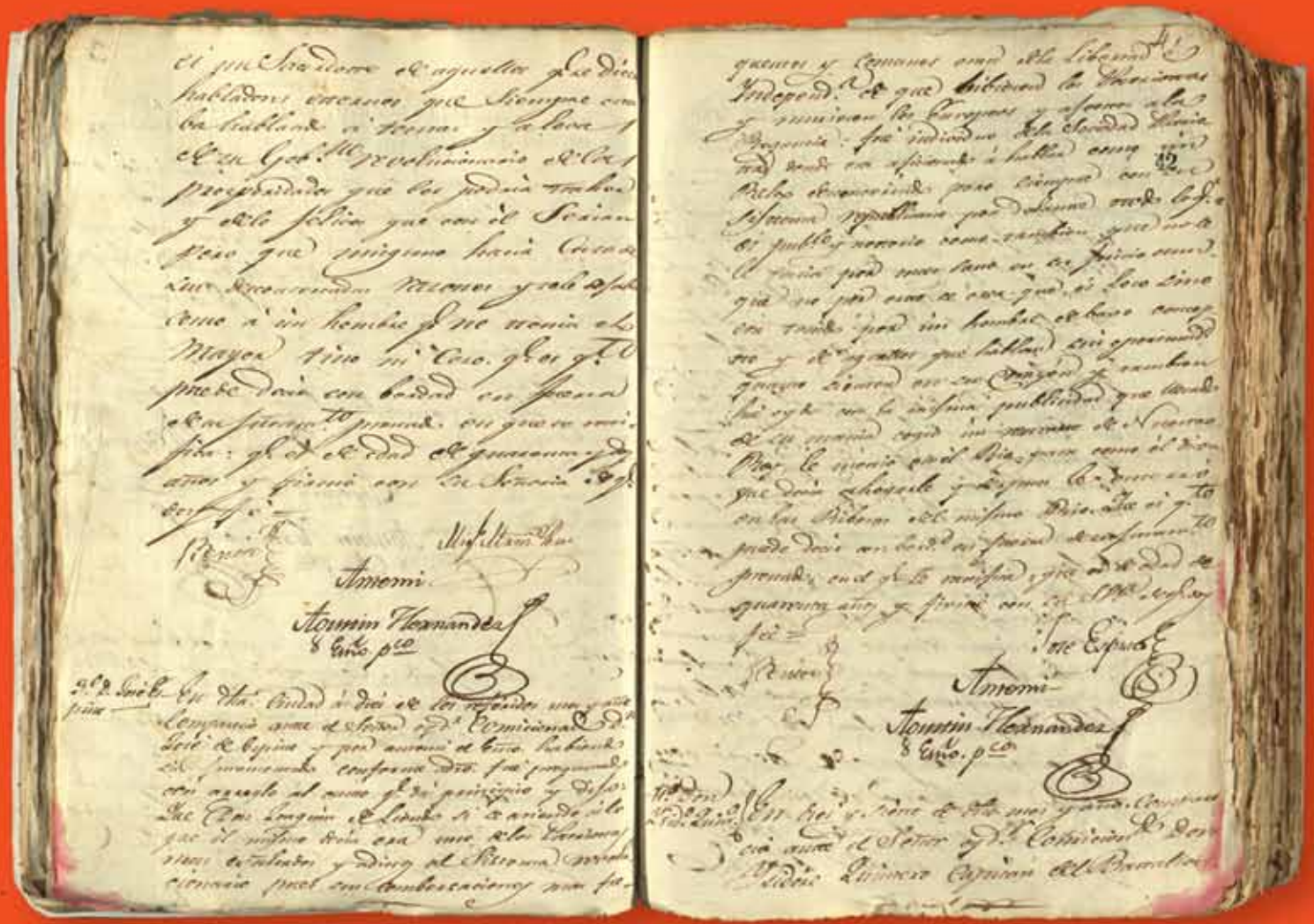


Francisco A. Quijano. *Bolívar en la Capilla Ardiente*, 1912. Colección Museo Bolivariano.

> ÚLTIMA PROCLAMA

"Al desaparecer de en medio de vosotros, mi cariño me dice que debo hacer la manifestación de mis últimos deseos. No aspiro a otra gloria que a la consolidación de Colombia. Todos debéis trabajar por el bien inestimable de la Unión: los pueblos obedeciendo al actual gobierno para libertarse de la anarquía; los ministros del santuario dirigiendo sus oraciones al cielo; y los militares empleando su espada en defender las garantías sociales."

> Simón Bolívar, hacienda San Pedro Alejandrino, 10 de diciembre de 1830.



"Causa de Infidencia" seguida a don Joaquín Liendo. Las causas de infidencia eran juicios realizados a los hombres y mujeres que pretendieron desobedecer al monarca español y sus representantes por medio de las armas, proclamas e instauración de gobiernos revolucionarios durante el proceso independestista de Venezuela.

La motivación por la narración pictórica épico-militar tendrá su momento más destacado en el monumental lienzo de Martín Tovar y Tovar titulado *Batalla de Carabobo*, que será fijado, a fines del guzmanato, en la cúpula del Salón Elíptico del Palacio Federal Legislativo.

MEMORIAS DE VENEZUELA

Revista de divulgación histórica.
Distribución gratuita en la Red de Librerías del Sur
Museos Bolivarianos y Distribuidora Venezolana del Libro.

República Bolivariana de Venezuela
Centro Nacional de Historia

www.cenhisto.gob.ve | centronacionaldehistoria@gmail.com | Tlf. 5095829

Gobierno Bolivariano de Venezuela | Ministerio del Poder Popular para la Cultura

200 Bicentenario

EL PUEBLO ES LA HISTORIA

MEMORIAS DE VENEZUELA

NÚMERO 15

SEPTIEMBRE / 2010

Ministerio del Poder Popular para la Cultura | Centro Nacional de Historia

DISTRIBUCIÓN GRATUITA

ENCARTADO:
Cronología de Simón Bolívar

DOSSIER

Exhumación de sus restos
El regreso a casa del Libertador

SIGLO XIX
Guzmán Blanco y la disputa con la Iglesia Católica

SIGLO XX
La primera ley nacionalista de nuestra historia
La crisis financiera de 1994

HISTORIAS INSURGENTES
Los orígenes de la lucha por la diversidad sexual
Quien esté libre de plumas, que lance la primera botella

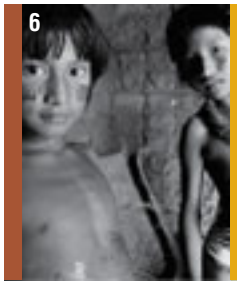
ENTREVISTA
Premio Libertador al Pensamiento Crítico
Enrique Dussel: necesitamos más intelectuales

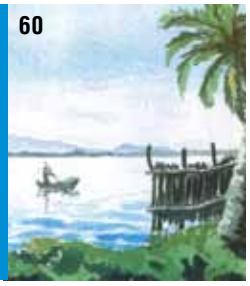
BICENTENARIO

PREMIO NACIONAL DE PERIODISMO 2010

Vestigios textiles, pertenecientes a la vestimenta del Libertador Simón Bolívar, hallados en el interior de la urna de plomo, tras el proceso de exhumación de sus restos. Expuestos en la muestra especial sobre la exhumación de los restos del Libertador Simón Bolívar en el Museo Bolivariano. Fotografía: Alejandro González.

CONTENIDO





EDITORIAL
Pág. 2

EFEMÉRIDES
Eileen Bolívar | Simón Sánchez
Pág. 3

MUNDO INDÍGENA
El cambio hacia la sociedad cazadora, pescadora y recolectora especializada (I)
Rodrigo Navarrete
Pág. 6

CONQUISTA Y COLONIA
La arquitectura de un pardo en la Caracas colonial
Carlos Alfredo Marín
Pág. 10

INDEPENDENCIA
Vaivenes de la cotidianidad femenina durante la Independencia
Neller Ochoa
Pág. 14

NUESTRAMÉRICA
La Junta de Santa Fe del Virreinato de Nueva Granada en 1810
Rocío Castellanos
Pág. 18

SIGLO XIX
Guzmán Blanco y la disputa con la Iglesia Católica
Alejandro López
Pág. 22

SIGLO XX
La primera ley nacionalista de nuestra historia
Diana Pérez
Pág. 26
La decadencia del capitalismo venezolano. La crisis financiera de 1994
Carlos Alfonso Franco Gil
Pág. 30

HISTORIAS INSURGENTES
Quien esté libre de plumas, que lance la primera botella
Marianela Tovar
Pág. 34

HISTORIADORES DE VENEZUELA
Caracciolo Parra Pérez
Pág. 38

DOSSIER
Exhumación de sus restos El regreso a casa del Libertador
Pág. 40

ENTREVISTA
Enrique Dussel: necesitamos más intelectuales
Carlos Alfredo Marín | Eduardo Cobos
Pág. 48

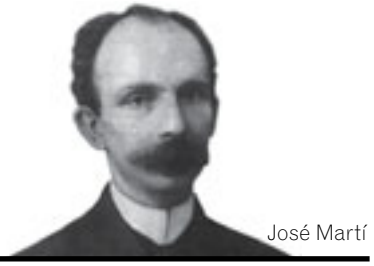
HISTORIA DE LA CULTURA
La fotografía venezolana en el siglo XIX
Kelly Martínez
Pág. 52

PATRIMONIO
Quinta de Anauco: una tradición colonial
Freisy González
Pág. 56

VIAJEROS
El arte testimonial de Julia Bornhorst
Rosanna Álvarez | Lorena Puerta
Pág. 60

LA HISTORIA EN LIBROS
Pág. 64

"LOS PUEBLOS VIVEN DE LA LEVADURA HEROICA"



José Martí

El periplo de formación de Simón Bolívar fue arduo, complejo, esplendente, teniendo su iniciación simbólica, a los 22 años, en el Monte Sacro, donde, junto a su maestro Simón Rodríguez, juró no descansar hasta romper las opresivas cadenas que imponía el Imperio español sobre los habitantes de Nuestramérica, como había denominado al subcontinente el Precursor Francisco de Miranda.

Este juramento no sería hecho en vano, porque el Libertador muy pronto, al corroborarse que la guerra contra el invasor era a muerte, pondría en práctica su pensamiento a través de manifiestos, epístolas y discursos, a lo cual sumaría los decretos y las constituciones que impulsaban la templanza jurídico-militar de un hombre abrevado en las ideas de su tiempo.

Igualmente, la insaciable sed de libertad de Bolívar lo impulsaría entre triunfos y derrotas a replantearse y redimensionar sus estrategias militares, a revisar en pleno fulgor de la lucha sus apreciaciones sobre el entorno y los seres que lo rodeaban en la emancipación nuestramericana. Para el Libertador, rectificar fue la manera de avanzar para vencer en las batallas complejas, difíciles, de las armas o del pensamiento. Bajo toda consideración su habilidad de estratega y combatiente audaz, temerario y conductor de grandes ejércitos, los cuales se desplazarían por enormes distancias en procura de conquistar los territorios ocupados, consagrarían al Libertador como el implacable sostenedor del proyecto histórico que tiene como centro la descolonización definitiva del continente.

En 1827, Bolívar visita por última vez la ciudad de Caracas, según un testigo de la época, el cónsul británico Robert Ker Porter, *"el verdadero placer de ver tan abundante alegría y entusiasmo, vociferando y expresando en el comportamiento de cada una de las almas que asistía a la gloriosa y nunca tan apropiada llegada del Libertador"*. A los pocos años moriría expatriado. Después de su desaparición física Bolívar ha vuelto para estar por siempre junto a su pueblo. Y su lucha, que es la nuestra, aún continúa.

"Los pueblos viven de la levadura heroica", señalaba José Martí, uno de los grandes continuadores de la lucha anticolonialista. Esta heroicidad reivindica la figura de Bolívar y legitima la exhumación de sus restos para conocer los verdaderos hechos de su muerte. Es, sobre todo, una impostergable deuda histórica que los venezolanos le debían a la memoria del Padre de la Patria.

PORTADA *Recepción en el interior de la iglesia de San Francisco.* Autor desconocido Litografía. Colección Museo Bolivariano.

AGRADECIMIENTOS Fundación John Boulton / Factoría Gráfica / Ministerio del Poder Popular para las Relaciones Exteriores / Instituto Autónomo Biblioteca Nacional / Galería de Arte Nacional-CINAP / Museo de Ciencias Naturales / Agencia Venezolana de Noticias / Vicepresidencia de la República / Museos Bolivarianos / Archivo Histórico de Miraflores / Fundación Editorial El perro y la rana / Archivo General de la Nación.

Ministerio del Poder Popular para la Cultura

MEMORIAS de Venezuela n°15/ Septiembre 2010
CENTRO NACIONAL DE HISTORIA / PRESIDENTE Pedro Calzadilla **COORDINACIÓN EDITORIAL** Eduardo Cobos / Rosanna Álvarez **ASISTENCIA EDITORIAL** Carlos Alfredo Marín **EQUIPO DE ICONOGRAFÍA** Rosanna Álvarez / Freisy González / Willmar Rodríguez / Osmán Hernández **COMITÉ EDITORIAL** Marianela Tovar / Alejandro López / Rosanna Álvarez / Carlos Alfredo Marín / Eduardo Cobos **CONSEJO DE INVESTIGADORES** Carlos Franco / Andrés Burgos / Enrique Nóbrega / Alexander Torres / Joselin Gómez / Luis Felipe Pellicer / Karin Pestano / Luisangela Fernández / Ivo Castillo / Neller Ochoa / Jesús Camejo / Manuel Almeida / Neruska Rojas / Gema Sulbarán / J. A. Calzadilla Arreaza / Rocío Castellanos / Eileen Bolívar / Simón Sánchez / Alejandro López / Marianela Tovar / Diana Pérez Mendoza / Yasmín Rada Aragol / Jesús Peña / Luisángela Fernández / Leonor De Freitas **FOTOGRAFÍA** Alejandro González **ARTE y DISEÑO** IDEOGRAF, C.A. **CORRECCIÓN** César Russian **IMPRESIÓN** Fundación Imprenta de la Cultura **ISSN** 1856-8432 **DEPÓSITO LEGAL** N° PP200702DC2753 **CENTRO NACIONAL DE HISTORIA** Final Avenida Panteón, Foro Libertador, Edificio Archivo General de la Nación, PB / (0212) 509.58.32 **CORREO ELECTRÓNICO** centronacionaldehistoria@gmail.com **PÁGINA WEB** www.cnh.gob.ve

25 DE SEPTIEMBRE DE 1828

EL INTENTO DE MAGNICIDIO CONTRA EL LIBERTADOR

> EILEEN BOLÍVAR / SIMÓN SÁNCHEZ

José Gil de Castro, 1824. Colección Casa Natal del Libertador.

Marco Salas. *Manuela Sáenz*. Copia de Tecla Walker, 1824. Colección Casa Museo Quinta Bolívar.

> Mientras Simón Bolívar se encontraba en su residencia en la ciudad de Bogotá fue víctima de un atentado del que saldría ileso, luego que Manuela Sáenz lograra evadir a los enemigos y ayudara al Libertador a escapar de su casa. La noche del 25 de septiembre de 1828, Bolívar estaba enfermo y lo acompañaba Manuela para cuidarlo y defenderlo de una posible conspiración planeada por Francisco de Paula Santander. El plan se había adelantado, se tenía previsto tomar el cuartel de artillería y asesinar al Libertador. Pasada la medianoche Manuela se alarma por el ladrido de los perros, de esta manera, al percatarse de los intrusos, despierta a Bolívar y lo conmina a salir por la ventana contigua, mientras ella hacía frente a los conspiradores, quienes violentamente tumbaron todo a su paso y la golpearon. Finalmente, los traidores fueron recluidos en prisión gracias a la acción de las tropas leales al gobierno y Bolívar, siguiendo las instrucciones de su amada Manuela, aparece horas después acompañado de su plana militar. Cuando regresó al palacio en horas de la madrugada, viendo a Manuela a los ojos, le dijo: "*Tú eres la libertadora del Libertador*".

Carmelo Fernández, hermanos Thierry y Tarvernier. *Retrato de Francisco de Paula Santander*. Colección Museo Bolivariano.

> SEPTIEMBRE

Entrada triunfal de Bolívar al Perú

Entre aplausos y algarabías Simón Bolívar hizo su entrada a la ciudad de Lima el **1º de septiembre de 1823** con el fin de dirigir, junto a Antonio José de Sucre, las últimas acciones contra el ejército español en Suramérica.

"Yo os juro, amados compatriotas, que este augusto título que vuestra gratitud me tributó cuando os vine á arrancar las cadenas no será vano."
Simón Bolívar

Desde la región de Carúpano, el **7 de septiembre de 1814**, el Libertador expresó en el Manifiesto de Carúpano las razones de la caída de la Segunda República,

así como las atrocidades del jefe realista José Tomás Boves.

"...el Gobierno de Colombia quiere manifestar a V.E. y a toda la nación española que prefiere la paz á la guerra aun á su propia costa..."
Simón Bolívar

En la ciudad de San Cristóbal el Libertador dirige, el **20 de septiembre de 1820**, un comunicado al jefe realista Pablo Morillo, iniciando así los contactos respectivos para la firma de un armisticio de regularización de la guerra.

"Esta es, naciones del mundo, la idea sucinta que puedo daros ahora de mi conducta en la empresa que concebí de libertar á Caracas del tirano Monteverde (...) Aún estoy con las armas en la mano, y no las soltaré hasta no dejar absolutamente libres de españoles a las provincias de Venezuela..."
Simón Bolívar

Desde el cuartel general de Valencia el Libertador Simón Bolívar emitió, el **20 de septiembre de 1813**, un manifiesto a la naciones del mundo para dar a conocer las acciones realizadas para la reconquista y libertad de Venezuela.

"No desoigas mis consideraciones y mi preocupación por tu humanidad. ¡Te quiero viva! Muerta, yo muero."
Simón Bolívar

El Libertador escribió desde el Cuartel General en Andahuaylas, el **26 de septiembre de 1824**, una carta a su amada Manuela Sáenz, donde expresó su deseo de cuidarla y alejarla de los campos de batalla.

"Además de las que se le han expresado en el nombramiento se le comete toda la Facultad necesaria para dirigir sus operaciones como crea conveniente y seguro, y para arreglar y organizar el país que libre."
Simón Bolívar

El **17 de septiembre de 1821**, Simón Bolívar instruyó, desde la ciudad de Maracaibo, unas extensas instrucciones al coronel Bartolomé Salom para organizar una expedición en Santa Marta, actual Colombia, con los componentes del ejército venezolano.

"Granadinos: La reunión de la Nueva Granada y Venezuela en una República es el ardiente voto de todos los ciudadanos sensatos, y de cuantos extranjeros aman y protegen la causa americana."
Simón Bolívar

En el marco de la Campaña de Liberación de la Nueva

Granada Bolívar divulgó, el **8 de septiembre de 1819**, una proclama a los granadinos para exponerle con gratitud su empresa de libertad y hermandad entre Nueva Granada y Venezuela.

"...que haya un Jefe Superior suficientemente autorizado, el que extienda su autoridad a los Departamentos del Ecuador, Guayaquil y Asuay, y que al mismo tiempo sea de toda la confianza del Gobierno..."
Simón Bolívar

Debido a las amenazas de una guerra con el Perú, el **28 de septiembre de 1828**, Bolívar decretó el nombramiento de Antonio José de Sucre como jefe superior de los tres Departamentos del Ecuador, Guayaquil y Asuay.

"Tú has escandalizado a media humanidad, pero sólo por tu temperamento admirable. Tu alma es entonces la que derrota los prejuicios y las costumbres de lo absurdo; pero Manuela mía, he de rogarte: prudencia, a fin de que no se lastime tu destino excelso en la causa de la libertad de los pueblos y de la República."
Simón Bolívar

Desde el Cuartel General de Lima, Simón Bolívar redactó una carta a Manuelita Sáenz el **13 de septiembre de 1823**, donde además de expresar su admiración por haberse enfrentado sola a la opinión pública que había vilipendiado su honor y posición, también le encomienda el resguardo de su archivo personal, así como de los documentos oficiales de la Campaña del Sur.

Manuelita con el rango de húsar

En carta escrita a su edecán, el coronel Daniel Florencio O'Leary, Bolívar solicitó, el **28 de septiembre de 1823**, que se diera cuenta de la Secretaría, el Archivo General y demás documentos oficiales a Manuela Sáenz, a fin de que éstos se trasladaran a la quinta Magdalena y se preparara la incorporación de Manuela al Estado Mayor General de la Campaña Libertadora con el rango de húsar.

"Manuela no recogerá el fardo asqueroso de la desverguenza sólo por ser mujer. Quienes así la denigran, se cargan con la miseria de su maledicencia, y la corrupción de sus palabras atraganta sus pescuezos ávidos de la horca."
Simón Bolívar

En comunicación enviada a Francisco de Paula Santander, el **21 de septiembre de 1828**, el Libertador expresó su decepción por aquellos que intentaron asesinarlo, así mismo dio pruebas de la confianza y el respeto que se le debían guardar a Manuela Sáenz.

"Ahora viejo y sin fuerzas, sólo tú eres la inspiración de lo que en mí agoniza.
Un hombre como yo, metido en la rutina que martiriza mi alma..."
Simón Bolívar

Tres meses antes de su muerte, el **20 de septiembre de 1830**, Bolívar escribió a su amada Manuela para exponerle cómo las circunstancias lo habían separado de ella, diciéndole además lo mucho que deseaba su compañía, por lo que le solicitaba se fuera hasta Cartagena, donde él se encontraba para ese momento, y así poder calmar sus ansias de verla.

"Mi deseo es que esta infeliz que me alimentó no perezca de miseria."
Simón Bolívar

Estando en la ciudad de Bogotá el Libertador escribió, el **21 de septiembre de 1827**, una carta al doctor José Ángel Álamo, para solicitarle la vigilancia en la entrega de los 30 pesos mensuales para la pensión de la Negra Hipólita.

> Indígenas cultivando con instrumentos de concha.

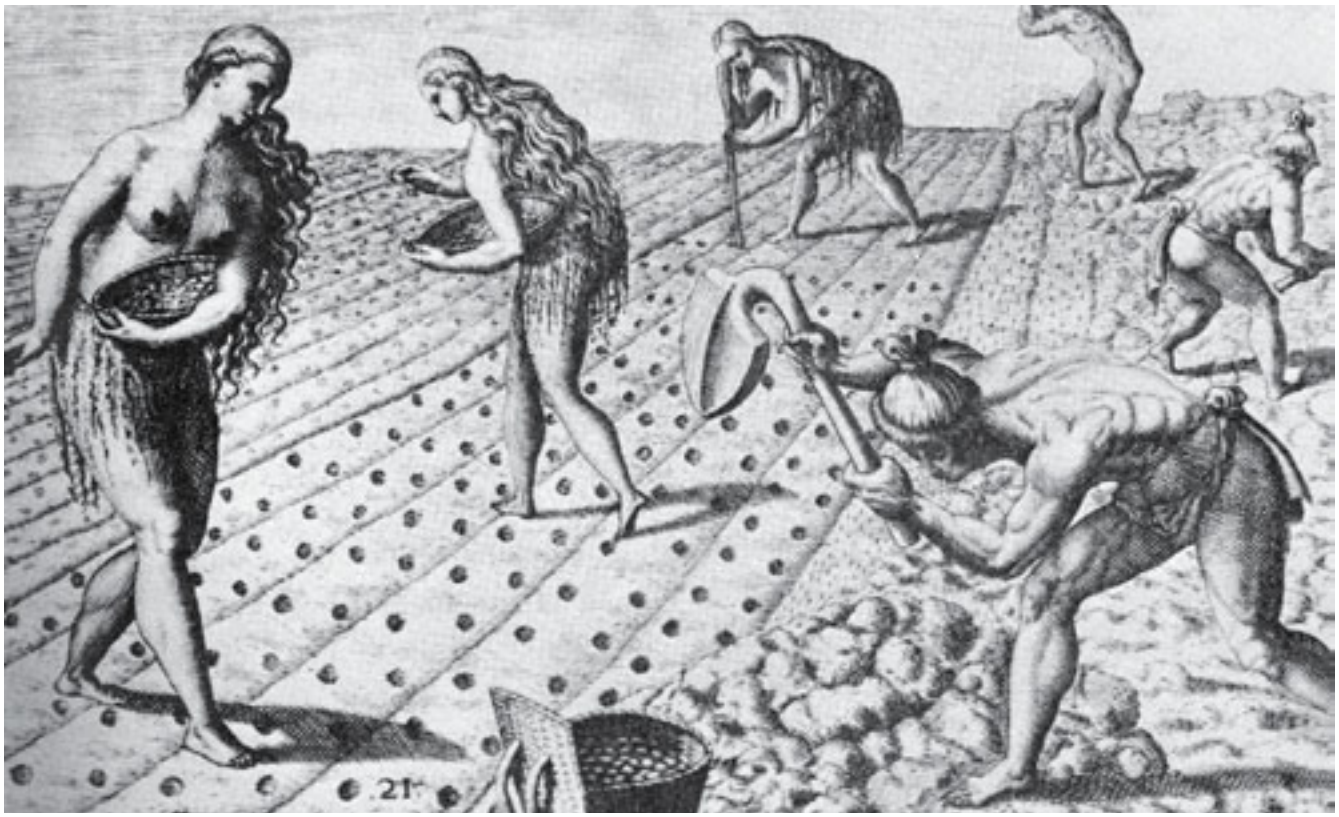


Imagen tomada de Mario Sanoja. *De la recolección a la agricultura.* Caracas, Academia Nacional de la Historia de Venezuela, 1982.

EL CAMBIO HACIA LA SOCIEDAD CAZADORA, PESCADORA Y RECOLECTORA ESPECIALIZADA (I)

> RODRIGO NAVARRETE

La comprensión de nuestras culturas milenarias supone una de las grandes tareas de la arqueología venezolana. Resulta valioso analizar, basándonos en los hallazgos materiales, la diversidad económica y cultural que nuestros pueblos ancestrales tuvieron hace más de siete mil años. En esta primera entrega se comprueba el tránsito de nuestras comunidades indígenas hacia la especialización de sus modos de vida: la caza, la pesca y la recolección. Tríada importante que nos revela los adelantos productivos, tecnológicos y socioculturales de nuestras raíces.

Fotografía de Emilio Guzmán.

La diversidad económica y cultural venezolana posee una gran profundidad histórica que se interna en el más remoto pasado. Desde los inicios del poblamiento de nuestro territorio diversos grupos culturales han interactuado con el medio ambiente. El espacio temporal de arranque de esta diversidad sociocultural es precisamente el que ahora referiremos. A partir de alrededor de 7.000 a 5.000 años A.P. y hasta al menos 1.000 años A.P. se produce la transición entre la sociedad de cazadores de grandes mamíferos y la formación económico-social tribal en Venezuela. Este período es conocido en la arqueología venezolana tradicional como Mesoindio.

Los cambios en el medio ambiente que definen el inicio del Holoceno Temprano modificaron profundamente las sociedades que habitaban nuestro territorio para el momento. Durante este ciclo las temperaturas globales aumentaron; los cascos polares cedieron y, por lo tanto, el nivel de las aguas inundó grandes extensiones de tierra anteriormente ocupadas; la cobertura vegetal retrocedió en algunas zonas intertropicales; nuevos medioambientes surgieron y se diversificaron en las cadenas costeras y en tierra adentro, y la megafauna se extinguió. En consecuencia, los contingentes humanos fueron obligados a movilizarse a otros territorios, a interactuar con medios nuevos y modificar sus estrategias de producción y su forma de organización.

En el transcurso de esta etapa predominó un modo de trabajo relacionado con la caza, la pesca y la recolección, que probablemente estuvo presente de manera menos decisiva en el período anterior, durante el cual se convivió con la cacería de grandes mamíferos. En consecuencia, cambios en la producción, tales como la explotación de recursos en las costas, la recolección intensificada y la cacería de pequeños mamíferos, produjeron modos de vida diversificados y nuevas formas de organización social. Podríamos agrupar múltiples estrategias socioculturales reconocidas para este período en las siguientes variantes diferenciadas productiva, ecológica, geográfica y tecnológicamente.

Imagen tomada de Iraida Vargas y otros. *Los artífices de la concha.* Lara, Museo Arqueológico de Quíbor, 1997.

> Debastado de la materia prima contra un percutor fijo.

Las costas sucrenses

La primera variante corresponde a la presencia, sobre todo en la costa oriental venezolana, de grupos de pescadores y explotadores de recursos marinos de costa y alta mar que dominaban las técnicas de navegación y que, según las evidencias, poblaron las islas cercanas a nuestras costas sucrenses (Margarita, Cubagua, Manicuare, Trinidad, Tobago) y posteriormente se desplazaron hacia el resto de las Antillas. Los sitios de esta tradición en Venezuela, caracterizados todos por la presencia de inmensas concentraciones de residuos de gasterópodos y bivalvos

> Artefactos de concha hallados en el Conchero Manicuare por José María Cruxent e Irving Rouse.

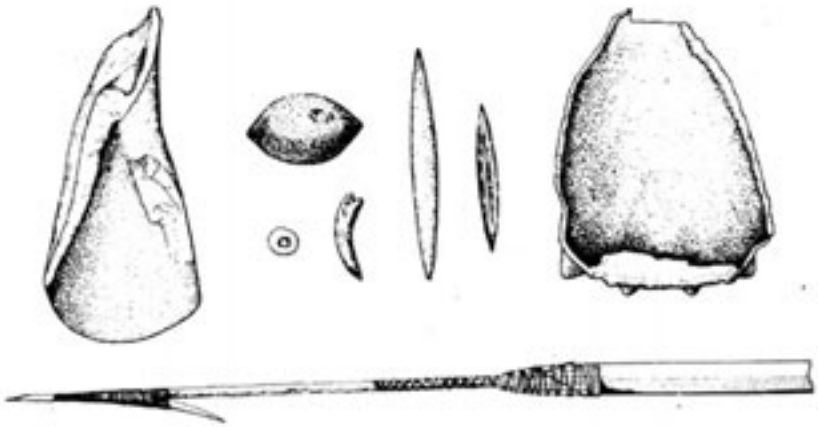


Imagen tomada de Mario Sanoja. *De la recolección a la agricultura.* Caracas, Academia Nacional de la Historia de Venezuela, 1982.

Vasija cilíndrica, efigie antropomorfa de la Serie Barrancoide, 1000 a.C.-600 d.C. Colección Arqueológica Museo de Ciencias Naturales.

"No queremos dar la impresión de que la aparición de un nuevo período supone la desaparición absoluta de los modos de vida precedentes. Pensamos lo contrario; tanto es así que aún en el presente persisten en algunas regiones venezolanas formas de organización sociocultural y estrategias productivas que se mantienen desde el surgimiento de las sociedades cazadoras, recolectoras y pescadoras especializadas..."

Imagen tomada de Mario Sanoja. *De la recolección a la agricultura*. Caracas, Academia Nacional de la Historia de Venezuela, 1982.

>Pectoral alado tallado en concha. Quíbor, estado Lara, Venezuela.

consumidos (concheros), forman la denominada tradición manicuaroide y representan una clara secuencia tecnológica de este lapso de transición de aumento y diversificación en los instrumentos de concha hasta la aparición de la cerámica, característica de la formación tribal. Su primera ocupación, denominada Cubagua (aproximadamente de 2325 años a.C.), comprende lascas líticas para fabricar arpones, martillos líticos para abrir conchas, algunos elementos de piedra pulida como las piedras de dos puntas, puntas de proyectil de hueso y concha y discos y anzuelos de conchas. La segunda, Manicuare (aproximadamente entre 1730 y 1190 años a.C.), presenta, además de lo anterior, gubias de concha, artefactos elaborados con la punta del botuto (*strombus gigas*) para la elaboración de embarcaciones, cuentas y colgantes de concha, piedra pulida y hueso, y pesas de redes. Las ocupaciones Punta Gorda y Carúpano, además de los objetos referidos, presentan escasa alfarería, lo que supone su relación con grupos tribales agroalfareros que desde tierra firme estaban entrando en contacto con ellos.

Los grandes concheros y la extracción en los manglares

Una segunda variante productiva está representada a todo lo largo de las costas venezolanas por grandes concheros producidos por grupos recolectores y pescadores costeros en sitios como La Pitía (estado Zulia), Maurica o Pedro García (estado Anzoátegui). En estos concheros se encuentran fragmentos de instrumentos de piedra percutida utilizados para abrir las conchas de los gasterópodos y bivalvos para el consumo humano.

Una tercera variante, muy restringida a ecosistemas delimitados de la costa norte sucrense, es la de los recolectores de manglares, es el caso de los sitios Ño Carlos, Remigio, Las Varas y Guayana. El ecosistema de manglar jugó un papel significativo en el proceso de sedentarización y de cambios sociales entre las poblaciones de antiguos recolectores del noreste de Venezuela entre 5000 y 2000 años a.C., ya que representa un conjunto de complejas interrelaciones de la cadena alimenticia de excepcional importancia para las sociedades que dependen para su subsistencia de la recolección marina y constituye una fuente de materias primas: madera, resinas, fibras, pigmentos, entre otras, así como también un extenso conjunto de fuentes de proteínas, especialmente una gran variedad de moluscos, peces, reptiles y pájaros que tienen su nicho en el manglar. Al margen de las variantes

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

en los modos de trabajo de estas sociedades, la mayoría de sus sitios se hallan en concheros que presentan restos de moluscos, bivalvos y crustáceos, junto con otra fauna, como pequeños mamíferos y aves. Están asociados con instrumentos de piedra percutida para abrir las conchas (lascas, puntas, etc.), otros de piedra pulida destinados a la pesca (pesas) y a la agricultura incipiente (majadores, piedras de moler, etc.), y punzones, cuchillos y agujas de hueso o concha relacionadas con la industria textil y la elaboración de redes.

Similar a la anterior, encontramos una cuarta variante vinculada con posibles recolectores, pescadores y cazadores en la costa oriental venezolana en sitios tales como El Conchero y El Peñón (estado Sucre). Sin estar en antiguos ecosistemas de manglares, representan pequeños concheros en los que básicamente se hallan instrumentos de piedra percutida con formas poco definidas y que podrían cumplir funciones múltiples en las actividades de cacería y recolección. Una quinta variante está representada por un modo de vida similar en las costas centrooccidentales, como se manifiesta en los sitios El Heneal, Iguanas (estado Falcón) y Cabo Blanco (estado Vargas), en los que, además de los instrumentos de piedra percutida informal en pequeños concheros, se localizaron instrumentos de piedra pulida como piedras de moler y metates, que evidencian la presencia de prácticas agrícolas experimentales o protoagricultura.

La actividad protoagricultura y los cazadores de tierra adentro

Precisamente en relación con esta última actividad económica se desarrolla la sexta variante. En el sitio de Michelena (estado Carabobo) se han encontrado evidencias que manifiestan una ocupación de protoagricultores, quienes, además de dedicarse a la cacería y la pesca lacustre, parecen haber experimentado algunas prácticas de procesamiento de semillas manifestadas por la presencia de artefactos de piedra pulida como metates, piedras de moler y majaderos cónicos.

Finalmente, una séptima y última variante está representada por grupos cazadores de tierra adentro, como los presentes en sitios como Canaima y Tupukén (estado Bolívar), los cuales están caracterizados por el uso de instrumentos de piedra percutida y pulida asociados con la cacería (afiladores, raspadores, cuchillos y puntas de proyectil).

No queremos dar la impresión de que la aparición de un nuevo período supone la desaparición absoluta de los modos de vida precedentes. Pensamos lo contrario; tanto es así que aún en el presente persisten en algunas regiones venezolanas formas de organización sociocultural y estrategias productivas que se mantienen desde el surgimiento de las sociedades cazadoras, recolectoras y pescadoras especializadas, tales como los grupos pescadores costeros —en Sucre y Falcón, por ejemplo— y algunos grupos indígenas, como los warao, que aún subsisten de la pesca, recolección y cacería de pequeños mamíferos al interior del país. ●

Imagen tomada de M. Pluche. *Espectáculo de la naturaleza*. Madrid, Imprenta de Pedro Marín, 1771. y *Lost Crops of the Incas. Little-Known Plants of the Andes with Promise for Worldwide Cultivation*. Washington DC, National Academy Press, 1989. National Academy of Sciences http://www.nap.edu/

LA ARQUITECTURA DE UN PARDO EN LA CARACAS COLONIAL

> CARLOS ALFREDO MARÍN

El constructor del templo de la Santísima Trinidad —actual Panteón Nacional—, además del conjunto residencial popular ubicado en los márgenes del Catuche, se presenta ante nosotros como un hombre sencillo y culto, honrado y religioso, bondadoso y futurista: Juan Domingo del Sacramento Infante (1700-1780). Su obra es ejemplar por la voluntad que le imprimió a lo largo de sus ochenta años, insurgiendo valerosamente ante la estratificación racial del sistema colonial. Infante, pues, representa un valor fundamental de los pardos de aquel entonces.

Iglesia de la Santísima Trinidad. Imagen tomada de H. Neun. *Álbum de Caracas y Venezuela*. Caracas, Litografía de la Sociedad, 1878.

Cuando el 28 de octubre de 1876 el cortejo oficial trasladaba los restos de Simón Bolívar a lo que hoy es el Panteón Nacional, el esplendor patriótico de todo un pueblo brindaba tributo honorífico a su Libertador. Aquel día comenzaba, de alguna forma, el culto al procerato y a sus más distinguidas figuras. Pero un hecho interesante resalta, aparte del peso simbólico e identitario que se sustrae del lugar inaugurado por el presidente Antonio Guzmán Blanco por decreto en 1874: el recinto original en donde la plantilla de personajes ilustres habían de reposar para la devoción del país. ¿Quién fue el responsable de construir cien años antes y con sus propias manos, aquel recinto eclesiástico que abría las puertas al culto patriótico venezolano?

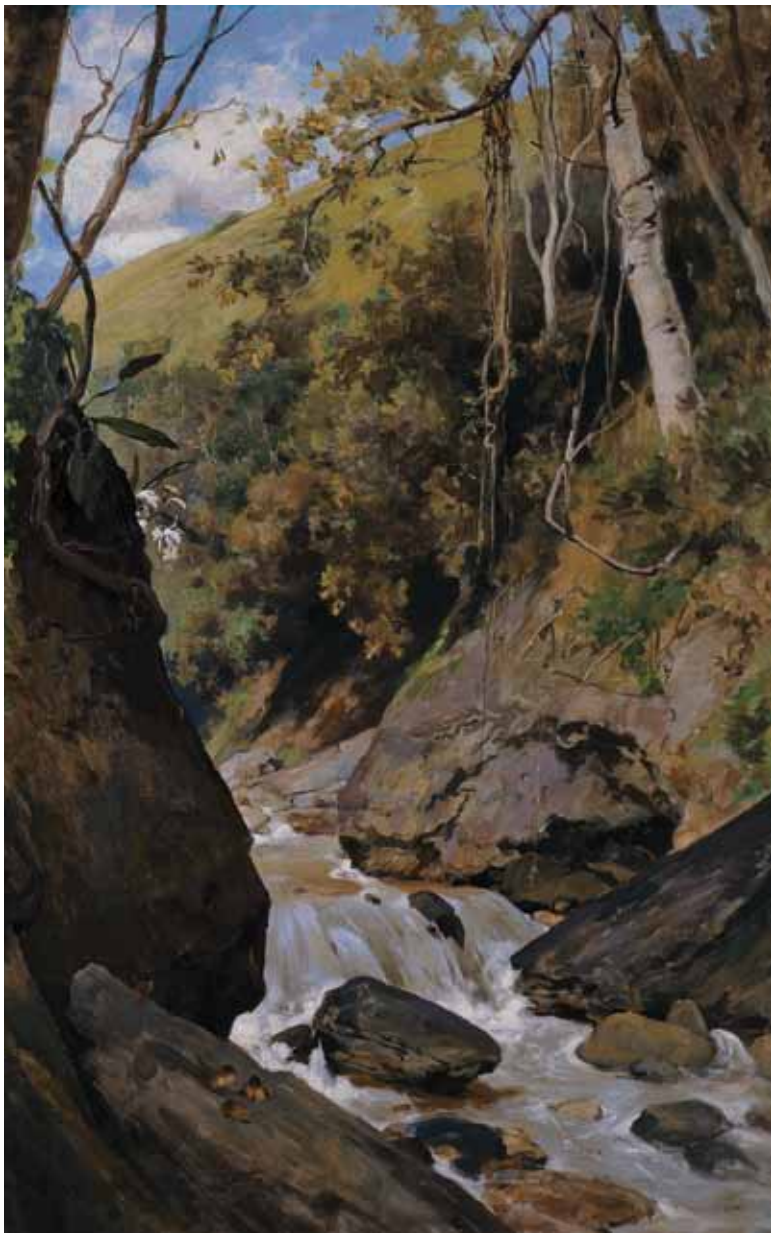
En los márgenes del Catuche

En algún día de 1700 nacería el protagonista de este reportaje: Juan Domingo del Sacramento Infante. Para entonces Caracas era un conjunto de calles y casas contiguas que no excedía los 20 mil habitantes. Al norte, desde la calle central que partía desde la Catedral se asomaban apenas las barrancas del Catuche, quebrada de agua dulce conocida desde tiempos remotos por brindar a sus moradores la generosa fruta de la guanábana. Resaltaba, en este emplazamiento norteño de la ciudad, la casona de don Fernando Rodríguez, primer marqués del Toro, y el Convento de La Merced.

Doña María Leocadia de Ponte, mujer humilde y trabajadora, construiría con su joven hijo una vivienda al margen izquierdo de la quebrada, muy cerca del pie del cerro Ávila. La rectitud hogareña haría del mozo Juan Domingo un autodidacta. Aprendería a leer, escribir e incluso contar, por sí mismo. En el trabajo se inicia como mandadero y en los oficios de albañilería y carpintería. Rápidamente este pardo libre llegaría a despuntar como uno de los maestros albañiles más importantes de la ciudad.

Levantar una iglesia: otra forma de rezar

La educación cristiana abrevada en los primeros años influiría en la constitución espiritual de Infante. La fe en Dios hizo de él un fervoroso creyente y su vocación de servicio, con el paso de los años, se templaría agudamente. No se dejaría amilanar, inclusive, por la imposibilidad de hacerse sacerdote por su condición social. En el fondo de su espíritu tendría que encontrar otra forma de entregarse a Dios y al dogma trinitario; es decir, debía hallar otra forma de rezar. En la construcción estaría la salida a este afán existencial. Sabiendo que la Caracas de entonces no contaba con una iglesia dedicada exclusivamente a la Santísima Trinidad —aunque existía una capilla pequeña en la Catedral, propiedad de la familia Bolívar—, Juan Domingo se decide a comenzar, en 1740, la elaboración de un templo en los terrenos vecinos de Catuche, contando con todos sus ahorros obtenidos en duros años de trabajo como alarife. Tenía 40 años.



Arturo Michelena. *La cascada de Catuche*, 1895. Colección Juan Ignacio Parra Schlageter. Imagen cortesía de GAN-Cinap.

Dibujo de Riou, publicado en *Le Tour du Monde* hacia 1880, reedición del Banco Central de Ecuador, 1981.

Entre trámites y limosnas

En 1740, Infante visita al prelado caraqueño y le presenta su proyecto al obispo Juan García Abadiano. Contento por aquella disposición, el obispo eleva el caso a las autoridades reales. Después de numerosas negociaciones con Gabriel José Zuloaga, gobernador de la Provincia de Caracas, y luego de obtener recomendaciones calurosas, el alarife conseguiría el visto bueno de todas las autoridades civiles y religiosas cuatro años más tarde, el 23 de julio de 1744, en efecto, le otorgan la licencia final para la construcción de un templo dedicado a la Santísima Trinidad.

El 15 de agosto de 1744, en compañía de un puñado de colaboradores, empieza la obra que lo tendría treinta y seis años en vilo hasta su muerte. Hay un punto interesante en estos primeros comienzos: Infante conseguiría ayuda de los "Grandes Cacaos" pertenecientes al mantuanaje caraqueño para la ampliación de la iglesia en los solares contiguos. El marqués del Toro concedería "*ocho medios solares*" de terreno y la exoneración de los tributos que pagaba como dueño de aquellos espacios: *"Ésta será la limosna del Ayuntamiento"*, dirá. El pardo constructor contaría, en este sentido, con el favor no sólo de las figuras políticas y religiosas, sino de todo el conglomerado social de su época para este proyecto.

El urbanizador popular: La Trinidad

La bondad del maestro albañil no se quedaba en los predios meramente eclesiásticos. Aquella buscaba siempre promover la felicidad en los sectores más humildes de la Caracas colonial. Ayudar al prójimo será la otra faceta de su labor que no por constructora dejaba de ser visionaria. Desde el mismo momento en que comenzó a construir el templo, Infante abrigaba la idea de urbanizar los terrenos realengos del norte de Catuche con familias de pocos recursos. Desde 1745 su esfuerzo caritativo empezó a desarrollar —con el favor de las autoridades municipales— un barrio popular con viviendas humildes que tendría el nombre de "La Trinidad", la tríada divina que tanto adoraba. También echaría las bases para construir un puente

> **EL VISTO BUENO DE UN VISITANTE ILUSTRE**

Veamos lo que señala el obispo Mariano Martí, el 2 de agosto de 1772, en el marco de su visita a Caracas, sobre el templo de la Santísima Trinidad: *"Toda de calicanto y mampostería, cubierta de bóveda, con cuatro órdenes de columnas y arcos que forman tres naves y dos pasadizos de igual longitud por delante de los altares; los cuales deben ser quince según los huecos formados en las paredes.*
***En el frontispicio tres puertas hacia el mediodía, con buena fachada y dos torres campanarios a los lados, todavía sin concluir. Tras la capilla mayor la sacristía, con varias piezas altas y bajas de igual material que la Iglesia y cubierta de bóvedas, a excepción de un corredor, contiguo a la sacristía, de tabla y teja".* Era, en rigor, la comprobación de las virtudes laboriosas y religiosas del pardo arquitecto.**

Ferdinand Bellermann. *Templo de la Santísima Trinidad* (dibujo). Tomado de Asociación Cultural Humboldt y Fundación Neumann. *Bellermann y el paisaje venezolano 1842/1845*. Caracas, Editorial Arte, 1977.

Paisaje de Caracas con el viaducto y la Iglesia de la Trinidad. Tomado de Asociación Cultural Humboldt y la Fundación Neumann. *Bellermann y el paisaje venezolano 1842/1845.* Caracas, Editorial Arte, 1977.

que facilitara el paso a los vecinos por la quebrada del Guanábano hacia el templo. Esta iniciativa fue acogida por el gobernador y capitán general José Solano y Bote y, años más tarde, en 1770, por mandado oficial se erigía el primer plano del puente de La Trinidad, a cargo del ingeniero Manuel de Clemente y Francia. El puente será concluido en 1776.

El primer prócer del Panteón

A la edad de 80 años, Juan Domingo del Sacramento Infante fallece en 1780, entre la gloria y la admiración del pueblo que ayudó con sus propias manos. Poco antes de morir dictó su testamento; allí declaró la entrega del templo de la Santísima Trinidad, con todos sus ornamentos, al obispo de turno y le solicitaba que adjudicase una limosna a su madre, *"de centenaria edad"*, hasta el fin de sus días, pues él había gastado todos sus bienes en edificar la iglesia. Sus restos fueron amortajados y depositados en la bóveda central del templo, sin siquiera pensar que cien años más tarde, los restos del Libertador Simón Bolívar lo acompañarían en aquel sitial inmortal, consagrados ambos por el sacramento de la Santísima Trinidad. ●

PARA SEGUIR LEYENDO...

• Pérez Vila, Marcos. "Infante, Juan Domingo del Sacramento", en *Diccionario de historia de Venezuela.* Caracas, Fundación Polar, 1998, t. II, pp. 783-784.
• Castillo Lara, Lucas G. "El Panteón Nacional: tierra sagrada, ejemplo tutelar, lección de gloria", en *El Panteón Nacional.* Caracas, Ediciones Centauro, 1980.
• Castillo Lara, Lucas G. *Los mercedarios y la vida política y social de Caracas en los siglos XVII y XVIII.* Caracas, Academia Nacional de la Historia, t. II, 1980.

"Poco antes de morir dictó su testamento; allí declaró la entrega del templo de la Santísima Trinidad, con todos sus ornamentos, al obispo de turno y le solicitaba que adjudicase una limosna a su madre, *'de centenaria edad'*, hasta el fin de sus días, pues él había gastado todos sus bienes en edificar la iglesia."

El Panteón Nacional. Fotografía de Luis Felipe Toro. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

VAIVENES DE LA COTIDIANIDAD FEMENINA DURANTE LA INDEPENDENCIA

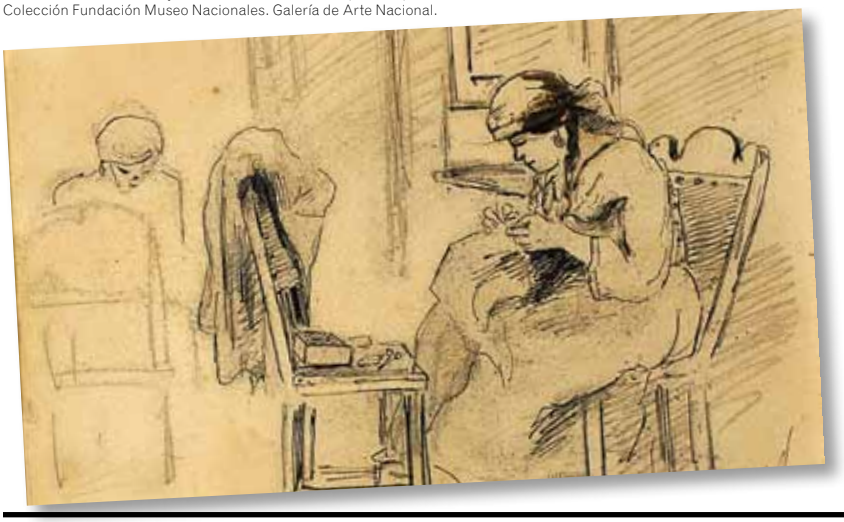
> NELLER OCHOA

No es mucho lo que se sabe sobre la intervención de la mujer en la Independencia, ya que la historia tradicional ha insistido en limitar su papel al de madre, esposa o hija. Por lo visto, el protagonismo femenino fue mucho más decisivo, cobrando en algunas oportunidades la relevancia misma que se ha atribuido a los héroes consagrados. He aquí ejemplos que reivindican su participación y lucha cotidiana en ámbitos tan diferentes como lo pueden ser el social, el judicial, el laboral y hasta el militar.

Mucho se comenta en nuestra historiografía sobre los incansables esfuerzos que se hicieron para lograr la independencia a principios del siglo XIX, destacando la participación de algunos héroes, que quizás tocados por la providencia, se erigieron en líderes indiscutibles de la emancipación. Pero estas visiones tradicionales olvidaron el carácter popular de la guerra, así como el enfoque de género, que se vio reducido a la participación de unas pocas heroínas, casi siempre presentadas fuera de contexto en el proceso independentista.

Excesivamente restringida al ámbito privado, la mujer siempre ha sido historiada como apéndice y no como fin en ella misma. Se la ve como esposa, madre y como hija, pero nunca se le explica desde sus motivaciones reales. No con esto se busca excluir al contexto histórico que la rodea, ni mucho menos

Camille Pissarro. *Dos mujeres cociendo en un interior* (anverso), 1853. Colección Fundación Museo Nacionales. Galería de Arte Nacional.



> LA ESFERA SOCIAL DE LA MUJER EN LA INDEPENDENCIA

Mucho falta por escribirse sobre la participación de la mujer venezolana en la Guerra de Independencia, y para ello se hace necesario deslastrarse de prejuicios patriarcales, además de consideraciones académicas caducas y extremistas que muestran la realidad como la suma de parcelas separadas que nunca llegan a mezclarse, tal como se han enfocado los espacios públicos y privados. Palabras sabias las de Steve J. Stern, quien enfoca la problemática de la siguiente manera: *"La suposición obvia de que la historia de la vida pública, una esfera política de gran importancia, ocupada principalmente por actores históricos varones, está claramente separada de la historia de la vida privada, una esfera social de intereses más estrechos ocupada sobre todo por las mujeres, parientes y varones perdedores, empieza a parecer un artificio cuyos fundamentos requieren una revisión crítica…".*

Tito Salas. *La Confirmación de Simón Bolívar* (Detalle). 1930. Colección Casa Natal del Libertador.

“Era inconcebible que la mujer, cuyas principales vías de distinción social eran el matrimonio y la vida religiosa, se dedicara con igual o mayor éxito a funciones propias del hombre, pero la accidentada cotidianidad de la guerra demostró lo contrario.”

Colección Museo Caracas. Concejo Municipal. Fotografía de Alejandro González.

explicarla sin la participación del hombre, sólo se intenta buscar la consonancia entre las grandes estructuras y la individualidad femenina.

La Independencia favoreció el ascenso social y la participación de sectores oficialmente olvidados. En este contexto la mujer fue un caso representativo de trasgresión de los espacios, llegando a ser protagonista en lo público a través de sus reclamos judiciales, de su participación como cocinera, tropera, espía, y demás actividades de la guerra.

Una excelente procuradora...

Era inconcebible que la mujer, cuyas principales vías de distinción social eran el matrimonio y la vida religiosa, se dedicara con igual o mayor éxito a funciones propias del hombre, pero la accidentada cotidianidad de la guerra demostró lo contrario. No pocas veces su verbo en las instancias legales fue más efectivo que las palabras del mejor procurador, tal como ocurrió con el caso de doña Merced Vega, quien recurrió al comisionado de Secuestros del Valle de Ocumare en agosto de 1812, para que se le desembargaran los bienes a su esposo. Se trataba de una hacienda arboleda de cacao llamada La Fundación, que había sido secuestrada y puesta en depósito, luego que las tropas realistas entraran en la localidad, y a la que se negaba a renunciar, por ser su único sustento, ya que su marido se hallaba postrado en una cama desde hacía catorce meses atrás. Aunque no quisiese entrar en estas lides jurídicas, la necesidad de garantizarse lo mínimo para sobrevivir le hicieron esgrimir truculentos recursos a doña Merced para demostrar la inocencia de su esposo, acusado de participar activamente en la rebelión de Caracas iniciada en abril de 1810. Sus palabras fueron las siguientes: *“A este procedimiento habrá dado acaso lugar el equivocado concepto que se tendrá de que mi marido ha podido tener alguna parte activa en la rebolucion de Caracas; pero es bien notorio, que ninguna influencia tubo en los negocios del país; y que si fue elegido posteriormente para algun empleo, no lo solicito, no tubo la culpa del nombramiento, tampoco le exercicio por mucho tiempo (...) Sino que solo fue un ente pasivo obligado por la necesidad a ceder al torrente extraordinario de circunstancias para evitar la indignación del Gobierno...”* (Archivo de la Academia Nacional de la Historia, *Sección Independencia*, t. 194, doc. 874, f. 1). Así, la supuesta coerción que ejerció la administración republicana sobre don Gabriel

D'Orbigny y J. B. Byries. *Viaje pintoresco a las dos Américas, Asia y África.* Barcelona, 1842.

Ramón Torres Méndez. *Costumbres neogranadinas.* Bogotá, Ediciones Sol y Luna, 1973.

Ponte, para obligarlo a servir en favor de la causa realista, se convirtió en el alegato perfecto ante las autoridades, y pese a que el referido Ponte fue capitán de Caballería por los revolucionarios, su hacienda de cacao fue desembargada en fecha de 5 de octubre de 1812.

Todo por la dote...

Los bienes dotales que algunas mujeres aportaban al matrimonio fueron defendidos con fiereza contra la rapiña de la guerra de emancipación. Este mecanismo de protección femenina consistía en el aporte de propiedades que sirvieran de atractivo para la unión, y como dispositivo de seguridad social para no dejar desamparada a la fémina. Estos recursos podían ser administrados por el marido, pero nunca dilapidados, ya que eran de la exclusiva propiedad de la esposa. Las dotes eran proporcionadas por la familia, instituciones religiosas o el mismo marido, y constituían un importante distintivo social.

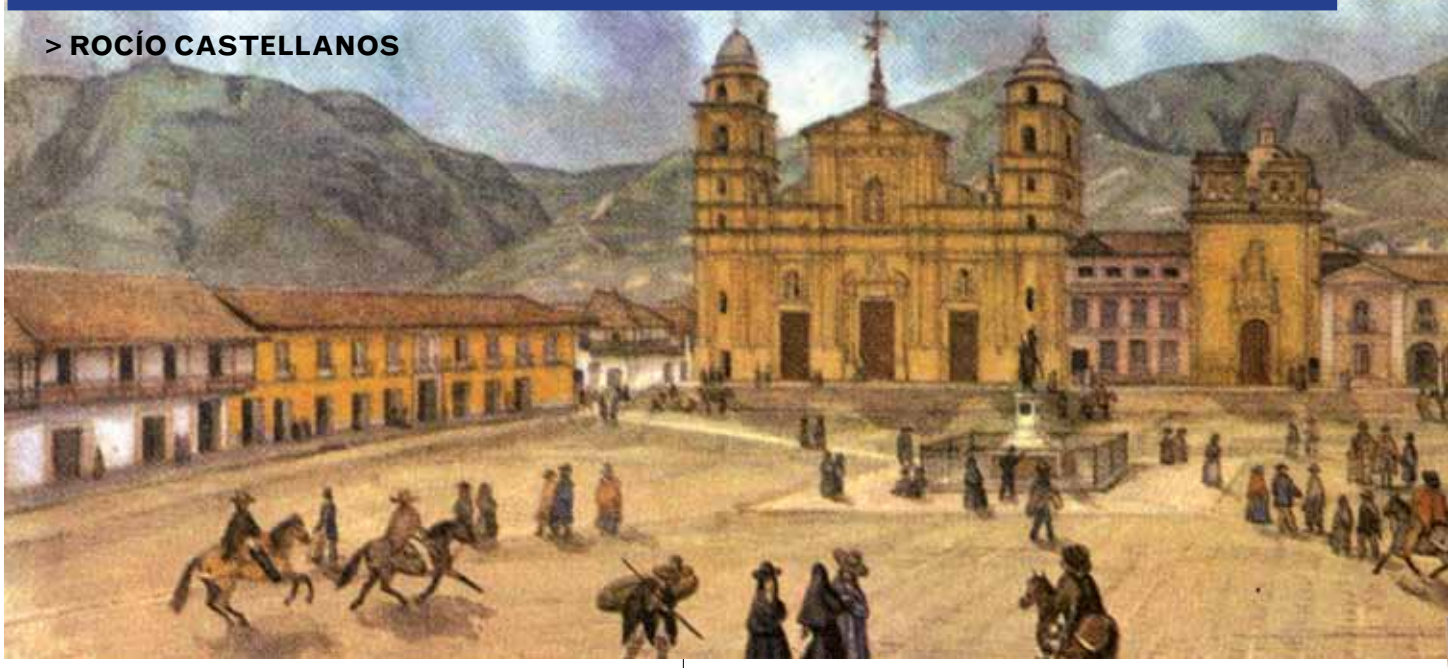
Doña Socorro Berroterán, mejor conocida como la marquesa del Toro, además de ser la esposa de Francisco Rodríguez del Toro, se comportó con fiereza al momento de defender los bienes de su cónyuge, asilado para el momento en las Antillas. La marquesa reclamaba, en 1815, el desembargo de una hacienda de cacao en Suata, Jurisdicción de la Sabana de Ocumare, y expresaba su participación sobre la propiedad al haber invertido sus bienes patrimoniales y hereditarios. Por ser la hacienda productora de cacao, y convertirse este fruto en importante medio de pago, doña Socorro no escatimó esfuerzos para reclamar la mitad de su cosecha, amén de un sinfín de recursos para mantener la esclavitud allí residenciada, todo esto mientras se decidía el pleito. Pese a que su proceso se retrasó por las irregularidades administrativas existentes en el negocio de secuestros, el 11 de febrero de 1815 su propiedad fue desembargada. ●

PARA SEGUIR LEYENDO...

• Gonzalbo de Aizpuru, Pilar. *Las mujeres en la construcción de las sociedades iberoamericanas.* Sevilla-México, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 2004.
• Stern, Steve. *La historia secreta del género.* México, Fondo de Cultura Económica, 1999.
• Troconis de Veracoechea, Ermila (comp.). *La mujer en la historia de Venezuela.* Caracas, Asociación Civil La Mujer y el Quinto Centenario de América y Venezuela, 1995.

LA JUNTA DE SANTA FE DEL VIRREINATO DE NUEVA GRANADA EN 1810

> ROCÍO CASTELLANOS

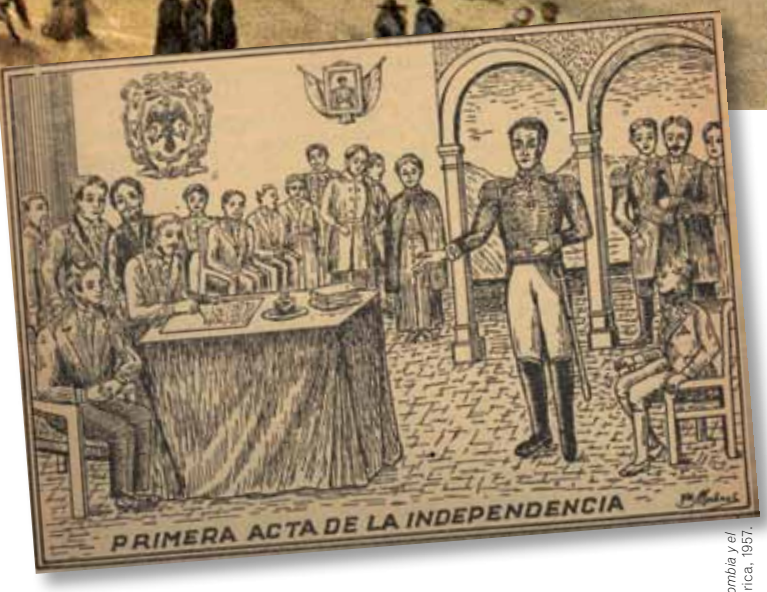


Iniciado el año 1810, España es ocupada casi en su totalidad y sólo Cádiz resiste independiente. La Junta Central se disuelve para dar paso al Consejo de Regencia, que mandará al norte de Suramérica dos comisionados regios con la misión de informar los cambios acaecidos en la península y lograr obediencia al nuevo gobierno español. Los enviados son el capitán de fragata Antonio Villavicencio, elegido para visitar Santa Fe, y Carlos Montúfar, ayudante de campo e hijo del aristócrata quiteño, marqués de Selva Alegre, destinado a Quito. Ante tales las noticias los criollos se sintieron más animados a insistir en su proyecto. Así, concibieron un plan para generar las condiciones y conformar la tan ansiada Junta, el cual consistía en promover manifestaciones públicas el 20 de julio, día de mercado en Santa Fe. Con varios días de anticipación se reunieron los criollos conspiradores en el Observatorio Astronómico que dirigía Francisco José de Caldas, discípulo y artífice de la Expedición Botánica. Con prontitud elaboraron cada una de las acciones destinadas a presionar al virrey para que aceptara una Junta en la capital del Virreinato.

La Junta se impone

Mientras el alboroto estaba prendido en el resto del territorio, en Santa Fe, el virrey, enterado de todos los sucesos, mostraba moderación en sus apreciaciones, no porque estuviera de acuerdo, sino porque reconocía que no tenía la fuerza militar capaz de reprimir aquellas juntas autonomistas, debido a que la mayor cantidad de efectivos militares estaban apostados en Cartagena y no en la capital. Pero los criollos no estaban dispuestos a ceder en la pretensión del virrey de esperar noticias desde España. El 19 de julio, en el Observatorio Astronómico, se reunieron Camilo Torres, Miguel de Pombo, Joaquín Camacho, José Acevedo y Gómez, Ignacio de Herrera y Francisco José de Caldas, entre otros, para aprovechar las circunstancias y precipitar los acontecimientos para la instalación de una Junta en Santa Fe. El objetivo era que acudiera mucha gente de los barrios, y con la complicidad de algunos oficiales, como el teniente coronel José María Moledo y el capitán Antonio Baraya, evitar la reacción de las compañías del Batallón del Fijo y mantenerlas a favor de la Junta.

Plaza Mayor de Bogotá. Imagen tomada de Academia Colombiana de Historia. *Historia extensa de Colombia*. Bogotá, Ediciones Lerner, 1967, t. VI.



> El Cabildo Extraordinario del 20 de julio de 1810

Imagen tomada de Elvia Gutiérrez. *Colombia y el Libertador*. Medellín, Editorial Granamérica, 1957.

"Con varios días de anticipación se reunieron los criollos conspiradores en el Observatorio Astronómico que dirigía Francisco José de Caldas, discípulo y artífice de la Expedición Botánica. Con prontitud elaboraron cada una de las acciones destinadas a presionar al virrey para que aceptara una Junta en la capital del Virreinato."

"Al final de la tarde la multitud agolpada en la plaza aceptó con vivas la proclamación de José Acevedo como diputado del pueblo, con lo que facultaban su investidura para elegir a los miembros de la Junta. A las seis y media la muchedumbre y varios curas simpatizantes de la propuesta hicieron tocar campanas en todas las iglesias santafereñas."

Tipos notables de la capital. Carmelo Fernández. *Santander*. Colección Biblioteca Nacional de Colombia. Cortesía GAN-Cinap.

Se había acordado que el mayor número de personas a caballo saldría a las calles el día 20 de julio bajo el pretexto de recibir a los comisionados regios, quienes desde Cartagena mantenían comunicaciones con los criollos santafereños. El propósito era llevar consigo armas ocultas, dar el golpe al virrey con el apoyo de Antonio Villavicencio, y proceder a instaurar una Junta de Gobierno. Lo cierto es que la fecha esperada llegó pero los comisionados no. La gente estaba con los ánimos exaltados y bastaba una simple excusa para exigir Cabildo Abierto, situación que se produjo gracias a que en la mañana de ese mismo día el español José Llorente gritara injurias dirigidas a los americanos, especialmente contra Francisco Morales y sus dos hijos, quienes le respondieron a golpes.

La situación era incontrolable, durante el transcurso del 20 de julio, muchos habitantes de los sectores populares de las barriadas de Egipto, Belén y Las Cruces se aglutinaron en la Plaza Mayor. Algunos observadores de la época calcularon entre 7.000 y 10.000 las personas reunidas en la Plaza Mayor o Plaza de la Catedral, armadas con palos, piedras, herramientas o con lo que encontraran, las cuales gritaban arengas en contra de los españoles, al tiempo que pedían al virrey Amar el llamamiento a Cabildo Abierto y a la conformación de una Junta.

Redoblan las campanas libertarias

Al final de la tarde la multitud agolpada en la plaza aceptó con vivas la proclamación de José Acevedo como diputado del pueblo, con lo que facultaban su investidura para elegir a los miembros de la Junta. A las seis y media la muchedumbre y varios curas simpatizantes de la propuesta hicieron tocar campanas en todas las iglesias santafereñas. Al virrey no le quedó otra opción que convocar a los integrantes de Cabildo, pero en sesión extraordinaria, con lo que garantizaba que éste se realizara a puerta cerrada y de esta manera restringir la participación de representantes avalados por los sectores populares.

En la plaza el pueblo, constituido por indígenas, mestizos y negros libertos, no quedó satisfecho con esa instrucción, protestó activamente contra el mandato virreinal y comenzó a organizarse. Se nombraron representantes, propuestos por Acevedo, que fueron apoyados por la multitud reunida, a la espera de la conformación de una Junta de Gobierno. Los primeros diputados proclamados en la plaza fueron Juan Bautista Pey, José Sanz de Santamaría, Manuel Pombo, Luis Caicedo y Flores, Miguel Pombo, Francisco Morales y Pedro Groot.

> Francisco José de Caldas, Juan Sámano, Francisco Morales, Antonio Villavicencio, Miguel Pombo, Camilo Torres, José Acevedo Gómez

Imágenes tomadas de Academia Colombiana de Historia. *Historia extensa de Colombia.* Bogotá, Ediciones Lerner, 1966.

Los sectores populares, por su parte, proclamaron con vivas al canónigo Andrés María Rosillo, quien se encontraba preso por la Audiencia como reo de Estado desde enero de 1810, bajo acusación de intento de levantamiento de la Provincia de Socorro en contra del poder virreinal, y quien gozaba de ardientes simpatías populares. A su vez se organizaron guardias que cuidaban los accesos en las esquinas de la Plaza Mayor.

El virrey tenía a su favor las fuerzas comandadas por el coronel Juan Sámano, quien dirigía las tropas del Regimiento Auxiliar y estaba presto a reprimir a los criollos y a las multitudes que los apoyaban. Amar prefirió no hacer uso de esta fuerza para evitar un enfrentamiento sangriento, no sólo con los sectores populares concentrados en la plaza, sino con las tropas del Fijo y la artillería plegada a los criollos.

> UN CRIOLLO RADICAL

Entre los principales líderes populares estaba José María Carbonell, criollo radical, activo revolucionario, quien se dedicó a motivar al pueblo de los barrios aledaños a la Plaza Mayor: San Victorino, Las Cruces, Belén y Egipto, para que concurrieran a la concentración multitudinaria. De Carbonell diría años después el comandante realista Pablo Morillo, responsable de la muerte de gran parte de la generación independentista de 1810: *"José María Carbonell fue el primer presidente de la junta tumultuaria que se formó en esta capital, quien puso los grillos al excelentísimo señor Virrey Amar, y lo condujo a la cárcel; el principal autor y cabeza del motín, el que sedujo a las revendedoras y a la plebe para insultar a la señora virreina, cuando la pasaban presa de la Enseñanza a la casa del Divorcio, Ministro Principal del Tesoro Público…".*

> La casa del 20 de julio, también llamada del Florero. Delante de sus muros fue dado el grito de Independencia de 1810.

Imagen tomada de: Manuel Forero. *Camilo Torres.* Bogotá, Editorial Kelly, 1960.

En el transcurso de la noche el virrey accedió a la instalación de una Junta Suprema de Gobierno compuesta por los miembros del Cabildo, excluyendo a los españoles europeos y dos criollos que funcionaban como fichas a favor del virrey, además de los diputados proclamados en la Plaza de la Catedral. Antes de terminar la sesión Camilo Torres postuló como vicepresidente de la Junta al virrey Amar y Bobón; propuesta finalmente aceptada. Hacia las 3:30 a.m. del 21 de julio, la Junta Suprema de Santa Fe Defensora de los Derechos de Fernando VII quedó conformada. ●

Soldados, grabado tomado de Ramón Torres Méndez. *Costumbres neogranadinas.* Bogotá, Ediciones Sol y Luna, 1973.

Fotografía de Antonio Guzmán Blanco. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

> ALEJANDRO LÓPEZ

GUZMÁN BLANCO Y LA DISPUTA CON LA IGLESIA CATÓLICA

A partir de 1810 la Iglesia Católica venezolana va a ser sacudida por el sistema republicano desde todos los puntos de vista: económicos, sociales, políticos, jurídicos y culturales. La crisis institucional del clero tendría en el guzmancismo (1870-1887) el punto cumbre de esta dinámica convulsa. El proyecto liberal y modernizador tendría en sí mismo una meta específica: disminuir, en términos de poder, la influencia política e ideológica de la Iglesia. Leyes, sanciones, decretos, expulsiones, pues, serán las medidas frontales que al sacerdocio le tocará afrontar.

Raíces de una disputa

Desde principios del siglo XIX, cuando las colonias españolas en América decidirían romper los nexos con la Metrópoli y declarar sus independencias, se planteó en términos generales el papel que debía tener la Iglesia Católica en los nuevos Estados republicanos. El centro de la polémica recaía, concretamente, en la función del Patronato Regio, bisagra política-religiosa que había unido a la Corona y al Papado desde el siglo XV hasta el XVIII. Este *corpus* jurídico mediante el cual se estructuró la evangelización de las provincias americanas, terminó por darle el mayor peso a la Corte Real, siendo ésta la que en definitiva decidía y legislaba en estos predios. Diezmada y puesta en un segundo grado, la autoridad eclesial se asomaba al proceso emancipador continental como una entidad desarraigada en términos políticos.

En Venezuela, el Congreso Constituyente de 1811 determinaría inhabilitar no sólo el poder que tenía aquélla en la administración de la cristiandad en el país, sino también dictaminar que debía estar subordinada al poder republicano. Esta medida fue ratificada en el Congreso de Angostura (1819) y en el Congreso de Cúcuta (1821). El 28 de julio de 1824, el gobierno grancolombiano promulgaría la Ley de Patronato Eclesiástico que concedía el poder de erigir arzobispados y obispados y establecer los límites de las diócesis, entre otras disposiciones. Durante el gobierno del general José Antonio Páez, luego de la separación de la Gran Colombia en 1830, se retomaría la discusión sobre las atribuciones jurídicas del Patronato.

Entre conservadores y liberales

En los años comprendidos entre 1830 y 1847, influenciados directa e indirectamente por la figura política de Páez —máximo representante del Partido Conservador— la discusión sobre el rol de la Iglesia tendría un auge significativo. La de mayor controversia fue la medida del Ejecutivo del 2 de febrero de 1837 que desmantelaba a los conventos eclesiásticos; decreto que, cuatro años más tarde, sería suspendido. El Partido Conservador tendría en Antonio Leocadio Guzmán, fundador de la tolda liberal, uno de los críticos más certeros: arremetería desde la prensa y otros espacios públicos contra la permisividad con la que el gobierno paecista había tratado al clero venezolano. Según sus denuncias, sacaba a relucir la corruptela que pervivía dentro de las castas sacerdotales y su ambigüedad frente a los principios republicanos de la sociedad venezolana. Con el triunfo de los federales en 1864, luego de la cruenta Guerra Federal (1859-1863), se avecinaron tiempos aún más difíciles para la magistratura religiosa.

Martín Tovar y Tovar. *Antonio Leocadio Guzmán.* Colección Ministerio del Poder Popular para las Relaciones Exteriores.

"A un mes de haber ascendido al poder, el 7 de mayo de 1870, Guzmán Blanco decreta la exoneración de los censos eclesiásticos. Esta medida, que significaba la liberación de los impuestos que la Iglesia imponía sobre sus bienes inmuebles, afectaría considerablemente las inversiones y las cuantiosas ganancias que generaban las propiedades del prelado criollo."

Fotografía de Lessmann (1876), antes de la construcción del Palacio Federal, en el lugar del ya demolido Convento de las monjas Concepcionistas. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

La persecución del guzmancismo

Hablar del guzmancismo (1870-1887) supone comprender dos elementos que caracterizan a este período en su totalidad: primero, la influencia de la doctrina liberal en los cimientos no sólo de la política y la economía, sino también de la historia y la cultura; y segundo, en conjunción con lo anterior, el proceso de modernización del país que había estado sumido en la dispersión desde los inicios de la emancipación.

Sin duda, el gobierno guzmancista puede catalogarse como autocrático y personalista. En lo referente al papel de la institución católica, especialmente durante el período denominado Septenio (1870-1877), el Ilustre Americano efectuaría una de las persecuciones políticas más minuciosas de que se tengan noticias contra el clero venezolano. A un mes de haber ascendido al poder, el 7 de mayo de 1870, Guzmán Blanco decreta la exoneración de los censos eclesiásticos. Esta medida, que significaba la liberación de los impuestos que la Iglesia imponía sobre sus bienes inmuebles, afectaría considerablemente las inversiones y las cuantiosas ganancias que generaban las propiedades del prelado criollo.

La idea era, en pocas palabras, reducir a la Iglesia a la postración económica y, sobre todo, privarla de todo ingreso que no partiera del Estado, a fin de hacerla dependiente. Referente al tema de

> LA SUPREMACÍA DEL PODER CIVIL

En 1872, el régimen modernizador ordena la extinción de los seminarios en el país y la expropiación del ala sur del Convento de las Hermanas de la Concepción y el Templo de la Trinidad —ubicado en el centro de Caracas— para la construcción del Capitolio Federal, entre otras restricciones. El 1° de enero de 1873 dispone la creación del Registro Civil; una medida que a la vez que afectaba considerablemente la jurisdicción del prelado —a partir de entonces los bautizos, matrimonios y entierros debían contar con el aval de las autoridades civiles— permitiría al Estado disponer de medios que le garantizaban el control de la población y el afianzamiento del poder civil.

la educación, el gobierno sostuvo que la formación educativa —que hasta el momento era un asunto exclusivo de la Iglesia— debía tener un carácter eminentemente secular y autónomo. En tal sentido, el gobierno promulga, el 27 de junio de 1870, el Decreto de Instrucción Pública Gratuita y Obligatoria; una disposición que golpeó las potestades del clero y sentó las bases para la apertura del sistema educativo.

Vuelve el destierro

El 26 de septiembre de 1870, el presidente Guzmán Blanco ordena a Silvestre Guevara y Lira, arzobispo de Caracas, que celebrase un *Te Deum* por la victoria obtenida por los federales en la batalla de Guama, cinco días antes, contra las tropas conservadoras del general José María Hernández. Guevara y Lira se opondría, argumentando que un oficio religioso de ese tipo era inapropiado. Aquel gesto bastó para que el presidente decretase el destierro inmediato de los religiosos el 28 de septiembre, por considerar aquello como un acto de desacato a las leyes de la República.

Frente a esto el clero protestaría enérgicamente y en numerosas declaraciones —olvidando los agravios de los gobiernos conservadores— no tardó en responsabilizar al *desmedido afán liberal* del gobierno, por lo que consideraba una creciente intolerancia religiosa e "injustificadas" sanciones contra la Iglesia.

El acuerdo entre Caracas y Roma

Aunque las tensiones entre el clero venezolano y la administración guzmancista eran bien conocidas en Roma, no fue sino hasta 1874 que el Papa Pío IX decide intervenir en el asunto. El monseñor Roque Cocchia fue designado por aquel para mediar entre el Estado y la Iglesia venezolana. En medio de las negociaciones el Ejecutivo introduce al Congreso de la República una propuesta para la creación de una Iglesia nacional independiente de los dictámenes de Roma. Sin embargo, la iniciativa se aplazó y quedaría anulada. La insistencia de monseñor Cocchia se impondría, hasta lograr entrevistarse con el presidente Guzmán Blanco. Producto de aquellas deliberaciones se designa —previo acuerdo de las partes en conflicto— al arzobispo José Antonio Ponte. Desde entonces la relación Estado-Iglesia se mantendrá en términos de equilibrio. Los gobiernos posteriores derogarían los decretos emitidos por el guzmancismo. Con ello se abría el camino para una nueva etapa de la Iglesia en la sociedad venezolana. ●

Imagen tomada de Graziano Gasparini, Juan Pedro Posani. *Caracas a través de su arquitectura*. Caracas, Armitano Editores, C.A., 1998.

> Templo de San Jacinto, demolido durante el gobierno de Guzmán Blanco.

> Papa Pío IX, quien en 1874 decide intervenir en el asunto entre el Estado y la Iglesia venezolana, nombrando como mediador al monseñor Roque Cocchia.

PARA SEGUIR LEYENDO...

• González Oropeza, Hermann (comp.). *Iglesia y Estado en Venezuela.* Caracas, UCAB, 1977.
• Oliva Salas, Ramón. *El patronato, el concordato, el convenio con la Santa Sede: relaciones entre la Iglesia y el Estado en Venezuela.* Caracas, Trípode, 1989.
• Rodríguez Iturbe, José. *Iglesia y Estado en Venezuela (1824-1964).* Caracas, UCV, 1968.

> DIANA PÉREZ

LA PRIMERA LEY NACIONALISTA DE NUESTRA HISTORIA

La promulgación de la Ley de Hidrocarburos hace ya sesenta y siete años representa uno de hitos esenciales de la historia contemporánea venezolana. El presidente Isaías Medina Angarita será el principal impulsor de aquel logro en materia petrolera, que intentaba ponerle coto a las pretensiones expoliadoras de las empresas transnacionales en nuestro territorio. Una ley que si bien buscaba asegurar para el Estado y los obreros venezolanos las cuotas justas de ganancias, tendría sus propios detractores dentro del panorama político de entonces.

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

“En enero de 1943, Isaías Medina Angarita, buscando condiciones favorables para implementar la reforma, realiza una visita a los estados de occidente (principal zona petrolera del país), consiguiendo el apoyo de los sindicatos petroleros.”

El Nacional. Caracas. Colección Hemeroteca de la Biblioteca Nacional. Fotografía de Freisy González.

Venezuela es un país petrolero, por esta razón resulta fundamental conocer una de las leyes petroleras más comentadas y criticadas de la historia de Venezuela, de allí la relevancia de analizar su impacto y magnitud.

Isaías Medina Angarita tras la reforma petrolera

El presidente Isaías Medina Angarita asume su mandato en 1941. En un principio se le concebía como un continuador del régimen gomecista; sin embargo, diversas medidas tomadas por su gobierno reafirmaron su carácter transformador, las cuales lo distanciaban enormemente del dictador Juan Vicente Gómez.
Una de las más relevantes determinaciones fue la de

> LA OPINIÓN PÚBLICA A FAVOR DE LA LEY

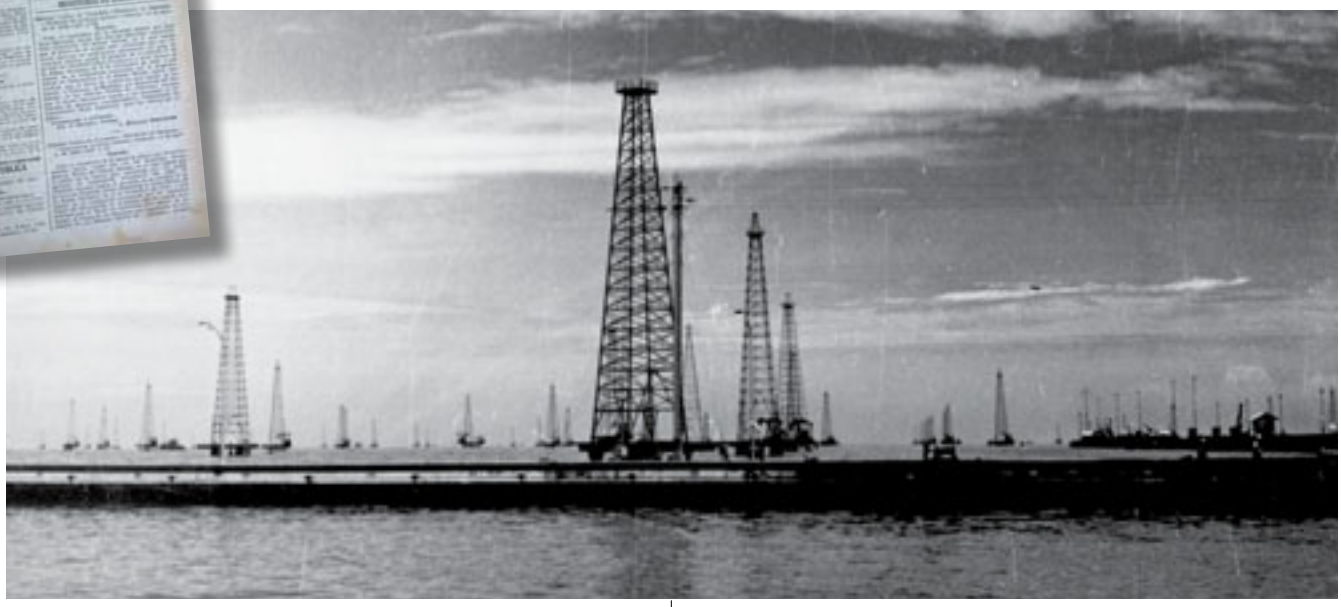
“Las opiniones de la fuerza progresista del país se inclinan ya con decisión por el respaldo absoluto del proyecto. Los congresantes, que representan las fuerzas oficiales, han dicho ya su palabra de apoyo (…) Pero también las fuerzas progresistas no oficiales se manifiestan por el apoyo al proyecto (…) Sin abandonar su tesis de una industria petrolera nacional, consideran que ‘ese proyecto involucra un serio paso de avance en el camino de rescate de nuestra riqueza petrolera’, y en consecuencia excitan al pueblo todo de Venezuela, a los obreros y a los campesinos, a los intelectuales, profesionales, comerciantes, industriales, a todos cuantos sientan fe en el futuro de la nación a manifestar su apoyo al Proyecto de Ley de Hidrocarburos.”

> Rodolfo Quintero, Juan Bautista Fuenmayor y Salvador de la Plaza. “Editorial”, *Últimas Noticias*. Caracas, 27-2-1943.

GACETA OFICIAL
ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA

Gaceta Oficial de los Estados Unidos de Venezuela. Caracas, 13 de marzo de 1943. Colección Publicaciones Oficiales de la Biblioteca Nacional. Fotografía de Freisy González.

"La Ley de Hidrocarburos constituye un hito en la legislación petrolera, porque logró la obtención de una alta renta petrolera que llegó a proporcionarle aproximadamente 50 por ciento de los beneficios de la producción al Estado venezolano."



Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

instaurar la reforma petrolera, que estuvo orientada a fundar un nuevo ordenamiento en torno a este importante hidrocarburo, el cual ya se había convertido en el principal recurso de exportación del país.

En enero de 1943, Isaías Medina Angarita, buscando condiciones favorables para implementar la reforma, realiza una visita a los estados de occidente (principal zona petrolera del país), consiguiendo el apoyo de los sindicatos petroleros. A esto se sumará la negociación del petróleo venezolano que se llevará a cabo durante la Segunda Guerra Mundial.

Estos esfuerzos del gobierno —que se tradujeron en indiscutibles logros ante la presión de las compañías petroleras, las cuales debieron aceptar medidas contrarias a sus intereses, principalmente porque EE UU en un contexto de guerra internacional no tenía la capacidad de hacer retroceder al Estado venezolano— tuvieron retractores que, como el partido Acción Democrática, se opusieron abiertamente a la ley, aunque no pudieron impedir su aprobación por el Congreso Nacional, el 13 de marzo de 1943.

Una ley al servicio de los intereses del Estado venezolano

La Ley de Hidrocarburos constituye un hito en la legislación petrolera, porque logró la obtención de una alta renta petrolera que llegó a proporcionarle aproximadamente 50 por ciento de los beneficios de la producción al Estado venezolano. Por otra parte, en materia de impuestos la ley representó un paso de avanzada, ya que por primera vez el Estado tenía la potestad de aumentar el Impuesto Sobre la Renta a las compañías petroleras transnacionales en caso de ganancias extraordinarias, o bien si los *"intereses de la nación podían ser salvaguardados"* mediante el aumento de ese tributo. A su vez, las compañías petroleras estaban en la obligación de construir grandes refinerías, para de esa forma aumentar la capacidad de refinación del país, en un lapso de cinco años después de terminada la Segunda Guerra Mundial.

Sin embargo, también hubo aspectos negativos, como el de prorrogar las concesiones petroleras por 40 años. Aunque ello no desmerita sus decisivos logros, sobre todo si tomamos en cuenta que no resultaba sencillo quitarle privilegios a unas compañías que desde la época de Gómez habían dominado el negocio petrolero.

La oposición de AD a la reforma medinista

Pese a los esfuerzos del gobierno de Medina Angarita por regular esas concesiones de las poderosas transnacionales petroleras, no todos los sectores políticos aceptaron y apoyaron los alcances de esa ley, siendo el principal opositor el partido Acción Democrática. La relevancia de la posición de ese

“Pese a los esfuerzos del gobierno de Medina Angarita por regular esas concesiones de las poderosas transnacionales petroleras, no todos los sectores políticos aceptaron y apoyaron los alcances de esa ley...”

El Heraldo
EDICION VESPERTINA
POR LA PATRIA GRANDE Y FUERTE
Sancionado el Proyecto de Ley de Hidrocarburos
Morgan, el Multimillonario, Murió Esta Madrugada
Ni Alemania ni Japón Podrán Iniciar Jamás Nuevas Guerras, Manifestó Antony Eden
Debes Comprar los Franceses Todos

El Heraldo. Caracas, 13 de marzo de 1943. Colección Hemeroteca de la Biblioteca Nacional. Fotografía de Freisy González.

partido es preponderante, ya que fue utilizada con fines políticos al asumir una crítica destructiva a la ley, siendo el diputado adeco Juan Pablo Pérez Alfonzo el único miembro del Congreso que se opuso a su promulgación, sólo porque no decretaba el 50-50 (*fifty-fifty*) sobre las ganancias petroleras, obviando sus innegables méritos.

Pero lo que sí resulta realmente insólito es que luego del ascenso de Acción Democrática al poder (al dirigir junto a los militares el golpe de Estado del 18 de octubre de 1945), ese partido no veía aspectos negativos en la legislación de 1943, quedando en evidencia su manipulación y tergiversación histórica, realizando una nueva reforma petrolera en 1948 que ha sido auspiciada como la más importante de nuestra historia por decretar el 50-50, desechando el auténtico mérito que tuvo la reforma de Medina Angarita. ●

PARA SEGUIR LEYENDO...

• Battaglini, Oscar, *El medinismo.* Caracas, Monte Ávila Editores Latinoamericana, 1997.
• Betancourt, Rómulo, *Venezuela, política y petróleo.* México, Fondo de Cultura Económica, 1956.
• Bustamante, Nora, *Isaías Medina Angarita: aspectos históricos de su gobierno*. Caracas, Gobernación del Distrito Federal, 1998.
• Campins, Héctor, *El presidente Medina*. Bogotá, Planeta, 1993.

> LA LEY: ¿RESPONSABLE DEL GOLPE DEL 18 DE OCTUBRE?

El golpe de Estado del 18 de octubre de 1945 es visto como una consecuencia directa de la promulgación de la ley, ya que muchos consideran que las compañías petroleras le cobraron al gobierno del general Isaías Medina Angarita el haber promulgado esa ley que afectaba muchos de sus intereses. En contraposición a este planteamiento hay otra tendencia que califica como falsa esta atribución, ya que a su juicio nunca existieron desavenencias profundas entre el gobierno de Medina Angarita y las petroleras, además para los defensores de esa tesis la Ley de Hidrocarburos de 1943 no fue vista por las compañías petroleras como una afrenta a sus intereses. Pero es erróneo pensar que una ley petrolera promulgada en un contexto internacional que hacía muy complicado ejercer coacción sobre el gobierno, no creara malestar en las compañías petroleras que, junto al partido Acción Democrática, vieron en esa reforma del presidente Medina Angarita y su proyecto modernizador un obstáculo a sus intereses. Queda a juicio del lector considerar si esa ley fue realmente uno de los elementos que contribuyeron al golpe de Estado del 18 de octubre de 1945.

En Abril Será Ina
Hospital Antipoli
Rómulo Gallegos Ataca la Política Petrolera Venezolana

El Heraldo. Caracas, 22 de enero de 1943. Colección Hemeroteca de la Biblioteca Nacional. Fotografía de Freisy González.

> CARLOS ALFONSO FRANCO GIL

LA DECADENCIA DEL CAPITALISMO VENEZOLANO. LA CRISIS FINANCIERA DE 1994

Portada de la revista *Bohemia*. Caracas, 31 de enero al 6 de febrero de 1994. Fotografía de Freisy González.

La década de los noventa del siglo XX, impactó significativamente la vida del venezolano actual. Los acontecimientos que se vivieron fueron producto de la descomposición de un sistema inviable.

Muchos de estos hechos permanecen en la memoria, como los intentos de golpe de Estado de 1992, o la destitución del presidente Carlos Andrés Pérez al año siguiente. En este contexto eventos claves para el análisis de nuestra contemporaneidad fueron los acaecidos a partir del 21 de enero de 1994, cuando se decretó la intervención del Banco Latino, el cual en ese momento era el segundo banco más grande del país, originando un efecto dominó que terminó por destruir una arquitectura financiera que se sostenía por la corrupción que reflejaba el manejo mismo de la nación, trayendo consecuencias catastróficas para un pueblo que buscaba alternativas a las estructuras que lo condenaban a la miseria.

Nada más que poder

Encontrar un origen al declive financiero nacional nos conduce a indagar en los intereses generados en la década de los ochenta por los grupos de poder que controlaban el país. Esta época se caracterizó por la imposición de un estilo de vida centrado en el consumismo, modelo que caería por su propio peso con los acontecimientos del 27 de febrero de 1989. Esto aumentó la ambición de los empresarios, políticos y altos militares por acceder al poder.

De esta manera se forjaron una serie de alianzas entre los estamentos de poder, hecho que se reflejó en dos bandos que se disputaron el liderazgo y la participación del sector financiero. El primer grupo estaba integrado por Pedro Tinoco, José Álvarez Stelling y Orlando Castro, de los bancos Latino, Consolidado y el Grupo Latinoamericano, los cuales estaban en constante disputa con la asociación formada por Carlos Alberto Bernárdez y José María Nogueroles, de los bancos Venezuela y Provincial, respectivamente.

Con la salida de Tinoco de la presidencia del Latino para asumir las riendas del Banco Central de Venezuela en el gobierno de Pérez, la dirección de aquel banco quedó en manos de Gustavo Gómez López, cuya gestión logró colocar a la institución entre las primeras del país, hecho respaldado por la inyección de fondos públicos por parte de Pérez. El Grupo Latino se dedicó a comprar otras entidades, financiar proyectos inmobiliarios, abrir oficinas en otros países como EE UU y Suiza, y apoyar a sus aliados con el objetivo de adquirir los bancos de la competencia. El interés principal se centraba en la compra del Banco de Venezuela por parte de Orlando Castro, quien, con el apoyo de Gómez López y Álvarez Stelling, propició en 1992 un proceso de auditorías en este banco con la finalidad de intervenirlo para su posterior remate. La intervención a puertas cerradas no se dio y el presidente de Sudeban, Roger Urbina, decidió aplicar a esta institución la ridícula multa de 1.170.000 Bs.

Las alianzas que se realizaron de cara a las elecciones presidenciales del 5 de diciembre de 1993 fueron motivadas por esta situación, ya que los grupos financieros tenían claro que la prioridad era lograr la debacle del adversario para obtener el poder.

"El Grupo Latino se dedicó a comprar otras entidades, financiar proyectos inmobiliarios, abrir oficinas en otros países como EE UU y Suiza, y apoyar a sus aliados con el objetivo de adquirir los bancos de la competencia. El interés principal se centraba en la compra del Banco de Venezuela por parte de Orlando Castro, quien, con el apoyo de Gómez López y Álvarez Stelling, propició en 1992 un proceso de auditorías en este banco con la finalidad de intervenirlo para su posterior remate."

El Nacional. Caracas. Colección Hemeroteca de la Biblioteca Nacional. Fotografía de Freisy González.

Cumbre en Miraflores y el BCV
Decretada la intervención oficial del Banco Latino
Persiste la confusión entre la clientela
Economía
Negocios
PANDORA
Fogade otorgará auxilio por Bs 11.000 millones

El Nacional. Caracas, 17 de enero de 1994. Colección Hemeroteca de la Biblioteca Nacional. Fotografía de Freisy González.

“El año de 1993 fue de grandes dificultades. El retroceso económico alimentaba un ambiente social convulsionado por la situación política y electoral. Las campañas electorales fueron auspiciadas por los grupos financieros, quienes apostaron a la victoria sin importar las consecuencias.”

Colección Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

> Peter Bottome, José Álvarez Stelling, Oswaldo Álvarez Paz, Pedro Tinoco, Marcel Granier y Andrés Velásquez, algunos de los principales personajes involucrados en la crisis financiera de 1994.

Una cuenta muy cara

El año de 1993 fue de grandes dificultades. El retroceso económico alimentaba un ambiente social convulsionado por la situación política y electoral. Las campañas electorales fueron auspiciadas por los grupos financieros, quienes apostaron a la victoria sin importar las consecuencias. La dirigencia del Latino apoyó dos candidaturas: en primer lugar la de Oswaldo Álvarez Paz de Copei, y de forma alternativa la de Andrés Velásquez. La alianza del Banco de Venezuela y el Provincial respaldó la candidatura de Rafael Caldera, quien repuntaba en las encuestas, convirtiéndose en uno de los candidatos más solventes. La campaña electoral se realizó paralelamente a las crecientes inversiones del Latino, sobre todo en el sector inmobiliario, así como a la aplicación de tácticas para atraer clientes que fueron calificadas como estafa. Lo cierto es que el Banco Latino manejó el 20 por ciento del dinero circulante de la nación respaldado por una imagen mediática impecable.

En agosto de 1993, la campaña se inclinó por la “guerra sucia” y los medios de comunicación fueron el arma preponderante. Los agrupados en torno a la candidatura de Álvarez Paz y el Banco Latino tuvieron el apoyo propagandístico de la empresa Venevision (Ricardo Cisneros era miembro de la junta directiva de este banco). Por su parte, Caldera fue respaldado por Marcel Granier y Peter Bottome, quienes pusieron a disposición del futuro presidente a Radio Caracas Televisión, Radio Caracas Radio y *El Diario de Caracas*, con la intención de desprestigiar al Banco Latino, eje de las operaciones de Álvarez Paz, quien había sido gobernador del estado Zulia.

La estrategia consistió en propagar el rumor de que el Banco Latino tenía un déficit de 4.000 millones de bolívares, los cuales habían sido otorgados a Álvarez Paz para su campaña. Esto generó un clima de inquietud entre los ahorristas. La propaganda contra el Latino originó que la Disip investigara a Gómez López por su presunta vinculación en planes para derrocar al gobierno interino ante la inminente derrota de Copei. No se comprobó nada, pero las

Revista *Bohemia*. Caracas, 7 al 13 de marzo de 1994. Fotografía de Freisy González.

> LOS RESULTADOS DE LA INFAMIA

La situación del Banco Latino generó un efecto en cadena que llevó a la intervención de diecisiete bancos, entre ellos, Progreso, Consolidado y República, lo cual se correspondía con un tercio de la banca comercial. Los auxilios de Fogade para respaldar los depósitos fueron de aproximadamente 6.600 millones de dólares, hecho que marcó el declive de esta institución financiera. El Banco Latino despidió a cerca de 70 por ciento de los empleados de mediano y bajo rango, quienes tuvieron que esperar más de seis meses para recibir sus compensaciones. A los clientes con fondos superiores a cuatro millones de bolívares se les solventó con bonos que serían pagados entre diez y quince años después. Este episodio inició una de las crisis económicas más graves de la historia de Venezuela, el descalabro financiero desestabilizó todos los sectores, lo que facilitó al gobierno de Caldera la aplicación de la Agenda Venezuela, que promovió la devaluación de la moneda en 70 por ciento, el aumento de la gasolina en 800 por ciento y la entrega de la producción de petróleo mediante la llamada "Apertura Petrolera". Todas estas medidas aumentaron la pobreza y el desabastecimiento en el país. La respuesta del pueblo no se hizo esperar, sólo que el estallido social se reflejó en las elecciones de 1998.

Revista Bohemia. Caracas, 31 de enero al 6 de febrero de 1994. Fotografía de Freisy González.

> Esperanza Martinó, presidenta de Fogade, y Ruth Krivoy, presidenta del Banco Central de Venezuela.

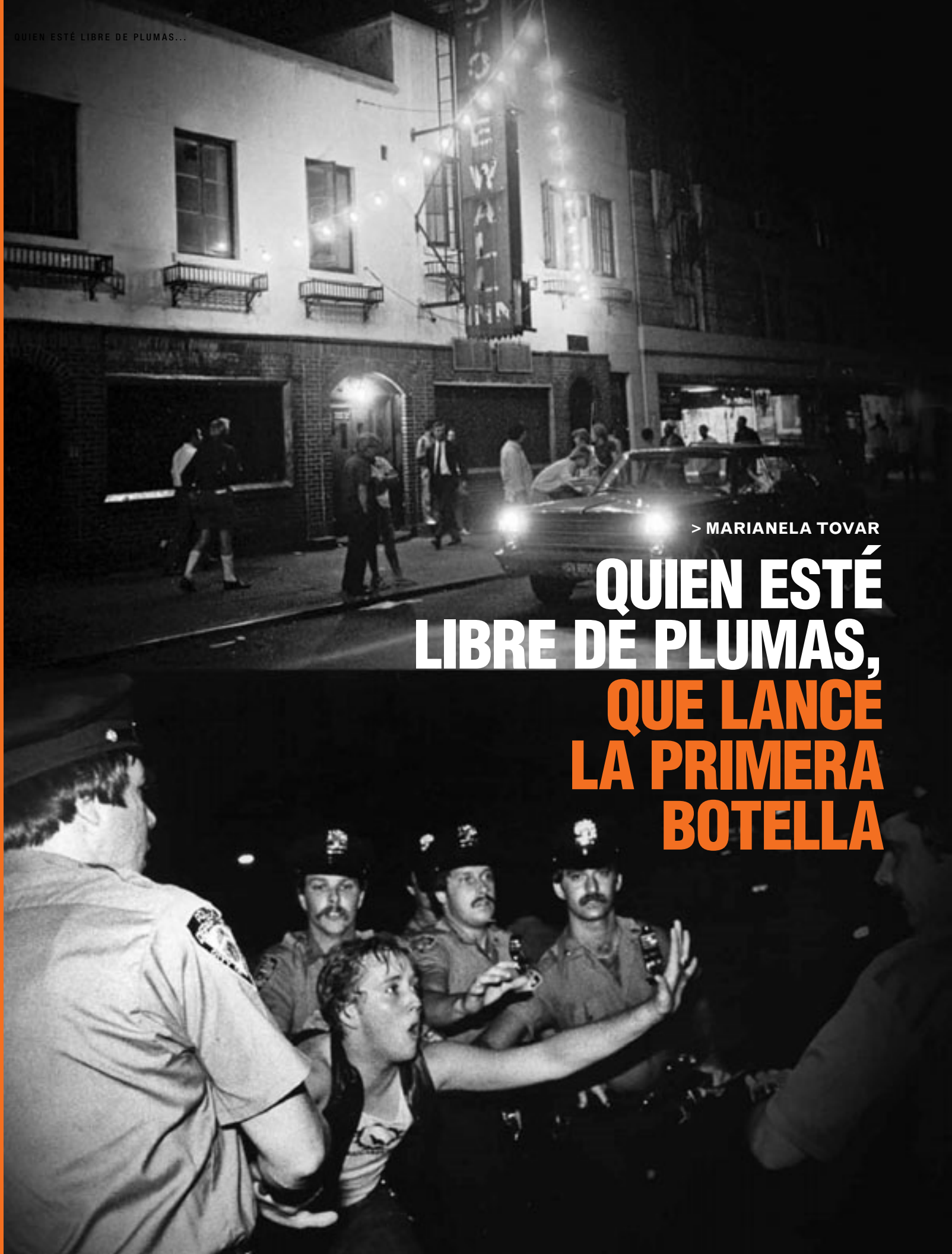
especulaciones aumentaron. En el último trimestre de 1993 se inició una corrida de retiros que prácticamente desfalcaron al banco, perdiéndose clientes particulares y cuentas públicas. La victoria de Rafael Caldera el 5 de diciembre de ese año agudizó esta situación.

El balance de pagos del Banco Latino estuvo en su contra a inicios de 1994. De igual manera, la cantidad de cheques pagados fue superior a la cantidad de cheques cobrados, lo que desequilibró la solvencia y produjo que el banco quedara sin fondos. Ante la incapacidad de adquirir préstamos (los aliados iniciaron un proceso similar al del Latino), la solución era acudir a la Cámara de Compensación del BCV. La cuestión era que el banco poseía una deuda de 4.000 millones de bolívares, por lo cual la Cámara no lo respaldaría al menos que pusiera en balance sus cuentas.

El 13 de enero de 1994, la presidenta del BCV, Ruth de Krivoy, dio plazo hasta las 4 pm para cancelar, de lo contrario el Latino sería excluido de la Cámara de Compensación. La directiva del banco decidió no solicitar auxilio a Fogade, ya que poseía unos bonos del Centro Simón Bolívar con un valor aproximado a los 12.000 millones de bolívares. El pago de dichos bonos se demoró por errores de impresión, lo cual evitó su negociación. Cuando se logró el visto bueno del Ministerio de Hacienda para la venta de los bonos por 8.000 millones de bolívares, el plazo estipulado había caducado. El Banco Latino estaba en quiebra, lo que se oficializaría el 21 de enero con su intervención. ●

PARA SEGUIR LEYENDO...

• García, Gustavo. *Lecciones de la crisis bancaria en Venezuela.* Caracas, IESA, 1998.
• Krivoy, Ruth de. *Colapso. La crisis bancaria venezolana de 1994.* Caracas, IESA, 2002.
• Pantin, Guillermo. *Latinomafia (crónica de la corrupción del sistema).* Caracas, Pomaire, 1994.
• Rodríguez Valdés, Ángel. *Latino, pecado capital.* Caracas, Pomaire, 1994.



> MARIANELA TOVAR

QUIEN ESTÉ LIBRE DE PLUMAS, QUE LANCE LA PRIMERA BOTELLA

> Barbara Gittings, una de las pioneras de Stonewall, en una protesta por los derechos de la comunidad homosexual.

La revuelta de Stonewall representa, sin lugar a dudas, una de las fuentes originarias del movimiento de la diversidad sexual a nivel mundial. Con ella se perfila el cauce insurreccional de homosexuales, lesbianas, transgéneros y transexuales contra el sistema capitalista y su parafernalia opresora. Frente a la discriminación infame, los acontecimientos desatados en aquel local neoyorkino, el 28 de junio de 1969, pasarán a la historia como el día del orgullo y la valentía de aquellos que sufrieron y siguen padeciendo la exclusión social en pleno siglo XXI.

El Stonewall Inn, ubicado en Greenwich Village, era un bar especialmente vulnerable a las redadas policiales. Era propiedad del crimen organizado, no tenía licencia para el comercio de licor, se vendía todo tipo de drogas y, lo más grave, era frecuentado por gays, marimachos, travestis y dragas negras y latinas (dragas se usa en el sentido de los términos en inglés: *Drag Queen* y *Drag King*).

Al igual que otros bares de ambiente tenía una pesada puerta con una mirilla para inspeccionar a los atemorizadores desconocidos. En la semana los clientes pagaban un dólar para entrar y los fines de semana tres dólares. Era un lugar infame, no existían las más mínimas medidas higiénicas. No había agua corriente y los vasos usados por los clientes eran enjuagados una y otra vez en la misma agua sucia. Ni hablar de medidas de seguridad en caso de un incendio.

Aunque era un local visitado por travestis y lesbianas, la mayoría de sus clientes eran hombres jóvenes que iban al Stonewall a bailar y divertirse, una gran ventaja en el estado de Nueva York, cuya ley prohibía el travestismo, así como bailar juntas a personas del mismo sexo.

Una redada en el Stonewall

La operación que produjo la famosa revuelta conocida como Stonewall no era la habitual batida policial, pues éstas habían disminuido gracias a los pagos hechos por miembros de la mafia a la corrupta policía de la Comisaría Sexta. La madrugada del 28 de junio de 1969, la Brigada Moral llevó adelante un allanamiento como parte de su estrategia para atacar a la mafia. Pero, para los clientes del bar, desde hace tiempo víctimas del abuso policial, no podía ser más que otra violenta incursión de la policía; lo confirmaba el hecho de que sólo cuatro días antes esa misma unidad había asaltado ese mismo lugar.

La redada del día 28 empezó a la 1:20 de la mañana del sábado, liderada por el inspector Seymore Pine. Como era habitual los empleados del bar fueron empujados a la parte de atrás mientras los clientes eran separados en dos grupos: los travestis y transexuales, que tenían que ser examinados en el baño, mientras el resto, tras mostrar su identificación, podía

Stonewall Inn en junio de 1969. Imagen tomada de http://www.stonewallvets.org

“El sitio duró 45 minutos, justo el tiempo para que llegara la policía de la Comisaría Sexta y poco antes de que los policías acorralados empezaran a disparar y a convertir la revuelta en una masacre.”

salir por la puerta de entrada. Sin embargo, esa madrugada la diversa clientela se hallaba inusualmente inquieta y agresiva. La atmósfera estaba cargada de violencia, había tensión y una gran rabia acumulada que desde hace años iba creciendo entre los habituales al establecimiento.

La policía dejó salir a algunos de los clientes, quienes, en vez de dispersarse, se quedaron observando y esperando a sus acompañantes. Se fue conformando una multitud de por lo menos cien personas. Se encontraban de buen humor y bromeaban con las personas que la policía dejaba salir del local. El ambiente festivo cambió cuando llegó la furgoneta de la policía y los empleados y los travestis empezaron a ser empujados violentamente a su interior. Entonces, la muchedumbre empezó a abuchear, golpear y tirar monedas, latas y botellas al vehículo.

La situación dio un vuelco definitivo cuando una lesbiana masculina que se resistía al arresto fue empujada con brutalidad dentro del furgón. La multitud empezó a gritarle “puercos” a la policía y un puertorriqueño le lanzó un adoquín al vehículo, acto que terminó de encender la chispa que provocó la rebelión.

La policía se refugia en el Stonewall

Esta reacción, antes impensable, propició la acción colectiva contra los policías, quienes fueron sobrepasados y se vieron obligados a escudarse —ironías de la vida— dentro del propio bar. Al poco tiempo se corrió la voz sobre lo que estaba pasando y comenzó a reunirse una mayor cantidad de personas en el lugar. La lucha se prolongó: los rebeldes tiraban botellas, piedras y hasta un pote de basura fue lanzado hacia el nuevo refugio policial. Un parquímetro fue desprendido y usado para violentar la pesada puerta del local. Se oía el grito: ¡Somos los Panteras Rosadas!

El sitio duró 45 minutos, justo el tiempo para que llegara la policía de la Comisaría Sexta y poco antes de que los policías acorralados empezaran a disparar y a convertir la revuelta en una masacre. Pero los refuerzos fueron insuficientes, los dos grupos de policías tuvieron que ser consolidados con las fuerzas tácticas, las conocidas Tactical

> José Ramos y Bruce Pennington con la pancarta del Frente de Liberación Gay (Gay Liberation Front), cuyo movimiento apoyaba a las Panteras Negras y otras organizaciones radicales.

Imagen tomada de http://www.rainbowhistory.org

Patrol Force, especializadas en controlar las manifestaciones contra la guerra en Vietnam. Luego de una hora de contiendas todo volvió momentáneamente a la calma.

Combates por la contracultura

Los combates duraron cinco días más y, obviamente, no pueden ser interpretados como una respuesta epiléptica al abuso policial. Esta revuelta estaba intrínsecamente relacionada con el clima político creado por la contracultura, el nacimiento del movimiento por los derechos civiles iniciado por los negros estadounidenses, las protestas contra la guerra en Vietnam y la aparición de una variedad de organizaciones políticas radicales que agrupaban a diferentes sectores de la sociedad, tales como las feministas, las Panteras Negras, las Panteras Marrones, los Young Lords, los Weatherman, el Partido Laboral Progresista (PLP) y el Students for a Democratic Society (SDS), entre tantas otras.

Antes de la rebelión de Stonewall existían organizaciones que luchaban por los derechos de los homosexuales y las lesbianas, como la Mattachine Society, pero ésta era la primera vez que se producía una respuesta colectiva y abierta a la opresión y que se daba inicio al surgimiento de organizaciones con claras tácticas de confrontación y con proyectos políticos de transformación de la sociedad.

Los efectos políticos de la rebelión de Stonewall fueron inmediatos, ya para fines de julio había sido creado en Nueva York el Frente de Liberación Homosexual y, en diciembre, la Alianza de Activistas Gays. Al terminar el año de 1969, el frente tenía múltiples ramas en varias ciudades de Estados Unidos y organizaciones similares habían aparecido en países como Canadá, Francia, Inglaterra y en la República Democrática Alemana, por mencionar sólo algunos.

Un año después de la rebelión, el 28 de junio de 1970, el Frente de Liberación Homosexual organizó una marcha desde el Greenwich Village hasta el Parque Central, con asistencia de entre 5.000 a 10.000 participantes. La misma semana, grupos de la costa oeste de Estados Unidos llevaron a cabo marchas en Los Ángeles y San Francisco. Desde 1970, los eventos relacionados con la diversidad sexual son efectuados en junio y las marchas del "orgullo" se hacen alrededor del día 28.

> Los Young Lords, una de las organizaciones políticas radicales más importantes para la época.

> LA ENSEÑANZA DE STONEWALL

La historia de Stonewall está integrada por aspectos significativos que muchas veces se han minimizado, pero que forman el punto determinante de este importante evento. Los protagonistas de esta rebelión, que forma parte sustancial de la historia del movimiento de diversidad sexual en el mundo, no fueron las lesbianas y gays de los sectores medios ni su centro de resistencia fueron las universidades; se originó en los grupos que de primera mano sabían, como lo podían atestiguar los travestis, lesbianas camioneras y los jóvenes gays, lo que era la violencia cotidiana.

Le revuelta de Stonewall fue un punto de no retorno. Desde ese momento en adelante la imagen de los homosexuales, lesbianas, transgéneros y transexuales, como seres permanentemente enclaustrados, atemorizados, humillados y avergonzados de sí mismos iba a dar paso a la conformación de un colectivo organizado cada vez más consciente de la necesidad de luchar en contra de la opresión.

En la actualidad, en gran parte del mundo se celebran, cada 28 de junio, las llamadas marchas del orgullo. En muchas de ellas domina el espíritu festivo y su origen combativo se ha desdibujado, a pesar de que 41 años después de Stonewall, millones de lesbianas, gays, transgéneros y transexuales continúan experimentando diferentes formas de brutalidad y siguen siendo tratados como ciudadanos de segunda categoría.

> BANDERA DE LA DIVERSIDAD SEX UAL
La bandera original (ocho franjas) fue diseñada por el artista Gilbert Baker. Flameó oficialmente el 25 de junio de 1978, en el Festival del Orgullo de San Francisco. Actualmente la bandera tiene seis franjas.

CARACCIOLO PARRA PÉREZ

La obra de Caracciolo Parra Pérez (1888-1964) supone, en el ámbito de los estudios históricos dedicados a la emancipación venezolana, uno de los esfuerzos más sólidos y amplios de nuestra historiografía. Nacido en la ciudad de Mérida, y descendiente de reconocidos intelectuales de la región, Parra Pérez cultivó desde muy temprana edad el interés por la lectura y la escritura. En este sentido, ingresaría como columnista en el diario merideño *Paz y Trabajo* y formaría parte del grupo literario Génesis.

En 1910 obtiene el título de doctor en Ciencias Políticas en la Universidad de Los Andes. Desde aquel año se forjaría una fructífera carrera como diplomático en distintos países de Europa —Francia, Suiza, Italia, Bélgica, España, Portugal, entre otros— donde ocupará todas las jerarquías diplomáticas de entonces. Entre 1936 y 1945 sería integrante del gabinete ejecutivo de los gobiernos de Eleazar López Contreras e Isaías Medina Angarita, primero como ministro de Educación y luego como canciller de la República, respectivamente. Su pensamiento se publicó nacional e internacionalmente, obteniendo numerosos reconocimientos. Entre sus trabajos esenciales resaltan *Bolívar, contribución al estudio de sus ideas políticas* (1925), *Historia de la Primera República de Venezuela* (1939), *Mariño y la independencia de Venezuela* en 5 volúmenes (1954-1957), *El régimen español en Venezuela: estudio histórico* (1964), entre otros. En 1960 sería designado

Caracciolo Parra Pérez. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

Individuo de Número de la Academia Nacional de la Historia. En *Historia de la Primera República de Venezuela,* Parra Pérez deslinda, no sin antes comprender el panorama crítico del sistema colonial de la Provincia de Venezuela, un análisis exhaustivo del primer ensayo republicano de nuestra historia, entendiéndolo en su enorme complejidad política, económica y social.

“No es inútil observar que la oposición de los blancos a las demás castas podía explicarse sin entrar en el terreno jurídico y humanitario y apartando las pretensiones nobiliarias de ciertos vanidosos criollos.”

EXTRACTO

LOS CRIOLLOS TEMÍAN LA GUERRA SOCIAL...

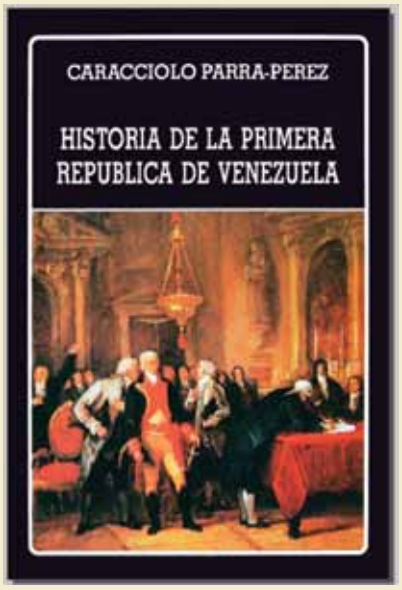
“El Congreso de 1811 es una asamblea de republicanos, pero de republicanos blancos que, nobles o letrados, legislan para sí mismos en recinto cerrado, con la creencia de que les sería fácil reemplazar a los españoles de España en la dominación del país. Los Toros, Tovares, otros aun, se creían iguales entre ellos; hombres como Roscio o Sanz, sin cuarteles de nobleza pero eminentes por el carácter y el saber, eran altamente apreciados en la Revolución, pero ni unos ni otros juzgaban que se pudiese llamar al pulpero de la esquina, más o menos pardo, a compartir el gobierno. Antonio Nicolás Briceño no era dantoniano, como dirá su pariente Mariano, sino jacobino de la especie de Robespierre y de Saint-Just, nada populachero, autoritario y despótico, capaz de servirse de las turbas para asaltar el poder declamando “grandes principios”: en realidad, el Diablo no aceptaba más igualdad que la de sus iguales. Veinticinco años después —y la observación no es nuestra— otro Briceño sostendrá todavía en un periódico la necesidad de conservar las clasificaciones y la separación de castas en Venezuela. Entre los diputados había también algunos ideólogos como Uztáriz y Yanes que creían en la república ateniense, teorizantes soñadores de la “república de ángeles” de que hablará Bolívar, o al menos de la república en la cual todos los ciudadanos se pareciesen a ellos mismos.

No es inútil observar que la oposición de los blancos a las demás castas podía explicarse sin entrar en el terreno jurídico y humanitario y apartando las pretensiones nobiliarias de ciertos vanidosos criollos. Para muchos próceres que no eran nobles y entre los cuales había algunos de sangre mezclada, la cuestión tenía el carácter sociológico, si así puede decirse. Sin que pudieran apoyar su tesis en el arsenal de argumentos que les habría ofrecido la ‘ciencia moderna’, aquellos hombres percibían las características del problema. Miranda y Bolívar lo plantearán claramente. Los criollos temían la guerra social, pronosticada por Emparan al dejar el suelo venezolano.

El licenciado Garrido, letrado y miembro de la Sociedad Patriótica, protestaba contra la precipitación igualitaria que provocaría la ‘guerra intestina’, y al esperar que el color de los negros y pardos se ‘alterara’ con el ‘auxilio de las generaciones’, formulaba en lenguaje de la época un programa de paulatina transformación del tipo nacional mediante la afluencia de elementos blancos. Por ello los patricios, al fundar la república, acariciaban la ilusión de conservarla siempre bajo su dominación, sin poner mientes en que su corto número debería pronto ceder ante el muy considerable de las castas de color. Es el drama que abre el 19 de abril con la ruptura de los cuadros y diques sociales.”

> “La cuestión social”, en *Historia de la Primera República de Venezuela.* Caracas, Biblioteca Ayacucho, 1992, pp. 334-336.

Caracciolo Parra Pérez. *Historia de la Primera República de Venezuela.* Caracas, Tipografía Americana, 1939.



Caracciolo Parra Pérez. *Historia de la Primera República de Venezuela.* Caracas, Biblioteca Ayacucho, 1992.

EXHUMACIÓN DE SUS RESTOS

EL REGRESO A CASA DEL

Desde que el corazón del Libertador dejara de latir en la quinta de San Pedro Alejandrino, en Santa Marta, el 17 de diciembre de 1830, las incógnitas en torno a su muerte no han quedado del todo resueltas para los venezolanos. En el año 1842, al ser repatriados sus restos a Caracas, las expresiones de agradecimiento y admiración se incrementaron ante este hombre único y universal. Posteriormente, las manifestaciones populares no han dejado de tenerlo presente en su memoria, en su cotidianidad, y cada cierto tiempo pareciera que el Libertador vuelve a casa. Así, en cada momento histórico relevante se le ha recordado de diversas formas al rendirle homenaje a sus restos mortales.

Algunos de estos tributos los hemos querido reunir en el presente dossier, recogiendo significativos escritos e imágenes, los cuales dan cuenta de la persistencia del legado de Bolívar y de la tenaz, inquebrantable, fidelidad que le ha manifestado por siempre su pueblo. Esto comprende, además, un itinerario cronológico, donde se evidencian las condiciones en las que se han llevado a cabo las exhumaciones de los restos del Libertador, así como sus medios de conservación hasta el presente.

H. Walter. *Funerales del Libertador Simón Bolívar*. Colección Museo Bolivariano.

LIBERTADOR

VER, PALPAR... SENTIR A BOLÍVAR

> MANUEL ALMEIDA RODRÍGUEZ

La difusión que le dio el actual gobierno venezolano a las imágenes de la exhumación de los restos de Simón Bolívar generó una polémica en los medios de comunicación, controversia avivada a casi 180 años del fallecimiento del ilustre caraqueño. La discusión, más allá de las particularidades científicas de su muerte, se centra en este sentido: ¿qué papel ha jugado —y juega— la figura del Libertador en la sociedad venezolana, en el discurso histórico, en el imaginario colectivo y en las políticas de memoria? La figura de Bolívar, inclusive en vida, siempre fue motivo de rencillas y traiciones, de divisionismos e infamias, que procuraron objetar el proyecto unitario grancolombiano; tal situación no cambiaría luego de su fallecimiento el 17 de diciembre de 1830, sobre todo, para que se hiciese efectivo su repatriación al actual Panteón Nacional. No sería sino hasta 1842 cuando se lograría la aprobación del Congreso venezolano para el traslado de los restos a su ciudad natal.

En los años posteriores los restos fueron el epicentro de diversas acciones gubernamentales, especialmente de Antonio Guzmán Blanco y Juan Vicente Gómez. El primero fundó el Panteón Nacional y decretó el traslado de los restos en 1876. Gómez, por su parte, remodeló este edificio en dos ocasiones (1911 y 1929). Ambos utilizaron la figura de Bolívar para beneficio político e incluso llegaron a hacer comparaciones entre Bolívar y ellos mismos. En 1942, Pepe Izquierdo puso en duda que los restos del Libertador estuviesen en el Panteón, pero esto no llegó a trascender en su momento.

Paulatinamente la figura del Libertador comenzó a ser abordada por parte de los historiadores e intelectuales que, a través de la apropiación forzada del análisis histórico, rodearon a Simón Bolívar, junto a otros próceres, de una "solemnidad" que no sólo fue alejándolo del pueblo, sino desvinculando de la realidad social que nos compete. Frente a esto, se ha desplegado actualmente la difusión del pensamiento del Libertador, esfuerzo encomiable para reforzar la dignidad del pueblo venezolano y su pasión combativa por la libertad. Al ver hace pocos días los huesos mortales del Padre de la Patria se hace conciencia de su existencia. Este acto, en vez de profanarlo, redimensiona y libera al Bolívar hombre, al Bolívar pensador, al Bolívar pueblo. De esta manera podemos ser carne y hueso de la gloria que nos depara la liberación plena de nuestros pueblos, que nos corresponde realizar.

CRONOLOGÍA

10 DE DICIEMBRE DE 1830
Simón Bolívar señala en su testamento. ***"Es mi voluntad: que después de mi fallecimiento, mis restos sean depositados en la ciudad de Caracas, mi país natal".***

Colección Museo Bolivariano

17 DE DICIEMBRE DE 1830
Muere Simón Bolívar en la quinta de San Pedro Alejandrino en Santa Marta, Colombia. La autopsia es realizada por el doctor Alejandro Próspero Reverend.

20 DE DICIEMBRE DE 1830
El Libertador es enterrado en la Catedral de Santa Marta en el panteón propiedad de la familia Díaz Granados.

24 DE MAYO DE 1834
Un fuerte temblor daña el sepulcro donde se encontraban los restos del Libertador. Ante el peligro de que fueran profanados, el juez político, Manuel Ujeda, traslada los restos hasta su casa situada en la calle Grande, conservándolos hasta que la bóveda fue restaurada. Los restos son sepultados nuevamente el 29 de mayo.

24 DE JULIO DE 1839
Los restos del Libertador son trasladados hasta un lugar más destacado de la catedral de Santa Marta —al pie del altar mayor— y es colocada una lápida de mármol mandada a hacer por el capitán Joaquín Márquez, con la inscripción: *"Bolívar Libertador de Colombia y Perú y Fundador de Bolívia. Dedícale este pequeño Tributo un Oficial del Batallón Rifles 1° de la Guardia. –J. A. Márquez".*

29 DE ABRIL DE 1842
El gobierno de Venezuela decide finalmente solicitar al gobierno de Colombia el traslado de los restos del Libertador y se publica el primer Decreto Sobre Honores a la Memoria del Libertador Simón Bolívar.

H. H. Doty y Samuel Sartain. *Retrato de José Antonio Páez de pie.* Colección Museo Bolivariano.

EL DECRETO DE JOSÉ ANTONIO PÁEZ DE 1842

"Artículo 2°
El Gobierno hará trasladar sus cenizas desde Santa Marta á esta capital, con el decoro propio, y prévia participación al Gobierno de la Nueva Granada.
Artículo 3°
A su llegada se le harán los honores fúnebres de Capitán General."

Tito Salas. *Simón Bolívar*, siglo XX. Sala Bolivariana, Colección Fundación John Boulton, patrocinada por Pdvsa-Centro de Arte la Estancia. Fotografía de Alejandro González.

LA EXÉQUIAS FÚNEBRES DEL LIBERTADOR EN SANTA MARTA

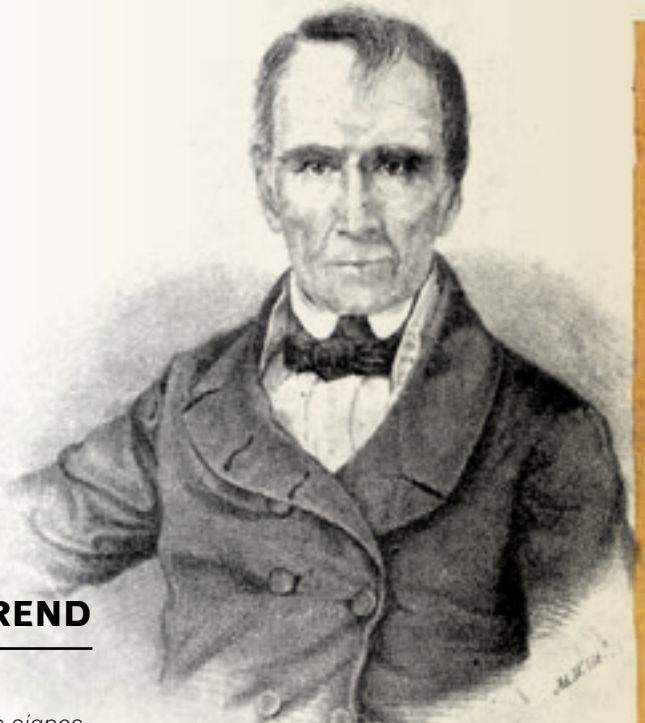
"Desde la casa en que estaba depositado el cadáver de Su Excelencia hasta la puerta de la catedral, recibió todos los honores que la ordenanza señala a los capitanes generales de ejército. Un silencio religioso y un sentimiento profundo se notaban en el semblante de todos los que presenciaban la triste ceremonia del entierro del Libertador de Colombia, y las músicas sordas de los cuerpos, junto con el lúgubre tañido de las campanas parroquiales y el canto fúnebre de los sacerdotes de la religión, hacían más melancólico el deber de dar sepultura al Padre de la Patria. Llegado, en fin, el entierro a la santa iglesia catedral, se colocó el cadáver en un túmulo suntuosamente vestido, y allí tuvieron lugar los últimos oficios fúnebres."
> Santa Marta, veinticuatro de diciembre de mil ochocientos treinta. El secretario de la Comandancia General del Magdalena. J. A- Cepeda Cartagena, enero 12 de 1831, en Jorge Wills Pradilla, *La agonía, la muerte y los funerales del Libertador en 1830 y la exhumación de sus restos en 1842*. Bogotá, Editorial Minerva, 1930.

Retrato de Alejandro Próspero Reverend. Colección Museo Bolivariano.

INFORME DE REVEREND

"Si se atiende a la rapidez de la enfermedad en su marcha y a los signos patológicos observados sobre el órgano de la respiración, naturalmente es de creerse que causas particulares influyeron en los progresos de esta afección. No hay duda que agentes físicos ocasionaron primitivamente el catarro del pulmón, tanto más cuanto que la constitución individual favorecía el desarrollo de esta enfermedad, que la falta de cuidado hizo más grave. Que el viaje por mar, que emprendió el Libertador con el fin de mejorar su salud, le condujo, al contrario, a un estado de consunción deplorable, no se puede contestar: pero también debe confesarse que afecciones morales vivas y punzantes, como debían ser las que afligían continuamente el alma del general, contribuyeron poderosamente a imprimir en la enfermedad un carácter de rapidez en su desarrollo y de gravedad en las complicaciones, que hicieron infructuosos los socorros del arte."

> Jorge Wills Pradilla, *La agonía, la muerte y los funerales del Libertador en 1830 y la exhumación de sus restos en 1842*. Bogotá, Editorial Minerva, 1930.



Adolfo Weykopf. *Retrato de José María Vargas.* Colección Museo Bolivariano.

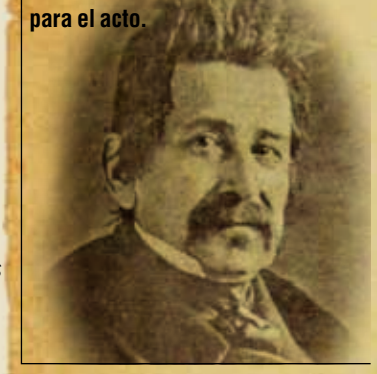
J. M. VARGAS: UNA URNA DE HOJA DE PLOMO

"En medio del montón de polvo y horruras que la urna de plomo contenía, como resultado de la descomposición de todos los tejidos blandos del cuerpo y de los vestidos; se ha preservado el esqueleto completo, aunque unos pequeños [huesos] han ya desaparecido y otros casi pulverizados, todos los demás ennegrecidos y en marcha la descomposición a causa de la humedad que dentro de dicha urna se conservaba (…) Se ha construido una urna de hoja de plomo mucho más delgada que el pedazo que quedaba de la que tenía y fue cortada en una parte considerable en Santa Marta, para acomodarla en la bella urna de madera donada por el Gobierno de la Nueva Granada. En el centro de la urna está acomodado el esqueleto y en dos cajoncillos apéndices también de plomo soldados al interior de la urna, va todo el polvo y demás restos que contenían la caja, con entera separación del cuerpo de aquel."

> José María Vargas. *Transcripción del Acta elaborada por el doctor José María Vargas, en 1843, donde detalla el tratamiento aplicado a los restos del Libertador Simón Bolívar.*

12 DE MAYO DE 1842

El presidente José Antonio Páez emite el segundo decreto que reglamentaba el acto del traslado de los restos del Libertador. Allí se crea la comisión venezolana responsable para tal fin, integrada por José María Vargas, como presidente, José María Carreño, Mariano Ustáriz y Manuel Cipriano Sánchez. Ángel Quintero, como secretario del Interior, se encargará de los preparativos de la ceremonia, mientras Agustín Codazzi de la adquisición de los objetos y alegorías que serían usadas para el acto.



PRIMEROS DÍAS DE NOVIEMBRE DE 1842

Los integrantes de la comisión venezolana encargada del traslado zarpan de La Guaira y se dirigen a Colombia en el navío francés Ciceret, acompañados por las fragatas venezolanas Constitución y Caracas.

18 DE NOVIEMBRE DE 1842

Rafael Urdaneta y Agustín Codazzi habían partido para Europa con el encargo de comprar los pertrechos para el cortejo fúnebre que se utilizarían para la ceremonia, llevaban 5.000 pesos del erario público. El 18 de noviembre de 1842 llegan al puerto de La Guaira 32 bultos de mercancías adquiridas en Francia para la celebración.

Brugnot. *Embarco de los restos de El Libertador en la bahía de Santa Marta.* Colección Museo Bolivariano.

20 DE NOVIEMBRE DE 1842

Las comisiones de Colombia y Venezuela acuerdan realizar la exhumación este día. A las cuatro de la tarde, las campanas de la iglesia anunciaron que la ceremonia iba a comenzar. Estaban presentes, la comisión colombiana presidida por el general Joaquín Posada Gutiérrez e integrada por el obispo doctor Luis Josó Serrano y el señor Joaquín Mier; por la comisión venezolana fueron invitados el doctor Alejandro Próspero Reverend y Manuel Ujeta. Ellos identificaron el cuerpo y la comisión neogranadina pidió que le otorgasen el corazón de Bolívar, lo cual les fue concedido.

21 DE NOVIEMBRE 1842

La batería del puerto y los buques hicieron un tiro de cañón cada cierto tiempo hasta que se ocultó el sol. Se celebró una misa y, a las cuatro de la tarde, marineros venezolanos trasladaron los restos hasta el puerto en la falúa venezolana Constitución.

22 DE NOVIEMBRE DE 1842

Las naves parten rumbo a Venezuela a las 10 de la mañana. En el puerto una gran cantidad de personas despidieron a las naves agitando sus sombreros y pañuelos.

15 DE DICIEMBRE DE 1842

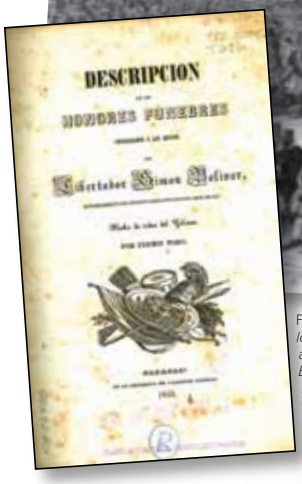
Llegan los restos del Libertador al puerto de La Guaira, mientras el pueblo se esmera en embellecer la plaza con ramos de palma, pintan las casas

LOS TESTIMONIOS DE BELLERMANN

15 DE DICIEMBRE 1842: *"Después del recibimiento del cuerpo hubo una salva de artillería y todos los barcos enarbolaron sus banderas, el bote con el féretro de Bolívar estaba hermosamente decorado y el féretro iba rodeado por los primeros oficiales de marina; detrás del bote iban las chalupas de otros barcos de guerra, haciendo un semicírculo. Una vez efectuado felizmente el desembarco, colocaron el féretro en el catafalco y se ordenó el cortejo fúnebre; al frente estaba una parte de la milicia, mientras el resto formaba dos filas hacia la iglesia (...) El momento del desembarco fue muy solemne aunque no hubo ningún discurso, el viejo general Von Uslar derramó lágrimas. El silencio, la seriedad y el orden con que se comportó aquí la clase baja del pueblo eran particularmente dignos de admiración, especialmente tomando en cuenta que a todos se les permitió ver el desembarco en el muelle y, sin embargo, no se vio absolutamente ningún desorden y todo transcurrió mucho más decorosamente de lo que hubiera sido en Europa, de darse el caso."*

17 DE DICIEMBRE DE 1842:
"En Caracas, durante esta festividad, reinó un lujo como nunca había visto; se dice que algunas familias vendieron sus casas sólo para poder brillar en ese día. Es notable la diferencia entre este tipo de festividad y las de Europa; aquí no se trata de una celebración cerrada, que se exhibe frente a los curiosos, no, aquí todos participan en la celebración y todo el que quiera se puede unir a cualquier desfile. Me dicen que la inhumación de Bolívar en su panteón familiar, que vino después, transcurrió más o menos en el mismo estilo. Cuando colocaron el catafalco en la catedral había en el altar varios grupos de banderas de las guerras de independencia, entre ellas la de Pizarro, que él tuvo durante la conquista de Perú y que le habían regalado a Bolívar cuando acudió en ayuda de los patriotas y de allí sacó a los españoles."
> Ferdinand Bellermann. *Diarios venezolanos. 1842-1845.* Caracas, GAN, 2007.

F. Lehnert. *Cortejo fúnebre del Libertador.* Litografía. 1843. Sala Bolivariana, Colección Fundación John Boulton, Patrocinada por PDVSA- Centro de Arte la Estancia. Fotografía de Alejandro González.



Fermin Toro. *Descripcion de los honores fúnebres consagrados a los restos del Libertador Simon Bolivar, en cumplimiento del decreto legislativo de 30 de abril de 1842.* Caracas, Imprenta de Valentín Espinal, 1843. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

FERMÍN TORO: TODO ESTABA COLGADO DE NEGRO

¨Todo estaba colgado de negro. Dos órdenes de tribunas ocupaban los intercolumnios de la nave mayor, y en el presbiterio sobre las vastas graderías se levantaba un suntuoso catafalco. Las colgaduras ricamente adornadas con arabescos y orlas plateadas, grandes festones de verdes laureles y escudos dorados con el monograma de Bolívar, descendían en el presbiterio desde el artesonado hasta el pavimento, y en el cuerpo de la iglesia desde la balaustrada que toca el entablamento hasta la altura de las tribunas superiores. Hermosas lámparas plateadas pendían de todos los arcos. Las columnas cargadas de grupos de banderas tricolores, sujetos con armas, cotas, cascos y lambrequines dorados, formaban magníficos trofeos que resaltaban de la manera más airosa y espléndida sobre el fondo negro de las colgaduras. Fermín Toro.¨

> *Descripción de los honores fúnebres consagrados a los restos del Libertador Simón Bolívar (1842)*. Homenaje del Gobierno del Estado Lara al Libertador, 17 de diciembre de 1842.

LOS TESTIMONIOS DE GONZÁLEZ GUINÁN

UNA CONMOCIÓN ELÉCTRICA:

"Todos los pechos estaban agitados, todos los labios mudos, todos los ojos fijos en el mármol impasible que ocultaba aún el polvo del más grande de los humanos. Al cabo los aparatos preparados al efecto, dirigidos por el hábil ingeniero General Alejandro Ybarra, secundado por el artista señor Willelm, dejaron en descubierto la magnífica urna. En aquel instante una conmoción eléctrica sacudió todos los espíritus, cesó el silencio y estalló la impaciencia… fue conducida la urna en hombros por todo el que pudo alcanzar la insigne honra de cargarla, como lo lograron algunos Ministros del Despacho y otras personas que estaban inmediatas. Dirigiose esta solemne procesión a la capelardente preparada al efecto, y a la cual custodiaban soldados y oficiales del regimiento de la guardia de riguroso uniforme y armas a la funerala. Difícil fue para los que llevaban sobre sí las preciosas reliquias abrirse paso por entre la apiñada multitud que llenaba el templo. En aquellos momentos todo lo habría atropellado aquel concurso, poseído de patriótica avidez, por tocar siquiera con sus manos la urna."

y montan el luto. Los barcos llevaban dos días iluminados y fondeados en la costa.

16 DE DICIEMBRE DE 1842
Comienza el traslado de los restos del Libertador hacia la ciudad de Caracas. En el camino por el Ávila, posadas y casas son ornamentadas con una multiplicidad de especies de flores nativas de la zona. A las cuatro de la tarde, el féretro se encuentra en las puertas de Caracas, luego es llevado a la Iglesia de la Santísima Trinidad, hoy Panteón Nacional.

17 DE DICIEMBRE DE 1842
A las diez de la mañana comienza el desfile de los restos del Libertador, los cuales son colocados en el carruaje traído por Agustín Codazzi; a las doce de mediodía llega a la Iglesia de San Francisco.

23 DE DICIEMBRE DE 1842
Los restos del Libertador Simón Bolívar son trasladados a la Catedral de Caracas y puestos en el panteón de la familia Bolívar.

FEBRERO DE 1843
El gobierno ordena que los restos sean clasificados y tratados para su mejor conservación. Se designa como responsable para tal fin al doctor José María Vargas.

15 DE MARZO DE 1843
Los restos vuelven al panteón familiar.

28 DE OCTUBRE DE 1852
El monumento realizado por el escultor italiano Pietro Tenerani, es erigido en la capilla de la familia Bolívar en la Catedral de Caracas, y los restos del Libertador Simón Bolívar son reubicados bajo la obra.

28 DE OCTUBRE DE 1876:
Los restos del Libertador en su urna de plomo son colocados dentro de un sarcófago de madera revestido de plata y oro, elaborado por el escultor francés Emile Jacquin. Posteriormente son trasladados a la Iglesia de la Santísima Trinidad de Caracas, conocida desde el 27 de marzo de 1874 como Panteón Nacional.

Imagen tomada de Manuel Segundo Sánchez. *Apuntes para la iconografía del Libertador.* Caracas, Litografía del Comercio, 1916.

12 DE DICIEMBRE DE 1930
El ataúd de plomo donde reposan los restos del Libertador Simón Bolívar es colocado ahora en una urna de bronce, encargada por el gobierno de Juan Vicente Gómez al escultor español Chicharro Gamo; fue ubicada en el mismo lugar donde reposan hoy en el Panteón Nacional.

8 DE ENERO DE 1947
Luego de una inspección en la cripta de la familia Bolívar, ubicada en la Catedral de

Arca cineraria. Colección Museo Bolivariano.

Urna de plomo que guardaba los restos del Libertador. Fotografía: Alejandro González.

EL ARCA CINERARIA:

"El Presidente de la Junta, señor Doctor Arístides Rojas, propuso y fue aceptada la idea de construir una magnífica arca cineraria, dentro de la cual se colocase la urna que contenía los venerados restos y así quedasen en el Panteón Nacional. El trabajo fue ejecutado con esmero. El arca tiene dos metros de largo, por dos metros ochenta centímetros de alto. Es de estilo gótico, admirablemente desempeñado en sus proporciones y detalles. Toda está trabajada en cedro del país, con revestimientos de pasta y con labores de oro, propios del estilo, sobre fondo blanco. Consta de dos ojivas por cada lado, y dos a las cabezas, sostenidas por dos columnas preciosísimas. El fondo de estas ojivas es de terciopelo carmesí, sobre el cual resalta una graciosa rejilla dorada, que cuadra muy bien al gótico. El techo es plateado, del estilo que llaman los franceses de piastre, porque semeja un conjunto de monedas superpuestas sobre la mitad de su diámetro. En el centro del techo descuella una torrecilla con su flecha, la cual da al arca mayor realce y mayor propiedad."

> Francisco González Guinán. *Historia contemporánea de Venezuela*. Caracas, Ediciones de la Presidencia de la República de Venezuela, 1954, t. XI.

ANDRÉS ELOY BLANCO: DE CRISTAL Y ORO DE NUESTRA GUAYANA

"Hemos encontrado que la urna de plomo que guarda las cenizas del Padre de la Patria, es una urna impropia para contener esos huesos. Es una urna impropia, no sólo porque no es de un material tan noble como para contener esas cenizas, sino por el estado de abolladura y de flexibilidad en que se encuentra. En cuanto a soldaduras naturales de su manufactura; además, encontramos que la tumba del Libertador, ya no la urna de plomo, sino el sarcófago mismo, no están diariamente acompañados de la vigilancia celosa de su pueblo, como debía estarlo. Nosotros esperamos que la República algún día tome algunas medidas acerca de este asunto. Venezuela tiene su Callao y su Dorado y su Margarita y su Mar de Oriente, y sus diamantes del Caroní. Esa urna no debe ser de plomo; esa urna debe ser de cristal y de oro de nuestra Guayana (Aplausos); y de perlas de nuestro mar; y de cada hombre de Venezuela algún día pueda dar un bolívar para sarcófago interior de su Bolívar (Aplausos). No es que el Gobierno vaya a erogar un millón de bolívares para revestir con un traje rico los huesos del Padre de la Patria; es que cada venezolano ponga allá la carita

simbólica de su Libertador, para cubrir la cara de huesos que nos está mirando desde el fondo de la tumba (Aplausos). Y algún día también, habrá ocasión de trasladar esos restos, que ya no tenemos ningún temor de que los abran, porque profanación es intención profana, y esa sería intención glorificadora de culto nacional. Ya no tenemos ese temor que teníamos de poder algún día encontrar hecho polvo el cráneo de Bolívar; ya que estamos seguros de que algún día podremos ofrecer a América un verdadero jubileo del culto bolivariano. Que vengan gentes de todos los pueblos de Venezuela, que vengan gentes de todos los pueblos de América que lo sintieron pasar y lo sintieron libertar, que vengan aquí un día en que esos huesos intactos sean sacados de la urna de metal innoble, y sean colocados en la urna de cristal y de oro que su pueblo le labra y le afiligrana para guardarle como el mayor tesoro de su corazón."

> Intervención realizada en 1947 por Andrés Eloy Blanco, presidente de la Asamblea Nacional Constituyente.

LA INTACTA URNA: LA INSPECCION OCULAR DE RAFAEL CALDERA EN 1972

"El señor Presidente abrió con la llave de que es guardia, la cerradura del arca de bronce y los presentes pudieron comprobar que estaba intacta la urna y que no había por qué proceder a ninguna protección suplementaria".

> *El Universal.* Caracas, viernes 29 de diciembre de 1972.

DECRETO DE TRASLADO DE LOS RESTOS DEL LIBERTADOR

"...es de gran valor histórico y cultural para la Nación, aclarar y despejar las importantes dudas que se tejen en torno a su muerte, a través de una investigación científica e histórica exhaustiva de su fallecimiento y el traslado de sus restos a Venezuela, destacando que en la actualidad se cuenta con el avance tecnológico y científico que permitirá la revelación de detalles que en el siglo pasado no era posible determinar y así desentrañar hechos y circunstancias de la historia de Venezuela hasta ahora desconocidos por su pueblo, de cuya veracidad se deducen importantes implicaciones pasadas, actuales y futuras para la vida de nuestros pueblos".

> Decreto N° 5.833, mediante el cual se crea, con carácter temporal, la Comisión Presidencial que tendrá por objeto la planificación y activación del proceso de investigación científica e histórica, sobre los acontecimientos relacionados con el fallecimiento del Libertador Simón Bolívar y el traslado a la Nación de sus restos mortales, *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela*, 28 de enero de 2010.

Fotografía cortesía de la Vicepresidencia de la República Bolivariana de Venezuela.

> Momento en que fue realizado el proceso de exhumación de 2010.

Caracas, el doctor José Izquierdo encuentra un cráneo que, dadas las evidencias forenses, podría pertenecer al Libertador Simón Bolívar. Luego de ordenarse la apertura del sarcófago y realizarse una inspección ocular de los restos del Libertador, se desestima la denuncia.

28 DE DICIEMBRE DE 1972

El presidente de la República Rafael Caldera, encabeza una inspección ocular a la urna que resguarda los restos del Libertador. Después de ser corroborado que no había señal alguna de deterioro o profanación, se procede a sustituir el pabellón nacional que recubría la urna por uno nuevo.

15 Y 16 DE JULIO DE 2010

Son exhumados los restos del Libertador en el Panteón Nacional para realizarse diversas investigaciones y comprobarse si realmente ha fallecido víctima de la tuberculosis, como lo diagnosticó Reverend en 1830. Además, se cambia la urna de plomo por una de metacrilato al vacío. La urna fue cerrada con tornillos de oro elaborados en la Guayana venezolana. Esta urna se coloca dentro de otra, hecha de madera de cedrillo llanero.

Actual urna de metacrilato. Fotografía: Alejandro González.

ENRIQUE DUSSEL: NECESITAMOS MÁS INTELECTUALES

> CARLOS ALFREDO MARÍN / EDUARDO COBOS

Pese a que Enrique Dussel nació en Argentina (La Paz, Mendoza, 1934), desde 1975 se encuentra residenciado en México, país en el cual tuvo que exiliarse luego de la llegada al poder de una de las dictaduras militares más sangrientas del continente. Dussel, sin lugar a dudas, se ha convertido en uno de los pensadores de mayor influencia en el quehacer intelectual anticolonialista, debido a la creación de su filosofía de la liberación. Es autor de una extensa obra: *Para una destrucción de la historia de la ética I* (1972), *Para una ética de la liberación latinoamericana* (1973), *El humanismo helénico* (1975), *Filosofía de la liberación* (1977), *Praxis latinoamericana y filosofía de la liberación* (1983), *Política de la liberación. Historia mundial y crítica* (2007), entre otros títulos. Recientemente fue invitado al V Foro Internacional de Filosofía, ocasión en la cual, para su sorpresa, le fue adjudicado el Premio Libertador al Pensamiento Crítico, en su edición 2010, por su obra: *Política de la liberación II: Arquitectónica.*

¿Cómo se origina la filosofía de la liberación?

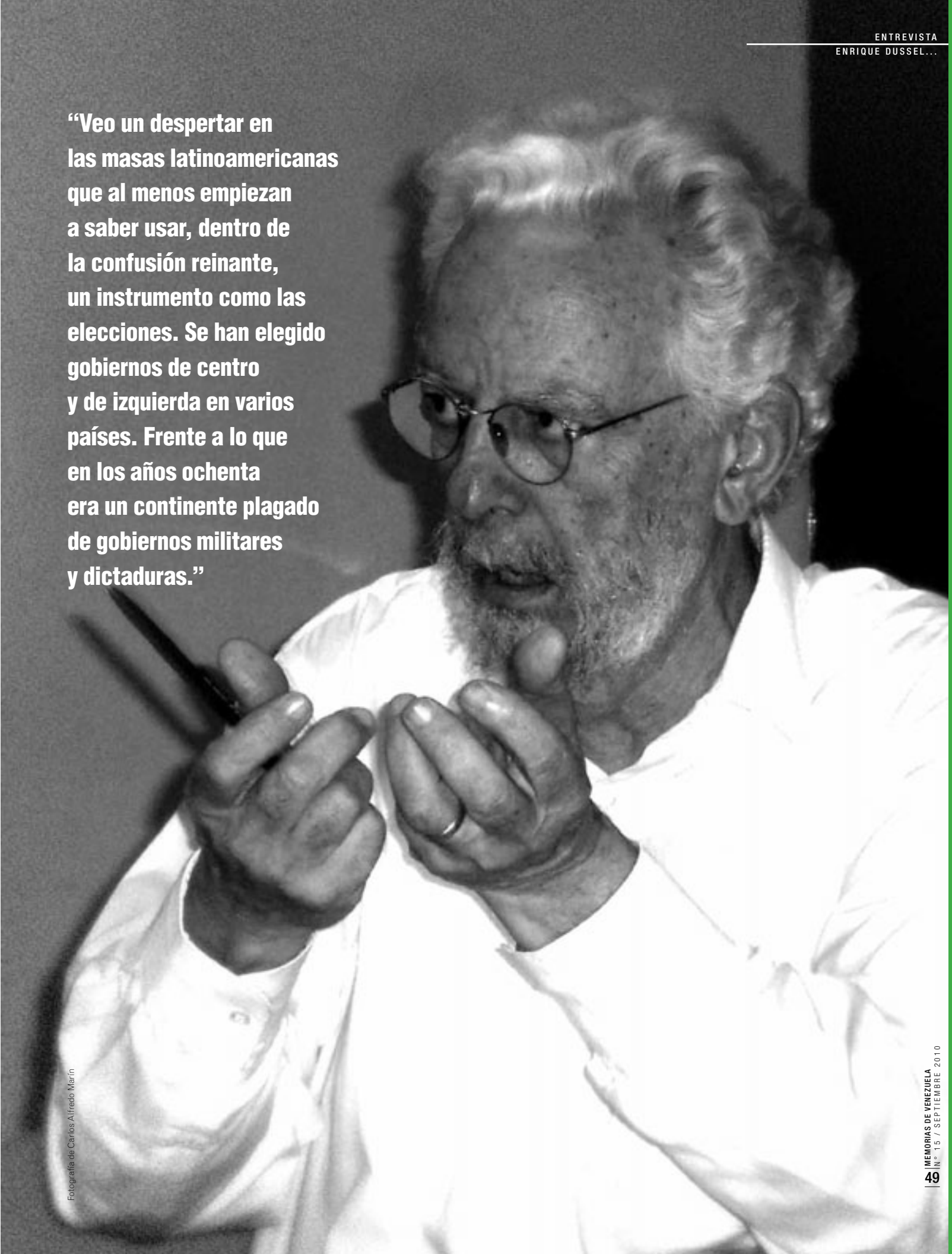
Los movimientos sociales que se suscitaron a partir de 1968 son claves para comprender los orígenes de la filosofía de la liberación. Igualmente, serán éstos el punto de inflexión filosófico y político para las nuevas generaciones de líderes, así como para la revisión de los saberes. En ese momento miles de estudiantes y obreros, de París a Tlatelolco, de Córdoba a San Francisco, se unirán en un combate contra los ideales de la democracia burguesa y consumista. Allí surge una crítica profunda de los cimientos de la cultura occidental.

¿Sigue teniendo vigencia la filosofía de la liberación en un mundo globalizado?

Pese a que algunos pensaron que estaba agotada esta tradición filosófica, hoy día cumple 40 años. El movimiento sigue siendo valioso porque fue la primera línea de la filosofía que planteó un pensamiento en el mundo colonial. Aunque, entiéndase, desde la dinámica centro-periferia o sistema mundo. Y también incluyó posibilidades dentro del aparato mundial de dominación y globalización iniciado en el siglo XV. Un horizonte de la globalización comprendida como una amenaza de expansión del capitalismo colonial en toda la modernidad.

En este sentido, ¿la relación centro-periferia se vincularía con la llamada teoría de la dependencia?

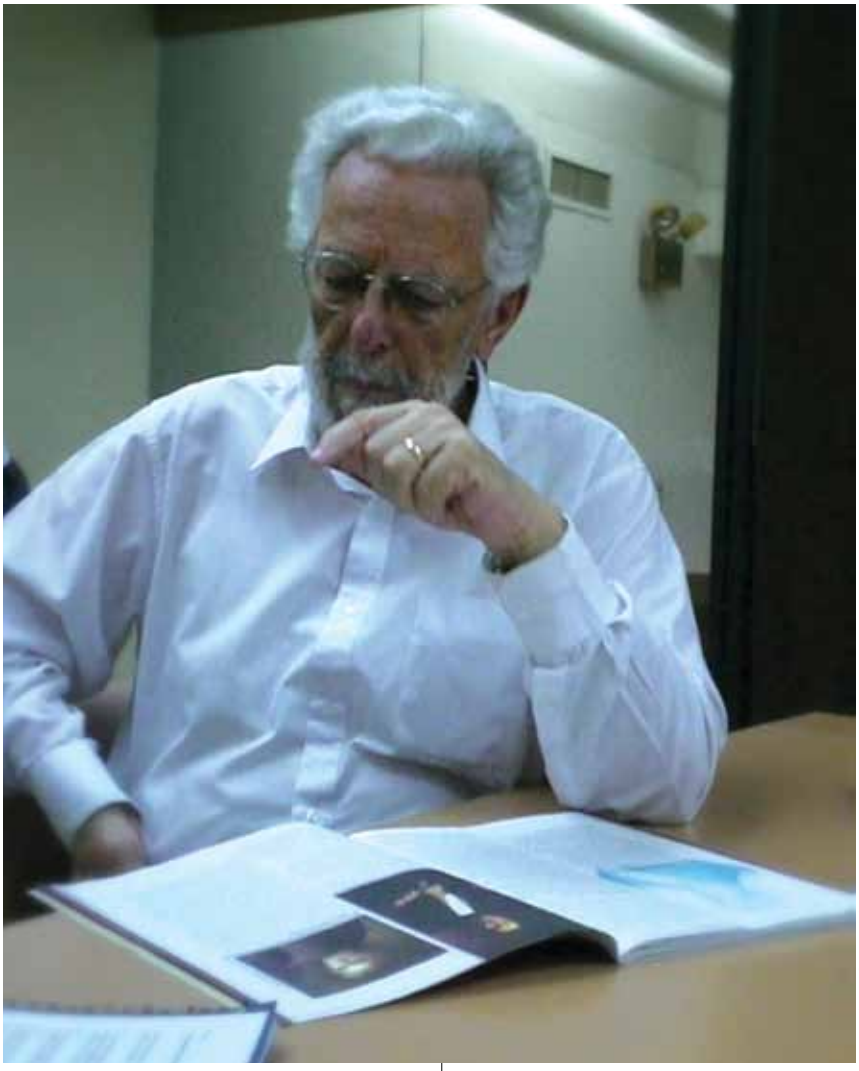
Efectivamente, la filosofía de la liberación se apoya en la teoría de la dependencia (que no es una categoría burguesa) como transferencia al centro, que hoy es la esencia del proceso de globalización. Esta filosofía es la única rama del pensamiento mundial que incluye esos fenómenos, y cómo los pueblos



"Veo un despertar en las masas latinoamericanas que al menos empiezan a saber usar, dentro de la confusión reinante, un instrumento como las elecciones. Se han elegido gobiernos de centro y de izquierda en varios países. Frente a lo que en los años ochenta era un continente plagado de gobiernos militares y dictaduras."

Fotografía de Carlos Alfredo Marín

"...el filósofo de la periferia quiere pensar su realidad y se enfrenta a un encubrimiento histórico inmenso: el eurocentrismo. Por lo tanto, se ve en la necesidad de apartar los obstaculos del camino y empezar una visión histórica nuestra. Allí es donde la historia se transforma, porque está en contra de la modernidad, del Estado burgués y del capitalismo."



Fotografía de Carlos Alfredo Marín

irrumpen para la construcción de nuevos Estados y una cantidad de temas propios de la filosofía de la liberación.

Las herramientas del pensamiento anticolonialista

¿Cree que existe una integración determinante entre historia y filosofía como herramientas de acción para las humanidades?

Lo que pasa es que los filósofos europeos y norteamericanos han construido una historia eurocéntrica aceptada por todos y que debe replantearse. Por ello, el filósofo comienza a pensar desde la realidad ya interpretada históricamente. En cambio, el filósofo de la periferia quiere pensar su realidad y se enfrenta a un encubrimiento histórico inmenso: el eurocentrismo. Por lo tanto, se ve en la necesidad de apartar los obstaculos del camino y empezar una visión histórica nuestra. Allí es donde la historia se transforma, porque está en contra de la modernidad, del Estado burgués y del capitalismo.

¿Cuáles serían las fuentes que nos proporcionarían las herramientas para pensar críticamente el siglo XXI?

Habría que volver a los pueblos originarios, que fue un punto inicial de mi generación. Esto quiere decir, a las categorías propias de las lenguas indígenas: el quechua, el aymara, el maya, entre otras. Igualmente, nos detuvimos en los pensadores de finales de los sesenta y principios de los setenta del siglo XX. Por ejemplo, uno de ellos fue Herbert Marcuse, que es una de las figuras emblemáticas de la Escuela de Frankfurt. A través suyo elaboramos una crítica profunda de la obra de Hegel, de Kant, de Heidegger.

¿Cuáles serían las herramientas en el presente?

En la actualidad tenemos todas las herramientas para pensar los problemas de Latinoamérica. Así es

Fotografía de Carlos Alfredo Marín

> UN PREMIO, UNA DIMENSIÓN POLÍTICA

¿Qué significa haber sido galardonado con el Premio Libertador al Pensamiento Crítico?

Es un premio inesperado para mí. Y diría que en las malas uno recuerda los buenos momentos, y en los buenos, uno recuerda los malos. En el fondo, el ánimo se conserva constante. Me digo: calma compañero, no te confíes. Voy a usar el premio para la causa, para la gente. Va a servir para autorizar mayores trabajos. Sin duda, estoy contento, agradecido, feliz. La primera persona a la que le avisé fue a mi señora, por teléfono. Ser un intelectual como yo supone mucho estudio, sacrificio, estar viajando, y quien más sufre es la esposa.

Si tuviera que invitar a leer sus trabajos, ¿qué le diría al lector?

Que comenzara con un librito pequeño llamado *20 tesis de política*, que recientemente publicó la Fundación Editorial el perro y la rana. Es el producto del curso que impartí a 350 militantes de base en México. Allí hay una visión compendiada de la política crítica que hoy creo que es necesaria en América Latina. Pensé en Venezuela y Bolivia en ese libro. Escribo de la constitución y de todas las visiones complejas que hoy conforman la política. Creo que allí está resumida mi posición política.

con la revolución boliviana de Evo Morales, o la bolivariana de Hugo Chávez. Y de paso se está hablando de liderazgo con Rafael Correa en Ecuador y están, a su vez, Nicaragua, El Salvador, Uruguay, Brasil. Creo que tenemos las herramientas filosóficas suficientes para pensar una nueva filosofía política, no dependiente de lo que pueda ofrecernos la europea o la norteamericana.

Los actuales procesos de liberación

¿Ve con optimismo lo que está ocurriendo en Latinoamérica?

Veo un despertar en las masas latinoamericanas que al menos empiezan a saber usar, dentro de la confusión reinante, un instrumento como las elecciones. Se han elegido gobiernos de centro y de izquierda en varios países. Frente a lo que en los años ochenta era un continente plagado de gobiernos militares y dictaduras.

¿Y en particular el proceso que estamos viviendo en el país?

La experiencia venezolana es fundamental. Por supuesto ha sido muy criticada, porque es real y duele. Por cierto, ayer discutíamos en la Universidad Central sobre la existencia de la corrupción; claro que la hay, pero hay que seguir luchando. Somos humanos. La gente se burocratiza. No hay revolución de ángeles. Necesitamos más crítica y más trabajo. Necesitamos más intelectuales. Es una lástima que en las universidades públicas, las cuales le cuestan tanto al Estado, hayan conservadores que no entienden lo que está pasando. No es fácil. Es un combate. Venezuela está siendo mirada por el Imperio y por los países hermanos. ●

> KELLY MARTÍNEZ

LA FOTOGRAFÍA VENEZOLANA EN EL SIGLO XIX

Pese a lo que suele pensarse, la fotografía fue un invento que llegó muy pronto al país, adquiriendo un sitial de relevancia como producto comercial para la representación social de las élites y de la burguesía que se instaló en el poder hacia fines del siglo XIX. La historia de la fotografía, la cual ha sido escasamente estudiada, tiene nombres relevantes que la hicieron trascender desde el mero registro hasta convertirla en un verdadero arte.

Louis Jacques Daguerre.

Se equivocan quienes dicen que a Venezuela las cosas —modas, inventos, tendencias del arte, entre otros— siempre llegan tarde. La fotografía, por ejemplo, desmiente tal aseveración. Su invención, atribuida a Louis Jacques Daguerre (luego se sabría que el verdadero inventor fue Nicéphore Niépce, en 1826), fue hecha pública por el gobierno francés en 1839 y la primera noticia sobre la existencia de la daguerrotipia fue publicada en nuestro país en el *Correo de Caracas* cuatro meses más tarde. El mismo diario, casi un año después, anunciaría la llegada del primer daguerrotipo a Venezuela, un regalo hecho al cónsul de Francia que reproducía una vista lateral del Louvre y cuya claridad y exactitud causó una profunda admiración en los caraqueños que lograron apreciar la imagen.

Tampoco tardaría en arribar la primera cámara. El intento inicial lo haría el francés Antonio Damirón, en 1840, perdiéndose el aparato en el puerto de La Guaira, lo que generó varias noticias en la prensa sobre la desaparición del "cajoncito misterioso". Aunque no sería Damirón quien se fijaría en nuestra historia como el primer daguerrotipista sino el español Francisco Goñiz, quien traería la cámara en 1841 y pasaría una breve temporada en Caracas ofreciendo sus servicios.

La fotografía, un buen negocio

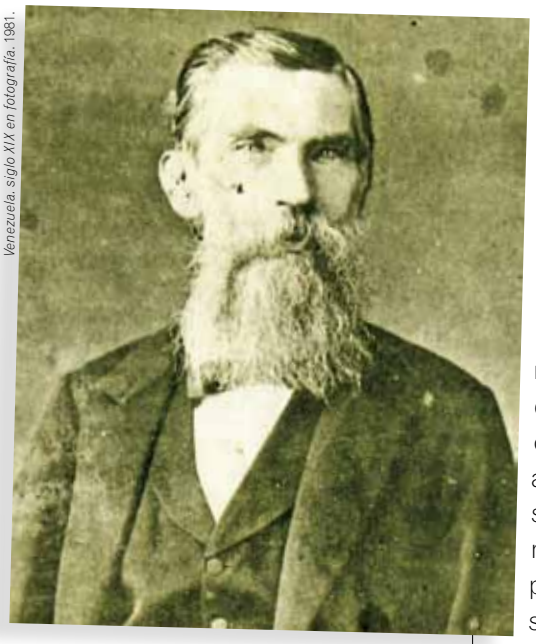
El invento se hizo popular rápidamente entre los venezolanos, en especial entre los comerciantes, siempre a la espera de novedades. Como en tantos otros lugares del mundo, el grueso de la producción fotográfica de la Venezuela del siglo XIX respondía a intereses mercantilistas. En un mismo comercio podían venderse productos tan disímiles como un arma, un licor o un daguerrotipo. El ejemplo más ilustrativo de ello fue Próspero Rey quien, en poco tiempo, con su Galería de Cristal, comercio situado en la esquina de Pajaritos, comenzó a hacerle honor a su nombre. Rey vendía tintes para el cabello, Ron Caracas (destilado artesanalmente por su negocio) y también retrataba con la técnica de la daguerrotipia.

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

> En la segunda mitad del siglo XIX, la elite caraqueña comenzaría a frecuentar los estudios fotográficos, como este joven retratado en el negocio de Próspero Rey.

"El invento se hizo popular rápidamente entre los venezolanos, en especial entre los comerciantes, siempre a la espera de novedades. Como en tantos otros lugares del mundo, el grueso de la producción fotográfica de la Venezuela del siglo XIX respondía a intereses mercantilistas."

Todas las imágenes pertenecientes a la Colección de Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional



Tomada de Carlos Eduardo Misle. *Venezuela, siglo XIX en fotografía*. 1981.

> Federico Lessmann

Valga la pena destacar que Rey había sido fundador de la Academia de Dibujo y Pintura, y participaba en el Instituto de Bellas Artes creado durante la Presidencia de Antonio Guzmán Blanco. Por tanto, su sensibilidad artística alcanzaba también a sus retratos, la cual se manifestaba en las atmósferas escenificadas de éstos, no muy comunes en la época.

Poco a poco comenzarían a proliferar los estudios fotográficos en el país, siendo los más importantes: el de los Lessman, padre e hijo; el de Tovar y Salas (del famoso artista Martín Tovar y Tovar, uno de los muchos pintores venezolanos que se plegó al nuevo invento) y, principalmente, el de Manrique y Cía., que prosperó en el guzmanato con el ascenso de la burguesía caraqueña. Eran estudios lujosos, donde la clase dominante al retratarse encontraba realizados sus anhelos de ser parte de una sociedad cosmopolita. Al mismo tiempo crecía el número de fotógrafos ambulantes, con lo que retratarse se hizo accesible a todas las clases sociales y una Venezuela más real quedó fijada en las placas o en el papel (ya no sólo se hacían daguerrotipos, sino también calotipos y ambrotipos).

Un importante fotógrafo paisajista, a quien varios historiadores consideran el primer fotógrafo de Caracas, fue el alemán Federico Lessman, que establecería su taller en 1864. Tras haber llegado a Venezuela, aproximadamente en 1844, dejaría una importante producción en la que destaca, por su importancia histórica, una vista de la fachada norte del Convento de las Monjas Concepciones, obra demolida en 1874 en pleno Septenio guzmancista.

Las imágenes de Avril

Pero si hay un nombre que brilla dentro de la historia de la fotografía decimonónica en Venezuela ese es, sin lugar a dudas, el de Enrique Avril. Hijo de franceses y nacido en Barinas, en 1866, Avril fusionaría sus intereses personales con la educación que había recibido en Francia para ofrecer un registro increíblemente amplio de los más variados motivos de la cotidianidad venezolana. La cámara no sería para él, a diferencia de sus contemporáneos en el oficio, un simple instrumento con fines comerciales o retratísticos, sino una posibilidad para fijar el verdadero rostro del país, tal vez porque en Francia, cuna de la fotografía, había entendido que ésta era también una manera de decir las cosas, de aproximarse a la realidad y escrutarla.

Las imágenes de Avril captarían desde los indígenas caribes hasta los bailes tradicionales, pasando por los pescadores orientales y las chiveras corianas. Registrarían, sobre todas las cosas, la miseria y la desolación devastadoras por las continuas guerras civiles a las que Venezuela se vio sometida durante todo el siglo XIX. También le debemos algunas de las pocas fotografías bélicas hechas en un país donde, paradójicamente, la beligerancia era parte del día a día: las de la Revolución Libertadora, en 1902, liderada por Manuel Antonio Matos contra Cipriano Castro. Por el contrario, la cantidad de retratos de los miembros del alto mando era excesiva, especialmente la de los caudillos que llegaron a gobernantes. Destacan los retratos

> PÁL ROSTI: UN VIAJERO HÚNGARO EN TIEMPOS DE MONAGAS

Hay otro género donde el invento de Niépce y Daguerre daría frutos significativos en la fotografía venezolana: el paisaje. La cámara, utilizada en sus inicios para registrar las consecuencias de los fenómenos físicos propios de nuestra geografía (como las de los sismos), pronto pasaría a convertirse en una herramienta de investigación científica, especialmente para viajeros que, fascinados por el paisaje venezolano, recurrirían a la fotografía para registrarlo. Tal es el caso del explorador húngaro Pál Rosti, quien llegó a Venezuela en abril de 1857 y dejó magníficas imágenes —que donaría al Museo Nacional Húngaro— sobre la vastedad y belleza de nuestra geografía.

"El desarrollo de la fotografía en Venezuela durante el siglo XIX, comparado con otras naciones de América o Europa, fue lento en lo que a tecnología y temas se refiere, pues no era fácil el desenvolvimiento de esta disciplina en un país con innumerables problemas de estabilidad económica."

Fuente: *El Cojo Ilustrado*, 15 de octubre de 1900.

> Enrique Avril en Cumaná. A orillas del Río Manzanares.

de Páez (entre ellos uno realizado por Lessman) y los de Guzmán Blanco, tomados por el francés A. Pearsall.

Si la obra de Avril es más fácil de consultar que la de sus contemporáneos, se debe al hecho de haber sido publicada en *El Cojo Ilustrado*. Para la historia de la fotografía venezolana esta revista fue de vital importancia, no sólo por el número de imágenes que contenía y por la esmerada dedicación que los editores ponían en que los temas no se repitieran (gracias a la cantidad de fotógrafos que colaboraban) sino porque en esta publicación quincenal la fotografía dejó de ser una simple ilustración que acompañaba al texto y se erigió como un hecho autónomo.

El desarrollo de la fotografía en Venezuela durante el siglo XIX, comparado con otras naciones de América o Europa, fue lento en lo que a tecnología y temas se refiere, pues no era fácil el desenvolvimiento de esta disciplina en un país con innumerables problemas de estabilidad económica. Sin embargo, y al contrario de lo que suelen afirmar quienes dicen que la fotografía en Venezuela sólo cobró fuerza a partir del siglo XX, nuestros primeros enfrentamientos a la realidad a través de una cámara nos proporcionaron obras de increíble valor estético e histórico, y sentaron las bases de una cultura que para bien y para mal vive preocupada por el poder y el valor de la imagen. ●

QUINTA DE ANAUCO: UNA TRADICIÓN COLONIAL

> FREISY GONZÁLEZ

>Fachada principal y distintas áreas del actual Museo de Arte Colonial Quinta de Anauco.

Fotografías de Freisy González.

La Quinta de Anauco es un símbolo valioso de la tradición de la Caracas colonial. Ubicada en las cercanías del río Anauco, la Casa de Solórzano —como se le conocería en sus orígenes— se nos presenta a nosotros bajo dos elementos ineludibles: primero, el valor arquitectónico que guarda en sí misma la herencia colonial; y segundo y más importante, el testimonio de las personas ilustres que la habitaron a través de siglos. Esta casona nos revela, en fin, los cambios temporales que vivirá Venezuela en términos políticos y económicos, culturales y sociales.

Juan Mijares de Solórzano. Colección Quinta de Anauco.

Los jardines silenciosos de Anauco

Las tierras fértiles de Anauco fueron muy solicitadas por los primeros pobladores extranjeros de la ciudad de Santiago de León de Caracas. Entre ellos el escribano público Pedro Gutiérrez de Lugo y el capitán Garcí González de Silva: el primero instalaría un molino para utilizar las aguas del río Anauco; y el segundo cultivaría trigo con el consentimiento del Cabildo. A esta lista de personajes se suman los condes de San Javier y los marqueses de Mijares, entre otros. Sin embargo, aún para la segunda mitad del siglo XVIII los terrenos que hoy pertenecen a la urbanización San Bernardino eran considerados simples zonas para cultivar. Aunque poco después el sitio se convertiría —en palabras de Enrique Bernardo Núñez— en una *"verde y apacible ribera (…) de estancias o posesiones campestres"*, con la intención de ser habitadas para el recreo, el descanso y, en otras ocasiones, para salvaguardarse durante las epidemias de la época, debido a su gran distancia con respecto al centro de la ciudad.

El constructor inicial

Uno de los dueños de estas tierras fue el capitán don Juan Javier Mijares de Solórzano y Pacheco, nieto del conde de San Javier y biznieto del primer marqués de Mijares. Don Juan Javier, aprovechando el terreno heredado de su madre, doña Juana Josefa Pacheco, adquirido el 9 de diciembre de 1797 por 125 pesos, construiría la Casa de Solórzano, la cual debió terminarse en el año 1797.

Camino a la Quinta Anauco. Fotografía de Pablo Ceballos. Tomada de Carlos Duarte. *El museo de arte colonial de Caracas. Quinta de Anauco.* Caracas, Grupo Universa, Gráfica Armitano C. A., 1991.

> EL BUCARE ANAUCO

El pueblo indígena de los teremainas, toromaynas o toromainas, con su cacique Paramaconi, eran habitantes del valle del Guaire, zona en la cual se incluye la quebrada Anauco. Éstos señalaban con la palabra anauco al bucare anauco (*erythrina glauca*), árbol que en el pasado se utilizaba para darle sombra al café y al cacao. Probablemente por esto se llamó Anauco a todas estas tierras durante la época colonial, período de los primeros asentamientos en la zona.

> Entre los habitantes de esta casa se encuentran: el general Rodríguez del Toro, el general de brigada Pedro Zaraza y la familia Eraso, quienes permacieron en ella durante noventa años y finalmente donan la Quinta de Anauco a la nación, con la condición de que fuera sede del Museo de Arte Colonial.

Francisco Rodríguez del Toro, IV marqués del Toro. Colección Museo de Caracas. Concejo Municipal. Fotografía de Alejandro González (izquierda). Tito Salas. *General de División Pedro Zaraza*, 1933. Colección Palacio Federal Legislativo. Asamblea Nacional. República Bolivariana de Venezuela. Fotógrafo: Alfredo Padrón (derecha). *Familia Eraso.* Imagen tomada de Carlos Duarte. *El Museo de Arte Colonial de Caracas. Quinta de Anauco.* Caracas, Grupo Universa, Gráficas Armitano C. A., 1991 (abajo).

Después de levantar la casa, Mijares de Solórzano la ocuparía con fines de recreo, estableciendo luego una huerta, una siembra de café y algunos animales. También erigió un oratorio, ya que asistir a la Iglesia de Nuestra Señora de la Candelaria le resultaba imposible en tiempos de lluvia.

Un refugio en tiempos de guerra

A la muerte del capitán Juan Javier, el 17 de agosto de 1812, tanto su viuda, María Jerónima de Tovar, como su hijo, Miguel Mariano Mijares de Solórzano y Pacheco, continuaron utilizando la vivienda como casa de campo y refugio durante la Guerra de Independencia, que los afectaría de manera directa por su condición de nobles. Sin embargo, debido al triunfo del gobierno patriótico en 1821, la familia emigra a la isla de Curazao, quedando así la vivienda como propiedad de la nación.

El 19 de diciembre de 1823, la casa de Solórzano es arrendada al general de brigada Pedro Zaraza, quien luchó a favor de la Independencia. Éste la habitó durante un año y siete meses, realizando algunas mejoras a la propiedad. Luego de este período, el 28 de julio de 1825, se llevó a cabo otro avalúo de la vivienda y es dada en arrendamiento al general Francisco Rodríguez del Toro, cuarto y último marqués del Toro, general de la Independencia e intendente de Venezuela hacia 1824.

Cónclave de próceres

En enero de 1826 la casa es confiscada a la familia Mijares de Solórzano y pasa a ser propiedad del doctor de origen norteamericano Samuel Daular Forsyth. Este agente era vendedor de armamentos del ejército republicano, amigo personal del marqués del Toro, del Libertador Simón Bolívar y del diplomático británico Sir Robert Ker Porter. No obstante, Francisco Rodríguez del Toro continuará habitando la propiedad, adquiriéndola definitivamente en 1827. Será en esta época cuando comienza a ser llamada Quinta de Anauco.

El general Rodríguez del Toro se domicilió allí durante cuatro décadas, desde 1825 hasta su muerte, a los 90 años de edad, el 7 de mayo de 1851. Del Toro hizo de esta propiedad *"un escenario de nuestra formación republicana y predilecto cónclave de próceres"*, según Juan Ernesto Montenegro. El marqués en su testamento dividió los bienes de la Quinta de Anauco entre sus hermanos y sobrinos, cuestión que ocasionaría fricciones y molestias entre todos los descendientes. La heredera favorecida sería, mediante un sorteo en 1855, María del Rosario Herrera y Toro. Después de establecida esta resolución, la vivienda pasaría cinco años más tarde a manos de Gertrudis Toro de León, tía de María del Rosario.

La quinta también fue alquilada por Richard Bigham, representante de negocios de Inglaterra, quien habitaba la casa antes de 1856 y se caracterizaba por su pésimo carácter y manía persecutoria, causando así muchas incomodidades a sus vecinos. Bajo estos complejos anímicos, el inglés no sólo dañaría

considerablemente la vivienda, sino que inclusive llegaría a dispararle a los transeúntes y vecinos que merodeaban por los alrededores de la quinta.

El adinerado Domingo Eraso

En enero de 1861 Gertrudis Toro de León le vende la Quinta de Anauco a don Domingo Eraso, quien era negociante perteneciente al Comercio de Caracas, y fue activo participante de algunos procesos políticos del país. Además, Eraso era accionista del Banco de Caracas y del Banco Comercial, entre otros; e integraba la lista de grandes comerciantes que rara vez negaban créditos al gobierno de Antonio Guzmán Blanco.

Domingo Eraso permaneció en esta vivienda durante treinta y nueve años, utilizándola como sitio de campo. Sin embargo, se vio forzado a pasar temporadas cada vez más largas en ésta debido a la delicada salud de su esposa, Rita de la Madriz, y a las dificultades que le ocasionaba la distancia de la ciudad, la lluvia y el mal estado de los caminos. Luego de la muerte de don Eraso, en 1900, la Quinta de Anauco pasa a ser propiedad de distintos miembros de su familia. Entre 1924 y 1957, por ejemplo, perteneció a Henrique Eraso y a su esposa, doña Dolores de Aguerrevere. Luego de 1957, último año de la represión perezjimenista, la casa fue heredada por los hijos de este matrimonio, siendo éstos los últimos dueños de la vivienda.

De quinta a museo

El 27 de marzo de 1958 los nietos de don Domingo Eraso donan la Quinta de Anauco a la nación, con la condición de que fuera sede del Museo de Arte Colonial. En efecto, el 12 de octubre de 1961 se inaugura este museo bajo la dirección y cuidado de la Asociación Venezolana Amigos del Arte Colonial. En 1978, la quinta fue decretada Monumento Histórico Nacional por la Junta Nacional Protectora y Conservadora del Patrimonio Histórico y Artístico de la Nación.

Este lugar estuvo vinculado estrechamente con el escenario político de la época, así como a la vida festiva, a los banquetes y reuniones sociales celebrados en Caracas en el siglo XIX, especialmente en la época en la que fue residencia del marqués del Toro. Se tiene el testimonio del desfile de gran cantidad de invitados a la casa: Simón Bolívar, José Antonio Páez, Mariano Montilla, Rafael Urdaneta, entre otros veteranos de la Guerra de Independencia.

Estos hechos evidencian la transformación que ha sufrido este espacio estratégicamente político, y las tácticas empleadas por sus propietarios para lograr mantenerse en el poder, frente a los cambios generados por los regímenes de turno, ya fuesen republicanos o realistas, liberales o conservadores. La Quinta de Anauco, en definitiva, nos patentiza la crisis social que sostuvieron sus herederos para no perder sus privilegios y sus títulos nobiliarios, vicisitud que comenzaría a borrar, poco a poco, las fronteras de las jerarquías sociales y todo rastro del pasado monárquico. ●

“Este lugar estuvo vinculado estrechamente con el escenario político de la época, así como a la vida festiva, a los banquetes y reuniones sociales celebrados en Caracas en el siglo XIX, especialmente en la época en la que fue residencia del marqués del Toro.”

>Llamada actualmente la Sala de los Murales, los cuales fueron realizados a comienzos de 1828 por el pintor caraqueño José Hilarión Ibarra, bajo las órdenes del general Francisco Rodríguez del Toro. Sus escenas están vinculadas a la vida del marqués del Toro durante la guerra de Independencia.

PARA SEGUIR LEYENDO...

• Duarte, Carlos. *El Museo de Arte Colonial de Caracas. Quinta de Anauco.* Caracas, Armitano, 1991.
• Duarte, Carlos. *Quinta de Anauco 1797-1997. Bicentenario.* Caracas, Asociación Venezolana Amigos del Arte Colonial, 1997.
• Montenegro, Juan Ernesto. *Crónicas de Anauco Arriba. Trayectoria de un ejido.* Caracas, Instituto Municipal de Publicaciones, Alcaldía de Caracas, 1999.
• Núñez, Enrique Bernardo. *Fuentes y jardines de Caracas. La Quinta de Anauco.* Caracas, Publicaciones del Concejo Municipal del Distrito Federal, 1961.

EL ARTE TESTIMONIAL DE JULIA BORNHORST

> ROSANNA ÁLVAREZ / LORENA PUERTA

Desde la segunda mitad del siglo XIX, Venezuela fue visitada por una gran cantidad de extranjeros que por diversas motivaciones, personales o profesionales, llegaban al país y registraban en sus diarios de viaje infinidad de datos y anécdotas que hoy nos han quedado como testimonios de época. En este sentido, el historiador Pedro Calzadilla ha señalado: *"En sus páginas desfilan desde episodios y personajes mayores hasta los vaivenes de la vida de modestos individuos y de sucesos minúsculos. Incluye informaciones diversas sobre el estado de los caminos y el aspecto de pueblos y ciudades"*. Igualmente, la mirada extranjera recogió aspectos de la vida y el paisaje que para los lugareños resultaban casi imperceptibles, pues formaban parte de su cotidianidad. Sin embargo, estos testimonios también concentraron una importante cuota de juicios de valor, la mayoría de las veces con fuerte carga negativa ya que condensaron, según Calzadilla, *"…los preceptos centrales de una estética y una moral añorada"*, esa que quedó atrás en la Europa ilustrada y liberal.

Las acuarelas y fragmentos que recopilamos en la presente entrega, la cual inaugura la Sección Viajeros de nuestra revista, pertenecen al diario *Acuarelas y relatos (Venezuela 1923-1941)* de la alemana Julia Bornhorst: viajes, caminos, gente, angustias, sustos, alegrías, añoranzas, y hasta fantasmas aparecen en estas páginas llenas de serenidad y conmovedora admiración por lo que la rodeaba.

El contexto de Julia Bornhorst

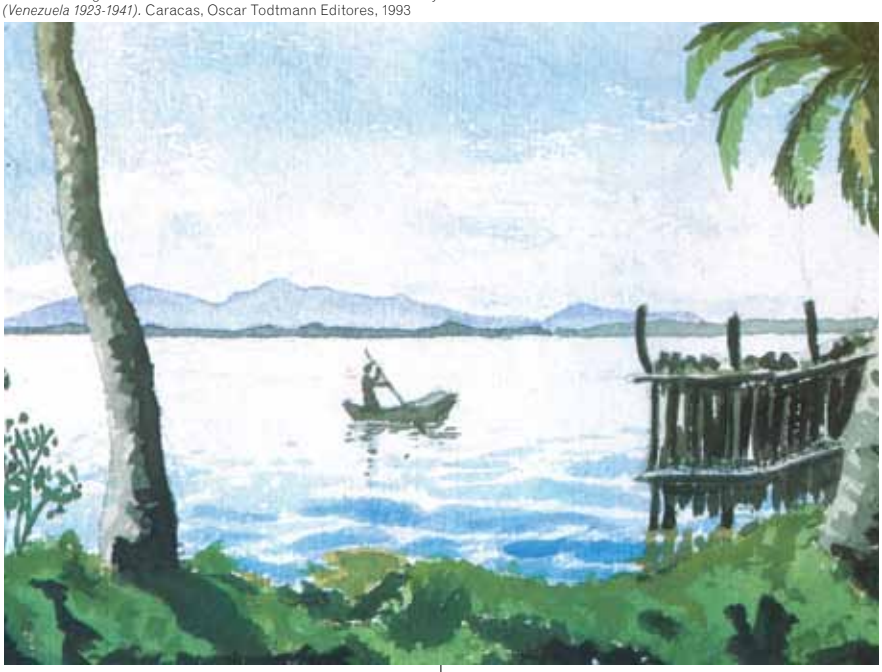
Durante el siglo XIX la economía venezolana se sustentaba en el trabajo agopecuario, siendo el café el principal producto de exportación. Sin embargo, en la transición del siglo XIX al XX, esta estructura económica sufre severas modificaciones en cuanto a su posición frente al mercado internacional. Los ingresos obtenidos por concepto de las actividades agroexportadoras disminuyen y comienza a nacer el interés por la explotación de un nuevo recurso: el petróleo. Como resultado de la dinámica que surge de la nueva actividad económica se incrementa la presencia extranjera en el país.

Es en este contexto que se circunscribe el testimonio de Julia Kulenkamp de Bornhorst (Lübeck, Alemania, 1893-Colonia Tovar, Venezuela, 1980), quien llega a Venezuela durante los años del *boom* petrolero, momento en el cual gobierna el dictador Juan Vicente Gómez. Sus apreciaciones respecto del proceso cultural que vivió Maracaibo, ciudad en donde se residenció junto a su marido, Carl Bornhorst, miembro de la firma comercial alemana Beckmann & Cia, las anotó en su diario personal en el que introdujo acuarelas pintadas por ella, que dan cuenta de su sensibilidad hacia lo que denominó: *"mi segunda patria"*. Su estadía le permitió conocer las actividades de las casas comerciales alemanas, la penetración de las compañías petroleras norteamericanas, así como la cotidianidad de un mundo que se transformaba inevitablemente hacia la modernidad, lo que incluía, entre otras cosas, la destrucción medioambiental a causa de la extracción petrolera.

La llegada

"Nuestra llegada coincidió con el día de los Reyes Magos, el 6 de enero de 1923, que es una gran celebración (…) No resultaba fácil acostumbrarse al idioma extraño, al calor, a cuatro sirvientes para atender a dos personas: era algo sobrecogedor (…) las residencias estaban muy fuera de la ciudad, en grandes terrenos situados a orillas del lago de Maracaibo. Carli había adquirido el terreno con la casa, tan sólo por catorce mil bolívares porque decían que estaba habitada por 'espíritus'."

Todas las imágenes fueron tomadas de Julia Bornhorst. *Acuarelas y relatos (Venezuela 1923-1941)*. Caracas, Oscar Todtmann Editores, 1993



El agua

"…durante el tiempo de sequía nunca nos faltaba agua salobre; pero no era potable, bastante sucia y a veces con una capa negra, brillante, oleaginosa, de petróleo."

"Solíamos bañarnos en el lago, a pesar de que de vez en cuando flotaba en el mismo algún cochino muerto y de que habían mantarrayas en el fondo plano las cuales, cuando uno las pisaba, sacaban su larga cola ponzoñosa con la que podían abrir toda la pierna de una manera terrible (…) también teníamos que tomar en cuenta que, a lo largo de la playa, habían pequeños cobertizos construidos sobre pilotes, que con todo derecho, podían llamarse 'water-closets', y que sus productos, sencillamente, caían desde ella al agua. Nos consolábamos porque constantemente un cardumen de peces bagres se mantenía debajo de ellas y, supuestamente, comían alegres y vorazmente la dádiva de Dios."

Los ambientes: *"¿Tal vez en las noches, metiéndose en el monte?"*

"No, no era tan fácil acostumbrarse a muchas cosas desagradables. Se debía estar pendiente continuamente de todo. La mayoría de las plantas queman y puyan, los animales son peligrosos para los humanos, los insectos nos molestan constantemente; pero uno se adecúa a todo, incluso al permanente estado de alarma."

"No se podía ir de paseo y, en todo caso, ¿hacia dónde? ¿Tal vez en las noches, metiéndose en el monte? Para hacer excursiones solamente había la posibilidad de alquilar, en conjunto, una gran lancha a motor y pescar desde la misma o trasladarse a otra playa, cuyos cocoteros eran idénticos a los nuestros, solamente estaban más sucias."

La comida: *"las cosas más sabrosas, nada importado"*

"Todavía añoro el mercado de Maracaibo; allí se conseguían las cosas más sabrosas, nada importado, sino las más maravillosas frutas del país. Además de las consabidas piñas, melones y frutas cítricas,

> LA TORRE EN LLAMAS

"...una mañana de 1935 caminaba yo por nuestra playa, pasé un gran susto: una de las muchas torres de petróleo al frente, dentro del agua, estaba prendida, con enormes llamaradas. Era justamente una época en que había mucho petróleo sobre la superficie de las aguas, que, ardiendo, fue empujado por el viento hacia nuestro lado y tuve miedo (...) el petróleo brotaba sin impedimento hacia el aire, impulsado por una indescriptible fuerza subterránea. De alguna manera se incendió y las llamas subieron hasta el cielo. Inmensas nubes de humo negro cubrían por millas la atmósfera. ¡Cuán pequeño e impotente es el hombre frente al poder de la naturaleza! Yo hice cuatro acuarelas pequeñas y Carli fotografió el desarrollo continuo del incendio."

familiares para nosotros, había la lechoza, desconocida en Europa, con la cual empezábamos el día; también mangos, aguacates, guayabas, chirimoyas, nísperos, sapotes, cujíes, datos, guanábanas y muchas otras más. En cuando a pescado teníamos una riquísima selección, tanto de mar como de agua dulce."

Recorriendo el país en un Ford

"Carli me dio grandes alegrías llevándome a pequeños viajes de negocios. (...) aunque Caracas fuera la capital, el comercio con el oeste del país, especialmente con la zona andina, estaba centrado en gran parte en Maracaibo ya que tenía mejor acceso (...) desde Caracas hacia el interior sólo se deponía de mulas y algunas de una carreta inadecuada para mandar mercancías. Antes de la época de mi llegada el presidente Juan Vicente Gómez estaba construyendo una carretera desde Caracas a Barquisimeto, por Valencia, y a través de los Andes hasta San Cristóbal y la frontera colombiana, una gigantesca obra que tomó tiempo y cuando más o menos se pudo transitar con vehículos, Carli me llevó con él. Durante la noche atravesábamos el lago de Maracaibo hasta la Ceiba y desde allí, por automóvil, llegábamos hasta Valera."

La vivienda

"Del leñoso tronco del cactus arbóreo se construye un armazón, que luego forran con una mezcla de barro y paja trizada, la cual, debidamente acabada, forma una agradable pared lisa. Para el techo se mezcla el barro con paja larga. Estas casas lucen muy limpias y se adaptan excelentemente al paisaje, integrándose como algo autóctono y apropiado al entorno (...) y allí vive la gente sumamente contenta. Me confió la esposa de un campesino: '¿No es esto bonito? Yo nací aquí, en esta casa, y aquí me crié; no puedo imaginar nada más bonito. Hace poco estuve en Maracaibo y no pude aguantar aquel ruido'."

La cultura del petróleo norteamericana

"El dinero de los perforadores americanos ha transformado

> LAS COSTUMBRES DOMÉSTICAS

"En los hogares rurales suelen vivir abuelas, tías y primas, junto con sus descendientes, todos en la misma casa, y no resulta fácil distinguir unos de otros."

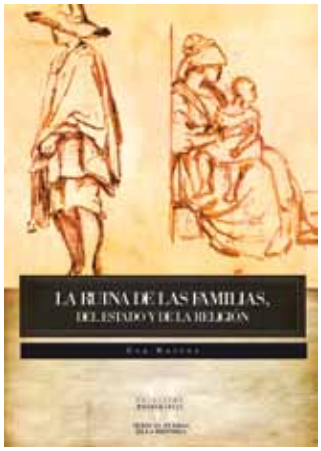
completamente al pueblo y a la gente. Por todas partes hay música, baile, juegos de azar y, especialmente, una gran oferta de 'damas'. En pleno día, la calle retumbaba con la gritería y las risas de las morenas señoritas que, con pelo largo y rizado, vestidos de seda de noche, en pleno atuendo de guerra, atraían a su clientela."

"Los empleados americanos de mayor categoría viven completamente aparte, en una colina, en simpáticas casitas cercadas de tela metálica, en sitios sembrados de verde césped. Tienen, para su recreo y distracción, un campo de golf. Por lo demás, tanto para ellos como particularmente para las pocas mujeres que allí llegan, la vida en ese campamento debe ser bastante tediosa y dañina para el espíritu. Una, como mujer, tendría que poseer realmente sólidos valores éticos y mucha fuerza de carácter o, en todo caso, una vida familiar francamente feliz para no quedar espiritualmente anulada en aquel ambiente."

PARA SEGUIR LEYENDO:

• Calzadilla, Pedro. "De cómo pueden ser criollos los discursos de viajeros", en José Ángel Rodríguez (comp.). *Visiones del oficio*. Caracas, UCV/ANH, 1992.

• Bornhorst, Julia. *Acuarelas y relatos (Venezuela 1923-1941)*. Caracas, Oscar Todtmann Editores, 1993.



Eva Moreno.
La ruina de las familias, del Estado y de la religión. Divorcio y conflictos maritales en Venezuela, 1700-1829.
Caracas, Fundación Centro Nacional de Historia, 2010.
En esta obra se analiza la crisis de la mentalidad venezolana entre los años 1700 y 1829. La autora, centrándose en las relaciones matrimoniales, sustenta su estudio en la influencia que tiene el Estado y la Iglesia en el manejo del orden doméstico que supone, a su vez, el control político, económico e ideológico de la sociedad. Por ello, es a través del conflicto familiar, y de algunas de sus manifestaciones más palpables como lo puede ser el divorcio, que Moreno nos proporciona un panorama no sólo de la vida cotidiana sino del entramado social del país.

Alí Enrique López Bohórquez.
El rescate de la autoridad colonial en Venezuela.
Caracas, Fundación Centro Nacional de Historia, 2009.
Este trabajo es un aporte al estudio de una de las instituciones coloniales más importantes a finales del siglo XVIII: la Real Audiencia de Caracas. El historiador López Bohórquez, proponiendo una periodización que abarca desde 1786 hasta 1810, analiza críticamente la influencia de esta organización que ejerció el gobierno monárquico en territorio venezolano, en términos políticos, judiciales y económicos. La investigación supuso una extensa y rica interpretación de fuentes consultadas en el Archivo General de Indias y el Archivo General de la Nación, entre otros reservorios documentales.

Juan Uslar Pietri.
La historia de la rebelión popular de 1814.
Caracas, Ministerio del Poder Popular para la Cultura/ Monte Ávila Editores Latinoamericana, 2010.
Juan Uslar Pietri, economista e historiador, nos ofrece en este libro un interesante estudio sobre la rebelión popular de 1814. Siendo éste uno de los episodios más convulsos y sangrientos de nuestra historia republicana, el análisis que hace el autor de aquel acontecimiento resalta por su amplitud analítica, ofreciéndonos los matices de la revolución de las masas populares en búsqueda de la igualdad social y la libertad política, en una época caracterizada por el caos de las instituciones y la aparición protagónica de los llaneros y otros sectores subalternos.

Enrique Dussel.
20 tesis de política.
Caracas, Fundación Editorial el perro y la rana, 2009.
El filósofo argentino-mexicano Enrique Dussel expone en este libro su concepción actual sobre la política, entendida desde los ángulos del poder popular y comunitario. Pensador de la filosofía de la liberación, el autor radicado en México desde los años setenta, elabora aquí una teoría política que considera a los sectores excluidos y oprimidos de Nuestramérica, dotándola de conceptos y marcos diferenciales acerca de cómo entender lo político en los movimientos de transformación que viven nuestros pueblos en pleno siglo XXI.

República de Venezuela.

Caracas 15 de Marzo de 1843

año 14 de la ley y 33 de la Independencia

Señor Secretario de Estado en el Despacho de la Interior

La Comision encargada por el Gobierno de preservar de la completa destruccion la parte de los restos venerandos del Libertador General Simon Bolivar, que todavia puede ser preservada, ha cumplido su encargo y de él da cuenta de la manera siguiente.

En medio del montero de polvo y horruras que la urna de plomo contenia, resultado de la descomposicion de todos los tejidos blandos del cuerpo y de los vestidos, se ha preservado el esqueleto casi completo, aunque algunos huesos pequeños han ya desaparecido, otros estan casi pulverizados y todos los demas enegrecidos y en progreso a la descomposicion a causa de la humedad que en dicha urna se conservaba.

Se procedió pues a nombrar dos jovenes bien instruidos en Anatomia, a saber, el Doctor Cosme Jimenez y el Bachiller Manuel

"Documento manuscrito fechado el 15 de marzo de 1843, perteneciente al Acta elaborada por el doctor José María Vargas, donde detalla el tratamiento aplicado a los restos del Libertador Simón Bolívar", Archivo General de la Nación, *Sección Fondos Documentales Especiales Bolívar y Miranda*.

Muestra especial sobre la exhumación de los restos del Libertador
Horario:
Lunes a viernes: 9:30 am a 4:30 pm
sábados, domingo y feriados:
10:00 am a 4:00 pm.
Duración: diciembre 2010.
Lugar: Museos Bolivarianos,
sala de exposición piso 2.
Esquina San Jacinto a Traposos,
parroquia Catedral,
frente a la plaza El Venezolano.

Mi adorada Manuelita: ...¡Te quiero viva! Muerta, yo muero. Tuyo, Bolívar
Horario:
Lunes a viernes: 9:30 am a 4:30 pm
sábados, domingo y feriados:
10:00 am a 4:00 pm.
Duración: septiembre.
Lugar: Museos Bolivarianos,
sala de exposición piso 1.
Esquina San Jacinto a Traposos,
parroquia Catedral,
frente a la plaza El Venezolano.

Bolívar popular, Bolívar de verdad
Horario:
Lunes a viernes: 9:30 am a 4:30 pm
sábados, domingo y feriados:
10:00 am a 4:00 pm.
Duración: septiembre.
Lugar: Casa Natal del Libertador.
Esquina San Jacinto a Traposos,
parroquia Catedral,
frente a la plaza El Venezolano.

MEMORIAS DE VENEZUELA

Revista de divulgación histórica.
Distribución gratuita en la Red de Librerías del Sur
y Distribuidora Venezolana del Libro.

República Bolivariana de Venezuela
Centro Nacional de Historia

www.cenhisto.gob.ve | centronacionaldehistoria@gmail.com | Tlf. 5095832

Gobierno Bolivariano de Venezuela | Ministerio del Poder Popular para la Cultura

200 BICENTENARIO

EL PUEBLO ES LA HISTORIA

MEMORIAS DE VENEZUELA

NÚMERO 16

OCTUBRE / 2010

Ministerio del Poder Popular para la Cultura | Centro Nacional de Historia

ENCARTADO:
> ¿Una sociedad "mestiza" o "miscegenada"?

DOSSIER

Lucha armada venezolana en los 60

CONQUISTA Y COLONIA
Los monstruos americanos. Una visión del invasor

SIGLO XIX
La misteriosa línea. Orígenes del telégrafo en Venezuela

PERFILES
La lucha imprescindible de Guillermo García Ponce

HISTORIA DEL MUNDO
El fantasma hace su aparición en Rusia. La Revolución Bolchevique de 1917

DISTRIBUCIÓN GRATUITA

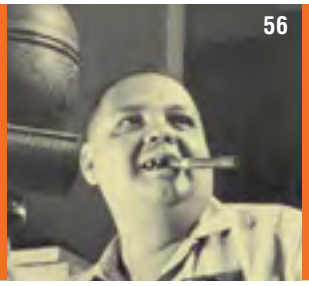
PREMIO NACIONAL DE PERIODISMO 2010

Globus, E. Gerneman V Scrutz-Marke. Alemania, c. 1885-1890.
Colección Piovesan. Cortesía del Centro Nacional de Fotografía.

Century Máster Studio Stand. The Folmer Graflex Corporation. EE UU, 1917.
Colección Piovesan. Cortesía del Centro Nacional de Fotografía.

Cámaras fotográficas de fuelles extensibles de finales del siglo XIX y principios del XX. Ambas poseen placas secas (13 x 18 cm) que permitieron revolucionar el diseño de éstas haciéndolas de menor tamaño, con la innovadora introducción del obturador. En este período las cámaras fotográficas se hacen más populares, convirtiéndose en un recurso que nos brindaría una nueva forma de mirar y aprehender el mundo.

CONTENIDO



EDITORIAL
Pág. 2

EFEMÉRIDES
Simón Sánchez
Pág. 3

MUNDO INDÍGENA
Las culturas primigenias del oriente y occidente venezolano
Rodrigo Navarrete
Pág. 6

CONQUISTA Y COLONIA
Los monstruos americanos. Una visión del invasor
Pedro Rakos
Pág. 10

INDEPENDENCIA
Elogios de un enemigo mortal. Los venezolanos: "en su terreno son unas fieras resueltas"
J. A. Calzadilla Arreaza
Pág. 14

SIGLO XIX
La misteriosa línea. Orígenes del telégrafo en Venezuela
Alexander Torres Iriarte
Pág. 16

DOSSIER
Lucha armada venezolana en los 60.
Pág. 20

PERFILES
"Sigamos su ejemplo de pensador crítico." La lucha imprescindible de Guillermo García Ponce
Neruska Rojas
Pág. 46

LUGAR DE MEMORIA
El centenario del 19 de abril. La conmemoración de la Independencia en 1910
Leonor De Freitas
Pág. 48

HISTORIA DEL MUNDO
El fantasma hace su aparición en Rusia. La Revolución Bolchevique de 1917
Andrés Eloy Burgos
Pág. 52

HISTORIA DE LA CULTURA
La fotografía venezolana del siglo XX
Kelly Martínez
Pág. 56

VIAJEROS
El pintor de la selva virgen. Los paisajes de Bellermann
Rosanna Álvarez
Pág. 60

LA HISTORIA EN LIBROS
Pág. 64

CENTRO NACIONAL DE HISTORIA: TRES AÑOS REVOLUCIONANDO LA MEMORIA

Por el engaño, decía Bolívar, nos han dominado más que por la fuerza. Al engaño podríamos añadir el olvido. El olvido como instrumento de dominio alimentó la visión de los que, en su momento, fueron vencedores y ejercieron su hegemonía. La historia relatada por las oligarquías se disfrazó de ciencia universal e incuestionable para imponer, mediante su construcción interesada, la sumisión y el abandono de la esperanza.

Pero otra construcción, o reconstrucción, de la memoria es posible si por los giros de la historia real se convierten en vencedores los que antes llegaron a ser vencidos. Entonces se tratará de vencer el olvido impuesto por los poderes que trataban de anular su vida emergente. El Centro Nacional de Historia nació en el año 2007 con este propósito en la mira: revolucionar la memoria de un pueblo sumergido en la desmemoria de su trayecto en el tiempo, de sus orígenes, sus devenires, sus posibilidades de destino. La identidad de un sujeto, histórico y colectivo, se cifra en su memoria de sí mismo. La identidad de un pueblo como el venezolano no puede desligarse de las luchas por llegar a ser dueño de sí: es decir, independiente y potente. El olvido, como el engaño, nos sume en la impotencia.

Uno de los grandes señuelos de ese olvido se ha erigido en torno al 12 de octubre, consagrado por la historia burguesa, mediante los conceptos dudosos de "Descubrimiento" o "Día de la Raza", como el monumento agradecido a la invasión y el genocidio ejecutados por los europeos en nuestro continente hace cinco siglos. *MEMORIAS de Venezuela* conmemora, como toda la República Bolivariana, el Día de la Resistencia Indígena. Nuestras secciones MUNDO INDÍGENA y CONQUISTA Y COLONIA quieren abonar en esta fecha más elementos al reconocimiento de la riqueza de una herencia venezolana imprescindible como componente cultural y como levadura heroica en el actual proyecto de libertad.

Octubre, como todos los meses y todos los días, mirado desde esta perspectiva, arroja otras facetas memorables. Hace 43 años, en Bolivia, fue capturado y asesinado por los agentes del imperialismo uno de los grandes héroes de la rebelión popular continental desde Manco Cápac y Túpac Amaru: el inolvidable Ernesto Che Guevara. En ocasión del Día del Guerrillero Heroico hemos preparado un completo expediente sobre la lucha guerrillera venezolana en los años 60, a cinco décadas de distancia. Refrescando y graficando en la mayor medida posible los pormenores de aquella gesta, queremos contribuir a correr otro velo de invisibilización y de silencio echado sobre nuestra historia.

En torno a estas páginas centrales, el lector y la lectora encontrarán en este número 16 de *MEMORIAS de Venezuela* muchas más de sus secciones, que aspiran a seguir despertando el interés nacional como lo han hecho en el curso de los últimos tres años.

Al momento del cierre de esta edición, el equipo de *MEMORIAS de Venezuela* y todo el Centro Nacional de Historia debieron lamentar el fallecimiento de Guillermo García Ponce, protagonista histórico de la revolución venezolana y actor esencial en la empresa de liberación guerrillera que aquí se reseña. A este luchador tenaz y constante, monumento de una voluntad inconquistable, hemos dedicado la presente entrega de nuestra sección PERFILES, en homenaje a su imborrable aporte, no sólo como actor sino también como historiador del combate hoy reanudado por la Venezuela soberana y la patria común indoamericana.

PORTADA Columna Guerrillera Internacionalista Simón Bolívar, bajo la comandancia del teniente Nicolás Hurtado Barrios "Fernando", junto a Joel Ordóñez "el Gato", Simón Bolívar, Arcadio Martínez "Faustino", Balvino "Balvinequi" e Isaías Ordóñez, entre otros. En revista *Sucesos*. México, 24 de diciembre de 1966. Cortesía: Archivo de la Revolución.

AGRADECIMIENTOS Pedro Pablo Linárez / Colectivo Reconstrucción de la Memoria de los Años 60/ Isaías Castrellón / Archivo de la Revolución / Instituto Autónomo Biblioteca Nacional (Colección Bibliográfica, Colección Libros Raros, Archivo Audiovisual, Colección Hemeroteca) / Galería de Arte Nacional-Cinap / Museos Bolivarianos / Centro Nacional de Fotografía / Marco Gonzalo Gómez.

Ministerio del Poder Popular para la Cultura

MEMORIAS de Venezuela n°16/ OCTUBRE 2010
CENTRO NACIONAL DE HISTORIA / PRESIDENTE Pedro Calzadilla **COORDINACIÓN EDITORIAL** Eduardo Cobos / Rosanna Álvarez **ASISTENCIA EDITORIAL** Carlos Alfredo Marín / Freisy González **EQUIPO DE ICONOGRAFÍA** Rosanna Álvarez / Freisy González / Willmar Rodríguez / Osmán Hernández **COMITÉ EDITORIAL** Marianela Tovar / Alejandro López / Rosanna Álvarez / Carlos Alfredo Marín / Eduardo Cobos **CONSEJO DE INVESTIGADORES** Carlos Franco / Andrés Burgos / Enrique Nóbrega / Alexander Torres / Joselin Gómez / Luis Felipe Pellicer / Karin Pestano / Ivo Castillo / Neller Ochoa / Jesús Camejo / Manuel Almeida / Neruska Rojas / Gema Sulbarán / J. A. Calzadilla Arreaza / Rocío Castellanos / Eileen Bolívar / Simón Sánchez / Alejandro López / Mireya Dávila / Andreina Bravo / Marianela Tovar / Diana Pérez Mendoza / Yasmín Rada Aragol / Jesús Peña / Luisángela Fernández / Leonor De Freitas / Diana Duque **APOYO LOGÍSTICO** Ada Lucila Morán / Onelsi Durán **FOTOGRAFÍA** Alejandro González / Freisy González **ARTE y DISEÑO** IDEOGRAF, C.A. **CORRECCIÓN** César Russian **IMPRESIÓN** Fundación Imprenta de la Cultura ISSN 1856-8432 **DEPÓSITO LEGAL** N° PP200702DC2753 **CENTRO NACIONAL DE HISTORIA** Final Avenida Panteón, Foro Libertador, Edificio Archivo General de la Nación, PB / (0212) 509.58.32 **CORREO ELECTRÓNICO** memoriasdevenezuela@cnh.gob.ve **PÁGINA WEB** www.cnh.gob.ve

12 DE OCTUBRE DE 1492

LA RESISTENCIA INDÍGENA: MÁS QUE UNA EFEMÉRIDE

> SIMÓN SÁNCHEZ

> Aún nos sigue llegando el grito combativo de los pueblos indígenas víctimas del genocidio sistemático practicado por el invasor europeo a partir del 12 de octubre de 1492. A cinco siglos de distancia, el símbolo de la resistencia cultural y moral de nuestras comunidades sigue franqueando las secuelas eurocéntricas y excluyentes, para incorporarse a un eje de trascendencia: el valiente combate contra la dominación. Lo comprobaría el almirante Cristóbal Colón el 4 de enero de 1493 —un año después de su primer viaje— al encontrar destrozado el fuerte La Natividad, donde habitaban 39 de sus hombres, en lo que se conocía como la isla de La Española (actualmente Haití y República Dominicana). *"De aquí comenzaron los indios a buscar maneras para echar los cristianos de sus tierras"*, apunta Fray Bartolomé de las Casas, defensor de los Indígenas, y con ello la primera de una larga cadena de demostraciones combativas que nos llegan hasta hoy, época de bicentenarios y de revolución.

Theodore De Bry. *América (1590-1634)*. Madrid, Ediciones Siruela. 1992. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

> OCTUBRE

"La Junta Patriótica edita el presente boletín informativo con el propósito de suministrar a entidades y órganos de la opinión pública una información veraz de todo lo que la censura pretende callar."
Boletín Informativo de la Junta Patriótica, 1957.
En la primera semana de **octubre de 1957**, la Junta Patriótica difundió por las calles de Caracas, la edición número uno de su *Boletín Informativo*, medio alternativo que circuló clandestinamente para combatir la censura de la dictadura pérezjimenista.

"En los partidos políticos empieza a despertarse una beligerancia peligrosa, una pugnacidad que puede precipitar la violencia con resultados imprevisibles. Las grietas que se venían observando en la Unidad son cada vez más profundas e irreparables. Las esperanzas del pueblo acerca de un acuerdo de las organizaciones políticas, se han desvanecido."
"Editorial", *Momento*, 3 de octubre 1958.
Debido a los desacuerdos entre los partidos políticos, la revista *Momento* publicó, el **3 de octubre de 1958**, una editorial donde expone el descontento de la opinión pública y del pueblo venezolano frente a los intereses de las élites partidistas.

"...es evidente que no hay solución dentro del marco de la situación actual. No hay posibilidad de viraje con un gobierno cuya naturaleza de clase lo imposibilita para acometer esta empresa."
"Editorial", *Semanario Izquierda*, 14 de octubre de 1960.
A un año de haber asumido la Presidencia de la República, Rómulo Betancourt, a través de su ministro de Relaciones Interiores, ordenó el **19 de octubre de 1960** la detención de los redactores y editores del *Semanario Izquierda*.

"Pido a Ustedes concederme un permiso como dirigente del Partido y como miembro de la Comisión de Adoctrinamiento de dos meses, pues ésta y otras razones dificultan que realice un trabajo completo en el Partido."
Gumersindo Rodríguez, octubre de 1961.
Debido a diferencias políticas, Gumersindo Rodríguez, miembro del partido Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), emitió el **25 de octubre de 1961** una carta donde expone las razones por las cuales renuncia al seno de la Comisión Política Nacional de este partido.

"Se necesitará una ofensiva nuestra muy vigorosa para que la querella entre el alto mando y el gobierno civil vuelva a agudizarse."
El **2 de octubre de 1963**, un militante del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) se comunica clandestinamente para formular sugerencias y reflexiones acerca de la organización y funcionamiento del partido durante su desenvolvimento en la ilegalidad.
"La compactación de ese frente reaccionario se mantendrá por cierto tiempo. Betancourt está recibiendo los aplausos de

Fedecamaras y de cuanta organización parasitaria tiene la podredumbre en Venezuela." CN-MIR, octubre de 1963.
El Comando Nacional del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) emite, en el mes de **octubre de 1963**, un documento donde analiza la situación política del país así como avizora las alianzas y pactos de grupos políticos y económicos con el gobierno de Rómulo Betancourt.

"Alberto tú no estás muerto aunque los que te mataron andan caminando y sueltos."
Alí Primera. "Alberto Lovera hermano".
En las inmediaciones de la playa de Lechería, en Puerto la Cruz, un pescador halló, el **25 de octubre de 1965**, el cadáver encadenado y torturado del dirigente del Partido Comunista de Venezuela (PCV) Alberto Lovera.

"¡Quietos, Fuerzas Armadas de Liberación Nacional!"
Con la intención de solidarizarse con el pueblo vietnamita y repudiar la presencia de funcionarios norteamericanos en el país, miembros de las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN) capturaron el **9 de octubre de 1966** al agente de inteligencia militar de la CIA, teniente coronel Michael Smolen.

Única sublevación militar durante el gobierno de Raúl Leoni

El **30 de octubre de 1966** es abortada, en la Escuela de Formación de Guardias Nacionales en Ramo Verde, una sublevación militar contra el gobierno de Raúl Leoni. Su líder, el teniente Rafael Clemente

Pacheco Ochoa, es asesinado y más de 100 oficiales son capturados.

"Cumplo con dirigirme a usted para comunicarle que el Consejo Nacional de Universidades Provisorio acordó, en su sesión del día 15 del presente mes, incoar contra usted en su carácter de rector de la Universidad Central de Venezuela", 16 de octubre de 1970.
Debido al ambiente de injerencia y persecución hacia la Universidad Central de Venezuela, el **16 de octubre de 1970** circuló un panfleto que dio a conocer a la comunidad universitaria la sanción enviada por el CNU al entonces rector de la UCV, Jesús María Bianco, quien siempre defendió el proceso de renovación universitaria.

"Es pública y notoria la situación de anarquía, violencia y desgobierno de la UCV." Comunicado del CNU, 1970.
Bajo el aval del Consejo Nacional de Universidades (CNU), en la madrugada del **26 de octubre de 1970**, la Universidad Central de Venezuela es allanada por segunda vez por las fuerzas militares y policiales del Estado. La ocupación duró hasta el mes de abril de 1971.

> RODRIGO NAVARRETE

LAS CULTURAS PRIMIGENIAS DEL ORIENTE Y OCCIDENTE VENEZOLANO

Con la aparición de las prácticas agrícolas se produce un proceso de transformaciones sociales y culturales en la historia antigua de Venezuela, que desemboca en el surgimiento de las primeras organizaciones humanas productoras de alimentos desde muy temprano: la sociedad tribal, período conocido en la arqueología venezolana tradicional como Neoindio, representado en nuestro territorio por culturas presentes al menos desde 1000 años a.C. hasta la invasión europea.

Apéndice zoomorfo con tocado ornitomorfo. Serie Barrancoide (1000 a.C a 600 d.C), Saladero, estado Monagas. Colección Galería de Arte Nacional.

Esta etapa histórica se caracteriza por la aparición de dos innovaciones tecnológicas: el surgimiento de la agricultura y la cerámica, cuyas evidencias más tempranas en Suramérica se encuentran en la costa noreste de Colombia, en el complejo Puerto Hormiga (3090 a.C.). La fecha más antigua de manufactura de cerámica en América (5350 años A.P.), se encuentra también en esta región en el sitio de Monsú y se equipara con las fechas obtenidas en Valdivia, Ecuador (3000 años a.C.).

La transformación en la costa colombiana se relaciona con los inicios de la domesticación de ciertas especies de raíces, tubérculos y rizomas, denominado vegecultura, y el desarrollo de la tecnología necesaria para su procesamiento y consumo, cuya evidencia arqueológica está relacionada con la aparición de las microlascas para los rallos y los budares de cerámica. Sin embargo, esta práctica se asocia con la caza, la pesca y la recolección como actividades complementarias para la subsistencia, característica de

"La vegecultura se caracteriza por el empleo del conuco y la técnica de la roza y quema; alternativa que mantiene el ecosistema natural, ya que las condiciones medioambientales de las selvas tropicales suramericanas son muy particulares, siendo de limitado potencial agrícola por su baja capacidad de regeneración y poco contenido de nutrientes y minerales."

Imagen tomada de C. Wiener, D. Crevaux, D. Charnay y otros. *América pintoresca. Descripción de viajes al nuevo continente.* Barcelona, Montainer y Simón Editores, 1884.

regiones tropicales, en especial de selvas. En las tierras bajas de Suramérica los cultivos característicos fueron la yuca y la batata, y en regiones al noreste, el mapuey, el ñame y rizomas como el lairén. En otras regiones, el maní, la papa, la jícama y el ulluco.

La vegecultura se caracteriza por el empleo del conuco y la técnica de la roza y quema; alternativa que mantiene el ecosistema natural, ya que las condiciones medioambientales de las selvas tropicales suramericanas son muy particulares, siendo de limitado potencial agrícola por su baja capacidad de regeneración y poco contenido de nutrientes y minerales. Esto hace que sus poblados se compongan de pequeñas comunidades —agrupadas principalmente en núcleos familiares—, capacitadas para realizar las actividades cotidianas de subsistencia contando con la colaboración comunal en algunos casos. Por lo tanto, la especialización regional es muy limitada y el intercambio se da en relación con materias primas espacialmente restringidas.

En el Orinoco

El Orinoco Medio y Bajo jugó un papel nodal durante este período, en el cual grupos de tierras bajas tropicales procedentes de la cuenca amazónica comenzaron a ocupar este territorio y a introducir sus estrategias de explotación e interacción con el ambiente. Igualmente, como lo demuestran las evidencias de ocupaciones de las tradiciones ronquinoide y barrancoide en el Orinoco, alrededor del primer milenio antes de Cristo, introdujeron una rica herencia cultural —posiblemente de origen arawaka— que para el momento se expandía desde el epicentro amazónico hacia toda su periferia continental.

El sitio de Barrancas (estado Monagas), en el Bajo Orinoco, se formó como una aldea permanente alrededor de 1010 años a.C. Durante su período Preclásico (1010 a 500 años a.C.), las aldeas barrancoides eran pequeños poblados autosuficientes. Su subsistencia se basaba en el cultivo de la yuca, complementado con la caza, la pesca, la recolección de caracoles y moluscos de agua dulce. La sofisticada técnica alfarera presenta formas y decoraciones simples con predominio de la

> Batata, ulluco y maní. Algunos de los cultivos característicos de las tierras suramericanas de este período histórico.

Fragmento de vasija Arauquinoide (600 a 1500 d.C.). Tucuragua, estado Bolívar.
Colección Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas.
Urna o vasija Tocuyanoide (400 a.C. a 300 d.C.). Camay, estado Lara. Colección Museo de Barquisimeto.

incisión, el modelado inciso y la pintura blanca o roja total.

Los cambios hacia el período Clásico (500 años a.C. a 750 d.C.) manifiestan intensificación en la vegecultura, producción de excedentes, aumento poblacional y descenso de la cacería, la pesca y la recolección. La cerámica es más elaborada, uniforme y diversa, lo que debe responder a un cambio hacia la especialización. Aparece la decoración bicolor, la incisión, el modelado y la pintura blanca sobre rojo; se complejiza el modelado inciso, con grandes y recargados adornos biomorfos. La vida ceremonial y religiosa, expresada en los adornos antropomorfos y zoomorfos modelado incisos, refleja una visión animista en la que las deidades se relacionan con su medio natural. Existen prácticas funerarias diferenciadas desde enterramientos directos primarios sin ofrenda y enterramientos secundarios en silos con ofrendas.

El intercambio de productos entre comunidades parece haber sido un factor sociopolítico importante para la cohesión entre aldeas autónomas. Se produce también un fenómeno de segmentación —por la incapacidad del modo de vida de soportar grandes poblaciones— y expansión —debido a la necesidad de explotar nuevos medios—. Surgen, así, nuevos poblados periféricos en la región (Macapaima, Los Culises, Coporito), y a su vez se expanden hacia la costa central y oriental venezolana, la laguna de Tacarigua, costas de Guyana, el área amazónica e, incluso, gran parte del arco antillano.

Los nuevos grupos

El Posclásico (900 a 1500 D.C.) se inicia con la aparición de los grupos arauquinoides en el Bajo Orinoco, quienes venían expandiéndose desde los llanos apureños pasando por el Orinoco Medio. Tienden a desaparecer las formas y decoraciones barrancoides, predominando una técnica decorativa con incisión geométrica rectilínea, combinada con el punteado y modelado. Estos nuevos grupos manejaban una tecnología que complementaba el cultivo de la yuca con el del maíz. Mientras que en la región del estado Lara se desarrolló la tradición tocuyanoide, asociada con la semicultura; cuyo modo de vida se caracteriza por un sistema productivo centrado en el cultivo de especies vegetales que se reproducen por semillas, como el frijol, la calabaza, y especialmente el maíz; practicando a su vez la caza, la pesca y la recolección.

A diferencia de las tierras bajas amazónicas, las regiones conocidas como tierras altas, tanto el piedemonte como las franjas altitudinales subandina y andina, presentan condiciones excepcionales para la producción agrícola. Sus suelos, de conformación geológica más reciente que los amazónicos, poseen abundantes nutrientes que permiten una mayor producción, menos marcada por las estaciones, una mayor variedad de tipos y técnicas de cultivo y, por lo tanto, una economía más diversificada y un intercambio más activo entre habitantes de distintas regiones.

Otros sistemas

La semicultura posiblemente promovió el surgimiento de una tecnología agrícola que exigía mayor inversión de tiempo y de trabajo expresado en la construcción de los sistemas

Vasija oval con motivos zooantropomorfos. Barrancas, estado Monagas.
Serie Barrancoide (1000 a.C a 600 d.C). Colección Universidad Central de Venezuela.

de regadío, diques, terrazas, camellones y todo un amplio complejo de construcciones ceremoniales. Debido a esta inversión de trabajo las sociedades se nuclearon alrededor de estas áreas de producción generándose una mayor especialización en las actividades sociales, tendencia a la sedentarización, concentración poblacional y la creación de un paisaje cultural más estable y humanizado.

La característica principal de este sistema residía en mantener reservas alimenticias durante los períodos de escasez y el desarrollo de una división ocupacional en las labores de subsistencia que permitía una explotación intensiva y simultánea de todos los recursos alimenticios disponibles. Arqueológicamente, la existencia de formas de subsistencia semejantes podría detectarse por la presencia de instrumentos de piedra pulida asociados con el procesamiento de granos como metates, manos de moler y majadores en los sitios habitados, presentando largas secuencias de ocupación que suponen una gran estabilidad de las poblaciones.

En Venezuela, al menos 600 años a.C., la costa occidental del Lago de Maracaibo y los valles en las estribaciones septentrionales de los Andes venezolanos estaban habitados por comunidades indígenas fabricantes de alfarería decorada con pintura polícroma y complejos motivos modelados incisos sobre las paredes de las vasijas. Los grupos tocuyanoides, quienes habitaban gran parte del estado Lara y el piedemonte de los Andes venezolanos, pertenecían a esta tradición y estaban relacionados con Lagunillas (estado Zulia) con una fecha de 400 años a.C. y La Pitía (estado Zulia) de 10 a.C., estilos Horno y Loma de la Sierra de Marta (Colombia) y Coclé (Panamá).

“Aun cuando es posible que este cultivo se haya asociado con el de la yuca en otras regiones más tropicales de Venezuela, el sustento basado principalmente en el maíz caracterizó durante este período formativo temprano gran parte de las sociedades occidentales venezolanas.”

Indígena yekuana elaborando casabe. Tradición que aún se mantiene entre nuestros pueblos indígenas.

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

Aunque no hay evidencias que lo afirmen, se ha asumido que estas poblaciones tempranas introdujeron en la región el cultivo del maíz. Sin embargo, la presencia de complejos precerámicos con artefactos de piedra pulida como metates, morteros, manos de moler y majadores podrían representar antecedentes protoagrícolas en Venezuela —como el caso del complejo Michelena—. Aun cuando es posible que este cultivo se haya asociado con el de la yuca en otras regiones más tropicales de Venezuela, el sustento basado principalmente en el maíz caracterizó durante este período formativo temprano gran parte de las sociedades occidentales venezolanas.●

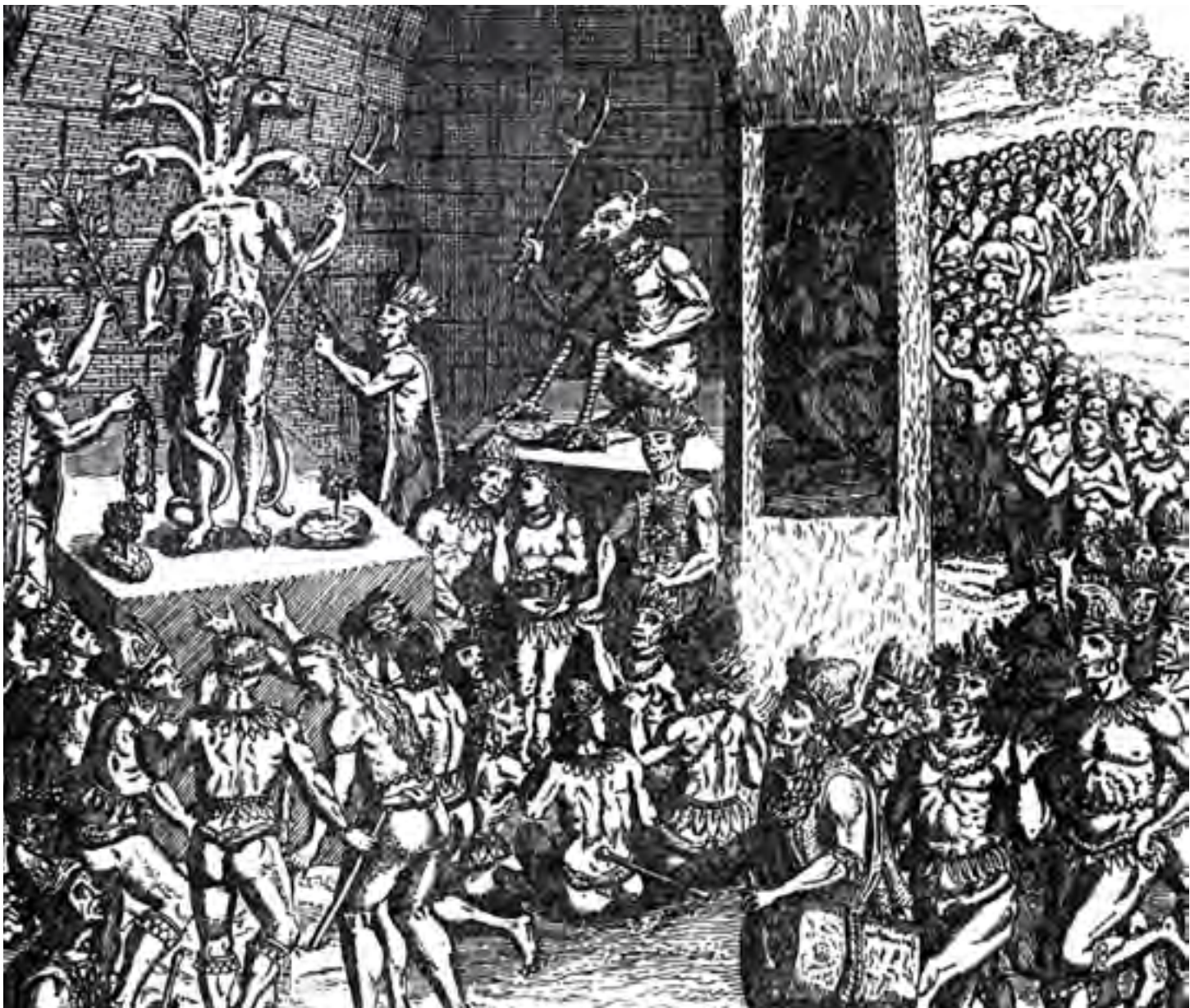
PARA SEGUIR LEYENDO...

• Sanoja, Mario. *Los hombres de la yuca y el maíz.* Caracas, Monte Ávila Editores, 1981.
• Sanoja, Mario. *De la recolección a la agricultura.* Caracas, Academia Nacional de la Historia, 1982.
• Vargas, Iraida. *La tradición saladoide del oriente de Venezuela. La Fase Cuartel.* Caracas, Academia Nacional de la Historia, 1979.

> PEDRO RAKOS

LOS MONSTRUOS AMERICANOS. UNA VISIÓN DEL INVASOR

Desde sus inicios el proceso de invasión a América implicó ver el Nuevo Mundo sólo a través de la mentalidad europea. En palabras de Ángel Rosenblat: *"el conquistador es siempre, en mayor o menor medida, un alucinado que combina las experiencias y afanes cotidianos con los recuerdos y fantasías del pasado".* A partir de esta mirada se explicarían todo tipo de conductas en los diferentes ámbitos de la vida de los indígenas e incluso podría pensarse que ésta sigue repercutiendo, siglos después, en la manera en cómo nos vemos a nosotros mismos.



En Benzoni, Girolamo y Theodore De Bry. *Americae pars quarta: sive, insignis & admiranda historia de reperta primum occidentali India a Christophoro Columbo.* Francofurti ad Moenum: Typis I. feyrabend, impensis T. de Bry, 1594.

Entre caníbales y música. Ilustración de John Esquemelin, en Sir Walter Raleigh. *El descubrimiento del grande, rico y bello imperio de Guayana*. Caracas, Ediciones Juvenal Herrera, 1986.

Con la llegada de los conquistadores a América, en el siglo XV, resurgieron imágenes fantásticas en la mente de los europeos, producto de la visión de las sociedades de la época, donde los pueblos, llamados por ellos "no civilizados", estarían plagados de salvajes, bárbaros, poseídos por demonios, caníbales, portentos, ostentos, prodigios y monstruos. Todas estas visiones formaban parte del imaginario medieval, el cual estaba influenciado por las tradiciones orales y representaciones visuales, plasmadas mayormente en la literatura, la cartografía, los monumentos religiosos y la pintura de ese período.

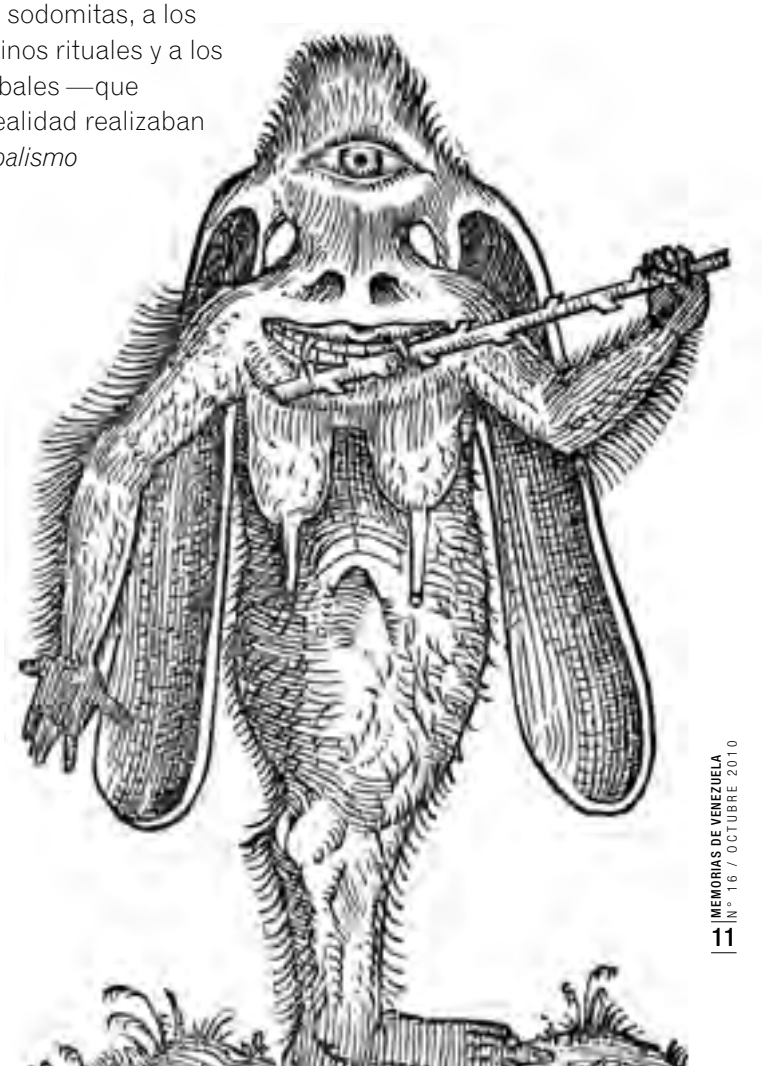
Los monstruos se multiplicaron a partir de la conquista de América, pero éstos estaban basados en experiencias de comerciantes, embajadores y viajeros que habían descrito las maravillas de otros continentes y no las del Nuevo Mundo. Entre las descripciones que tendrían mayor alcance, para entonces, encontramos las de Marco Polo y Juan de Mandeville. La manera en cómo se miró a los amerindios no sólo fue el resultado de una imaginación europea basada en mitos más antiguos aún, con raíces en Asia, África, Oriente, Oceanía y la misma Europa —principalmente en la Grecia antigua—, sino también de la mala interpretación que le dieron los conquistadores a los relatos de los indígenas americanos y que poco tenía que ver con la realidad de este continente: aquí vieron lo que, de antemano, querían ver.

En Europa la obsesión por lo monstruoso, en general, buscaría todo tipo de explicaciones para conciliar "el sueño con la razón". Personalidades con importantes oficios ofrecerían argumentos descabellados desde el punto de vista moderno. Es el caso, en el siglo XVI, del célebre cirujano Ambroise Paré, quien escribiría en su libro *Los monstruos y prodigios* que las anomalías antropomórficas se gestarían en el vientre materno y se debían, en algunas ocasiones, a la gloria de Dios, al exceso, falta, mezcla o descomposición del semen, a la imaginación y, en algunos casos, a la injerencia del diablo.

Los nuevos monstruos

Mientras tanto, en el Nuevo Mundo, los europeos creían haber hallado el mítico paraíso terrenal, además de no cesar en su búsqueda de El Dorado. Sobre todo al principio, siglos XV y XVI, no se hará un verdadero intento por *conocer* lo que se veía. Los conquistadores no sabían cómo *definir* la nueva geografía y a sus habitantes. Por lo tanto, muchas veces construyeron mitos a partir de otros referentes imaginarios y no desde unos reales. El resultado no pudo haber sido otro que el de uno con rasgos dantescos. Así es que podemos afirmar que al indígena americano no se le conoció, se le *inventó*.

Por ejemplo, entre los llamados "monstruos morales" de Tierra Firme encontramos a los sodomitas, a los asesinos rituales y a los caníbales —que en realidad realizaban *canibalismo*



ritual con fines sagrados y no, como se creyó, para satisfacer el hambre—. Estos últimos son descritos por Cristóbal Colón en una carta a los reyes católicos donde los considera esclavizables, a causa de sus inmorales hábitos alimenticios, por ir en contra de las costumbres cristianas como único patrón aceptable, obteniendo así el consentimiento de la Iglesia. Y aunque, en 1495, Colón envió algunos indígenas a España para que fuesen vendidos como esclavos, la reina Isabel respondió mandándolos de vuelta a América por no saber si era correcto tratar a estos hombres de esa manera. Sin embargo, y con el consentimiento de ésta, el mercado de esclavos negros crecía cada vez más.

Estos monstruos, producto de la imaginación de los europeos, más que un problema estético, implicaron la estigmatización del indígena americano como ser inferior, originando una pérdida parcial de su humanidad; justificándose así el genocidio y el saqueo del Nuevo Mundo.

Otros ejemplos de la deshumanización o monstrificación de los amerindios de Tierra Firme podemos encontrarlos en representaciones artísticas europeas de la época. En Frankfurt estuvo ubicado el taller donde el grabador Teodoro de Bry trabajó, con estética barroca, un escrito de Sir Walter Raleigh sobre la Provincia de Cumaná. Dicho grabado con leyenda deja en claro que estas imágenes reflejaban, sin tapujo alguno, concepciones más hondas sobre los indígenas —a quienes se pretendía someter— cuando describe a una mujer "horrible y espantosa", más parecida a un "monstruo" que a una "figura humana".

Los monstruos, como muestra de la negación cultural en América encarnaron, sobre todo en los siglos XV, XVI y XVII, un sinfín de formas: caníbales, amazonas, monóculos, esciápodos, acéfalos, cinocéfalos, astomis, antípodas, orejones, gentes con cola, hombres con patas de avestruz, gigantes, pigmeos, mantícoras y sirenas.

Los gigantes

Tanto en Oriente como en Europa (mundo helénico) desde tiempos inmemoriales se escuchó hablar acerca de los pueblos de los gigantes (inclusive en la *Biblia* se describe el lugar donde éstos habitarían). A finales del siglo XV se tienen noticias, a través de Américo Vespucio, de los primeros gigantes en América, probablemente a tan sólo unos 50 kilómetros de la costa occidental de Venezuela. Todo indica que se trataba de la actual isla de Curazao.

Las mujeres son descritas como seres que excedían claramente el tamaño del hombre promedio; mientras que los hombres, aun arrodillados, eran más altos que el propio Vespucio en pie. Sus armas no dejaban de ser igual de grandes, y debido al miedo que los gigantes infringían a los conquistadores, éstos no dudaron en embarcar sus navíos y alejarse lo antes posible de aquel lugar.

Los cinocéfalos o cabezas de perro

En América, en las costas del noreste de Cuba, Cristóbal Colón escuchó relatos de los indígenas sobre hombres de un solo ojo (cíclopes o monóculos) con hocicos de perro, que además asumían todas las características de los caníbales. El conquistador también describe que cuando la expedición se dirigía en dirección a Haití, los indígenas que iban a bordo entraron en pánico por el miedo que sentían hacia los hombres con un solo ojo y cara de perro que allí se encontrarían.

En otros escritos de Tierra Firme, fray Pedro Simón describe un monstruo de más de cuatro metros de altura con hocico y dientes muy largos.

En Benzoni, Girolamo y Theodore De Bry. *Americae pars quarta: sive, insignis & admiranda historia de reperta primum occidentali India a Christophoro Columbo.* Francofurti ad Moenum: Typis I. feyrabend, impensis T. de Bry, 1594.

Los ewaipanomas u hombres sin cabeza, en compañía de una amazona, en Sir Walter Raleigh. *El descubrimiento del grande, rico y bello imperio de Guayana.* Caracas, Ediciones Juvenal Herrera, 1986.

"...ejemplos de la deshumanización o monstrificación de los amerindios de Tierra Firme podemos encontrarlos en representaciones artísticas europeas de la época (...) Teodoro de Bry trabajó, con estética barroca, un escrito de Sir Walter Raleigh sobre la Provincia de Cumaná. Dicho grabado con leyenda deja muy en claro que estas imágenes reflejaban concepciones más hondas sobre los indígenas —a quienes se pretendía someter— cuando describe a una mujer 'horrible y espantosa', más parecida a un 'monstruo' que a una 'figura humana'."

Mujer monstruosa. En Benzoni, Girolamo y Theodore De Bry. *Americae pars quarta: sive, insignis & admiranda historia de reperta primum occidentali India a Christophoro Columbo.* Francofurti ad Moenum: Typis I. feyrabend, impensis T. de Bry, 1594.

Los acéfalos

Para finales del siglo XVI, el viajero y cronista Sir Walter Raleigh escribe en su expedición por la Guayana sobre los acéfalos o descabezados, que habitarían en las cercanías del río Orinoco. Éste relata que son un pueblo monstruoso, causante de daños a sus vecinos y se les denomina *Ewaipanomas*. Además, los ojos de estas criaturas estarían ubicados a la altura de los hombros de donde cae una gran cola de pelo y la boca estaría incrustada en el centro del pecho.

Si bien Raleigh intenta convencer con sus descripciones de la existencia de los acéfalos, nunca menciona el encuentro directo con alguno de ellos y refiere que en su regreso a Cumaná un español de buena fe le aseguró haberlos visto varias veces.

Los orejones o *panotti*

El mito de los pueblos donde habitan hombres con grandes orejas se remonta a la antigüedad. Tanto en Asia, como en Europa y África, siempre se escuchó acerca de los orejones o *panotti*, como eran llamados en la India.

En América es el padre Antonio Daza quien dice haber visto, en su estadía en la Provincia de California, hombres con las orejas tan enormes que las arrastran al caminar y donde cabrían de cinco a seis hombres. También fueron vistos en las islas de la península de Yucatán. Nobles incas serían asimilados como orejones debido al alargamiento de sus orejas, donde colocaban discos ornamentales.

Pero el relato más fantástico acerca de estos seres es realizado por Antonio Pigaffeta durante su travesía, con Magallanes, por el Pacífico y algunas comarcas asiáticas, quien los describe como criaturas tímidas, de muy baja estatura que van desnudos y rapados. Estas orejas le permitían acostarse sobre una de ellas y cubrirse con la otra para poder dormir tranquilamente. En otras descripciones se lee que, además de ser muy rápidos, si se sentían amenazados sus enormes orejas les permitían volar.●

PARA SEGUIR LEYENDO...

• Acosta, Vladimir. *El continente prodigioso. Mitos e imaginario en la conquista americana*. Caracas, UCV, 1998.
• Becco, Horacio Jorge. *Historia real y fantástica del Nuevo Mundo*. Caracas, Biblioteca Ayacucho, 1992.
• Buarque de Holanda, Sergio. *Visión del Paraíso. Motivos edénicos en el descubrimiento y colonización del Brasil*. Caracas, Biblioteca Ayacucho, 1987.
• Raleigh, Sir Walter, *Las doradas colinas de Manoa*. Caracas, Ediciones Centauro, 1980.

ELOGIOS DE UN ENEMIGO MORTAL

LOS VENEZOLANOS: "EN SU TERRENO SON UNAS FIERAS RESUELTAS"

> J. A. CALZADILLA ARREAZA

Emilio Mauri. *El abrazo de Morillo y Bolívar.*

El arrogante general Pablo Morillo, enviado por el imperio hispano a "pacificar" las provincias rebeldes de Tierra Firme, estuvo a la cabeza de una de las operaciones militares de contrarrevolución más sangrientas organizadas por España después de 1810.

El poderoso Ejército Expedicionario integrado por más de 10.000 soldados veteranos que llegó a Costa Firme en 1815 se había creído invencible. Tanto así que muchos en la Península pensaron *"que con sólo presentarse las tropas del Rey y ser clementes, corrían todos a bendecir el día de tanta dicha"*, tal como escribe Morillo en marzo de 1816.

Sin embargo, tal opinión resultó inexacta frente a la realidad que halló el jefe español a su llegada. *"Cuando se apareció la Expedición de mi mando todo plegó y agradecieron la clemencia del Rey, menos los Llaneros."*

El mariscal de campo Morillo, curtido héroe de la guerra de independencia española contra Napoleón, que había llegado a batir a los franceses al lado del duque de Wellington, era un general lúcido y pragmático, que contaba con poderes especiales y totales para su labor represiva. Con ellos se permitió las mayores crudezas pasando por sobre los principios humanitarios de la guerra vigentes en Europa.

Apenas un año después de haber desembarcado en Margarita y desplegado sus acciones sobre Venezuela y la Nueva Granada, Morillo comenzaba a sospechar que aquella campaña llevada por él estaba de antemano perdida. La causa: la irreductibilidad de los venezolanos.

En la experimentada visión militar de Morillo, el territorio conjunto de

Martín Tovar y Tovar. *Batalla de Boyacá*, 1890. Colección Palacio Federal Legislativo. Asamblea Nacional. República Bolivariana de Venezuela. Fotógrafo Alfredo Padrón.

Venezuela y de la Nueva Granada constituía un solo tablero de operaciones. La suerte de ambas naciones estaba indisolublemente ligada. Tal visión la compartió cabalmente Bolívar en sus acciones.

El destino de Venezuela dependía de la suerte del reino de Santa Fe. No obstante, la efectiva e infatigable resistencia de Venezuela y los venezolanos frustraba la extinción radical de la rebelión de independencia. Según recuerda Augusto Mijares, Morillo llegó a considerar a Venezuela como *"la América militar"*.

Aquel enemigo mortal de la revolución americana ha dejado algunos de los testimonios más elocuentes sobre el arrollador espíritu libertario y guerrero imperante en Venezuela, el cual terminaría por derrotar al imperio.

La comunicación escrita por Morillo desde su cuartel de Ocaña el 27 de marzo de 1816, reproducida en el *Correo del Orinoco* en su edición del 4 de julio de 1818, no deja dudas al respecto. Acusando ya fatiga y cierto escepticismo, Morillo reclama poderes aún mayores para enfrentar la resistencia en Venezuela.

"En la época actual —se lamenta el general español— *las trabas puestas por las leyes de Indias al que manda en Jefe son casi inútiles, y más en Venezuela. El Americano no quiere ser mandado por nadie que no sea del país; menos aún si es europeo el que lo pretende; menos aún si es español, y sólo cede a las circunstancias y obedece al Rey hasta que encuentre otra oportunidad."*

"Cada Provincia, Señor Excelentísimo, en América pide distinto modo de conducirla. Lo que es bueno para el reino de Santa Fe no surte efecto en Venezuela a pesar de que son confinantes. En el primero hay pocos negros y pardos; en la segunda son contados los blancos que han quedado. El habitante de Santa Fe ha mostrado ser cobarde y tímido, cuando el otro es arrestado y sanguinario. En el virreinato han escrito mucho, y los Doctores han querido arreglarlo a su modo. En Caracas al instante desenvainaron las espadas. De todo esto la diversa oposición que se ha encontrado. Pero en lo que se parecen ambos es en el disimulo y la perfidia."

Seguramente es Francisco Antonio Zea, uno de los más vigorosos revolucionarios neogranadinos presentes en Angostura, redactor del *Correo del Orinoco* y primer vicepresidente de la gran República de Colombia antes que el diabólico Francisco Santander, quien añade una nota al pie de página en la edición guayanesa de este texto: *"Con cuatrocientos de esos cobardes vino el General Bolívar desde Ocaña hasta Caracas, batiéndose diariamente y destruyendo repetidas veces fuerzas muy superiores. Pero los Santaferreños mismos responderán bien pronto en el campo de batalla a esta imputación"*.

Durante su campaña de exterminio en la Nueva Granada, Morillo había encontrado una nutrida presencia de patriotas venezolanos peleando junto a los granadinos por la patria común americana. Entre ellos se hallaban bravos soldados como el coronel Pedro Arévalo, héroe pardo del 19 de abril de 1810 que personalmente expulsó a Emparan de Venezuela. Sobre estos venezolanos Morillo observa: *"Quizá no hubieran presentado una obstinada resistencia los habitantes de este virreinato, si no hubiese Venezolanos. Cartagena resistió hasta lo imposible por los Venezolanos. En la derecha del Magdalena se han dado ya varias batallas a tropas organizadas por Venezolanos; en la fragosa y estéril Provincia de Antioquia han declarado ya dos veces la guerra a muerte y tienen lo pasos fortificados con inteligencia por Venezolanos. Santa Fe fue sometida y recibió las ideas sangrientas por los mismos que habían logrado partido con Emisarios que enviaron de Caracas. Todo, Excelentísimo Señor, es obra de los Venezolanos"* .

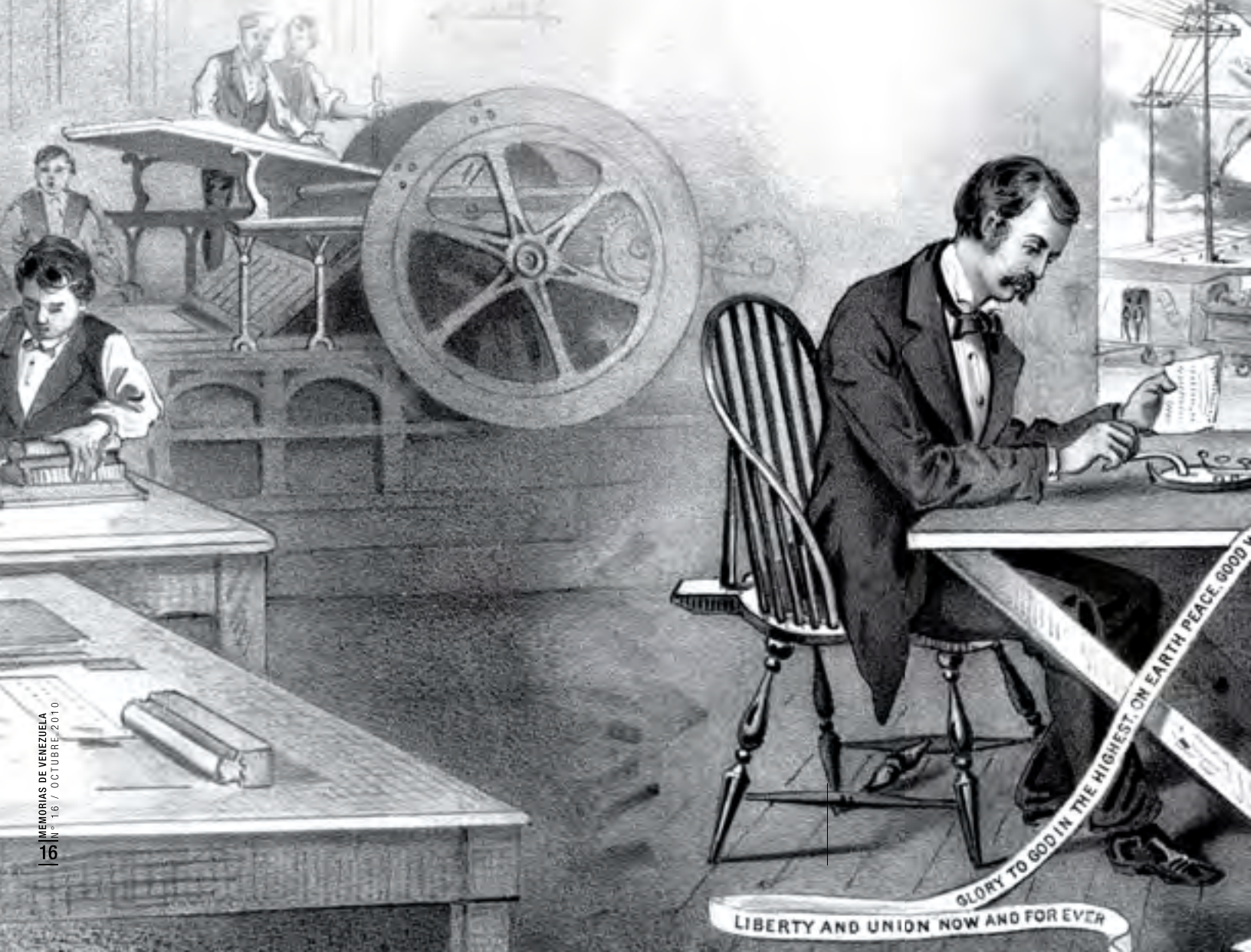
Finalmente expresa Morillo la sentencia que resuena hoy a los oídos de los venezolanos como el más digno elogio que pueda emitir un enemigo mortal: *"En su terreno son unas fieras resueltas, y si llegan a ser bien mandados darán que hacer por largo tiempo y costará mucha sangre y muchos tesoros su reducción"*. ●

R. Knötel. *Uniformes del ejército regular organizado por el Libertador en los años 1819 a 1822.* Colección Museo Bolivariano.

> ALEXANDER TORRES IRIARTE

LA MISTERIOSA LÍNEA
ORÍGENES DEL TELÉGRAFO EN VENEZUELA

Por lo general, los manuales escolares de historia han desdeñado casi por completo, debido a desconocimiento o bien a una flagrante desidia, los logros relacionados con la ciencia y la tecnología que se realizaron a lo largo del siglo XIX. Entre otras razones se ha sostenido que las extenuantes guerras intestinas no dejaban a los ciudadanos republicanos ni un minuto para llevar a cabo otra cuestión que no fuera el sangriento enfrentamiento. Sin embargo, hubo experiencias más que notables en el país, como la del telégrafo, que nos dan luces de la avidez por las nuevas invenciones provenientes de las urbes industrializadas.



La invención del telégrafo plasmada en una litografía de Currier & Ives titulada *The progress of the century - the lightning steam press, the electric telegraph, the locomotive, [and] the steamboat.* New York, Currier & Ives, 1876. Fuente: Library of Congress Online Catalog. www.catalog.loc.gov

Serían los norteamericanos Luis Baker y Salomón Humphrey los proponentes de establecer un telégrafo magnético entre Caracas y La Guaira, y Caracas y Puerto Cabello por la vía de Valencia. Pedían Baker y Humphrey un privilegio exclusivo por diez años, introducción de máquinas libres de derechos, auxilio de un oficial inteligente y veinte hombres para arreglar la dirección del camino por donde debía instalarse el alambre y establecer la máquina, el allanamiento de los propietarios de terrenos para la colocación de los postes y la preferencia de ellos sobre otros ofertantes. Las máquinas a instalar —si el Ejecutivo daba el visto bueno— eran las inventadas por Samuel Morse, quien desde mayo de 1844 había demostrado la utilidad de tal invento, probando un circuito que permitió la comunicación entre Washington y Baltimore.

Luis Baker y Salomón Humphrey, con la intención de dar a conocer el esotérico aparato, organizaron una serie de presentaciones o *sesiones de electricismo*, como las llamara Francisco González Guinán en la Caracas bucólica. A pesar de lo convincente que fue la demostración del sistema, la proposición no tuvo el eco que se esperaba. El gobierno, sin concederle mucha trascendencia al asunto, descartó el proyecto alegando, ante Baker y Humphrey, que la Ley de Patentes de Invención no facultaba al Ejecutivo para otorgar contratos exclusivos de tal categoría. Francisco González Guinán atribuye el hecho a la indiferencia del gobierno de aquella hora, el cual *"la relegó al olvido, sin ocurrírsele siquiera recomendarla a la adopción del Congreso que se encontraba reunido"*.

Montúfar o la utilidad pública

Manuel de Montúfar, en Benito Fernández Machado. *Historia del telégrafo en Venezuela.* Caracas, Imprenta Nacional, 1955.

Tres años después de las primeras demostraciones, el Congreso Nacional aprobó una ley que autorizaba al Ejecutivo para celebrar contratos con particulares, referentes a cuestiones relacionadas con la navegación, la construcción de ferrocarriles y *"otros objetos de utilidad pública"*. Aun cuando dicha ley no se refería concretamente a telecomunicaciones, el gobierno tenía la potestad de asimilar "utilidad pública" con "utilidad general", lo cual aparecía mencionado en los ordinales 16° y 17° del artículo 87 de la Carta Magna vigente.

Operador de telégrafo. Litografía de Alfred R. Waud. *Signal Telegraph Machine and Operator-Fredericksburg*, 1862. Fuente: Library of Congress Online Catalog. www.catalog.loc.gov

De esta ley se enteró, en Nueva York, leyendo la información en un periódico venezolano que le facilitó un amigo, el hombre que va a ser el verdadero difusor del telégrafo eléctrico en Venezuela, el ingeniero español Manuel de Montúfar. Un año después, el 9 de junio de 1855, Francisco Aranda, secretario de Estado en Asuntos de Interior y Justicia, manifestaba: *"...el señor Manuel de Montúfar se ha presentado declarándose introductor del telégrafo, con los últimos procedimientos practicados en los Estados Unidos, mostrando planos y descripciones de máquinas necesarias al efecto que corren en el expediente respectivo. Y habiendo el señor Montúfar prestado el juramento legal, accediendo a su solicitud por la presente, que le servirá de título en forma, le pongo en posesión del derecho exclusivo que ejerce por el término de quince años en la República, contando desde esta fecha, la introducción arriba especificada con arreglo á lo dispuesto por la ley del 13 de mayo de 1854 sobre la materia"*.

Ese mismo año de 1855, Montúfar firmaba el primer contrato para establecer una línea telegráfica entre Caracas y La Guaira. Dicho documento aparece publicado en el *Diario de Avisos*, titulado: "Comunicado. Telégrafo eléctrico de Caracas a La Guaira. Al público". Allí, antes de exponer las condiciones del acuerdo, el señor Montúfar explica, entre otras cosas, las ventajas de este *"medio de todo pueblo civilizado"*.

¡Que viva el progreso!

La inauguración de la línea telegráfica y su apertura al público se produjo el 29 de mayo de 1856. Las máquinas eran las inventadas por Morse, con un alfabeto compuesto de puntos, líneas y espacios. El estreno fue una especie de fiesta popular, siendo extraordinario el entusiasmo que despertó en Caracas y La Guaira. Todas las personas que tenían posibilidad querían saludarse a través de la misteriosa línea —como comúnmente lo denomina la prensa de la época— por lo cual hubo en los primeros días una gran cantidad de telegramas que retardaban la comunicación, obligando al señor Montúfar a establecer ciertas reglas de procedimiento para el despacho. El día siguiente de la apertura del telégrafo, el gobierno designó a Pedro Medina para examinar el buen funcionamiento de la máquina, vivo ejemplo del celo oficial hacia este excelente medio.

Mariano de Briceño, redactor del *Diario de Avisos*, ante tan importante evento expresaba emocionado: *"Hoy 29 de mayo de 1856 por primera vez a funcionado, las cincuenta mil almas de Caracas, ya pueden hablar al oído a las ocho mil de Puerto de La Guaira. ¡Cuán grande es el privilegio! ¡Cuán sencillo el mecanismo!"*.

El presupuesto del telégrafo magnético no pasaba de 25 mil pesos y sus gastos eran risibles (el personal y el papel), éstos no excedían de 30 pesos mensuales. Para Mariano de Briceño asistíamos a una revolución

E. V. Valarino, en Benito Fernández Machado. *Historia del telégrafo en Venezuela.* Caracas, Imprenta Nacional, 1955.

> E. V. VALARINO: UNO DE LOS PRIMEROS TELEGRAFISTAS

"En la pléyade de animosos y cultos jóvenes que formaron la primera promoción de telegrafistas venezolanos el año de 1857, anotábase el nombre de Emilio Vicente Valarino. Entonces lucía un mocetón de 20 años, simpático y expresivo. Su refinada educación hacíase palmaria. Al igual que sus pocos pero talentosos compañeros de curso, sentíase animado de especial vocación por ejercer el noble oficio que la evidencia de Samuel Morse hizo posible y cuya actividad promovió el reducimiento de distancias, hizo propicio el acercamiento y rápido intercambio comunicativo entre la gente de los diferentes pueblos del planeta y enriqueció el periodismo con el veloz acceso a las fuentes de noticias y sucesos allende las montañas y los mares."

> Guillermo García Arrieche. ***Biografía del general de División Emilio Vicente Valarino.*** **Caracas, Tipografía Vargas, 1957.**

> LA PERVERSIDAD POR MERO PASATIEMPO

Las líneas del telégrafo, al poco tiempo de su instalación, tuvieron que ser resguardadas por las autoridades debido a los constantes deterioros que les ocasionaban "vagos y maleantes", tal como se señala en un comunicado aparecido en la Gaceta Oficial el 8 de julio de 1858: *"...considerando el Excmo. señor Jefe Provisorio de la República la posibilidad de que las expresadas comunicaciones sufran alguna interrupción, puesto que la perversidad se emplea a veces hasta por mero pasatiempo (...) me ha ordenado dirigirme a U. S. previniéndole que, por cuantos medios estén a su alcance, dicte todas las medidas necesarias para establecer en toda la línea telegráfica que abarca la jurisdicción de ese Gobierno, la más activa vigilancia, con el fin de que las comunicaciones no sufran la más mínima interrupción, valiéndos e U. S. a este efecto de los comisarios de policía respectivos, cuyo número podrá aumentar si fuera necesario."*

> Benito Fernández Machado. *Historia del telégrafo en Venezuela.* Caracas, Imprenta Nacional, 1955.

El aparato de Morse y su alfabeto. Edward H. Knight. *Morse Apparatus and Alphabet*, en Library of Congress Online Catalog www.catalog.loc.gov / Daguerrotipo de Samuel Morse. Fuente: Library of Congress Online Catalog www.catalog.loc.gov

en Venezuela: *"Al establecer entre Caracas y La Guaira las comunicaciones instantáneas, las necesidades crecientes del comercio inmediatamente extenderán la línea a Puerto Cabello, y semejante situación no hay que dudarlo, el vapor vendrá en auxilio de la electricidad y establecerá inmediatamente sus carriles para reducir la nada del tiempo y la distancia que hoy separa a los dos puertos principales de Venezuela"*.

Las *Memorias de Interior y Justicia de 1857* arrojan la mejor radiografía del éxito del telégrafo en su primer año de funcionamiento. El saldo es positivo *"...pues se han cambiado 9.173 mensajes entre esta Capital y La Guaira, del Gobierno y particulares, y 1.612 despachos de administración; alcanzado el valor de los primeros á la suma de 4.607 pesos 93 centavos, que arroja deducido los gastos, un dividendo anual aproximado de un 12 por ciento, no habiendo tenido el Gobierno ni los otros funcionarios necesidad de hacer ninguna erogación"*.

A sólo 12 años de la prueba de Samuel Morse entre Washington y Baltimore, ya Venezuela tenía su primera línea. El telégrafo acortaba las distancias de una manera admirable, favorecía las transacciones comerciales con el primer puerto productivo de Venezuela, además de contribuir al fortalecimiento del Gobierno, de la seguridad nacional y del control territorial. Un nueva modalidad de capitalismo y poder se estrenaba en la patria de Bolívar.●

PARA SEGUIR LEYENDO...

• *Anales del telégrafo en Venezuela.* Caracas, Tipografía Americana, t. I, 1903 (ediciones costeadas por el Gremio de Telegrafistas Venezolanos).
• Fernández Machado, Benito. *Historia del telégrafo en Venezuela.* Caracas, Imprenta Nacional, 1955.
• González Guinán, Francisco. *Historia contemporánea de Venezuela.* Caracas, Presidencia de la República, 1954.

Columna Guerrillera Internacionalista Simón Bolívar. Entre sus integrantes se encuentran Francisco Medina Lugo, "Ojo de Pollo", y el comandante Nicolás Hurtado Barrios, "Fernando", en revista *Sucesos*, México, 24 de diciembre de 1966. Cortesía del Archivo de la Revolución.

LUCHA ARMADA VENEZOLANA EN LOS 60

"Si muero no importa, *otros vendrán detrás que recogerán nuestro fusil y nuestra bandera para continuar con dignidad lo que es ideal y saber de nuestro pueblo ¡Abajo las cadenas! ¡Abajo la opresión!"* Con estas palabras del político y comandante guerrillero Fabricio Ojeda, *Memorias de Venezuela* quiere poner su atención en uno de los procesos históricos más importantes y poco visitados del siglo XX venezolano: la lucha armada en los 60.

Teniendo sus antecedentes directos en los acontecimientos del 23 de enero de 1958, la insurrección armada se propondrá como una confrontación directa contra los dictámenes del acuerdo puntofijista; siendo, a su vez, el primer intento decidido de los partidos de izquierda de convertirse en vanguardia política de las masas populares. Más allá del fusil y de la guerra, de los resortes políticos, ideológicos, económicos y culturales que avivaron aún más el combate, la insurgencia armada supuso la visión de un país: el sueño de la revolución y de la liberación nacional.

De vastas proporciones, y siendo un episodio rico en testimonios escritos y gráficos, *Memorias* ha querido brindar en fuentes diversas una sucinta reconstrucción histórica de estos acontecimientos, no con ánimos de mostrar todas sus facetas y condicionantes, sino más bien para invitar al lector a adentrarse en aquellos hechos palpitantes que aún reverberan actualidad en este siglo que comienza.

LA INSURRECCIÓN Y SUS ANTECEDENTES

Imágenes: Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

1957

1° de mayo.
El arzobispo de Caracas, Rafael Arias Blanco, ofrece en su pastoral un llamado a la conciencia nacional frente al régimen dictatorial.

Junio
Se funda la Junta Patriótica integrada por Fabricio Ojeda (URD), Guillermo García Ponce (PCV), Enrique Aristiguieta Gramcko (Copei) y Silvestre Ortiz Bucarán (AD).

Octubre
Simón Sáez Mérida, militante de la izquierda de AD, asume la Secretaría General del CEN en la resistencia.

4 de noviembre
Marcos Pérez Jiménez anuncia, en el Congreso un plebiscito presidencial en el que votarán los venezolanos mayores de 18 años y los extranjeros con más de dos años de residencia en el país.

8 de noviembre
"Manifiesto de la Junta Patriótica a las Fuerzas Armadas."

21 de noviembre
Manifestación estudiantil en la Universidad Central de Venezuela frente a intento eleccionario de Pérez Jiménez. Son arrestados numerosos profesores y estudiantes.

15 de diciembre
En Venezuela se realiza el plebiscito presidencial.

20 de diciembre
El Consejo Electoral proclama presidente de la República a Pérez Jiménez. Ante este anuncio la Junta Patriótica lanza el manifiesto "Unidad nacional contra la usurpación".

LA GUERRA FRÍA

Este concepto designa esencialmente la larga y abierta rivalidad que enfrentó a EE UU y la Unión Soviética, y sus respectivos aliados, luego del término en 1945 de la Segunda Guerra Mundial. La llamada Guerra Fría fue la clave de las relaciones internacionales mundiales durante casi medio siglo y se libró en los frentes político, económico y propagandístico, pero sólo de forma muy limitada en lo militar. Los movimientos de liberación nacional de la década de los 60 en Asia, África y Latinoamérica serán catalizados bajo esta dinámica política de amplias proporciones.

EL AUGE DEL MOVIMIENTO POPULAR

"Durante el año 58 las realidades democráticas que se van consumando logran alcanzar lo que podríamos llamar formas de democracia directa. Las causas de esos avances democráticos tienen que ver con el gran auge de las masas que se inicia con las luchas finales del mes de enero de 1958 y que se profundizan a lo largo de este año con las jornadas y movilizaciones populares y antigolpistas a propósito de los conatos de julio y septiembre y los despliegues callejeros ante cada ola de rumores conspirativos (...) Del mismo modo, la presión de los desempleados y sus protestas callejeras que tienen rápida solidaridad de los otros sectores organizados. La organización y movilizaciones de los estudiantes, trabajadores y gremios profesionales, que se constituyen rápidamente y son factores importantes de dirección popular".

Simón Sáez Mérida, MIR.

1958

1° de enero
Sublevación de Martín Prada y Hugo Trejo en la guarnición de Maracay, la cual planteó la "Democratización de las Fuerzas Armadas", que significaba un acercamiento entre el pueblo y la oficialidad de las FF AA.

5 de enero
Frente a numerosas protestas populares, Pérez Jiménez anuncia un cambio de Gabinete. Pedro Estrada y Vallenilla Lanz abandonan el país.

21 de enero
La Junta Patriótica convoca a la huelga general. Toque de queda en todo el territorio nacional.

1958

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

23 de enero
Las FF AA se suman al movimiento popular. Pérez Jiménez huye con su familia en el avión presidencial la Vaca Sagrada. Toma posesión del gobierno una Junta Militar dirigida por el contralmirante Wolfang Larrazábal.

24 de enero
Reorganización de la Junta de Gobierno, en ésta ingresarán dos civiles: Eugenio Mendoza y Blas Lamberti. La Junta Patriótica declara su apoyo al gobierno provisorio.

13 de marzo
La Junta de Gobierno establece el llamado Plan de Emergencia, el cual ocupará a una masa importante de desempleados en las principales ciudades del país víctimas del déficit económico heredado de la dictadura.

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

23 de julio
Es abortado un plan conspirativo dirigido por el entonces ministro de la Defensa, José María Castro León, quien lideraba el sector derechista de las FF AA. Castro León es expulsado del país.

7 de septiembre
Alzamiento militar comandado por el teniente coronel Juan de Dios Moncada Vidal, acompañados por el mayor de artillería Manuel Azuaje y el teniente Nicolás Hurtado Barrios, quienes se sumarán a la lucha armada junto con el PCV y el MIR.

Teniente Juan de Dios Moncada Vidal, en revista *Élite*. Caracas, 14 de marzo de 1964. Colección Hemeroteca de la Biblioteca Nacional.

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

31 de octubre
El Pacto de Punto Fijo, acuerdo impulsado por Rómulo Betancourt, se realiza entre los partidos AD, Copeil y URD y del cual es excluido el PCV, debido a que Betancourt considera que sus propuestas son incompatibles con las del resto de los partidos firmantes.

14 de noviembre
Wolfang Larrazábal renuncia a la Junta de Gobierno para dedicarse a la campaña electoral como candidato presidencial de URD, PCV y MENI. Queda a cargo el doctor Edgar Sanabria.

7 de diciembre
Se llevan a cabo las elecciones presidenciales en las que resulta ganador el candidato de Acción Democrática Rómulo Betancourt.

RICHARD NIXON: UN VISITANTE INDESEABLE

El vicepresidente de EE UU, Richard Nixon, visita Caracas, el 13 de mayo de 1958, en medio de manifestaciones y protestas populares de repudio en las principales ciudades del país. Nixon, desde su llegada al aeropuerto de Maiquetía, fue centro de repulsión y descrédito por parte de los jóvenes estudiantes, que vieron en él a un representante de las políticas imperialistas en América Latina. Consignas tales como: *"Out Mr. Nixon", "Go home Mr. Nixon", "No olvidaremos a Guatemala"*, demostraban la conciencia antiimperialista y el espíritu de solidaridad que abrigaba el pueblo venezolano frente a la nación guatemalteca, víctima por aquellos años de conflicto y la ruina originada por la invasión militar estadounidense.

Visita de Nixon a Venezuela, en revista *Life* en español, vol. XI, 16 de junio de 1958.
Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

> ANDREINA TERESA FIGUEROA GIL

LA INSURGENCIA CÍVICO MILITAR DE IZQUIERDA 1958 1966

En *Pueblo y Revolución*, nº 22, 10 de diciembre de 1961. Cortesía del Archivo de la Revolución.

En medio del proceso que se inició en octubre de 1958 con la firma del Pacto de Punto Fijo, pasando luego por el triunfo electoral de Rómulo Betancourt como presidente de la República (febrero de 1959), comenzaría a revelarse no sólo el carácter pujante de los sectores de la izquierda venezolana y su ascendencia en el auge de las masas populares, sino las políticas antipopulares del nuevo sistema democrático-representativo, el cual coaligaba tres partidos políticos: Acción Democrática (AD), Copei y Unión Republicana Democrática (URD). La insurrección cívico-militar, expresada desde enero de 1958, establecerá un combate contra este sistema "democrático" que marginó a la izquierda de participar en el sistema de partidos venezolano.

La izquierda a combate

Frente a las medidas económicas asumidas por el gobierno del presidente Betancourt —enmarcadas dentro de las directrices norteamericanas, profundamente anticomunistas— las fuerzas de la izquierda configurarían sus propias prerrogativas de denuncia y combate frontal. Por un lado, el partido AD sufriría una de sus fracturas más importantes en abril de 1960, originando el nacimiento del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) en agosto del mismo año; y por el otro lado, el

Cortesía del Archivo de la Revolución.

> MEDIDAS ANTIPOPULARES DEL PRESIDENTE BETANCOURT
Las medidas políticas asumidas por Betancourt en cuanto a la reducción presupuestaria del gasto social, las acciones entreguistas al capital extranjero de las principales fuentes de ingreso y riquezas nacionales, la disminución del salario mínimo en 10%, la fuerte represión gubernamental de las protestas y manifestaciones populares de calle en demanda de ajustes reivindicativos, la continua suspensión de las garantías constitucionales y la segregación de los sectores de izquierda de la vida política nacional auguran la declaración de la lucha armada en Venezuela.

Rómulo Betancourt junto a John F. Kennedy durante su visita a Washington en 1963. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

> UNIÓN REVOLUCIONARIA: CIVILES Y MILITARES

Este hecho inédito de unión cívico-militar de tendencia progresista en Venezuela fue posible debido a la composición social e histórica del ejército venezolano, y al trabajo político realizado por los sectores de izquierda en el seno de las Fuerzas Armadas Nacionales, que data del año de 1945 a raíz del golpe que depone al gobierno de Isaías Medina Angarita donde comienza una etapa de transformación cualitativa y cuantitativa de las FAN. Además de los vínculos establecidos durante el período de la resistencia contra la dictadura perezjimenista y en el devenir de la transición y primeros años de la democracia representativa venezolana.

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

Partido Comunista de Venezuela (PCV), en su III Congreso Nacional, en marzo de 1961, declararía formalmente su decisión de asumir la resistencia armada, en la cual lo acompañaría un sector de URD, a mediados de 1962, de la mano de Fabricio Ojeda. El método de combate de estos sectores se denominaría, en primera instancia, la "lucha combinada": las pacíficas (manifestaciones de calle, actividad parlamentaria, trabajo político dentro de las Fuerzas Armadas Nacionales) y las no pacíficas o clandestinas (núcleos de resistencia en el interior del país y organización de la guerrilla urbana).

El Carupanazo y el Porteñazo

La lucha armada venezolana contó con la participación de grupos progresistas tanto en los sectores civiles como en los militares. En el año de 1962 se materializa la conspiración cívico-militar que puso de manifiesto el descontento de la oficialidad de las Fuerzas Armadas Nacionales y su vinculación con la izquierda venezolana, teniendo su momento cumbre el 4 de mayo y el 2 de junio del mismo año con las insurrecciones de Carúpano y Puerto Cabello, respectivamente.

La insurrección que estalla en la base naval de Carúpano (estado Sucre) fue conocida con el nombre del Carupanazo, y contó con la participación de civiles y militares, siendo dirigida por el comandante de la Guarnición, capitán de Corbeta, Jesús Teodoro Molina Villegas; el mayor de la Guardia Nacional, Pedro Vegas Castejón; Eloy Torres por el PCV y Simón Sáez Mérida por el MIR.

El Porteñazo, igualmente, consistió en una sublevación cívico-militar de la base naval de Puerto Cabello al mando del capitán de Navío Manuel Ponte Rodríguez, el capitán de Corbeta Víctor Hugo Morales, el capitán de Fragata Pedro Medina Silva, acompañados por estudiantes y obreros de la localidad que se sumaron a la insurrección.

El brazo armado de la insurrección

Para el año de 1963 se crean las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN), consolidándose la unión cívico-militar de la lucha armada. Además se crea el Frente de Liberación Nacional (FLN) —brazo político de la izquierda— y se fundan los frentes guerrilleros en el interior del país. La composición del estado mayor, la jefatura de las FALN y algunos comandos de los frentes guerrilleros reflejan esta unión de militares y civiles. Tal es el caso del teniente coronel Juan de Dios Moncada Vidal, el capitán Elías Manuit Camero, el mayor Manuel Azuaje, el capitán Gutiérrez Albornoz, los tenientes Nicolás Hurtado Barrios, Octavio Acosta Bello, Héctor Fleming Mendoza y Tulio Martínez; además de los oficiales antes nombrados participantes en las acciones de Carúpano y Puerto Cabello. También se integran Douglas Bravo, Juan Vicente Cabezas, Antonio Lunar Márquez, Tirso Pinto, Alfredo Maneiro, Germán Lairet, Domingo Alberto Rangel y Guillermo García Ponce, entre otros.

La columna madre guerrillera que opera en el estado Falcón, en revista *Sucesos*, México, 24 de diciembre de 1966. Cortesía del Archivo de la Revolución.

Subametralladora Livia 9. Cortesía del Colectivo para la Reconstrucción de la Memoria de los Años 60. Universidad Bolivariana de Venezuela.

> PEDRO PABLO LINÁREZ

EL GARABATO

EL ALLANAMIENTO DEL CENTRO ARMAMENTISTA DE LA GUERRILLA

Después del fracaso insurreccional de 1962, los partidos en armas comprendieron que debían adoptar la tesis de la Guerra Prolongada dado que la insurrección urbana había gastado su máxima potencialidad. En este sentido estratégico, las FALN deciden convertir a los primeros focos insurgentes en frentes guerrilleros; pensando en el suministro de armas y explosivos para la lucha rural se decidió crear un centro de investigaciones —de forma subterránea— ubicado en el sector El Garabato, en San Pedro de los Altos, estado Miranda.

Vicente García Ucejo, químico español, y José Vicente Scorza, biólogo y explosivista, eran los directores de esta empresa clandestina, donde se fabricaban morteros, granadas, y otros explosivos; así como también la subametralladora que recibió el nombre de Livia 9, en homenaje a la mártir juvenil Livia Gouverneur.

Además de los asesinatos y masacres, el gobierno de Raúl Leoni lograría beneficiarse de varios delatores pertenecientes a la guerrilla; entre ellos se destacarían "Luisito" Núñez Tenorio y Helímenes Chirinos "Pantaleón". El 29 de octubre de 1965, un pelotón del ejército, junto a la policía política allanaría El Garabato. Allí se detendría a García Ucejo, logrando escaparse de la misma suerte Francisco "Paco" López, mejor conocido como "Currutaco". Scorza cuenta que García Ucejo sería ultimado en su presencia por el llamado capitán Vegas, después de que éste fuera llevado mal herido a los calabozos del sótano de la Digepol de Caracas.

El gobierno publicaría al siguiente día en la prensa nacional: *"Explosivos capaces de volar Caracas se encontraron en la fábrica de armas descubierta en Los Teques"*. De esta forma, los partidos en armas perdían a uno de sus más grandes tesoros de guerra, colocándonos en franca desventaja frente a los aparatos represivos del Estado, y disminuyendo notoriamente el alcance del movimiento guerrillero. Las fuerzas militares del gobierno no sólo invadieron la casa y el túnel del taller armamentista, sino que también someterían a los pobladores del sector a constantes *razzias*. Chirinos aún vive, mientras que García Ucejo permanece desaparecido. Sus asesinos "*andan caminando y sueltos*" como dice Alí Primera.

Allanamiento a El Garabato. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

Vicente García Ucejo. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

EL PACTO DE PUNTO FIJO

El 31 de octubre de 1958 los líderes de los partidos políticos Acción Democrática, Copei y URD, concertarían en la quinta Punto Fijo, propiedad de Rafael Caldera, el acuerdo medular de la democracia cuarta republicana del siglo XX. El PCV, entidad política que supo combatir desde la clandestinidad la dictadura perezjimenista, quedaría segregado de este andamiaje que estipulaba tres ejes frente a los comicios electorales de diciembre del 58: la defensa de la constitucionalidad y del derecho a gobernar conforme al resultado electoral, lo cual sobreentendía que cualquiera que fuese el partido ganador de las elecciones, los otros dos no utilizarían la fuerza para cambiar el resultado; un gobierno de unidad nacional que se formaría de la coalición y en el cual ninguno de los tres partidos tendría la hegemonía en el gabinete ejecutivo; y que los firmantes se comprometían a presentar ante el electorado un programa mínimo común.

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

III Pleno del Comité Central del Partido Comunista de Venezuela. Cortesía del Archivo de la Revolución.

La burguesía nacional se aferra al poder

"Los errores del 23 de enero estuvieron, en ese sentido, vinculados a la falta de una visión de poder. Yo creo que había una visión simplista, equivocada, pero en todo caso, una manera de eludir el fondo del problema. (...) La burguesía, una vez derrocada la dictadura pérezjimenista, se planteó el objetivo de dividir la unidad nacional. Esa no era su política, independientemente de que fuera una política contrarrevolucionaria. Esa no era la política que le convenía a la derecha en este país. Ya la mejor expresión de ello fue que Betancourt se trazó la política de aislar y segregar a los comunistas. O sea, que mientras el PCV se plantea el fortalecimiento de la democracia venezolana con la 'unidad nacional' con la participación de todos los partidos y de todos los sectores, la burguesía se plantea el fortalecimiento de la democracia sin los comunistas. De ahí nace el aislar y segregar al PCV."

Anselmo Natale, PCV.

EL FARO DE LA REVOLUCIÓN CUBANA

En revista *Élite*, Caracas, 9 de julio de 1966. Colección Hemeroteca de la Biblioteca Nacional.

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

> Fabricio Ojeda y Fidel Castro en julio de 1960 junto al Pico Turquino de la Sierra Maestra celebrando el cumpleaños del Movimiento 26 de Julio.

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

"Un bolívar para la Sierra Maestra"

En medio de la provisionalidad democrática de 1958, los distintos sectores de la izquierda venezolana brindarían su apoyo al Movimiento 26 de Julio que actuaba en la guerra de guerrillas en la sierra oriental de Cuba, bajo el mando de Fidel Castro. Se estipularía una campaña denominada "Un bolívar para la Sierra Maestra", organizada en distintas ciudades de Venezuela, obteniendo exitosos resultados propagandísticos y financieros. También tuvo lugar la "Cadena Radiodifusora Libertad" en la que participará Radio Continente como emisora matriz, que retransmitió al sur del continente los boletines de guerra y la propaganda política de los guerrilleros de la Sierra Maestra. Fabricio Ojeda, dirigente urredista, lograría el apoyo del presidente Larrazábal para enviar armas y municiones a los guerrilleros, las cuales fueron trasladadas en un avión a Cuba.

Fidel Castro en Caracas

Fidel Castro llega a Caracas el viernes 23 de enero de 1959. Venezuela celebraba el primer aniversario del derrocamiento de Pérez Jiménez. Por su parte, el líder de la Sierra Maestra salía por primera vez de las fronteras de Cuba luego del triunfo de la revolución. A su arribo, decenas de miles de caraqueños obstaculizaron con su entusiasmo el avance de la caravana que lo condujo desde Maiquetía hacia Caracas. Se reuniría con los miembros de la Junta de Gobierno y con distintos dirigentes de los partidos políticos. Aparte de presentarse en un mitin en El Silencio y en el Aula Magna de la UCV, se entrevistaría personalmente con el presidente Betancourt el 26 de enero.

> CARLOS A. MARÍN

LA IZQUIERDA DE ACCIÓN DEMOCRÁTICA

"NO SOMOS COMUNISTAS, SOMOS LA IZQUIERDA REVOLUCIONARIA"

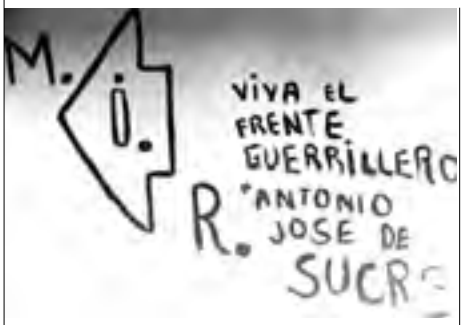
El partido de las contradicciones

El partido blanco anidará un sinfín de contradicciones no sólo estratégicas, sino ideológicas y generacionales, a lo largo de toda la década de la resistencia al régimen militar (1948-1958); ese teatro existencial de diez años supondrá el nacimiento de una tendencia radical con ascendencia en las jóvenes promociones de militantes. En el fragor de la clandestinidad, estas generaciones se criarán junto a sus pares del PCV: unión que, a corto y mediano plazo, daría sus frutos irrefutables. Desde 1951 surgirían en las bases del partido los gérmenes de la disidencia en contra de lo que había sido el programa de AD. El fraccionalismo revisionista exigía precisar las *"tesis pedenistas"* (léase, ajustar el programa del Partido Democrático Nacional fundado en 1936, embrión político-ideológico de AD); asumir una visión radical y revolucionaria en los contextos nacional e internacional, y dar un viraje definitivo hacia las consignas antiimperialistas.

La pulsión juvenil de la izquierda

Habría que destacar el carácter sustancial de la izquierda que protagonizaría la fractura de AD en abril de 1960: su rasgo juvenil. Si bien esta tendencia radical tendría su foco mayoritario en el sector estudiantil, también es cierto que agrupaba en su seno a amplios sectores populares a lo largo y ancho del país. Sin embargo, el componente joven estaba llamado a ser, desde la angustiante resistencia, el actor principal. Este trazo generacional, gestado bajo los predios de la tortura y la muerte, lo cultivará en el carácter del militante de guerra, es decir, el accionar revolucionario. Denominada por Luis Castro Leiva como *"la moral endemoniada"*, estos sujetos estarán llamados a asumir la voluntad individual como el motor del combate político. Tal era el sustrato existencial de la juventud acciónde mocratista: la obligación sentimental y heroica con el cambio revolucionario. El marxismo-leninismo, como bandera filosófica e ideológica, será su catalizador comprensivo de la realidad; y a través de éste irá desmontando a sus enemigos más urgentes: el Estado burgués, el reformismo, la burguesía y el imperialismo.

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.



> Argenis Gómez, Freddy Melo, Américo Martín, Raúl Lugo y Jesús Petit.

Abril, 1960

"No somos comunistas, somos la izquierda revolucionaria." Bajo este lema se llevará a cabo la fractura inevitable del partido blanco el 8 de abril de 1960 en el famoso mitin en el Nuevo Circo de Maracaibo. Luego que Domingo Alberto Rangel y Américo Martín hiciesen duras críticas a las políticas antipopulares del gobierno del presidente Rómulo Betancourt, el Tribunal Disciplinario del Partido acometería, en principio, la

suspensión de estas dos figuras. Muy pronto la medida coercitiva se extenderá a todo el Buró Juvenil: Lino Martínez, Rómulo Henríquez, Rafael José Muñoz, Freddy Melo, Moisés Moleiro, Jesús Petit y Héctor Pérez Marcano son algunas de las tantas figuras expulsadas. Éstos denunciarían públicamente que el verdadero motivo de la división residía en el profundo malestar ideológico. La izquierda de AD empieza a dar, por sí misma, sus primeros pasos como partido político con una amplia aceptación, no sólo en los sectores juveniles, sino también en los sindicatos agrarios y de construcción, así como en los técnicos, profesionales e intelectuales.

Rangel, el orador de más peso y el teórico principal de lo que será meses después el Movimiento de Izquierda Revolucionaria, apuntaría: *"Somos pues, un movimiento limpio, sin antecedentes en la historia nacional, con una doctrina y una táctica muy precisa y muy clara, sin ambiciones torpes y sin propósitos escondidos; somos la juventud de la clase obrera y campesina en marcha, es decir, un pueblo que ha roto los tabúes y que ha deshecho las cadenas y que quiere que en esta democracia que nosotros defenderemos y respetaremos que la palabra y la luz sean con el pueblo, para regocijo y la felicidad del pueblo".*

La rambla de la insurrección armada

Conformada la izquierda de AD como el valor fundamental del mirismo en agosto de 1960, la sociedad venezolana estaba llamada a vivir uno de los episodios más convulsos del siglo XX: el comienzo de la lucha armada (1960-1972). Muchos factores se conjugarían, entre 1958 y 1959, para crear un compuesto potencialmente revolucionario: la influencia político-ideológica de la Revolución Cubana, la *cubanización* del entramado político-social venezolano, la crisis heredada de la dictadura perezjimenista y la penetración del capital norteamericano en la concepción estatal del puntofijismo.

En *Izquierda*, diario oficial del MIR, se publicará el 14 de octubre de 1960 lo siguiente: *"El régimen ha sido segregado de las grandes masas populares por su ineptitud y entreguismo, y su desprestigio asciende en forma vertical (…) Está, por una parte, aislado de las grandes masas nacionales que son la única garantía de la estabilidad de un gobierno democrático, y por otra, cuenta para su defensa con los mismos recursos militantes que preparan su derrota (…) La única vía para solucionar los males que aquejan al país (…) es propiciando un cambio de gobierno, una modificación del actual aparato del Estado, que ponga éste en manos de las masas populares y que lo capacite para evitar el hundimiento definitivo de la nación".* Bajo estos dictámenes revolucionarios, el MIR conjuntamente con el PCV tomarían la rambla de la insurrección armada: el sueño de la revolución.

PARA SEGUIR LEYENDO…

• Betancourt, Rómulo. *Antología política. Volumen Quinto. 1948-1952*. Caracas, Fundación Rómulo Betancourt/UCV, 2003.
• Sáez Mérida, Simón. *La otra historia de AD (Homenaje a Silvestre Ortiz Bucarán, un luchador sin tregua).* Caracas, UCV, 2008.
• Castro Leiva, Luis. *El dilema octubrista. 1945-1987*. Caracas, Lagoven, 1988.

EL EDITORIAL QUE PRECIPITÓ EL COMBATE

"Son ese tipo de ocurrencias mediante las cuales realmente uno mismo pone las armas en manos del adversario sin proponérselo (…) El argumento, si tú lees cuidadosamente el editorial, puede expresarse así: vivimos en un país sin dirección, con un gobierno que se ha aislado de las masas y que está amenazado por una conspiración de la derecha económica y militar que puede derrumbar esa experiencia gubernamental; y nosotros, quienes no llamamos al golpe, ni consideramos que deba iniciarse contra el Estado, estaremos alertas; si llegara a producirse este alzamiento de derecha (…) nosotros las enfrentaríamos, pero no para que de ese enfrentamiento salga victorioso el gobierno, sino para que surja una nueva realidad. Ese era el sentido del editorial (…) Pero aquello fue un ejercicio intelectual irresponsable. Betancourt sacó partido de esa irresponsabilidad. Y yo, en parte, asumo la responsabilidad de esa irresponsabilidad…"

Gumersindo Rodríguez, MIR.

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

ACCIONES GUERRILLERAS

27 de noviembre de 1961

Un grupo de jóvenes del PCV, denominado **Los Aguiluchos**, secuestran un avión del servicio nacional de la compañía Avensa. Desde éste serán lanzados sobre Caracas panfletos alusivos a la causa revolucionaria. Después la aeronave será desviada a Curazao.

Cortesía del Colectivo para la Reconstrucción de la Memoria de los Años 60.

12 de diciembre de 1961

Se efectúa **la toma a la Prefectura de Urachiche**, estado Yaracuy, en honor al fallecimiento, doce días antes, de Livia Gouverneur, joven dirigente del PCV.

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

20 de abril de 1962

Un grupo de guerrilleros urbanos, al mando de Andrés Pasquier y Gilberto Matheus, **asaltan la Escuela Naval ubicada en Mamo**, estado Vargas, para suministrar armas a la guerrilla.

16 de enero de 1963

Son **robadas cinco obras** de la exposición Cien Años de la Pintura Francesa, exhibida en el Museo de Bellas Artes de Caracas.

ASALTO ARMADO AL MUS

Robaron Cinco Obras Maestras

De la Exposición Francesa

De Gaulle y Malraux D

Si se Clausura la Exp

El Nacional (Caracas), 17 de enero de 1963. Colección Hemeroteca de la Biblioteca Nacional. Fotografía de Freisy González.

13 de febrero de 1963

El **buque Anzoátegui** es obligado a cambiar de rumbo hacia puerto de Belem, donde llega seis días después, siendo Paúl del Río uno de sus protagonistas.

Los captores del Anzoátegui, en revista *Élite*, Caracas, 6 de julio de 1963. Colección Hemeroteca de la Biblioteca Nacional. Fotografía de Freisy González.

En el Country Club

ASALTADA E INCENDIADA

Misión Militar de EE. UU.

Por Grupo Armado

Destrozaron los archivos, desarmaron agentes de la Policía Militar venezolana y despojaron de sus uniformes a miembros de la Misión Militar

Cortesía del Colectivo para la Reconstrucción de la Memoria de los Años 60. Universidad Bolivariana de Venezuela.

5 de junio de 1963

Miembros de las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional **incendian la Misión Militar de los EE UU** en Caracas.

Asaltada Guardia

De la Comandancia de Aviación

En el Centro Simón Bolívar

El Nacional (Caracas), 4 de septiembre de 1963. Colección Hemeroteca de la Biblioteca Nacional. Fotografía de Freisy González.

3 de septiembre de 1963

Acto de sabotaje contra las instalaciones militares del Comando de la Aviación de la FAN.

19-20 de noviembre de 1963

Las Unidades Tácticas de Combate (UTC) realizan **tomas en las zonas populares de Caracas**: La Charneca, El Guarataro, San Juan, San Agustín, El Valle, Lomas de Urdaneta, 23 de Enero y La Vega.

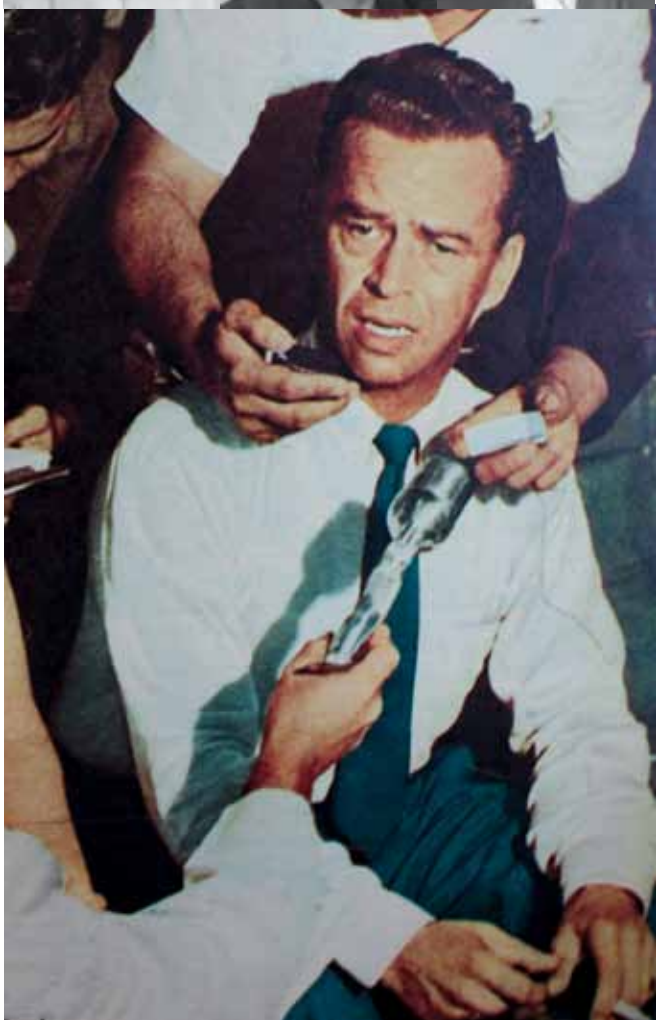
16 de septiembre de 1964

Se realiza el **robo a un furgón del Banco Central de Venezuela** que transportaba 10 mil dólares.

9 de octubre de 1964

Miembros de las FALN **secuestran al coronel Michael Smolen**, segundo jefe de la Misión Militar de EE UU en Caracas, para ser canjeado por el héroe vietnamita Nguyen Van Troy.

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.



Coronel Michael Smolen, en revista *Élite*, Caracas, 24 de octubre de 1964. Colección Hemeroteca de la Biblioteca Nacional.

> Alfredo Di Stéfano nació en Argentina en 1926. Jugador estrella del River Plate y el Real Madrid que consiguió cinco Copas de Europa consecutivas, 2 subcampeonatos y una Copa Intercontinental. Considerado por la FIFA como uno de los cuatro mejores jugadores de fútbol del siglo XX.

"NO TENGO NADA DE QUE ARREPENTIRME"

PAUL DEL RÍO HABLA DEL SECUESTRO AL DEPORTISTA ARGENTINO ALFREDO DI STÉFANO DEL 26 DE AGOSTO DE 1963 EN CARACAS.

Máximo Canales, "Paul del Río", combatiente de las FALN y Alfredo Di Stéfano, en revista *Élite*, Caracas, 31 de agosto de 1963. Colección Hemeroteca de la Biblioteca Nacional. Fotografía de Freisy González.

¿Por qué secuestraron al futbolista argentino Alfredo Di Stéfano?
En ese momento era la figura más grande del mundo y para nosotros era una operación propagandística, para que la opinión pública mundial conociese nuestra lucha y los problemas del pueblo venezolano que vivía en una aparente democracia pero dirigida por un gobierno corrupto que nos estaba asesinando. Y nosotros, como parte de las FALN, rompimos el hielo ante el silencio mediático. En ese entonces no pasábamos de 20 años de edad.

¿Y la ejecución del plan?
Una operación muy sencilla. El equipo llegó a Caracas y teníamos todo planificado. Fuimos cuatro hombres a las seis de la mañana a su hotel, subí con dos compañeros, curiosamente uno de ellos ejerce un alto cargo del gobierno de Venezuela, nos hicimos pasar por autoridades de la policía, llamamos a su habitación y nos lo llevamos.

Di Stéfano, ¿no opuso resistencia?
Ninguna. Le dijimos "venga con nosotros, le vamos a tratar bien". Hace meses que su amigo Fangio, piloto de Fórmula Uno, había sufrido un secuestro similar en La Habana y le había contado todos los detalles. Más nervioso se puso Santamaría, su compañero de habitación, al que prometimos que en un rato estaba de vuelta.

¿Cómo trataron a Di Stéfano en los tres días que lo tuvieron retenido?
Le tratamos muy bien dentro de lo que fueron momentos de angustia. Nunca sintió que su vida estuviese en peligro y siempre supo que era cuestión de tres días. Lo pasamos bien hablando de todo, jugando al dominó y al ajedrez, contábamos chistes, vio televisión. Él mismo diseñaba su menú de comida y le comprábamos lo que quería. Hasta apostamos en las carreras de caballos. Alfredo eligió tres caballos y yo otros tres.

Setenta y dos horas duró la operación...
Correcto. Lo dejamos a escasos cien metros de la Embajada de España. Le aconsejamos que se metiera, por su seguridad, por si la policía política quería interrogarlo o molestarlo. Los policías de aquella época eran muy represivos. A centenares de nuestros compañeros los asesinaron tirándolos desde los aviones.

Fuente: Antonio Salas. *El Palestino*. Madrid, Ediciones Temas de Hoy, 2010

FRENTES GUERRILLEROS DE LA LUCHA ARMADA VENEZOLANA

3. FRENTE MANUEL PONTE RODRÍGUEZ 1964-1968

Ubicado en el estado Monagas.
Comandante: Alfredo Maneiro "Tomás".
Nota: sus cuadros provienen de tres destacamentos, el del "4 de Mayo" (Monagas), el Francisco de Miranda (Trujillo), y de la Escuela de La Azulita (Mérida).

1. FRENTE SIMÓN BOLÍVAR 1962-1968

Ubicado en los estados Lara y Portuguesa.
Comandantes: Argimiro Gabaldón "Carache", Tirso Pinto "Castaño", Ramón Aldana "Belisario".

2. FRENTE JOSÉ ANTONIO PÁEZ 1962-1966

Ubicado en los estados Portuguesa, Trujillo, Barinas y Apure.
Comandantes: Juan Vicente Cabezas "Pablo", Fabricio Ojeda "Roberto".

4. FRENTE JOSÉ LEONARDO CHIRINO 1962-1972

Ubicado en los estados Falcón, norte de Lara y Yaracuy.
Comandantes: Douglas Bravo "Curraco", Félix Faría Salcedo, Elías Manuit Camero "Amadeo", Baltazar Ojeda Negrete "Balta", Helejido Cibada "Magoya".
Nota: el comandante Douglas Bravo dejará este frente en 1969, intenta crear junto al Frente José Antonio Páez un Comité de Integración Revolucionaria (CIR).

5. FRENTE EZEQUIEL ZAMORA 1963-1968

Ubicado en los estados Miranda (cerro de El Bachiller), Guárico y Anzoátegui.
Comandantes: Trino Barrios y Luis Fernando Soto Rojas "Ramírez".

6. FRENTE ANTONIO JOSÉ DE SUCRE 1967-1979

Ubicado en los estados Sucre, Monagas y Anzoátegui.
Comandantes: Carlos Betancourt "Gerónimo", Américo Silva "El Flaco", Gabriel Puerta Aponte.
Nota: en 1968 se les suman los combatientes del Ezequiel Zamora. En 1977, el Comandante Américo Silva deja éste formando un Frente que después lleva su nombre.

7. FRENTE AMÉRICO SILVA 1977-1992

Ubicado en los estados Sucre, Monagas y Anzoátegui.
Comandantes: Gabriel Puerta Aponte, Roberto Rincón Cabrera "El Catire".
Nota: se forma luego de la división del Frente Antonio José de Sucre en 1977. El gobierno lo extermina en la denominada masacre de Cantaura ocurrida en octubre de 1982.

¿Cómo se estructura la FALN?

Las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN) tienen su origen en un primer momento en las escuelas de formación militar, en las cuales se origina la constitución de los focos guerrilleros, y de ellos surgen los frentes guerrilleros. Éstos a su vez están compuestos por brigadas, las cuales funcionan a través del Destacamento de la Comandancia, el Destacamento de Retaguardia (Rural y Urbano) y el Destacamento de Vanguardia, con el apoyo de las Escuadras.

EN MEDIO DEL FRAGOR DEL COMBATE: TESTIMONIOS

PUEBLO y revolución

Caracas, Segunda quincena de abril de 1963

FORMADO ESTADO MAYOR DE LAS F.A.L.N.

VENEZOLANOS:

POR DECISIÓN DEL COMITÉ EJECUTIVO DEL FRENTE DE LIBERACIÓN NACIONAL Y DEL COMANDO DE LAS FUERZAS ARMADAS DE LIBERACIÓN NACIONAL (FALN) QUE AGRUPAN EN SU SENO A LOS PATRIOTAS VENEZOLANOS EN LUCHA POR LA LIBERTAD, LA INDEPENDENCIA Y LA GRANDEZA DE VENEZUELA, SE HA CONSTITUÍDO EL ESTADO MAYOR GENERAL DE LAS FALN, CON LA MISIÓN DE PLANIFICAR Y COORDINAR LAS OPERACIONES DE LAS FUERZAS ARMADAS CREADAS POR EL PUEBLO Y LA JUVENTUD CÍVICO-MILITAR PARA DEFENDER SUS DERECHOS A LA DEMOCRACIA, AL PAN, AL TRABAJO Y A LA PAZ.

LAS FALN HAN SURGIDO COMO UNA INSTITUCIÓN REVOLUCIONARIA QUE RESPONDE VIRILMENTE A LA BRUTAL VIOLENCIA DESATADA POR BETANCOURT Y SUS CÓMPLICES, CUYO GOBIERNO HA TRAICIONADO LOS PRINCIPIOS QUE SUSTENTARON SU ELECCIÓN, COLOCÁNDOSE AL MARGEN DE LA CONSTITUCIÓN Y DE LA DOCTRINA DEMOCRÁTICA.

LAS FALN REPRESENTAN LA DECISIÓN DE LA OFICIALIDAD PATRIÓTICA Y DE LA JUVENTUD MILITAR DE SERVIR CON LAS ARMAS EN LA MANO A LA CAUSA DE LA LIBERACIÓN NACIONAL Y DE RESCATAR A LA INSTITUCIÓN ARMADA PARA QUE CUMPLA SUS ELEVADAS FUNCIONES DE SALVAGUARDAR LA NACIONALIDAD Y SOSTENER LAS CONQUISTAS DEMOCRÁTICAS.

LAS FALN ES LA UNIÓN COMBATIENTE DE LOS SOLDADOS CON LOS OBREROS, ESTUDIANTES, CAMPESINOS Y PROFESIONALES PARA SALVAR A VENEZUELA DE LA CORRUPCIÓN ADMINISTRATIVA, DE LA BANCARROTA ECONÓMICA, DEL FRAUDE ELECTORAL Y DE LA GUERRA CIVIL A DONDE CONDUCE EL ACTUAL GOBIERNO LOS DESTINOS DEL PAÍS.

Por la Patria y por el Pueblo Abajo Guzmán! Viva la Operación!

En *Pueblo y Revolución*, segunda quincena de abril de 1963. Cortesía del Archivo de la Revolución.

NOTICIAS SOBRE LA CREACIÓN DEL ESTADO MAYOR DE LAS FALN

"Por decisión del Comité Ejecutivo del Frente de Liberación Nacional y del Comando de las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN) que agrupa en su seno a los patriotas venezolanos en lucha por la libertad, la independencia y la grandeza de Venezuela, se ha constituido el Estado Mayor General de las FALN, con la misión de planificar y coordinar las operaciones de las Fuerzas Armadas creadas por el pueblo y la juventud cívico-militar para defender sus derechos a la democracia, al pan, al trabajo y a la paz."

"Formado Estado Mayor de las FALN." ***Pueblo y Revolución*, segunda quincena de abril de 1963.**

DETENCIÓN DEL CAPITÁN DE CORBETA JESÚS TEODORO MOLINA VILLEGAS

"El Estado Mayor General de las FALN informa a todas nuestras unidades en operaciones contra el odiado régimen betancourista y al pueblo venezolano que nos acompaña en nuestra lucha, expresando en todo momento su más completa solidaridad, la detención del capitán de corbeta Jesús Teodoro Molina Villegas, víctima de emboscada preparada por los aparatos represivos del régimen. La detención de este abnegado combatiente del pueblo venezolano, hoy en otra trinchera de lucha, nos lleva a llamar a nuestros combatientes y al pueblo en general a redoblar los esfuerzos que realizamos por lograr la LIBERACIÓN de nuestra Patria."

"Noticias de Venezuela en Armas." ***Pueblo y Revolución*, 1° de febrero de 1964, p. 4.**

Revista *Élite*, Caracas, 2 de mayo de 1964. Colección Hemeroteca de la Biblioteca Nacional. Fotografía de Freisy González.

En *Pueblo y Revolución*, 28 de marzo de 1964.

DISOLUCION de la DIGEPOL pide el PUEBLO

LA REPRESIÓN DEL CAMPESINADO VENEZOLANO

"Centenares de campesinos están siendo detenidos por la DIGEPOL y las unidades militares que realizan operaciones contra Destacamentos Guerrilleros en el interior del país. Verdaderos campos de concentración se han construido en los estados Lara y Falcón no obstante el que los retenes policiales de todas las poblaciones vecinas a las zonas de operaciones anti-guerrilleras están llenos de campesinos 'sospechosos'."

"Represión contra el campesino." ***Pueblo y Revolución*, 28 de marzo de 1964, p. 6.**

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

EL SECUESTRO DE UN MILITAR NORTEAMERICANO

"El teniente-coronel Michael Smolen, Segundo Jefe de la Misión Aérea Norteamericana en Caracas fue secuestrado ayer en horas de la mañana en las Colinas de Bello Monte por combatientes de las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN), pertenecientes a la Brigada N° 1 Wilfrido Omaña, del Distrito Militar N° 1. El aviador fue secuestrado por nuestros efectivos a las ocho y cinco minutos de la mañana, en la Avenida Suapare."

"Secuestrado el Segundo Jefe de la Misión Aérea de EE UU." ***Pueblo y Revolución*****, 6 de octubre de 1964, p. 8.**

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

LLAMADO A DEFENDER LA UCV

"Las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional llaman al pueblo venezolano a defender la UCV. a defender su carácter de Universidad Autónoma y Democrática. A expulsar a las fuerzas allanadoras, a la libertad de los estudiantes secuestrados. A señalar a los gorilas como promotores de este atentado. A desenmascarar a Copei y a sus dos caras".

Pueblo y Revolución**. Caracas, enero de 1967. Edita Comisión Política Comandancia General de las FALN, p. 3.**

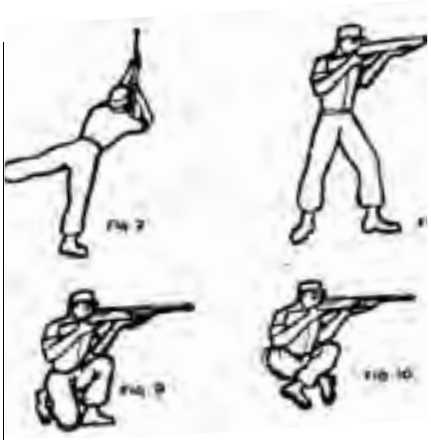
Cortesía del Colectivo para la Reconstrucción de la Memoria de los Años 60. Universidad Bolivariana de Venezuela.

> Emblema de las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional.

ÉTICA DE LOS REVOLUCIONARIOS

"Defensa del pueblo significa:
a) estar hermanado en sus necesidades y aspiraciones;
b) la defensa de sus derechos;
c) no atropellar jamás al pueblo y no permitir que otros lo hagan;
d) proteger sus propiedades y sus armas."

"Código de honor de los destacamentos". ***Pueblo y revolución*****. Caracas, 30 de junio de 1964. Archivo General de la Nación,** ***Sección Archivo de la Revolución,*** **p. 5.**



Manual del combatiente, táctica individual I. S/L.
Cortesía del Archivo de la Revolución.

DESCRIPCIÓN DE TÉCNICAS DE COBERTURA Y MOVIMIENTO INDIVIDUAL

"Avance a gatas: el cuerpo se mantiene despegado del suelo, descansando sobre los antebrazos y las rodillas. El fusil se lleva en los brazos de manera que la boca del cañón no se ensucie. Las rodillas deben mantenerse siempre detrás de las caderas. El combatiente se mueve hacia adelante al mismo tiempo que la rodilla derecha."

Manual del combatiente, **táctica individual I. S/L. Archivo General de la Nación,** ***Sección Archivo de la Revolución,*** **p. 4.**

DESAPARECIDOS POLÍTICOS EN VENEZUELA EN LOS AÑOS 60

> AGUSTÍN ARZOLA

> Teatro de operaciones antiguerrilleras (TO3 y TO4).

Cortesía del Colectivo para la Reconstrucción de la Memoria de los Años 60. Universidad Bolivariana de Venezuela.

Dentro del clima de inestabilidad política, tanto interno como externo, que supuso el comienzo de la llamada democracia puntofijista, comenzaría a darse el fenómeno de los desaparecidos políticos en Venezuela. El objetivo del Estado no sólo era desarticular los planteamientos y denuncias expresados por las agrupaciones de izquierda, sino también reprimir sistemáticamente sus brazos armados desde los ángulos jurídico y policial, violando inclusive la Carta Magna de 1961 y varios tratados internacionales.

Luego de la aplicación de la Doctrina de Seguridad y Defensa en Venezuela a partir de la crisis de los misiles en Cuba (1962) y la implementación de los Teatros de Operaciones (TO) en todas las zonas guerrilleras del país durante el gobierno de Rómulo Betancourt (1959-1964), surge en el país la figura del desaparecido durante la Presidencia de Raúl Leoni (1964-1969), al hacerse públicas las primeras denuncias de estos casos.

> DESAPARECIDOS: 1. Donato Carmona, 2. Víctor Soto Rojas, 3. Juan Pablo Cresp, 4. Carmelo Mendoza, 5. Eduardo Navarro Laurens, 6. Alberto Lovera, 7. Rufino Terán.

Presos políticos en la cárcel La Planta, 1962.

Cortesía del Colectivo para la Reconstrucción de la Memoria de los Años 60. Universidad Bolivariana de Venezuela.

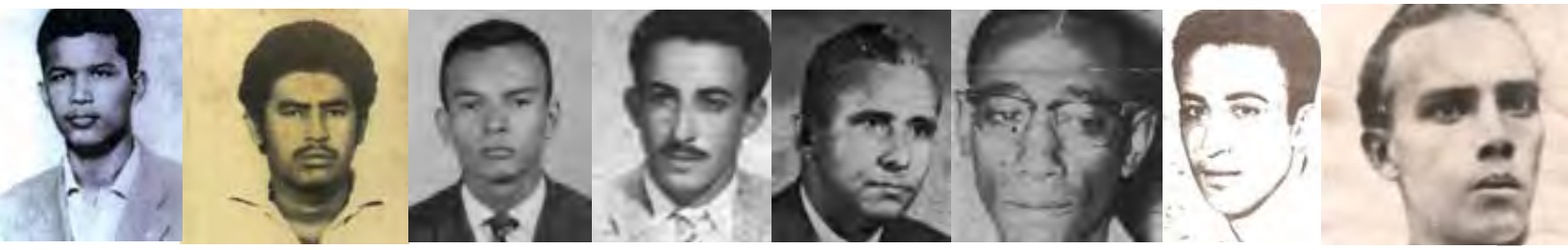
Las detenciones de la muerte

La figura del desaparecido tiene en sí misma tres objetivos: uno, crear el terror político en la sociedad; dos, eliminar físicamente a los sujetos insurrectos; y tres, desmantelar las organizaciones revolucionarias política y militarmente. Desde esta óptica, el disidente es considerado como potencial fuente de información acerca del movimiento guerrillero. La detención extrajudicial es la forma directa de este mecanismo mortecino: agentes no identificados apresan a los "sospechosos" y se les traslada a sitios de reclusión ubicados fuera de las ciudades para torturarlos, asesinarlos y, finalmente, desaparecerlos en indeterminados puntos de la geografía nacional. Los aparatos represivos utilizados para estas prácticas serían la Dirección General de Policía (Digepol), el Servicio de Inteligencia de las Fuerzas Armadas (SIFA), y los TO, donde funcionaban, por lo general en conjunto con un batallón de las Fuerzas Armadas, cuerpos debidamente entrenados por cuerpos militares estadounidenses.

La metodología del asesinato: testimonios

Se conocen algunos testimonios que ilustran esta metodología macabra. La desaparición del dirigente sindical Felipe Malaver y los militantes Armaquio

> 8. Iván Daza, 9. Víctor Coronel Arias, 10. Fernando Vera Betancourt, 11. Alejandro Tejero, 12. Luis Emiro Arrieta, 13. Héctor Landáez, 14. Alejandro Tejero, 15. Juan Francisco Lugo.



Rodríguez y Aquilino Camaraco, todos en el estado Lara; del sociólogo Víctor Soto Rojas, quien fue lanzado desde un helicóptero; de los hermanos Andrés y Salvador Pasquier, detenidos y desaparecidos hasta hoy; del estudiante ucevista Luis Hernández, detenido por agentes del SIFA en Aragua de Barcelona y trasladado al TO4 de Cocollar, quien apareció muerto posteriormente con vestigios de torturas.

Alberto Lovera, dirigente del PCV y de las FALN, fue detenido en la plaza Las Tres Gracias de Los Chaguaramos; se le llevó a las instalaciones de la Digepol donde sería torturado y asesinado, su cadáver aparecería en la bahía de Lechería (estado Anzoátegui), amarrado con cadenas y con un objeto de metal incrustado salvajemente en el pecho. Alejandro Tejero Cuenca fue detenido en Sabana Grande junto a Eduardo Navarro Laurens, ambos estudiantes de la UCV y militantes del PCV, éstos serían llevados al TO5 ubicado en Yumare (estado Yaracuy), ignorándose su paradero. El dirigente obrero Donato Carmona fue visto por su hija el 9 de septiembre de 1963 por última vez, sus familiares lograrían indagar que éste había sido detenido por agentes de la Digepol en Caracas, trasladado al TO1 de Cachipo, y enviado a la cárcel de La Pica (estado Monagas), desconociéndose su paradero.

Prácticamente Liquidados Guerrilleros que Operaban en la Región de Los Humocaros

Reportaje de Prensa del 10 de abril de 1962.

Cortesía del Colectivo para la Reconstrucción de la Memoria de los Años 60. Universidad Bolivariana de Venezuela.

El derecho a la justicia

Estas desapariciones por causas políticas ocurrieron en su mayoría en la década de los sesenta en todo el territorio nacional —unas mil contabilizadas, probablemente sean muchas más, ya que no hay datos precisos—, tanto en las zonas urbanas como en las rurales. A pesar de la gran cantidad de denuncias que se hicieron en las instancias respectivas —Fiscalía General, Congreso de la República, Ministerio de la Defensa y del Interior— nunca se obtuvo una respuesta oficial por parte de las autoridades acerca del destino de estas personas. De hecho, siempre se negó que hubiese una situación de desaparición política en nuestro país. Hasta hoy se desconoce el destino de muchos de estos venezolanos que, por sus acciones armadas, pudieron haber sido juzgados en los respectivos tribunales nacionales para purgar sentencias en los centros penitenciarios y, de esta manera conservar el más básico de los derechos humanos: el derecho a la vida.

PARA SEGUIR LEYENDO...

• Arzola, Agustín. *La desaparición forzada en Venezuela 1960-1969.* Caracas, Fondo Editorial Tropykos, 2005.
• Gómez, Luis. *Violencia política en Venezuela: el caso de los años sesenta.* Maracaibo, Editorial de LUZ, 1981.
• Rangel, José Vicente. *Expediente Negro.* Caracas, Editorial Domingo Fuentes, 1969.

16. Felipe Malaver, 17. Michelin Perdomo, 18. Emperatriz Guzman Cordero, 19. Ali Jose Paredes Yespica, 20. José Rafael Guerra Silva, 21. José Ramón Pasquier, 22. Roque Lucena, 23. Cesar Augusto Rios, 24. Antonio Aguilar.

LOS MATICES DE LA PACIFICACIÓN GUERRILLERA

> EVA MORENO / CARLOS A. MARÍN

El 11 de marzo de 1969, luego de una victoria electoral polémica, el líder fundador del partido socialcristiano Copei, Rafael Caldera, asumiría la Presidencia de la República. Aquel acontecimiento no sólo reafirmaba la alternancia del bipartidismo puntofijista, sino que también inauguraba uno de los gobiernos más convulsos del siglo XX venezolano. Frente al conflicto insurreccional heredado y a la necesidad de pacificar a la guerrilla —línea política y militar iniciada desde 1964 por el presidente Raúl Leoni—, Caldera enfatizaría en su discurso de toma de posesión: "*...en Venezuela las circunstancias no son propicias para el éxito del movimiento insurreccional y quienes defienden ideologías, pueden hacerlo dentro del ordenamiento legal*". Era, por un lado, la continuación de la política pacifista que encubría los métodos fuertemente represivos en contra de los movimientos armados de liberación nacional; y, por otro, el proceso de rectificación táctica de aquellos grupos insurgentes que, por su propia cuenta y frente a las duras condiciones que la lucha revolucionaria imponía, decidían "*bajar de las montañas*".

En revista *Sucesos*, México, 24 de diciembre de 1966. Cortesía del Archivo de la Revolución.

> Grupo armado de Douglas Bravo. Figuran de izquierda a derecha: Douglas Bravo "Curraco", Julio Chirinos "el Cabito", Luben Petkoff, Francisco Prada y Napoleón Rodríguez Mireles "Turro".

> El presidente Rafael Caldera, quien llevó a cabo el inicio de la desarticulación de la lucha armada, mientras ofrecía la pacificación de las guerrillas, se seguía recurriendo a los asesinatos políticos.

La rectificación de la izquierda

La polémica generada en el seno de la izquierda respecto a la participación del PCV en las elecciones de finales de 1968, bajo el nombre de Unión Para Avanzar (UPA), trajo consigo un proceso de autocrítica que condujo, ciertamente, a fraccionamientos inevitables conforme a lo que había sido la "guerra prolongada". Douglas Bravo, integrante del

MANTIENEN RESERVAS SOBRE PACIFICACION:
efes Guerrilleros Niegan Vigencia a Documentos
ue no Firmen Douglas Bravo, Escalona o Sivada

n "El Charal" se Entrevistarán
Mediadores y Jefes Guerrilleros
cuador Capriles Será Incorporado a la Comisión Pacificadora

LA TEMPERATURA EN ANATOLORES
56 Presos Políticos Serán Libertados
NO ESTAN INCLUIDOS AMERICO MARTIN NI POMPEYO MARQUEZ Y GARCIA PONCE

Alcance y apreciones de mano por la reaparición del líder:
"No Tendrá Fundamento la Pacificación
si no se Promulga Ley de Amnistía"

Al cristalizar pacificación:
Líderes de Guerrillas Fundarán Partido
Político Bajo las Siglas del F.A.L.N.

Últimas Noticias (Caracas). 16 y 20 de abril de 1969.
Colección Hemeroteca de la Biblioteca Nacional. Fotografías de Freisy González.

> Militantes del movimiento Bandera Roja, quienes eran parte de las filas del Frente Guerrillero Antonio José de Sucre, y a finales de 1977 fundarían el Frente Guerrillero Américo Silva.

Cortesía del Colectivo para la Reconstrucción de la Memoria de los años 60. Universidad Bolivariana de Venezuela.

PRV —agrupación surgida en 1966 en el seno pecevista—, declara: *"Bajamos entonces algunos guerrilleros para reforzar el trabajo sindical. Eso fue a finales de 1968".* Por otra parte el MIR, que había sido inhabilitado políticamente diez años antes, recibiría por parte del gobierno de Caldera la luz verde para su ingreso en el combate desde la legalidad, en 1973, no sin antes haberse fragmentado en distintas tendencias.

Este proceso autocrítico puede condensarse, en términos generales, en las directrices del Viraje Táctico que el PRV asume en agosto de 1969: "*Esta reunión marca el punto de partida de un período de rectificación de los errores de nuestro Partido y el FLN-FALN. Se aprueba la línea del VIRAJE TÁCTICO, que consiste en la modificación a fondo de la línea política, organizativa, militar y de masas que venía aplicándose hasta entonces*". En definitiva, se comprende que la lucha armada *"no sólo marchaba con lentitud",* sino que seguía *"desvinculada en lo fundamental del proceso de las luchas populares".*

Los últimos cartuchos

Pese a que algunos frentes guerrilleros seguirían operando con intermitencia en el oriente del país —hasta mediados de la década de los 70—, el declive de la lucha armada ya era un hecho; sus protagonistas no sólo buscaron los caminos del repliegue a los predios de la legalidad, sino que conformaron sus propios conductos organizacionales provenientes de las filas del MIR y del PRV: Bandera Roja (1970), Organización de Revolucionarios (1970), Grupo Punto Cero (1972), Liga Socialista (1973), Comité de Integración Revolucionaria (1973). Los representantes guerrilleros exigirían, por su parte, el cumplimiento de una

Escena del allanamiento a la Universidad Central de Venezuela en 1969.
Cortesía del Colectivo para la Reconstrucción de la Memoria de los Años 60. Universidad Bolivariana de Venezuela.

Zona antiguerrillera del estado Lara, 1966.
Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

serie de condiciones al gobierno: libertad para los presos políticos, cese a las torturas y a la represión y persecución de los integrantes del movimiento revolucionario, acabar con el acoso a las zonas rurales por parte de los cuerpos de seguridad del Estado y el Ejército y la apertura de juicios a los culpables de crímenes y torturas.

El método represivo

Bajo la licencia del "pacifismo", el aparato militar del gobierno de Caldera terminaría por desarticular las últimas raíces del movimiento guerrillero; principalmente el núcleo juvenil —fuente del combate insurreccional— radicado en los liceos, escuelas técnicas y universidades públicas del país. En este sentido, resulta importante la profunda crisis producida por la Reforma de la Ley de Universidades en 1970, con la cual se coartaba la autonomía universitaria y se cercenaban los derechos del profesorado y el estudiantado. Numerosos asesinatos y desapariciones acontecerían producto de estas confrontaciones, los cuales eran sazonados además por la profunda crisis económica y social de entonces.

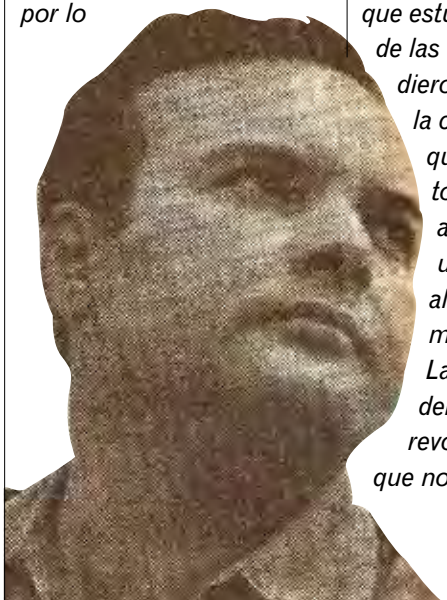
Frente a este conflicto los grupos revolucionarios afirmarían en una carta pública que llevaba por título "Ud. es un asesino Dr. Caldera", lo siguiente: *"En menos de un año de gobierno, nadie había ensangrentado tanto a Venezuela como usted. La fascistización del régimen, que siempre va unida a una intensiva y sistemática campaña anticomunista, es notable".* En la historia oficial forjada por las élites, Rafael Caldera quedaría retratado como el gran estadista e intelectual que, recubierto con el fino barniz de la religiosidad y la prístina imagen de padre de familia, lograría la pacificación del país. Pero en realidad, detrás de esa política de paz sólo hubo represión y muerte, y sobre todo cinismo. Porque tal como lo afirmaban los líderes revolucionarios: *"…mientras hablan de paz y pacificación, asesinan y encarcelan obreros, estudiantes y campesinos*".

BALANCE DE LA LUCHA ARMADA ¿QUÉ NOS DEJA?

Cortesía del Colectivo para la Reconstrucción de la Memoria de los Años 60. Universidad Bolivariana de Venezuela.

Alfredo Maneiro (PCV)

"O a lo mejor es positivo el hecho de que los revolucionarios de este país han perdido el derecho, porque ya lo practicaron con los resultados conocidos, al subjetivismo, al voluntarismo, al delirio, al vanguardismo. Y eso es positivo. Han perdido el derecho a incurrir en los mismos errores. Y si incurren, no hay absolución, pues. Entonces, tal vez sea positivo ese hecho, porque por lo menos crea una condición de posibilidad para exigirles mayor responsabilidad a los revolucionarios venezolanos."
Agustín Blanco Muñoz. *La lucha armada: hablan 6 comandantes*. Caracas, UCV-Faces, 1981, p. 390.



Luis Correa (PCV)

"Lo negativo es todo lo que hemos señalado sobre los problemas de concepción política, de las concepciones estratégicas que estuvieron en juego, de las desviaciones que se dieron en ese camino, la cantidad de errores que se cometieron en todas las instancias, aunque hubiese un peso mayor en algunas instancias, más que en otras. La propia derrota del movimiento revolucionario indica que no bastaban las condiciones y que nuestra decisión de empuñar las armas estuvo signada por el apresuramiento, sin que esto le quite el mérito que tuvo esa decisión y sin que pierda valor el sacrificio de vidas de ambas partes."
Agustín Blanco Muñoz. *La lucha armada: hablan 6 comandantes*. Caracas, UCV-Faces, 1981, p. 313.

Anselmo Natale (PCV)

"Yo diría que las cosas positivas de ese período (vamos a decirlo esquemáticamente) son las siguientes: uno, que el partido, es decir, la izquierda venezolana, el movimiento revolucionario venezolano, adquirió mentalidad de poder, conciencia de poder. Esto, por supuesto, es un hecho muy importante: se planteó la toma del poder como un objetivo inmediato, como un objetivo alcanzable a un cierto plazo. En ese sentido se desterró esa vieja práctica y esa vieja tradición de los partidos comunistas que suelen remitir la toma del poder a un futuro tan lejano que nunca entra a formar parte de sus preocupaciones cotidianas, sino de un futuro distante que no entra pues dentro del orden del día de los partidos."
Agustín Blanco Muñoz. *La lucha armada: hablan 6 comandantes.* Caracas, UCV-Faces, 1981, p. 244.

Moisés Moleiro (MIR)

"Pero tuvo la virtud de que se atrevió a intentar —por primera vez en el siglo— un cambio real en la política venezolana, un desplazamiento de los sectores culpables de las miserias y ataduras que rodean al pueblo venezolano. Por ello, al analizar los errores cometidos del modo más descarnado posible, a fin de no incurrir de nuevo en ellos, es necesario no actuar con una ambigüedad de juicio tal, que lleve a sentir vergüenza por haberse atrevido, a negar la necesidad del cambio revolucionario, a soslayar los ingentes esfuerzos indispensables para obtenerlo."
Moises Moleiro. *La izquierda y su proceso*. Caracas, Ediciones Centauro, 1977, p. 62.

ARGELIA LAYA, COMANDANTE JACINTA.

PIONERA DEL FEMINISMO SOCIALISTA VENEZOLANO

>MARIANELA TOVAR

Argelia Laya, conocida como la comandante Jacinta durante su participación en el Frente Guerrillero Simón Bolívar. Cortesía del Colectivo para la Reconstrucción de la Memoria de los Años 60. Universidad Bolivariana de Venezuela.

Valiente es la palabra que mejor define a Argelia Laya (Río Chico 1926-Caracas 1997). Desde todos los frentes se comprometió con la lucha por los derechos de la mujer y por el socialismo. Su familia era antigomecista y desde la adolescencia manifestó su capacidad organizativa y de liderazgo. En 1945 se graduó en la Escuela Normal. Esta activa mujer comenzó a impartir clases en Maracaibo, y de inmediato se unió a la Federación Venezolana de Maestros, desde la cual inició sus primeros contactos con Acción Democrática. Laya, luego del golpe de Estado a Medina Angarita, regresó a Caracas y un año después ingresó a AD.

Sin embargo, a raíz de la muerte de Carlos Delgado Chalbaud, en 1950, empezó a cuestionar la indisciplina de algunos de los dirigentes de la tolda blanca y muy pronto rompió con ese partido e ingresó al PCV. Participó en la lucha contra la dictadura de Pérez Jiménez, y su trabajo en la resistencia consistió mayormente en actividades que en ese momento se consideraban propias de las mujeres, tales como servir de enlace, conseguir refugio y alimentar a los perseguidos y visitar a los prisioneros políticos. No obstante, siempre insistió en realizar las mismas tareas que sus compañeros. De hecho, formó parte de un grupo del PCV, en 1958, especializado en explosivos e intervino en los violentos enfrentamientos con la policía a fines de la dictadura. Laya consideraba que su verdadera educación política la había recibido durante la lucha en contra de la dictadura de Pérez Jiménez y que ésta se había ampliado durante la década de los sesenta dentro de las filas del PCV.

Argelia Laya junto a su familia. Cortesía del Colectivo para la Reconstrucción de la Memoria de los Años 60. Universidad Bolivariana de Venezuela.

Entre 1964 y 1966, ya cerca de los cuarenta años, Laya se unió al Frente Guerrillero Simón Bolívar de las FALN (que operaba en el estado Lara), y pasó a ser conocida como la Comandante Jacinta. Tanto en la resistencia como en la lucha guerrillera experimentó y cuestionó el sexismo de los compañeros de Partido, quienes discriminaban a las mujeres que integraban sus filas. En 1970 se retiró del PCV junto con un importante grupo del Comité Central, quienes pasarían a fundar el Movimiento al Socialismo. En el MAS llegaría a ser presidenta y la primera mujer en ocupar un cargo de esa importancia en un partido político venezolano.

A partir de la década de los ochenta, Laya se involucró decididamente en las contiendas por los derechos civiles y políticos de la mujer, participando en la lucha por la modificación de varias leyes, tales como el Código Civil y la Ley del Trabajo. Hasta el día de su muerte bregó por la reforma de los partidos políticos, con el objetivo de aumentar la presencia de las mujeres en puestos de responsabilidad dentro de su estructura. Argelia Laya murió en 1997, en la víspera de un tiempo de cambios para el país. Su trayectoria política no puede ser reducida a una etapa o frente de lucha, porque está marcada por el permanente combate por una sociedad más justa e inclusiva.

LA LUCHA IMPRESCINDIBLE DE GUILLERMO GARCÍA PONCE (1926-2010).

"SIGAMOS SU EJEMPLO DE PENSADOR CRÍTICO"

Guillermo García Ponce. Cortesía del Archivo de la Revolución.

> NERUSKA ROJAS

Guillermo García Ponce fue uno de los dirigentes revolucionarios de más amplia trayectoria y reconocimiento de la izquierda venezolana. Desde muy temprana edad se integró a las filas del Partido Comunista Venezolano; el 16 de septiembre de 1947, a los 21 años, fue designado secretario general de la JCV. Como dirigente político fue uno de los principales protagonistas de la oposición contra el régimen dictatorial de Marcos Pérez Jiménez. Su casa fue el centro de operaciones de la actividad clandestina. Tuvo una destacada participación en la conformación de la Junta Patriótica en 1957, cuyo objetivo principal consistió en organizar una insurrección popular y militar que conduciría a la caída de la tiranía el 23 de enero de 1958.

Frente a la política anticomunista impulsada por el gobierno de Rómulo Betancourt se sumaría a la lucha armada de la década de los 60; protagonizaría el escape del cuartel San Carlos en febrero de 1967. En adelante, su vida transcurrió entre las divisiones internas del PCV, que lo llevó a fundar la organización Vanguardia Unitaria Comunista, posteriormente Vanguardia Comunista. Con el inicio de la revolución bolivariana su nombre volvió a relucir en la palestra pública.

En el año 2003, luego del golpe de Estado, fundaría un periódico que representara la otra cara del periodismo nacional: el diario *VEA*, encargado del combate político e ideológico contra los enemigos del socialismo del siglo XXI. En su labor como periodista, García Ponce no escatimó esfuerzos para que este medio contara con páginas abiertas para difundir la voz del pueblo, sus problemas y necesidades.
Su pensamiento crítico de ardiente revolucionario siempre será recordado entre las voces que hicieron historia en la Venezuela del siglo XX.

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

> Guillermo García Ponce junto a Pompeyo Márquez, Gustavo Machado y otros dirigentes del Partido Comunista de Venezuela.

> LOS ÚLTIMOS DÍAS DEL PÉREZJIMENISMO: LA JUNTA PATRIÓTICA VATICINA LA LUCHA ARMADA (AGOSTO-DICIEMBRE: 1958)

"La brutal mascarada produce hondos efectos. La gente se siente burlada y escarnecida (...) caprichosa y arbitrariamente manejada por la ambición de Pérez Jiménez, Vallenilla Lanz y Pedro Estrada. Este es el sentimiento extendido.

Pocos días después del plebiscito, el Presidente de la República y el Ministro del Interior asisten al Baile Anual de las Fuerzas Aéreas, en Maracay. Vallenilla observa, no sin sobresalto, rostros duros y airados a su alrededor. Hay frialdad y hasta hostilidad en el ambiente. Pérez Jiménez, quien había dispuesto quedarse a dormir en la ciudad, sorpresivamente decide regresar a Caracas. También se nota el clima enrarecido.

El Buró Político del P. C. hace un balance. Hay divergencias. Algunos consideran que la actitud de las masas es todavía de reflujo. Citan como ejemplo que el rechazo del plebiscito no fue activo sino pasivo. Otro argumento es la poca afluencia popular a las acciones de protesta. La Junta Patriótica y el Comité Femenino convocaron a la manifestación en la Catedral. La asistencia no es masiva y la vanguardia tiene que arriesgar todo. Señalan otros ejemplos parecidos. La conclusión es evidente: en el reflujo sólo son posibles luchas muy pasivas. En consecuencia, hay que 'prepararse para cinco años más de dictadura' y evitar un sacrificio prematuro del Partido. Debe renunciarse a intentar acciones más resueltas. Replegarse y reducir las actividades a simples acciones de propaganda.

Una opinión distinta tienen otros, entre ellos Pompeyo Márquez, Guillermo García Ponce y Eloy Torres. Hay condiciones para librar un combate más decidido y abierto contra la Dictadura. El Partido no puede dejarse arrastrar por el pesimismo ante la actitud todavía rezagada de las grandes masas. Las condiciones favorables no pueden crearse espontáneamente. Es indispensable que el Partido y la Junta Patriótica, con sus acciones, influyan en el ánimo popular. El 'reflujo' ha terminado. El Gobierno de Pérez Jiménez sólo encuentra apoyo en el terror de la SN y en las maniobras fraudulentas de Vallenilla Lanz. Esta tesis triunfa. A ella corresponde el tono de la categórica declaración de la Junta Patriótica: 'LA LUCHA AHORA ES CUANDO COMIENZA. ABAJO LA USURPACIÓN'.

Comienza a plantearse la posibilidad de prepararse para una lucha guerrillera y el empleo de formas de resistencia armada."

> Guillermo García Ponce y Francisco Camacho Barrios. *Diario de la resistencia y la dictadura 1948-1958.* Caracas, Ediciones Centauro, 1982, pp. 299-300.

> LEONOR DE FREITAS

EL CENTENARIO DEL 19 DE ABRIL LA CONMEMORACIÓN DE LA INDEPENDENCIA EN 1910

Desde que fue celebrado con grandes despliegues festivos durante el gobierno de Juan Vicente Gómez, el 19 de abril de 1910, la fecha vino a consolidarse definitivamente como uno de los hitos incuestionables de la vida republicana. Este hecho constituye un auténtico proceso identitario nacional, que ya había sido iniciado a principios del siglo XIX, y cuyas hondas imbricaciones sociales y culturales, dibujadas desde la ventana de estas celebraciones gomecistas, son el eje fundamental de las siguientes líneas.

En *El Cojo Ilustrado*, 1° de julio de 1910, año XIX, n°443.

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

Los actos conmemorativos del centenario del 19 de abril en 1910 se constituyeron en la consolidación de esta fecha como día inicial de la Revolución de Independencia de Venezuela. De igual modo, esta festividad fue utilizada por el gobierno de Juan Vicente Gómez (1908-1935) como un espacio para su legitimación en el poder, resaltando no sólo su modelo político, sino también enalteciendo su posición de nuevo jefe de Estado. Por otra parte, las celebraciones populares de este día fueron acompañadas por la inauguración de obras públicas, convirtiéndose en una estrategia de unificación e instrumento de reafirmación política para el gomecismo.

Para el año de 1910, la conciencia histórica del venezolano se había asentado en torno a un siglo de culto a los héroes patrios, lo cual fue adoptado en el período de Gómez como instrumento propagandístico para el afianzamiento de la memoria colectiva. Es decir, los ideales rehabilitadores se identificarían con los independentistas y con esto la intención era asemejar la gestión gomecista con la herencia de valores, principios y derechos de la república libre que surgió a partir de la Declaración de Independencia del 5 de julio de 1811. No obstante, según los historiadores de la época, los orígenes independentistas, con la creación de la Junta Suprema Conservadora de los Derechos de Fernando VII en Caracas, se ubicarían definitivamente en el 19 de abril de 1810.

Cuadro alegórico de la República y sus veinte estados, por damas de la sociedad zuliana, en *El Cojo Ilustrado*, 1° de julio de 1910, año XIX, nº 443.

> LAS CELEBRACIONES POPULARES

La celebración del centenario se extendió por todos los rincones del país y se manifestó en diversas expresiones tanto populares como oficiales. Algunas de éstas fueron de carácter efímero: retretas y quema de fuegos artificiales, iluminación extraordinaria de plazas y sedes oficiales del gobierno nacional, banquetes populares, representaciones teatrales, conciertos, grupos alegóricos, fiestas religiosas, concursos literarios.

Día de fiesta nacional

La primera medida que tomó el gobierno fue institucionalizar la fecha dentro del calendario de fiestas e integrarla a lo que sería la nueva interpretación de la historia patria, reafirmando así lo suscrito por Simón Bolívar en la proclama dirigida al ejército el 19 de abril de 1820: *"Soldados! diez años de libertad se solemnizan en este día. Soldados! El 19 de abril nació Colombia".* De esta manera, el Congreso Nacional, el 23 de julio de 1909, decretó la Ley de Fiestas Nacionales derogando los anteriores edictos relacionados con el asunto. En esta ley se estableció que eran días de fiesta nacional el 19 de abril, el 24 de junio, el 5 de julio y el 28 de octubre de cada año.

Como una ofrenda a la celebración del Centenario del 19 de abril, el gobierno del Distrito Federal declaró dos días de fiesta en la capital a partir del día 18 de abril. Siguiendo con el cronograma de actividades, el 19 de abril se efectuó una reunión en la Casa Amarilla para asistir al solemne *Te Deum* que se llevo a cabo en la Santa Iglesia Metropolitana. En la tarde se inauguró la piedra fundacional del monumento alegórico del 19 de abril de 1810 en la avenida de El Paraíso. En este acto fueron interpretados los acordes del Himno Nacional a la llegada del presidente de la República. Posteriormente, se dio lectura al acta de la ceremonia, la cual fue firmada y luego depositada en la caja que contenía los documentos celebratorios. A continuación se colocó la piedra fundacional y el general F. Tosta García dio el discurso de orden. Por último, fue entonado nuevamente el Himno Nacional y una hora y media

más tarde se estrenó la lápida conmemorativa que había sido fijada en la fachada del Ministerio de Relaciones Exteriores.

Entre las obras efectuadas por el Estado con motivo de esta celebración se destacaron la remodelación del Salón del Concejo Municipal, la contribución para la compra de la Casa del Libertador, la pintura de toda la Plaza Bolívar; la remodelación del Teatro Municipal, la compra de la lápida para la tumba del eminente artista Cristóbal Rojas, además de otros importantes trabajos que se hicieron en el Cementerio General del Sur. En total se invirtió la cantidad de 48.303,75 bolívares. Dentro del presupuesto estaba calculado la realización de banquetes, retretas, iluminación de plazas, fuegos artificiales, y los premios del certamen literario, así como los de pintura y escultura, entre otras actividades de carácter cultural y social fundamentales para la puesta en marcha de los festejos.

Monumento erigido en Puerto Cabello a los americanos que murieron por la Independencia. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

En *El Cojo Ilustrado*, 15 de julio de 1910, año XIX, n°446.

> FIESTA Y OBRAS PÚBLICAS: ENTRE EL GUZMANATO Y EL GOMECISMO

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

El gobierno de Gómez, en un ambiente de celebración popular, no perdió la oportunidad de utilizar las fiestas para promover la inauguración de nuevas obras públicas, asociando así la conciencia patriótica con demostraciones de progreso. Estas actividades son comparables a las que se realizaron durante el mandato de Antonio Guzmán Blanco (1870-1887), donde diferentes manifestaciones artísticas y obras de infraestructura se llevaron a cabo. En el guzmanato las fiestas patrias son promovidas, teniendo ya una tradición en fechas como el 19 de abril y el 5 de julio, las cuales sirvieron para afianzar aún más la integración de los jefes subordinados de las regiones con la capital. Momento de conmemoración por excelencia, en las efemérides patrias no se dejaría de lado al resto del país que comenzaba a depender en diversos aspectos de la administración central. Con estas motivaciones el mandatario se verá en la obligación de confeccionar una parafernalia que, acompañada de una singular iconografía, contenga los ideales de civilización y progreso donde la élite junto con el pueblo llano tendrán un lugar privilegiado en el palco de las teatralizaciones.

Antonio Guzmán Blanco. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

> ANDRÉS ELOY BURGOS

EL FANTASMA HACE SU APARICIÓN EN RUSIA

LA REVOLUCIÓN BOLCHEVIQUE DE 1917

Con la Revolución de Octubre de 1917 se venía a confirmar la necesidad de expresión política de los pueblos organizados, a través de una estratégica alianza entre un partido de vanguardia y la clase trabajadora constituida por obreros y campesinos. De este acontecimiento surgió la posibilidad del socialismo real, el cual tuvo su auge en la conformación de la Unión Soviética durante casi todo el siglo XX.

Fotografía de 1917. Soldados del Ejército Rojo en una calle de San Petersburgo. Fuente: Library of Congress http://www.loc.gov

GLOSARIO REVOLUCIONARIO MÍNIMO

DUMA: Parlamento ruso.
BOLCHEVIQUE: partido comunista que surgió de la división del Partido Obrero Socialdemócrata ruso. Los bolcheviques promovieron la revolución proletaria inmediata y la toma del poder del Estado para acelerar la instauración del socialismo. Este partido estaba integrado por obreros de las fábricas y campesinos pobres. Bolchevique significa mayoría.
MENCHEVIQUE: partido nacionalista surgido de la división del Partido Obrero Socialdemócrata Ruso, compuesto por intelectuales "socialistas" de carácter moderado (socialdemócratas). Menchevique significa minoría.
ESERISTA: partido pequeñoburgués en Rusia, surgió a comienzos de 1902 como resultado de la unificación de diferentes grupos y círculos populistas.
GUARDIAS ROJAS: trabajadores de las fábricas en armas. Las Guardias Rojas se constituyeron durante la revolución de 1905, y reaparecieron en las jornadas de febrero de 1917.
SÓVIET: asambleas obreras, importantes órganos de decisión popular.

A principios de 1917, el Imperio ruso se sumergía en una grave crisis política derivada del ausentismo del zar Nicolás II y del manejo inapropiado del poder por parte de la zarina Alejandra, quien, con una fe ciega en los consejos del monje Gregorio Rasputín, había realizado veintidós cambios ministeriales en cuatro meses durante 1916. Los bolcheviques y el sóviet de Petrogrado estaban convencidos desde antes de 1916 de la necesidad de hacer abdicar al zar. Por su parte, la Duma, con las manos atadas y bajo la influencia de los conservadores, no era capaz de resolver la aguda situación. Por esta razón los partidarios de Lenin decidieron avanzar hacia una salida que llevara a los obreros al poder.

De esta manera sobrevino la Revolución de Febrero (marzo para el resto del mundo) cuando, durante la celebración del Día Internacional de la Mujer, las fuerzas socialistas llevaron a cabo manifestaciones y huelgas de carácter simbólico, las cuales entusiasmaron de tal forma al pueblo que al día siguiente los trabajadores se negaron a ir a las fábricas. En este contexto, las trabajadoras textiles protagonizaron una marcha que llegó hasta el Ayuntamiento para exigir pan.

Al poco tiempo la ciudad de Petrogrado se vio convertida en escenario de una huelga general a la que se sumaron los regimientos de las principales guarniciones, conformando así una gran fuerza para enfrentar a la policía. En un intento desesperado por frenar esta gran revuelta, el zar suspendió a la Duma, pero la presión popular fue tal que se vio obligado a abdicar el 2 de marzo de 1917 y tras él sus ministros. El zar y su familia serían fusilados en 1918, con lo cual terminaba la dinastía de los Romanov.

El Gobierno Provisional

Los mencheviques, junto con otros partidos y viejos parlamentarios de la desaparecida Duma, constituyeron un Comité

La familia real de Rusia, los Romanov, junto al zar Nicolás II. Fuente: Library of Congress http://www.loc.gov

ZARISMO: el régimen zarista era autocrático y todo el poder descansaba en el zar, por lo tanto no había Constitución, y las leyes eran cartas otorgadas por el éste. El poder del zar radicaba en un supuesto origen divino y se apoyaba en la represión de la policía política (Ojrana) y del ejército.

Provisional, el cual se convirtió en el Gobierno Provisional con la figura de Gueorgui Lvov. El sóviet de Petrogrado se había reconstituido y ejercía de cierta forma el poder de gobierno, pero con mayor legitimidad debido a su carácter popular. Lvov y su gobierno de mencheviques y eseristas tuvieron que afrontar distintos atentados por parte de sectores radicales de la sociedad, tal es el caso de la revuelta de la base naval de Kronstand, situada a las afueras de Petrogrado, en la cual se inició, en el mes de julio, una rebelión armada que sólo pudo ser controlada con la ayuda de los bolcheviques.

Después de estos sucesos, Lvov fue sustituido por Kerenski. Aún no se disipaba la pólvora en el aire cuando, en julio del mismo 1917, Kerenski y el Gobierno Provisional fueron sorprendidos por una ofensiva militar de parte del comandante en Jefe del Ejército, Lavr Gueórguievich Kórnilov. Lo que se conoció como el "Asunto Kórnilov" fue la orden del citado comandante de avanzar sobre Petrogrado, situación a la que Lenin y los bolcheviques respondieron organizando la Guardia Roja y, posteriormente, el Comité Militar Revolucionario impidió la avanzada kornilovista y controló la revuelta.

El Gobierno Provisional no pudo responder a las demandas de pan y paz del pueblo y tuvo que enfrentarse constantemente

RASPUTÍN: para 1908 la corte del zar estaba dominada por el llamado "enviado de Dios", el monje siberiano Grigori Yefimovich Rasputín, quien ejercía una influencia determinante en la zarina Alejandra.

Vladimir Ilich Lenin. Fuente: Library of Congress http://www.loc.gov

LENIN. Vladimir Ilich Ulianov: máximo líder de la Revolución bolchevique. Prominente teórico y luchador revolucionario que impulsó la creación de la primera república socialista del mundo.

a la base bolchevique del sóviet de Petrogrado. Al ocupar cargos en el Comité Ejecutivo del Sóviet de Petrogrado, los bolcheviques comenzaron a proponer la toma del poder por Lenin y Liev Trotski, petición que fue rechazada en distintas oportunidades por el Comité Central, aunque finalmente fue acogida el 23 de octubre. Basados en las "Tesis de abril" escritas por Lenin, los bolcheviques se aglutinaron en torno a dos consignas: *"Todo el poder a los Sóviets"* y *"Pan, paz y tierra"*.

EL DOMINGO SANGRIENTO, ENERO DE 1905

Tuvo lugar en distintas localidades donde se realizaban huelgas de obreros. En San Petersburgo se suscitaron grandes desórdenes y combates entre huelguistas y cosacos. Los cosacos, según la prensa de la época, dispararon en tres ocasiones sobre 15 mil huelguistas de las fundiciones de Neva, asimismo en Nevsky y la puerta de Narva donde las tropas abrieron fuego sobre una multitud de personas a cuyo frente iban los popes (sacerdotes) Sergio y Gopón, resultando muerto el primero y herido el segundo.

Fotografía de 1917 que muestra un grupo liderado por mujeres y niños en una calle de San Petersburgo. Fuente: Library of Congress http://www.loc.gov

INSURRECCIÓN DEL ACORAZADO POTEMKIN, 27 DE JUNIO, ODESA (UCRANIA)

Enardecidos por la ejecución de uno de sus camaradas, los marineros se amotinaron dando muerte a todos los oficiales. El hecho se originó cuando la tripulación dirigió al comandante, a través del marinero que sería asesinado, una carta de petición de mejores alimentos y éste respondió con la medida represiva. El pueblo enfrentaba una situación bastante dura con el suministro de alimentos y artículos de primera necesidad. La burguesía disfrutaba de todos los lujos posibles y ostentaba el poder político a la sombra del zar, quien se las había arreglado para neutralizar a la Duma promulgando la llamada Ley Fundamental, en 1906, con la que ratificaba su carácter autocrático.

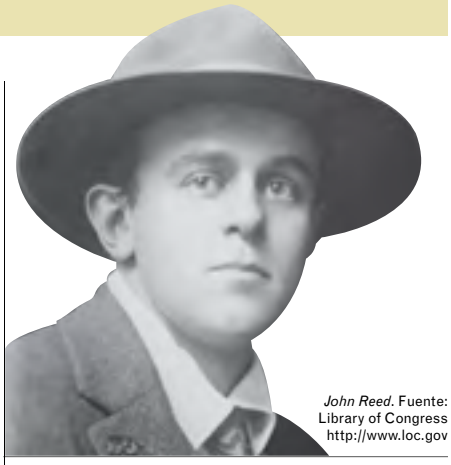
La victoria bolchevique

La insurrección militar comenzó a las 2 de la madrugada del 25 de octubre, cuando fuerzas militares bolcheviques iniciaron la toma paulatina de las sedes administrativas de los servicios públicos, los puentes y los edificios. Todo ocurrió en aparente calma. Los edificios fueron tomados sin resistencia y el Palacio de Invierno, sede principal del Gobierno, después de ser bombardeado por el crucero Aurora fue ocupado por las fuerzas revolucionarias. Luego de la toma del palacio fueron capturados los miembros del Gobierno Provisional y encerrados en la famosa Fortaleza de Pedro y Pablo. Kerenski intentó frenar la avanzada bolchevique ordenando la voladura de puentes y otras vías de comunicación, pero la organización de la Guardia Roja frustró los planes y no le quedó otro remedio que salir en huida al exilio. Lenin fue recibido el 26 de octubre por una muchedumbre que lo ovacionó durante varios minutos y ante quien exclamó: *"¡Ha llegado el momento de emprender la construcción del orden socialista!"*. Y otro atronador estallido de gritos invadió el salón donde los revolucionarios fundaban el Estado soviético.

Lenin, una vez consumada la toma del poder, se encargó de organizar el nuevo Gobierno Popular. Así, en el II Congreso de los Sóviets de toda Rusia, convocado la noche del 26 de octubre de 1917, se aprobó el Decreto sobre la Paz, donde se proponía la paz inmediata a todos los pueblos beligerantes de la Guerra Mundial sin conquistas de territorios, anexiones o incorporación de pueblos por la fuerza. De igual modo se aprobó el Decreto sobre la Tierra, en el cual se declaraba *"inmediatamente abolida, sin ningún género de indemnización, la propiedad de los terratenientes sobre la tierra"*. El mundo fue testigo de la conquista del pueblo ruso en 1917, que quedó para la posteridad como una gran muestra de lo que puede lograr la organización, la lucha y la conciencia revolucionarias.●

Lev Davídovich Trotski. Portada de la revista Time del 18 de mayo de 1925.

TROTSKI. Lev Davídovich Bronstein: luchador contra el régimen zarista que tuvo una activa participación en la Revolución de Octubre. Fundador del Ejército Rojo.



John Reed. Fuente: Library of Congress http://www.loc.gov

JOHN REED: periodista estadounidense. Autor de las crónicas sobre las revoluciones mexicana y rusa. Fundador del Partido Comunista de EE UU.

PARA SEGUIR LEYENDO...

• Daborn, John. *Rusia. Revolución y contrarrevolución*. Madrid, Ediciones Akal, 1996.
• Colegio Nacional de Periodistas. *La revolución socialista de octubre en la prensa venezolana de la época*. Caracas, Ediciones Centauro, v. 1, 1980.
• Reed, John. *Diez días que estremecieron al mundo*. Moscú, Editorial Progreso, 1982.
• Deutscher, Isaac. *Trotski, el profeta armado*. Santiago de Chile, Lom Editores, 2007.

> KELLY MARTÍNEZ

LA FOTOGRAFÍA VENEZOLANA EN EL SIGLO XX

Muchas son las páginas que se necesitarían para escribir sobre la historia de la fotografía venezolana del siglo XX. Si hay una actividad prolífera en el país, en la pasada centuria, ésa fue la de los fotógrafos, y para entenderla es necesario señalar, en primera instancia, y a vuelo de pájaro, qué había estado pasando en la época con la concepción de la fotografía como discurso.

Juan Vicente Gómez. Fotografía de "Torito". Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

> "TORITO", EL FOTÓGRAFO DE GÓMEZ

"Luis Felipe Toro 'Torito' (1881-1955) sería uno de los fotógrafos más emblemáticos de principios del siglo XX, marcando la pauta en el inicio del reporterismo gráfico en el país en publicaciones como* El Cojo Ilustrado, La Esfera *y* El Universal. *Así mismo, sería conocido por su predilección por la fotografía nocturna y fuera de estudio. Sin embargo, su obra con más difusión fue dedicada a Juan Vicente Gómez. Luego de la muerte de Gómez, en 1935, 'Torito' trabajará intensamente junto al arquitecto Carlos Raúl Villanueva en las distintas etapas de construcción de la Ciudad Universitaria, y con el urbanista Luis Roche en las urbanizaciones de la Florida y San Agustín."

> Josune Dorronsoro. *Luis Felipe Toro: crónica fotográfica de una época.* Caracas, 67 Publicidad, 1987.

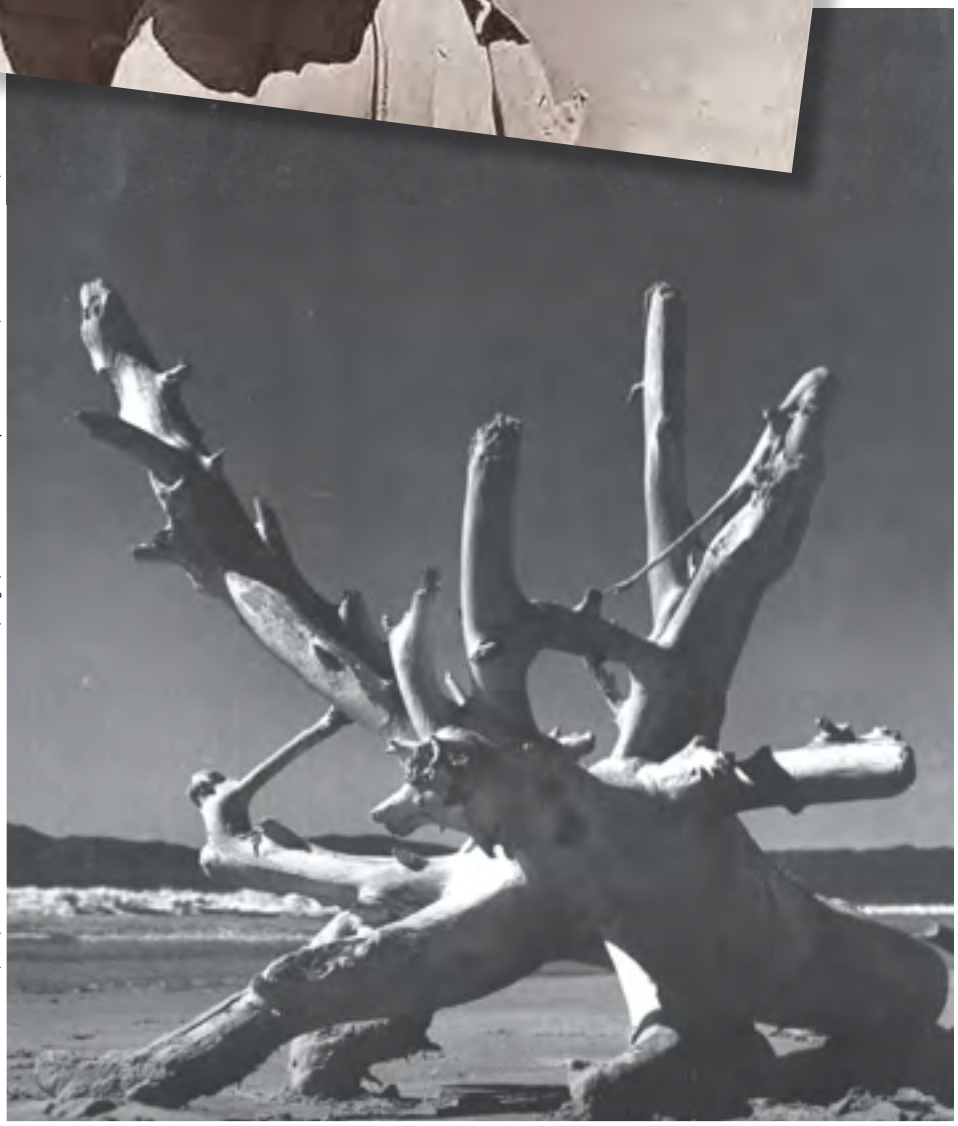
Si en el siglo XIX la fotografía, para colocarse a las alturas del arte, había recurrido a imitar en sus temas y composiciones a la pintura, la fotografía en el siglo XX abogará por independizarse. Surgirá así la "fotografía directa", que considerará que el mundo es digno de ser fotografiado. Descubrir y captar la belleza del entorno a través de una cámara fue la idea que acompañó al oficio durante la primera mitad del siglo XX. Las bellas formas —tanto naturales como construidas por el ser humano— serán el tema recurrente en las imágenes de dicha época. Al aproximarse la segunda mitad del siglo, la manera de hacer fotografías en el país cambiaría: la preocupación era, entonces, registrar al mundo en su verdad, con sus cosas buenas y malas.

En todo caso, varias exposiciones anteriores a la década de los cincuenta habían abierto el camino a la fotografía venezolana para que ésta fuese incorporada al estatus de hecho artístico. Entre ellas destaca el Primer Salón de Aficionados del Arte Fotográfico, en 1934, en el Ateneo de Caracas, donde la obra de fotógrafos se exhibía junto a otras manifestaciones artísticas. Otro de los eventos decisivos para la modernización de la fotografía sería la *Revista Shell* (1952-1962), patrocinada por la compañía petrolera alemana Royal Dutsch Shell. Su segundo director —el primero sería el poeta Vicente Gerbasi—, el escritor Julián Padrón, abriría dentro de la publicación un espacio para la fotografía. Muchos fotógrafos publicarían en la revista, siendo los pioneros los miembros del Club Fotográfico.

Igualmente, otras dos revistas se unieron a la difusión de la fotografía venezolana: *Farol* (1939-1975),

Leo Matiz. *Vendedor de flores*. Caracas, 1950, en María Teresa Boulton. *Anotaciones sobre la fotografía venezolana contemporánea*. Caracas, Monte Ávila Editores, 1990.

Cámara fotográfica utilizada por Paolo Gasparini. Nikomat. Nikon, Japón. 1977-1979. Colección Prada Osuna. Cortesía del Centro Nacional de Fotografía.



Fina Gómez. Venezuela, 1950, en María Teresa Boulton. *Anotaciones sobre la fotografía venezolana contemporánea*. Caracas, Monte Ávila Editores, 1990.

> LOS ARTISTAS PIONEROS

Entre los primeros fotógrafos venezolanos que, en el siglo XX, se dedicaron a buscar un lenguaje propio es importante mencionar a Fina Gómez quien, con su serie de imágenes sobre troncos en las playas, mostró la belleza de objetos comunes. También cabe mencionar a Alfredo Boulton, cuya obra sigue siendo una lección sobre composiciones exquisitas y bien concebidas. Luego, ya acercándose la década de los cincuenta, resuenan los nombres del colombiano aposentado en Caracas Leo Matiz, de Carlos Herrera, Juan A. Martínez Pozueta, Iván Petrovsky y Carlos Eduardo Puche, este último sería el primer fotógrafo abstracto del país, quien obtuvo con su cámara texturas e imágenes que en nada se parecían a lo que, comúnmente, ven los ojos, desmintiendo así que la fotografía es una copia objetiva y fiel de la realidad.

> LA MODERNIDAD FOTOGRÁFICA VENEZOLANA

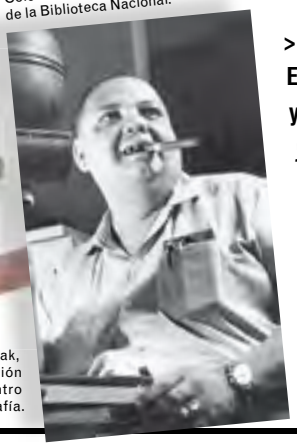
Aunque a partir de la década de los treinta, los fotógrafos en el país estaban explorando nuevos lenguajes, puede decirse que la modernidad formalmente es sólo inaugurada en 1952, cuando el historiador de arte, y también fotógrafo, Alfredo Boulton publica en la *Revista Shell* un artículo en el cual apunta una perspectiva actualizada sobre el tema: *"Pocas veces se ha logrado reseñar tan emocionadamente la vida humana como lo han hecho en este último medio siglo las imágenes que a diario vemos en revistas y periódicos. Ninguna otra expresión gráfica nos hubiera rendido en forma tan brutalmente dramática los aspectos históricos que han puesto la vida del mundo al borde de la muerte. En el violento choque que han tenido las ideas humanas, en el conocimiento más cabal entre las relaciones de los pueblos, acaso no poca responsabilidad le toca a la fotografía por divulgar a los cuatro rincones del mundo estampas que fueron abriendo, como tractores en selva, el mejor conocimiento entre razas y creencias".*

> Alfredo Boulton. "¿Es un arte la fotografía?", en María Teresa Boulton (comp.). *Pensar con la fotografía.* Caracas, Fundación Editorial El perro y la rana, 2006.

Alfredo Boulton. *Pablo Emilio Jiménez*, en Alfredo Boulton. *La Margarita*. Caracas, Ediciones Macanao, 1981.

Bárbara Brandli. *Elaboración del casabe. Elnia Yekuana*. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

Instamatic 220. Kodak, Alemania. 1965-1966. Colección Piovesan. Cortesía del Centro Nacional de Fotografía.



Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

> EDMUNDO "GORDO" PÉREZ, UN HÉROE DEL REPORTERISMO
El reporterismo fotográfico se consolida en los años 40 con el afilado y versátil ojo del "Gordo" Pérez, quien *"...con sus 130 kilos, un proverbial y picante sentido del humor y un famoso teleobjetivo para recompensar lo que su corpulencia le impedía, es el primero en recibir el 'tubazo' de la noticia que sus innumerables conocidos y radioaficionados le comunicaban. Luego, con arte y maestría, apresaba el momento en encuadres expresivos rubricando la gráfica con su consabida firma".*
> María Teresa Boulton, *Anotaciones sobre la fotografía venezolana contemporánea*. Caracas, Monte Ávila Editores, 1990.

perteneciente a la Standard Oil Company, y *El Disco Anaranjado* (1948-1975), de la Mene Grande Oil Company. La dirección de *Farol* será asumida, en 1950, por Alfredo Armas Alfonzo y Gerd Leufert como director artístico, y en ella dejarán su huella los más famosos intelectuales y artistas de la época. *El Farol* nos legaría, como espacio para la promoción fotográfica, la obra de Bárbara Brandli, una de las primeras en registrar la vida de las etnias indígenas venezolanas; la de Graziano Gasparini, arquitecto, quien documentaría en imágenes la arquitectura colonial venezolana, y José Garrido, quien elaboraría en trabajos las formas de la maquinaria petrolera como objeto artístico. Indispensable mencionar a Carlos Herrera, cuyas fotografías se destacan por la finura de la composición y el interés por los efectos de luces y sombras.

Los tiempos recientes

Por supuesto, aproximándose la década de los sesenta —y los cambios sociales que tuvieron lugar durante esa época— el discurso formal y temático de la fotografía tuvo un importante giro. Abandonada la *belleza* como tema central de la búsqueda fotográfica, la nueva generación estableció el compromiso de relacionar el oficio con la realidad en muchos de sus aspectos. De esta manera surge así la fotografía documental en el país, que estaría estrechamente ligada a la denuncia.

En ese sentido, los trabajos de Paolo Gasparini, Daniel González y Sara Guardia, son pioneros en la fotografía comprometida social y políticamente. En el caso de Guardia con sus trabajos sobre La Guajira y sobre los habitantes de Margarita, publicados por la revista *Cruz del Sur*, importantísima difusora cultural de la época. Miembro fundador del movimiento literario-plástico El Techo de la Ballena (1961), ideológicamente afiliado a la izquierda, González sigue sorprendiendo con su ya legendario trabajo *Caracas Asfalto-Infierno*, que es una reflexión visual sobre la ciudad y su momento histórico. La constancia de la labor de Gasparini estaría resumida en su siempre vigente libro *Para verte mejor América Latina* (1972).

Sin embargo, esos tres nombres son sólo el abreboca a dos décadas de una intensa actividad fotográfica, cuya larga lista la integran Alexis Pérez Luna, Federico Fernández, Ricardo Armas, Luis Brito, Jorge Vall, Gorka Dorronsoro, Carlos Germán Rojas, Vladimir Sersa, Ricardo Jiménez, Luis Lares, Isidro Núñez y Roberto Fontana, entre otros. En 1977, los fotógrafos de El Grupo (en el que participarían varios de los mencionados) declaran *"no querer hacer fotos bonitas"*. Posteriormente, realizarían en la librería Cruz del Sur la exposición A Gozar la Realidad, de la cual se desprenderá el libro *Letreros que se ven* (1979), que recoge imágenes de graffitis y letreros a lo largo del país como una manera de hablar de ciertos aspectos —relacionados con lo jocoso y lo ingenioso— de la identidad nacional.

La llegada de la posmodernidad traerá consigo sus cambios. En su afán por integrarlo todo se apuesta por un discurso fotográfico que se fusiona con otros lenguajes visuales: plásticos, video, instalaciones y cine. En Venezuela el cambio no tardó en sentirse. Así lo atestiguan fotógrafos como Claudio Perna, precursor de los nuevos discursos con sus fotografías conceptuales, o Nelson Garrido, Edgar Moreno, Alexander Apóstol y Danielle Chapard, marcados por la irreverencia formal y temática. Esto no significa, por supuesto, que se haya abandonado la fotografía documental.

Así es como a finales del siglo XX la fotografía se encontraría dividida en dos tendencias: la que sigue abogando por la fotografía de calle, directa, documental, y la de corte conceptualista. Aunque en aparente pugna, ambas maneras de enfrentar lo fotográfico conviven como lenguajes y corrientes de la fotografía en el país. Ambas componen el amplio espectro de la cultura visual de una nación donde la fotografía ha sido no sólo una manifestación artística, sino una forma de autoconocimiento.

>ROSANNA ÁLVAREZ

EL PINTOR DE LA SELVA VIRGEN
LOS PAISAJES DE BELLERMANN

Ferdinand Bellermann. *La Cueva del Guacharo*, 1842-1845. Colección Museo de la Ciudad de Erfurt, Angermuseum. Imagen Cortesía de GAN-Cinap.

LUEGO DE LA GUERRA DE INDEPENDENCIA, no sólo nuevos productos llegarían a la nación republicana, también arribaría una importante inmigración extranjera. Ésta se interesaría muchas veces en los acontecimientos políticos, en las posibilidades de extracción de materias primas, o en el exuberante paisaje natural, el cual ofreció incalculables motivaciones para naturalistas y artistas. En este sentido, la pintura paisajística en el país comenzaría con la obra del alemán Ferdinand Bellermann. En palabras del historiador de arte Alfredo Boulton: *"...el paisaje adquiere por primera vez en nuestro medio una calidad y una importancia propias (...) Su obra es, pues, un gran lienzo descriptivo-panorámico de casi todo nuestro país"*.

Un caluroso domingo, el 10 de julio de 1842, a bordo de la goleta Margareth arriba Bellermann al puerto de La Guaira. Desde ese momento, hasta el 28 de septiembre de 1845, las escenas criollas tienen en el artista y viajero especial impacto. La llegada de Bellermann, a su vez, coincide con la repatriación de los restos del Libertador, en 1842, acontecimiento que registra minuciosamente en el libro *Diarios venezolanos 1842-1845* (Caracas, Galería de Arte Nacional, 2007). Aunque el suceso no despertó en él suficiente interés para dedicarle algún registro pictórico.

Sin lugar a dudas, este viajero alemán fue un admirador incondicional de la naturaleza del país, a la cual incluye en vastas descripciones así como constituye la motivación de muchas de sus telas y dibujos. Incluso, mucho después de su vuelta a Alemania, estas imágenes serán la motivación para elaborar sus lienzos.

Fuente: *Ferdinand Bellermann (1842-1845). Diarios venezolanos.* Caracas, Galería de Arte Nacional, 2007.

Ferdinand Bellermann. *Atardecer en el puerto de La Guaira*. En: Galería de Arte Nacional. *Ferdinand Bellermann (1842-1845). Diarios Venezolanos*. Caracas. 2007.

Llegando a La Guaira en un aparatoso desembarco

10 de julio de 1842: *"...hacía mucho calor, el termómetro marcaba 32 grados a la sombra. Ante la vista de las magníficas e imponentes montañas de la costa me di cuenta de cuán insuficientes son las meras narraciones de viajes, incluso las mejores, para describir con exactitud el carácter exótico y único de un país. Pienso que lo principal debe ser siempre las ilustraciones y que el texto sólo debe acompañarlas. A las dos de la tarde anclamos en el Puerto de La Guaira (...) La Guaira es una plaza fuerte costera y tiene a lo largo de la costa y sólido muro con troneras, bastiones y cosas por el estilo (...) el desembarco en el muelle es muy arriesgado y peligroso; como casi siempre hay un fuerte oleaje ningún bote puede arrimarse y mantenerse fijo porque entonces sufriría daños; por lo tanto para desembarcar se utilizan preferiblemente los botes locales".*

Preparativos para el recibimiento de los restos del Libertador

5 de noviembre de 1842: *"Hace algunos días salió de Puerto Cabello el barco La Constitución para reunirse en la Guaira con los demás y llevar los restos de Bolívar de Santa Marta a Caracas (...) Longien, almirante de Venezuela y comandante de la escuadra de Santa Marta, se adelantó con otros barcos con el Constitución; llegó aquí contra todas las instrucciones, en lugar de permanecer en Los Roques el tiempo acordado, sólo para mostrar que el Constitución es un buen navío; el bergantín inglés que llegó junto con nosotros lo buscó pero no lo encontró, había tenido que regresar rápidamente a Los Roques, porque todavía faltaba mucho para que los preparativos en la Guaira estuvieran listos, y cuando yo llegué, la milicia estaba ejercitándose por todas partes, lo que se veía bastante cómico ya que todos eran voluntarios".*

Rumbo a Caracas

5 de diciembre de 1842: *"Desayunamos muy bien en una posada, llamada La Venta, y luego llegamos a la parte más plana del camino, conocida como La Cumbre, desde donde uno tiene ante sí a Caracas, magnífica en medio del valle. Es muy grande, pero, por desgracia (...) está llena de ruinas del terremoto de 1812 (...) en ese paseo tuve la suerte de ver mis primeros*

indios, era un grupo de 8 hombres y una mujer. Iban desnudos, sólo tenían encima un taparrabo azul, bultos en la espalda, arco y flechas en las manos y un gorro de paja. Su color era cobrizo oscuro (...) es muy raro que uno consiga verlos por aquí; habían estado en Caracas para reclamar tierras".

"...mujeres adornadas con mantillas y fantasías"

17 de diciembre de 1842: *"...fui a las montañas y cerca de Macuto llegué a un pueblo, el cual, con excepción de una iglesia en ruinas, se veía totalmente como se debe ver un poblado indígena: puras chozas de caña, sin embargo los habitantes ya no son indios, sino que lo encontré poblado por negros, mulatos y criollos. Todavía me sorprende cada vez que me acerco a barracas semejantes en un día de fiesta y, entonces, en lugar de los esperados andrajos, que habrían armonizado muy bien, me encuentro con hombres y mujeres engalanados, en trajes deslumbrantemente blancos, y las mujeres adornadas con mantillas y fantasías, entre ellas algunas descalzas y otras con coloridos zapatos de seda".*

Una comida en Cumaná

6 de junio de 1843: *"El alcalde nos invitó a desayunar en una pequeña finca situada cerca del Manzanares, más arriba de la ciudad y a una hora de distancia. Como era el primer día de vacaciones de Pentecostés encontramos muchos vecinos de la ciudad afuera de la casa, todos invitados del alcalde. La vivienda, como casi todas las de su tipo por aquí, una barranca miserable; al lado había un caney grande de hojas de palmera, el acostumbrado sitio de reunión. En el grupo había varias muchachas muy bellas, Cumaná parece especialmente rica en bellezas de este tipo (...) afuera todo era muy alegre, hubo cantos y bailes".*

Ferdinand Bellermann. *Atardecer a orillas del río Manzanares*, Cumaná, 1867.
En: Galería de Arte Nacional. *Ferdinand Bellermann (1842-1845). Diarios Venezolanos.* Caracas. 2007.

> BELLERMANN, EL GRAN PAISAJISTA
Nació en Erfürt, Alemania, el 14 de marzo de 1814. Estudió en la escuela de Bellas Artes de Weimar hacia 1828. En 1842, por recomendaciones del barón Alejandro de Humboldt, y apoyado por una beca del rey Federico Guillermo IV, Bellermann tuvo la oportunidad de viajar a tierras americanas con el objetivo de registrar artísticamente el paisaje. El recorrido comprendió La Guaira, Puerto Cabello, Galipán, Caracas, Cumaná, Angostura, Colonia Tovar, Maracaibo y Mérida. Según Rafael Romero, se trata de *"...un documento sin igual para trazar una semblanza de nuestra flora, fauna, paisaje, geografía, gente y costumbres"*.

Theodor Hellwing. *Ferdinand Bellermann.* 1854. En: Galería de Arte Nacional. *Ferdinand Bellermann (1842-1845). Diarios Venezolanos.* Caracas. 2007.

Una escena cotidiana

"Al poco rato nos detuvimos en la orilla del formidable Guarapiche. Algunos indios que encontramos ahí nos contaron que hacía poco se había ahogado un jinete y nos aconsejaron

Ferdinand Bellermann. *La colonia alemana de Tovar*, 1844.
En: Galería de Arte Nacional. *Ferdinand Bellermann (1842-1845). Diarios Venezolanos.* Caracas. 2007.

desmontar y atravesar a nado agarrados de la cola de nuestras bestias (los indios llevan sus cestas y cosas en la espalda amarradas con una tira o cinta que les llega a la frente, se ve muy extraño)".

Colonia Tovar: una aldea alemana

10 de marzo de 1844: *"Se cabalga casi todo el tiempo por una cumbre hasta que se sale del bosque y se ve la Colonia [Tovar] por primera vez delante de uno, o mejor dicho, debajo; una vista mas singular de lo que uno piensa: una aldea alemana, la mayoría de cuyas casas, al menos desde la lejanía, luce como las casas de techos de paja de nuestros campesinos, aunque aquí son techos de palma (...) las más majestuosas montañas como fondo y contorno (desde aquí se ve también la Silla de Caracas), todas cubiertas de selva virgen (...) la Colonia Tovar cuenta con 80 casas, una iglesia, una posada, una tienda donde hay casi de todo, casas de alquiler, escuela, están en construcción un molino y un aserradero".*

Los guajiros, gente indómita

13 de octubre de 1844: *"Aquí en la plaza del mercado se debe ver con frecuencia a los guajiros que se destacan por su elegantes adornos de plumas y su aire guerrero. La Guajira (península en el golfo de Maracaibo) siempre se ha mantenido independiente, ni siquiera los españoles pudieron someterla. Nueva Granada y Venezuela trazaron sus límites cortando la tierra de los guajiros, pero en realidad ni una ni otra pueden dar orden allí. Los guajiros tienen diferentes jefes llamados caciques; antes eran vecinos belicosos, pero últimamente se comportan muy pacíficos con la República y pelean más entre ellos".*

Fiesta de toros en Mérida

4 de enero de 1845: *"En Mérida las festividades se prolongaban; bailes, maromas; los tres Reyes Magos pasaron por las calles a caballo, pastores indios con tambores y un clarinete terrible atronaba noche y día por todos lados; máscaras, procesiones y finalmente tres días de corridas de toros. Los toros fueron conducidos con música y un gran séquito a caballo, la plaza estaba cercada y rodeada (…) toda Mérida estaba ahí. Lamentablemente varias personas resultaron heridas y uno murió".*

La cueva del Guácharo

1843: *"...el 9 de agosto visitamos la Cueva del Guácharo cerca de Caripe…como el camino hasta allá es atroz (…) montamos ahí nuestra morada por ocho días. La cueva es lo más bello que he visto hasta ahora y nada más quisiera que mis dibujos lo demostrará".*●

PARA SEGUIR LEYENDO...

• Boulton, Alfredo. *Historia de la pintura en venezuela. Epoca nacional.* Caracas, Ernesto Armitano Editor. 1964.
• Bellermann, Ferdinand. *Diarios venezolanos 1842-1845*. Caracas, Galería de Arte Nacional, 2007.

Hernán Abreu. ***Memorias del Frente Guerrillero José Antonio Páez.*** **Caracas, Fundación Editorial El perro y la rana, 2009.**

En 1970, el ex combatiente Hernán Abreu se puso a recorrer el país con la intención de buscar a sus antiguos compañeros con quienes había compartido acciones militares en el Frente Guerrillero José Antonio Páez (que operó en los estados Portuguesa, Trujillo y Barinas). El propósito era recoger suficientes testimonios que dieran cuenta de la experiencia vivida por los ex guerrilleros, y de esta manera "combatir la cultura del olvido" que ha propiciado la historia oficial en torno a la lucha armada de los años 60. El resultado es la presente publicación que, sin lugar a dudas, es un valioso aporte historiográfico al tema, basado principalmente en fuentes orales.

Fabricio Ojeda. ***La guerra del pueblo.*** **Caracas, Fundación Editorial El perro y la rana, 2006.**

El manuscrito fue escrito por Fabricio Ojeda (1929-1966) en el enclave guerrillero Campamento Venus 3, en 1966, un poco antes de que fuera asesinado por la policía política. En este volumen podemos conocer las actividades que forjaron el quehacer de Ojeda. Por ejemplo, el ejercicio del periodismo sería esencial para quien se convertiría en jefe guerrillero, desde donde pudo advertir cierto fatalismo emanado por el poder para disminuir las posibilidades de cambios radicales en la sociedad. Igualmente, la participación política como senador por URD, cargo al cual renunciaría para incorporarse a la a la lucha armada, le dio claridad a Ojeda para elaborar críticas concretas al funcionamiento de los partidos pequeñoburgueses. Así, este texto se yergue como documento esencial para entender el pensamiento revolucionario de la guerrilla de los 60.

Nicolás Hurtado Barrios y Pedro Medina Silva. ***¿Por qué luchamos?*** **Caracas, Fundación Editorial El perro y la rana, 2006.**

Hoy día se hace imprescindible, e incluso un deber historiográfico, la revisión de los fundamentos político-teóricos que impulsaron a militares de izquierda a unirse a la guerrilla como alternativa para enfrentar a los regímenes puntofijistas en los años 60. No hacerlo sería desestimar una buena parcela de la historia del país que aún no ha sido del todo problematizada. Por ello, es de trascendencia la reedición de *¿Por qué luchamos?*, libro redactado mientras los autores estaban encarcelados en el cuartel San Carlos y que en su precaria primera "publicación", en 1966, sólo llegó a unos pocos lectores. Entre los que recurrieron a sus páginas estuvo el presidente Betancourt, quien se ensañó con los reclusos al mandar a castigarlos severamente en represalia por una alusión irónica que lo incluía.

Pedro Pablo Linárez, Irakara Castillo y Félix A. Gil. ***Víctimas de la democracia representativa.*** **Caracas, Fundación Editorial El perro y la rana, 2009.**

El 1° de abril de 2006 fue un día especial en la hacienda El Cascabel, ubicada en una remota localidad del estado Falcón, ya que comenzaron los trabajos arqueológicos que dieron como resultado la exhumación de los restos de dos guerrilleros asesinados, en el año 1963, por las fuerzas represivas del gobierno de Betancourt, los cuales habían integrado el Frente Guerrillero José Leonardo Chirino. La presente publicación, organizada por los autores a manera de diario de campo, se nutre de relatos de testigos, así como de fuentes diversas para la reconstrucción de los hechos.

¡A LA CALLE!

¡A DEFENDER LA PATRIA BUENA, DIGNA Y LIBRE!
¡TODOS A MIRAFLORES!

En estos momentos estamos presenciando el desarrollo de un plan conspirativo con el que se pretende derrocar al gobierno del Presidente Hugo Chávez Frías.

La gran mayoría de los medios de comunicación está jugando el papel de agitadores públicos, aupando, por un lado, el llamamiento a una huelga general sin base social a nivel nacional, tergiversando completamente la realidad que se vive en el país y, por otro, sembrando un clima de zozobra y terror en la población a través de olas de rumores y falsas informaciones.

Por su parte, FEDECAMARAS, la CTV y los partidos opositores, montándose sobre esta magna manipulación de la realidad, han intentado por todas las vías crear situaciones artificiales de violencia y confrontación, agrupando a sus partidarios en puntos de concentración a través de los cuales se produzca la impresión de estar en medio de una situación de rebelión civil y tomar todos los espacios de la calle que les sea posible.

En las últimas horas este plan conspirativo ha terminado de develarse a través de las declaraciones públicas de individualidades disidentes de la Fuerza Armada, el llamado a huelga indefinida y exigencias públicas de renuncia del Presidente de la República y de los principales representantes de las instituciones públicas del país.

Estamos, por tanto, ante un momento decisivo de la revolución. El alzamiento de las viejas cúpulas podridas y privilegiadas tiene que ser enfrentado con la movilización masiva y pacífica de quienes encarnamos la "Patria Buena", el Pueblo Libre y Bolivariano.

Por ello, llamamos a todas las organizaciones civiles y populares, a todos los ciudadanos y ciudadanas ganados con el sueño de construir un país justo, democrático e igualitario, a defender la revolución y darle todo nuestro apoyo al Presidente de la República.

Compatriotas: por miles y miles concentrémonos todos y todas a partir de las 7 de la mañana de hoy jueves 11 de abril frente al Palacio de Miraflores y demostremos la inmensa fuerza popular con que cuenta este proceso, este gran sueño de Patria.

¡Ha llegado la hora de la verdad! ¡Luchemos por la Patria Buena, digna y libre! ¡Defendamos y profundicemos la Revolución Bolivariana!

Asamblea Popular Revolucionaria

Volante lanzado en las calles de Caracas la mañana del jueves 11 de abril de 2002, en el cual se hace un llamado a la ciudadanía para concurrir al Palacio de Miraflores con el objeto de defender el gobierno constitucional del presidente Hugo Chávez Frías ante la amenaza de un intento de derrocarlo. Archivo Particular de Marco Gonzalo Gómez.

1856-8432

2007-2010 CENTRO NACIONAL DE HISTORIA

REVOLUCIONANDO LA MEMORIA...

MEMORIAS DE VENEZUELA

Revista de divulgación histórica.
Distribución gratuita en la Red de Librerías del Sur
y Distribuidora Venezolana del Libro.

República Bolivariana de Venezuela
Centro Nacional de Historia

www.cenhisto.gob.ve | centronacionaldehistoria@gmail.com | Tlf. 5095832

Gobierno Bolivariano de Venezuela | Ministerio del Poder Popular para la Cultura

200 BICENTENARIO

EL PUEBLO ES LA HISTORIA

MEMORIAS DE VENEZUELA

NÚMERO 17

DICIEMBRE / 2010

Ministerio del Poder Popular para la Cultura | Centro Nacional de Historia

ENCARTADO:
> *Incendio puesto en el parque San Mateo por Ricaurte.*
Antonio Herrera Toro

DOSSIER

A ocho años del sabotaje
La reconquista del petróleo venezolano

INVASIÓN Y COLONIA
Los últimos deseos de una morena libre en la colonia

SIGLO XIX
La creación del ciudadano moderno venezolano

ENTREVISTA
Diana Hamra: la historia sirve para realizar cambios sociales

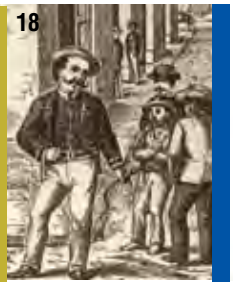
BICENTENARIO

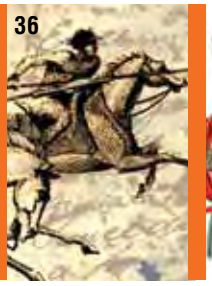
DISTRIBUCIÓN GRATUITA

PREMIO NACIONAL DE PERIODISMO 2010

Mantilla que perteneció a María Teresa Rodríguez del Toro. Estos mantones o mantillas eran confeccionados en seda y componían la vestimenta de las mujeres pudientes con la que asistían a misa durante gran parte del periodo colonial. Del uso de esta prenda se derivó el nombre que las caracterizó en la sociedad de la época: *mantuanas.* Colección Museo Bolivariano.

CONTENIDO





EDITORIAL
Pág. 2

EFEMÉRIDES
Eileen Bolívar / Simón Sánchez
Pág. 3

MUNDO INDÍGENA
Diversidad cultural y transformación de los grupos primigenios venezolanos
Rodrigo Navarrete
Pág. 6

INVASIÓN Y COLONIA
Los últimos deseos de una morena libre en la colonia
Rodrigo Carvacho
Pág. 10

INDEPENDENCIA
Saqueos, torturas, degollamientos. Los realistas durante 1813 y 1814
Freisy González
Pág. 14

SIGLO XIX
La creación del ciudadano moderno venezolano
Marianela Tovar
Pág. 18

NUESTRAMÉRICA
La pasión patriótica de Juana Azurduy
Rocío Castellanos
Pág. 22

DOSSIER
La reconquista del petróleo venezolano
Pág. 26

HISTORIAS INSURGENTES
Salen a la luz personajes desconocidos de nuestra independencia
Lorena González
Pág. 36

HISTORIADORES DE VENEZUELA
Miguel Izard
Carlos A. Marín
Pág. 40

HISTORIA DEL MUNDO
Las infames guerras del opio en la China del siglo XIX
Jesús Camejo
Pág. 42

ENTREVISTA
Diana Hamra: la historia sirve para realizar cambios sociales
Karin Pestano / Carlos A. Marín
Pág. 46

LUGAR DE MEMORIA
El primer billete venezolano
Rosanna Álvarez
Pág. 50

PERFILES
Alí y yo somos morochos
Manuel Almeida Rodríguez
Pág. 52

ENSAYO
El *Resumen de la historia de Venezuela* de Baralt
John Narváez
Pág. 54

VIAJEROS
Pál Rosti: las fotografías de un viajero del siglo XIX
Claudio Garau
Pág. 58

HISTORIAS REGIONALES
Cuando las piedras hablan
Ada E. Mora V.
Pág. 62

LA HISTORIA EN LIBROS
Pág. 64

"TODOS DEBÉIS TRABAJAR POR EL BIEN INESTIMABLE DE LA UNIÓN"

El significado de soberanía, en tiempos de Bicentenario, recobra aún más su amplitud clamorosa al unirse a la insurgencia popular; esa fuerza que emerge con mayor vigor en los estampidos inmemoriales. Hoy esa juntura sigue nutriéndonos y es nuestra característica más valiosa. Por esto, es preciso que la historia contemporánea, incluso la más reciente, no se diluya en el olvido y pierda su esencia, que es el sustento dinámico de los cambios imprescindibles.

Los sucesos que involucraron a la industria petrolera venezolana, entre diciembre de 2002 y enero de 2003, así nos lo demuestran. La élite de Pdvsa tomaba abiertamente partido por una trinchera política, lo cual era la inevitable consecuencia de la realidad desvirtuada en que se había convertido la más importante empresa de la nación: *"un Estado dentro del Estado"*. El Paro Petrolero venía a ser, entonces, la tentativa de desarticular el cuerpo social instituido democráticamente, para crear una crisis de gobernabilidad. Sin embargo, las mayorías populares estuvieron alerta y no se dejaron embaucar por las estrategias mediáticas. Así, cada quien ocupó el puesto que le asignó la contingencia. La participación activa, que sin reparos asumió el pueblo en la defensa de su patrimonio, es la pequeña contribución del DOSSIER de *MEMORIAS de Venezuela*.

En noviembre de 1825, Bolívar y Sucre, a sólo un mes de haberse constituido la República de Bolivia, se dirigirán a Chuquisaca para visitar a Juana Azurduy, quien había sido artífice de la gesta independentista del floreciente país. A esta combativa mujer le rendimos homenaje en la sección NUESTRAMÉRICA. Más modesta, cotidiana, fue la convicción religiosa de una morena libre, quien se las ingenió para eludir los preceptos jerárquicos de la sociedad caraqueña del siglo XVIII y pudo perpetuar su memoria después de la muerte con el legado de unos pocos bienes; relato que incluimos en la sección INVASIÓN y COLONIA.

En su visita al país, *MEMORIAS de Venezuela* conversó con la historiadora y docente argentina Diana Hamra, la cual impartió novedosos seminarios relacionados con la enseñanza de la historia, diálogo que pertenece a la sección ENTREVISTA. Por su parte, HISTORIAS INSURGENTES nos entrega un reportaje sobre el libro *Memorias insurgentes*, que es el resultado de una acuciosa investigación del CNH y el AGN, la cual visibiliza a personajes de sectores largamente excluidos por la historia oficial y que participaron activamente en la lucha de emancipación. En la sección INDEPENDENCIA hemos hecho evidente la crueldad que los realistas implementaron sobre el pueblo llano en la prolongada guerra. En esta ocasión HISTORIAS DEL MUNDO nos prueba la intervención imperialista británica en la China de mediados del siglo XIX.

En fin, no podíamos dejar pasar en la sección EFEMÉRIDES los 180 años de la última proclama del Libertador -que dictaría a siete días de su muerte y es una vez más la continuidad consecuente de su pensamiento-, en la cual nos advierte: *"Todos debéis trabajar por el bien inestimable de la unión"*. ●

PORTADA Fotografía del 3 de diciembre de 2002, Oscar Sabetta. Colección Getty Images News / Orinoquiaphoto.

AGRADECIMIENTOS Instituto Autónomo Biblioteca Nacional / Orinoquiaphoto / Agencia Venezolana de Noticias / Banco Central de Venezuela / Galería de Arte Nacional-CINAP / Museos Bolivarianos.

Ministerio del Poder Popular para la Cultura

MEMORIAS de Venezuela n°17 / DICIEMBRE 2010
COMITÉ EDITORIAL Marianela Tovar / Alejandro López / Rosanna Álvarez / Carlos Alfredo Marín / Eduardo Cobos / Lorena González / Alexander Torres Iriarte / Aarón Lares **EDITOR** Eduardo Cobos **COORDINACIÓN** Rosanna Álvarez **ASISTENCIA EDITORIAL** Carlos Alfredo Marín / Freisy González **EQUIPO DE ICONOGRAFÍA** Rosanna Álvarez / Freisy González / Willmar Rodríguez / Osmán Hernández **CENTRO NACIONAL DE HISTORIA / PRESIDENTE** Pedro Calzadilla **PERIODISTA** Lorena González **APOYO LOGÍSTICO** Ada Lucila Morán / Onelsi Durán / Kailin González **CONSEJO DE INVESTIGADORES** Carlos Franco / Andrés Burgos / Enrique Nóbrega / Alexander Torres Iriarte / Joselin Gómez / Luis Felipe Pellicer / Karin Pestano / Neller Ochoa / Jesús Camejo / Manuel Almeida / Neruska Rojas / Gema Sulbarán / J. A. Calzadilla Arreaza / Rocío Castellanos / Eileen Bolívar / Simón Sánchez / Alejandro López / Mireya Dávila / Andreina Bravo / Marianela Tovar / Diana Pérez Mendoza / Yasmín Rada Aragol / Jesús Peña / Luisángela Fernández / Leonor De Freitas / Diana Duque **FOTOGRAFÍA** Alejandro González / Javier Gracia / Freisy González / Aarón Lares **ARTE y DISEÑO** IDEOGRAF, C.A. **CORRECCIÓN** César Russian **IMPRESIÓN** Fundación Imprenta de la Cultura **ISSN** 1856-8432 **DEPÓSITO LEGAL N°** PP200702DC2753 **CENTRO NACIONAL DE HISTORIA** Final Avenida Panteón, Foro Libertador, Edificio Archivo General de la Nación, PB / (0212) 509.58.32 **CORREO ELECTRÓNICO** memoriasdevenezuela@cnh.gob.ve / centronacionaldehirtoria@gmail.com **PÁGINA WEB** www.cnh.gob.ve

10 DE DICIEMBRE DE 1830

180 AÑOS DE LA ÚLTIMA PROCLAMA DEL LIBERTADOR

> EILEEN BOLÍVAR / SIMÓN SÁNCHEZ

Colección Museos Bolivarianos

"No aspiro a otra gloria que a la consolidación de Colombia."

> Para aquel año de 1830, el acecho político, la traición y el descrédito hicieron mella en el sueño de la unión y afianzaron el poder de la tiranía oligárquica. Por ello, consciente del estado de extravío en que se encontraba Colombia la Grande, Bolívar, en grave estado de salud, dictó el 10 de diciembre de 1830 su última proclama. Este documento de pocas líneas pero lleno de fuerza, fue un llamado sincero y directo para seguir luchando por la consolidación, unión e integración de Nuestramérica. Fue su último intento para evitar la separación, la anarquía y el desprendimiento y convocar a la lucha por la felicidad de los pue-blos. Hoy, en tiempos de cambio y transformación, el pensamiento de Bolívar se profundiza y concreta. De esta manera, a 180 años de su muerte, Simón Bolívar revive y se encuentra batallando junto a su pueblo. Con sus retos, ahora preservados y protegidos en la eternidad, el legado del Libertador está presente en cada escuela, en cada comunidad, en cada familia, en la conciencia de cada hombre y mujer que día a día construye y contribuye a la unión de los pueblos: el sueño bolivariano. ●

> DICIEMBRE

La izquierda de Acción Democrática se separa y funda el partido MEP.

Debido a pugnas internas en Acción Democrática, Luis Beltrán Prieto Figueroa se retira de esta organización política y funda, el **10 de diciembre de 1967**, el partido de izquierda Movimiento Electoral del Pueblo (MEP).

"Nosotros estamos libres de toda culpa, no somos responsables de nada que no sea una digna conducta al servicio de la Patria oprimida."
Fabricio Ojeda, 1962.
Luego de haber sido prisionero en la sierra de Portuguesa, el líder político Fabricio Ojeda fue juzgado por rebelión militar y el **1o de diciembre de 1962** es condenado por el Consejo de Guerra de Caracas a 18 años de prisión.

"…por ninguna razón me apartaré ahora de mi pueblo, él ha sido siempre el gran maestro de sus conductores, él me enseñará a servirle."
Argimiro Gabaldón.
En las montañas de Humocaro, estado Lara, muere Argimiro Gabaldón, el **13 de diciembre de 1964**, comandante de las guerrillas de las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN).

"…uno de los aspectos importantes de esta huelga, el acontecimiento más importante de la lucha antiimperialista que registra la historia hasta el momento, lo constituyó la poderosa actividad unitaria de la clase obrera."
Jesús Faría, líder de la Huelga Petrolera de 1936.
Más de diez mil obreros de los campos petroleros de Cabimas, San Lorenzo, Mene Grande, Bachaqueros, Mene Mauroa y Cumarebo participan en la huelga petrolera que se inició el **9 de diciembre de 1936** contra los atropellos de las compañías transnacionales en el país.

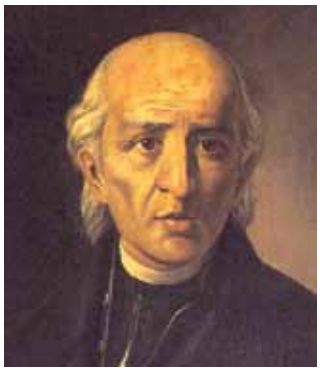
"Afirmamos que el principio cardinal que debe guiar al ALBA es la solidaridad más amplia entre los pueblos de la América Latina y el Caribe."
Declaración conjunta Hugo Chávez-Fidel Castro, 2004.
En la ciudad de La Habana, los jefes de Estado de Cuba y Venezuela, Fidel Castro Ruz y Hugo Chávez Frías, firman el **14 de diciembre de 2004** una Declaración conjunta que da paso a la creación de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA).

Se sanciona la primera Constitución de Venezuela.
En la ciudad de Caracas, los miembros del Congreso Constituyente

de Venezuela firman y sancionan, el **21 de diciembre de 1811,** la Constitución Federal que regiría los destinos de la República de Venezuela.

Segunda Expedición de Bolívar en 1816. Proveniente del puerto de Jacmel, Haití, el Libertador Simón Bolívar desembarca el **31 de diciembre de 1816** en la costas de Barcelona y establece un cuartel general que daría inició a la reconquista del territorio venezolano.

"Que todos los dueños de esclavos deberán darles la libertad, dentro del término de diez días, so pena de muerte." Bando Abolición de la esclavitud.



En la ciudad de Guadalajara, el cura e insurgente mexicano, Miguel Hidalgo y Costilla, decretó el **6 de diciembre de 1810** la abolición de la esclavitud y el pago de tributo de los indígenas.

"De una chispa el fuego se reavivará." Lema del diario *Iskra*.
Mientras se encontraba en el exilio y ante la imposibilidad de editar en Rusia un diario revolucionario, Vladimir Lenin funda el **21 de diciembre de 1900** una publicación clandestina de línea marxista llamado *Iskra* (la chispa).

Lucha por la igualdad de derechos de las mujeres y de los pueblos. En la ciudad de París (Francia) un grupo de mujeres que luchaban contra el fascismo imperante en Europa, fundan el **1o de diciembre de 1945** la Federación Democrática Internacional de Mujeres (FDIM).

"Algún día me vengaré de Nueva York. Pero ahora yo me voy a España, a ser arrastrado por el gran río de la revolución. A ver un pueblo en lucha." Pablo de La Torriente Brau, 1936.
El **19 de diciembre de 1936** muere en España el periodista cubano Pablo de La Torriente Brau. En vida impulsó el periodismo testimonial y luchó fervientemente contra el imperialismo norteamericano en Cuba.

Desembarco del yate Granma en tierras cubanas. A bordo de la embarcación Granma, Fidel Castro Ruz junto a 81 revolucionarios cubanos desembarcan el **2 de diciembre de 1956** en la costa oriental de Cuba para dar inició a la lucha guerrillera contra el dictador Fulgencio Batista.

"Y como nuestros jóvenes honestos, los mejores hijos de Nicaragua, están en la guerra contra la tiranía opresora, yo he resuelto sumarme como el más humilde de los soldados del Frente Sandinista a esta guerra que en mi conciencia es justa. La insurrección revolucionaria puede ser." Gaspar García Laviana, 1977.

Mientras dirigía una columna guerrillera contra la dictadura de Anastasio Somoza en Nicaragua, el **12 de diciembre de 1979** muere el cura y revolucionario sandinista Gaspar García Laviana. ●

Jules Crevaux. *Voyage dans l'Amerique du Sud*. Paris, Hachette, 1883. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

DIVERSIDAD CULTURAL Y TRANSFORMACIÓN DE LOS GRUPOS PRIMIGENIOS VENEZOLANOS

> RODRIGO NAVARRETE

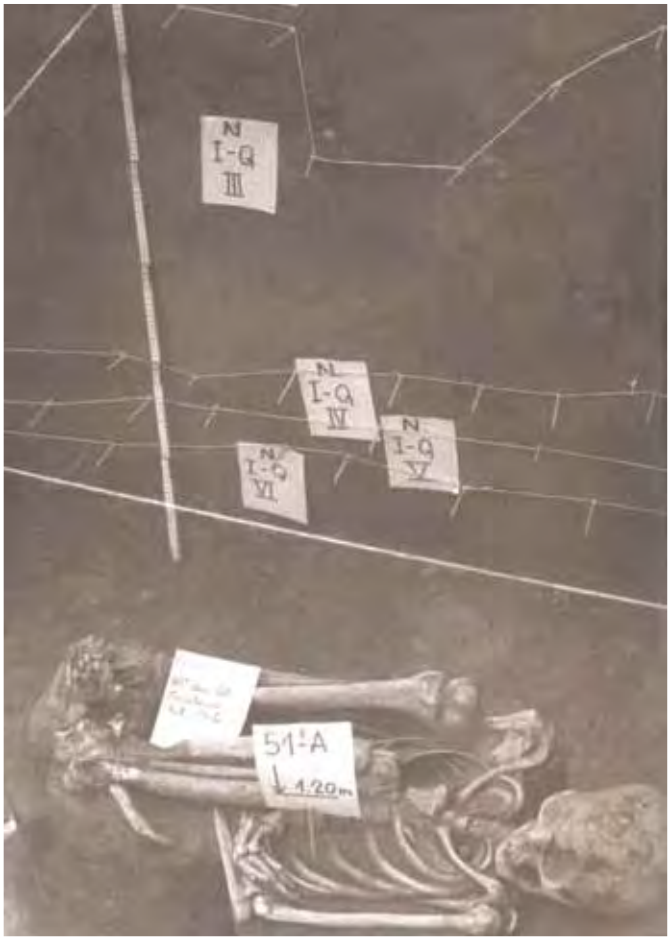
A partir del primer milenio d.C. se producen dos procesos cruciales en el desarrollo cultural venezolano: la ruptura de la diferenciación entre las culturas de oriente y occidente y el surgimiento de modos de vida jerárquicos cacicales a partir de las sociedades semicultoras occidentales. Las culturas primigenias venezolanas estaban marcadas por una dicotomía cultural que, en líneas generales, definía al occidente y al oriente del país como dos grandes modos de vida y tradiciones culturales distintas. Sin embargo, la compleja y dinámica red de relaciones económicas e interculturales entre las diversas sociedades que se asentaron en nuestro territorio fue produciendo un proceso de fusión y recreación social que permitió el surgimiento de nuevas modalidades culturales más mixtas e integradas.

Los grupos arauquinoides que ocuparon originalmente el área llanera occidental venezolana y los llanos occidentales colombianos alrededor de 300 d.C. se movilizaron entre 600 a 700 d.C. muy rápida y agresivamente hacia la cuenca del Orinoco y ocuparon gran parte de la zona del Orinoco Medio (entre Puerto Ayacucho y Ciudad Bolívar). Estos grupos, además de introducir una tradición cultural caribe en un territorio previamente dominado por arawakos, aplicaron probablemente por primera vez una tecnología semicultora más intensiva en la región.

Posteriormente, alrededor de 1100 años a.C., influyeron en la costa central y el área del Lago de Valencia dando origen a una de las culturas más complejas y ricas de la Venezuela anterior a la llegada de los españoles, la cual controló gran parte de la costa central venezolana (desde Tucacas a Río Chico) y sus territorios insulares como Los Roques.

De la misma manera, en un período similar —y probablemente debido a la presión de los grupos caribes en la zona del Orinoco—, los grupos barrancoide y ronquinoide se movieron hacia las costas venezolanas. En el caso de la costa central, específicamente los barrancoides en el área de Valencia, posiblemente se unieron a los protoagricultores locales y crearon una rica cultura denominada La Cabrera. En el movimiento hacia la costa oriental, los grupos barrancoide y ronquinoide se integraron en la costa venezolana y compartieron elementos culturales con los ya existentes pobladores costeros, conformando la poderosa tradición saladoide, que al movilizarse por todo el arco antillano dio origen a gran parte de las tradiciones agroalfareras de las antillas menores y mayores, incluyendo los tainos que Colón encontró a su llegada a La Isabela.

Desde la costa occidental, otros grupos más tardíos como el dabajuroide, alrededor de 1100 años a.C., se movieron a partir de su centro de origen en Falcón por toda la costa venezolana hasta conquistar territorios tan lejanos como la isla de Margarita.



> Enterramiento en el importante yacimiento arqueológico del Cementerio del Bulevar de Quíbor, el cual sirvió como evidencia de las prácticas funerarias de los pobladores del valle de Quíbor, reflejo de su grado de complejidad social, por el tratamiento diferenciado de algunos individuos con respecto al resto de la comunidad.

Instituto de Patrimonio Cultural. *Sitios arqueológicos de Venezuela 1.* Caracas. 1999.

Cuenco trípode pintado. Serie Tierroide (1000 a 1600 d.C.). Estado Lara. Fundación Galería de Arte Nacional.
Figura antropomorfa femenina. Serie Valencioide (900 a 1500 d.C.). Lago de Valencia, estado Carabobo. Colección Arqueológica Fundación Museo de Ciencias Naturales.

Plano del complejo Gaván, según Redmond y Spencer. Fuente: E. Redmon y C. Spencer. "Investigaciones arqueológicas en el piedemonte y los llanos altos de Barinas, Venezuela", en *Boletín Asociación Venezolana de Arqueología*, nº 5, Caracas.

> Los montículos son estructuras artificiales usadas como sitios de asentamientos, cementerios o para construir viviendas. Constituyeron un desarrollo técnico que permitía el mantenimiento de la producción agrícola al inundarse las sabanas llaneras.

La sociedad cacical

Es precisamente a partir de esta nueva diversidad cultural venezolana que se generan diversificadas y más eficientes modalidades de trabajo que permitieron el desarrollo de estructuras socioculturales más elaboradas, tales como la estructura cacical, que sentaba las bases para la formación de una sociedad jerárquica.

Un buen número de los grupos culturales que ocuparon el occidente y la costa central venezolana para el período entre 1100 y 1500 a.C. podrían precisamente ser considerados cacicazgos. Entre estas culturas podríamos contar los casos de las sociedades noroccidentales y andinas que ocuparon los estados Zulia, Falcón, Lara, Trujillo, Mérida y Táchira, asociadas en general a las tradiciones tierroide y dabajuroide, los complejos sitios con montículos, camellones y calzadas en los llanos altos barineses representativos de la ocupación osoide tardía y la expansiva cultura nor-central valencioide.

Uno de los factores que mayor incidencia tiene para el surgimiento de la sociedad cacical es el necesario surgimiento de organizaciones centralizadoras que permitan la redistribución del excedente de producción. Al producir cada vez más y de manera más eficiente, y al surgir aldeas que por razones medioambientales, políticas o demográficas producen más que otras, la reciprocidad económica se comienza a modificar y se instaura la regulación política de la producción.

En consecuencia, se desarrolla una aldea central, la cual concentra el poder político, religioso, administrativo e, incluso, los talleres manufactureros; así mismo, algunas aldeas centrales —e individuos— comienzan a apropiarse del excedente de trabajo de otros en forma de tributos. De cualquier manera, la estructura comunal aún obliga a que el exceso de producción deba ser redistribuido de manera recíproca; lo que cambia es que ahora tenemos aldeas y líderes que controlan y toman decisiones sobre los mecanismos de esta reciprocidad.

> Los piaches. Curanderos o médicos.

En José Gumilla. *Historia natural, civil y geográfica de las naciones situadas en las riveras del río Orinoco.* Barcelona, Imprenta Carlos Gibert y Tutó, 1791. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

El proceso de especialización en el trabajo se profundiza, y ciertos individuos se distancian del papel de productores primarios de bienes de subsistencia —como agricultores o cazadores— y se dedican al procesamiento de materias primas específicas —como los artesanos—, a la redistribución de bienes manufacturados, a coordinar y controlar actividades sociales y a suministrar servicios de orden gerencial y/o simbólico.

De esta manera, se comienzan a deslindar y diversificar las funciones sociales, entre las cuales, según Iraida Vargas, se comprenden *"...organización de la fuerza de trabajo colectiva para la ejecución de obras de interés público; resolución de pleitos y rencillas o problemas entre aldeas; reparto de la producción; organización de la defensa colectiva ante eventuales enemigos; predecir el tiempo y propiciar la buena voluntad de los dioses para la cosecha y para las actividades productivas que ejecuten las distintas aldeas; garantizar el funcionamiento del mundo secular o religioso en relación a las actividades productivas que realiza la aldea o un grupo de ellas"*. En consecuencia, el rol jugado por estos individuos, diferente al de los productores primarios, implica el surgimiento de rangos, estamentos y jerarquías dentro de la estructura social.

Los lazos de parentesco

Este carácter del rango, aún asociado a los lazos de parentesco y de descendencia del grupo, marca el inicio de un control social diferenciado por parte de dichos dirigentes y, por lo tanto, un acceso privilegiado a los bienes, ya que parte del producto colectivo es apropiado por el grupo que mantiene el poder político. A cambio de su propio trabajo de coordinación y control de la producción como redistribuidores, caciques y shamanes se reservan parte del producto dándole derecho al grupo a un consumo controlado por sus propias reglas de distribución e intercambio. A nivel intertribal se producen enfrentamientos y guerras por la propiedad del territorio tribal y, al mismo tiempo, la dinámica de conflictos y alianzas entre tribus se complejiza e intensifica.

De esta manera, el paisaje natural se comienza a modificar: surgen construcciones artificiales que, bajo la coordinación y control de los líderes, optimizan la defensa, la producción y manifiestan los rangos de los distintos estratos sociales tanto dentro de las comunidades como entre las aldeas. Se construyen montículos agrícolas y habitacionales, empalizadas para defender las aldeas y calzadas para comunicar las distintas aldeas; se construyen diques, camellones y calzadas que controlan las aguas y la producción agrícola.

Igualmente, la jerarquía se manifiesta en el acceso privilegiado por parte de las clases dirigentes sobre materias exóticas y valiosas porque son ellos quienes controlan la redistribución y el intercambio, y los patrones funerarios manifiestan una diferencia en las ofrendas y costumbres de enterramiento relacionadas con estos caciques y líderes. Por otro lado, el surgimiento de la especialización en la producción y el nacimiento de un sector de artesanos en las comunidades determinaron la aparición de una cultura material más diversificada y sofisticada como, por ejemplo, una alfarería de estricto uso culinario y otra de carácter religioso o ritual. ●

Fuente: Ramón Sánchez (dir.), *Historia de Venezuela*, Caracas, Ediciones Edime, 1968.

> La cultura indígena venezolana estaba constituida por un diverso y rico cúmulo de tradiciones y este sería el contexto sociocultural con el que se toparían los españoles en 1498. En el transcurso de la invasión a nuestro territorio, ante el cual el indígena resistiría con férrea valentía, la violencia de este proceso histórico desarticularía en gran parte las complejas organizaciones autóctonas al introducirse por la fuerza las estructuras de dominación del europeo.

C. Wiener, D. Crevaux, D. Charnay y otros. *América pintoresca. Descripción de viajes al nuevo continente*. Barcelona, Montainer y Simón Editores, 1884.

> RODRIGO CARVACHO

LOS ÚLTIMOS DESEOS DE UNA MORENA LIBRE EN LA COLONIA

El testamento como fuente histórica es un documento privilegiado para apreciar las relaciones sociales. Sin embargo, la historiografía tradicional lo ha utilizado, por lo general, para enfatizar aspectos genealógicos, o bien para realizar la historia material de ciertos personajes destacados. Pero ha sido escaso el rescate de testimonios vinculados con las clases subalternas. Éste es el caso de una morena libre, Lorenza Tomasa de Silva, quien de manera prolija dispone de sus pocos bienes para perpetuar su memoria espiritual, cuestión que en apariencia no podría realizar una mujer de su condición en la Caracas jerarquizada de principios del siglo XVIII.

Lesley Allen Voorhees. *Iglesia de San Francisco y sede del Congreso de Caracas.* 1857. Colección Fundación Museos Nacionales. Galería de Arte Nacional.

El notario Antonio Ramón Loinaz, el día 20 de diciembre de 1793, luego de informar a las partes interesadas, firma y da por terminado el "Auto sobre el cumplimiento de lo dispuesto por Tomasa de Silva, en virtud de su testamento". El expediente está integrado por el testamento de Lorenza Tomasa de Silva, así como un poder para testar a favor de Vicente Eduardo Verois, otorgado por Blas Arraes de Mendosa, e incluye el testamento de este último. La documentación ha sido reunida para terminar con el legado de De Silva. Han transcurrido cerca de sesenta años desde la muerte de Lorenza Tomasa.

En el año 1729, Lorenza Tomasa de Silva, morena libre, ante la inminencia de la muerte ordena en su testamento las disposiciones para sus bienes y restos mortales. Es así que refiere las respectivas invocaciones: *"en el nombre de Dios"*, y seguidamente se declara *"natural, y vecina de esta ciudad de Caracas"*, quien fuera hija legítima del matrimonio de los difuntos Juan Ventura y María Blanca de Silva. Sin embargo, llama la atención la forma peculiar de perpetuar su memoria. Lorenza Tomasa no cuenta con una gran fortuna, tampoco ha procreado hijos, y al *"no tener herederos forzosos, que Según Derecho deban heredarme"*, puede distribuir con tranquilidad su patrimonio. Tiene una casa que es evaluada en dos mil pesos y además cuenta con dos tiendas.

De ese dinero hace las siguientes observaciones: mil pesos se repartirán para *"censo y tributo redimible"*, cincuenta servirán para ser entregados al reverendo prelado del convento de San Francisco, quien podrá destinarlos para financiar la fiesta anual de la Inmaculada Concepción de Nuestra Señora. También indica cómo debe llevarse a cabo dicho evento: *"con procesión, misa, y sermón, y será distribuyéndose conforme alcanzaren dichos cincuenta pesos"*. De los otros mil pesos señala que deben ser donados para una capellanía perpetua, donde se realicen misas *"…rezadas, y las dos cantadas que se han de decir, estas dos con vigilia, y responso en la infra octava de la conmemoración de Difuntos cada año en dicho convento de San Francisco, y así mismo las veinte rezadas que se han de decir en los altares de Nuestra Señora de la Soledad, San Antonio, y San Diego cinco en la Iglesia de dicho convento"*. Incluye, además, misas rezadas para sus padres.

> EL VIÁTICO DE LOS AGONIZANTES

"Señal de que en alguna casa había un enfermo agónico, era la majestuosa aparición del Viático en la cuadra. Adelantado por un monaguillo revestido de blanco que iba tocando pausadamente la campanilla, mientras en los conventos e iglesias cercanas quebraban los dobles de las esquilas sus más dolientes tañidos, el sacerdote portador de los sagrados instrumentos marcha con lentitud debajo de un gran quitasol carmesí que tras él iba sosteniéndole otro monaguillo. La morosa procesión era seguida por los parientes y amigos del enfermo y por espontáneos acompañantes que se iban añadiendo en la calle y marchaban con ella hasta la casa del agonizante."

> Aquiles Nazoa. "Cementerios de Caracas y algunas costumbres funerarias", en *Caracas física y espiritual*. Caracas, Editorial Panapo, 2003.

Las tiendas de la calle San Pablo

No obstante, las dos tiendas de esta morena libre, ubicadas en la calle San Pablo de Caracas, serán las que proporcionarán los más perdurables

Aquiles Nazoa. *Caracas física y espiritual*. Caracas, Concejo Municipal del Distrito Federal, 1977.

beneficios para su memoria. Éstas le son entregadas a un albacea, el doctor don Gerónimo de Rada, con la condición ineludible de que sean alquiladas, de lo contrario serían legadas a dos sobrinos. La renta de una de las tiendas deberá ser invertida en su nombre a "*...las fiestas que se le celebran al divino Precursor San Juan Bautista cada año en dicha Iglesia de San Mauricio y la renta que sobrare del gasto de dicha fiesta, se aplique para reparos de dicha tienda cuando necesite de ellos y lo que sobrare y no se hubiere menester para dichos reparos se vaya entregando a dicho Doctor Don Gerónimo de Rada para que lo agregue a los doscientos pesos poco menos o que ha de percibir de dicho Don Sebastian Vasquez para el mismo fines que los destino de la compra de dicho solar para la extensión de dicha Iglesia de San Mauricio*".

Sobre la renta de la otra tienda se lee en el testamento: *"...se consuma en el gasto de alumbrar la lámpara del Santísimo Sacramento cuando llegue el caso de su colocación en dicha Iglesia de San Mauricio"*. Pero mientras la lámpara no llegue, el dinero tendrá que ser utilizado para la compra del solar que ayudará a la ampliación de la iglesia.

Hacia el final del testamento de Lorenza Tomasa, se informa que el solar no ha sido adquirido. Por ello, el dinero cae en manos del albacea. De igual modo, se puede saber de la renta de las tiendas para ser invertida en la celebración a San Juan Bautista y del gasto de la lámpara del Santísimo Sacramento. El propósito final es legar estas tiendas a la Iglesia de San Mauricio.

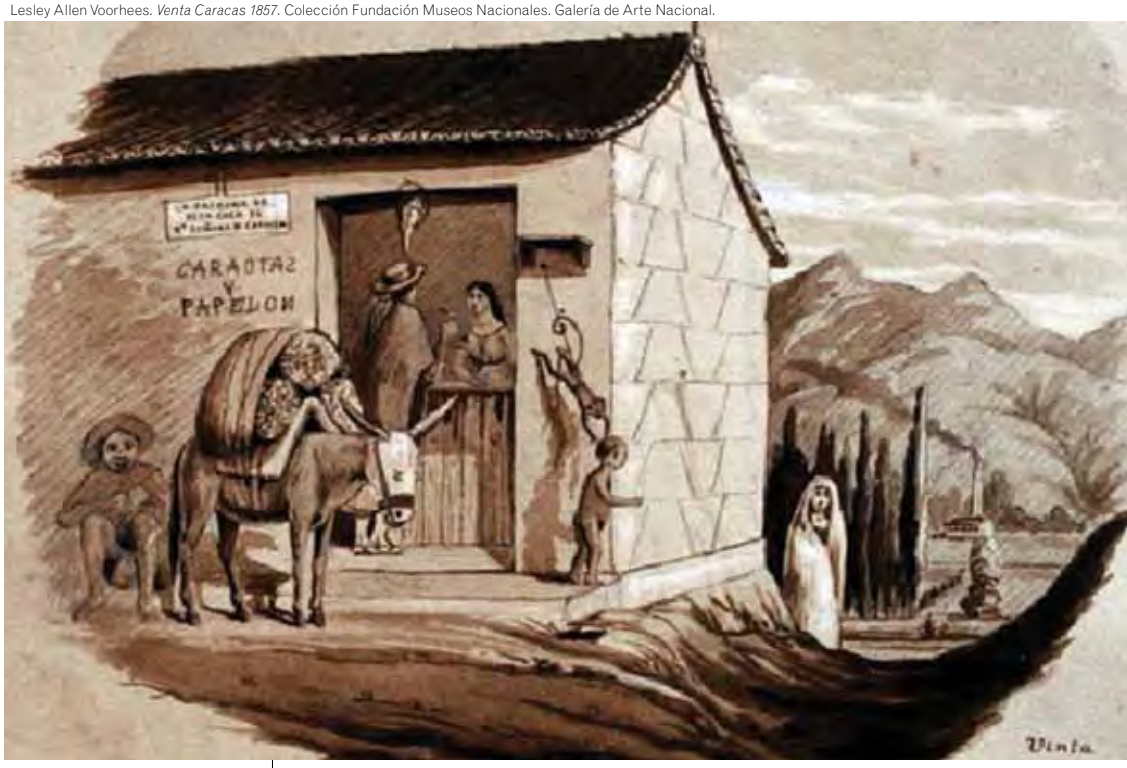
Aquiles Nazoa. *Caracas físico y espiritual*. Caracas, Concejo Municipal del Distrito Federal, 1977.

> "ESA INFAME JERARQUÍA ENTRE EL POBRE Y EL RICO"

Los espacios de la muerte en Caracas fueron casi de exclusiva potestad de la Iglesia Católica desde la colonia hasta mediados del siglo XIX. Lo que fue aprovechado como un eficaz mecanismo de control social. En un comienzo, la costumbre era inhumar en el interior de los conventos e iglesias y con posterioridad serían habilitados los sitios aledaños para cementerios. Las plantas de las iglesias eran subdivididas en cuatro tramos. Cada tramo poseía un precio que iba disminuyendo a medida que se alejaba del altar mayor, lo cual demostraba una clara distinción social. Otra era la suerte para los más pobres, cuyos cadáveres *"no pasaban de la puerta del templo, adonde venía el cura a rezar los oficios religiosos. Les estaba cerrada la casa de Dios, por carecer de medios monetarios. Esa infame jerarquía entre el pobre y el rico, sostenida por los curas de parroquia (...) trajo el más repelente escándalo que presenciaran las pasadas generaciones. La pobrecía, las madres, al verse desamparadas por los sostenedores del culto católico, rechazaron las oraciones religiosas y colocaron sus parvulitos en cestitas llenas de flores, en las puertas de los templos, en los nichos de la fachada de la Metropolitana, en la destruida escalinata al Este de San Francisco. No hubo día en remotas épocas en que no se vieran dos o más cadáveres de expósitos en los sitios indicados".*

> Arístides Rojas, "La Caracas de antaño", en *Crónica de Caracas*. Caracas, Ministerio de Educación Nacional de Venezuela, 1946.

Lesley Allen Voorhees. *Venta Caracas 1857*. Colección Fundación Museos Nacionales. Galería de Arte Nacional.



Las plegarias atendidas

Es sólo en 1744 que se coloca la lámpara en la iglesia de San Mauricio y los albaceas de Lorenza Tomasa cumplen con la promesa de destacar su nombre al hacerse efectiva la iluminación. Así lo señala Vicente Eduardo Verois: *"... colocación y desde entonces hasta el fallecimiento del citado señor difunto costeó anualmente la expresada fiesta con misa solemne, tenía sermón competente adorno de hachas y demás luces para su celebridad y así mismo mantuvo encendida la lámpara permanentemente con aceite de castilla"*. Igualmente, Verois da fe en octubre de 1763 de continuar, pese a los inconvenientes, con la labor de resaltar la memoria de Lorenza Tomasa.

Verois cumpliría sin reparos. En su testamento, del 7 de junio de 1793, éste afirma, al hacer referencia al asunto, *"Han estado en mi administración dos casitas tiendas, para con sus alquileres suministrar el aceite mensual del señor Sacramentado de la Iglesia del Señor de San Mauricio y el costo de la fiesta del segundo día del señor de San Juan Bautista de dicha iglesia, los ejercicios he desempeñado enteramente aunque los alquileres no hayan vendido para el total costo en los tiempos en que han estado cerradas por falta de alquiladores"*.

Las disposiciones estipuladas por Lorenza Tomasa de Silva no fueron cumplidas en su totalidad. En todo caso, sorprende la manera esmerada con que esta morena libre se las ingenió para que su pequeño patrimonio le sirviera como legado para la permanencia de su memoria, lo cual sucedería durante más de sesenta años después de su muerte.

> Las pulperías tenían una importancia capital en la historia social y económica de cada centro poblado. Al lado del gobierno, del clero, de la plaza mayor y su mercado se comenzó a estructurar un espacio exclusivo para la venta de mercadería. El oficio lo inauguran blancos peninsulares. Era extraña la actuación de negros y mulatos en esta actividad, lo cual hace fascinante la historia de esta morena libre durante el siglo XVIII venezolano.

> EL TESTAMENTO EN EL SIGLO XVIII

"El testamento es la legitimación final del individuo, especialmente en lo tocante a la repartición de sus bienes entre los deudos. En los testamentos del siglo XVIII caraqueño encontramos también otro aspecto: los testamentos estaban impregnados de religiosidad, eran documentos en los que se hacía una profesión de fe. Durante todo el siglo los testamentos se mantuvieron prácticamente inalterables en cuanto a su forma: el testatario se identifica y dice quiénes fueron sus padres y cónyuge, declara estar en su sano juicio y haber creído durante toda su vida en los grandes dogmas del catolicismo, reconoce sus deudas y declara sus bienes, cómo deben ser repartidos y nombra uno o más albaceas. Las variaciones sobre este patrón suelen ser mínimas; por ejemplo, algunos incluían detalles sobre sus preferencias en las honras fúnebres y breves reflexiones sobre la muerte."

> Katty Solórzano. *Se hizo seña. Medición y percepción del tiempo en el siglo XVIII caraqueño.*
Caracas, Editorial Planeta, 1998.

PARA SEGUIR LEYENDO...

• Archivo Arquidiocesano de Caracas. *Testamentarías.* "Auto sobre el cumplimiento de lo dispuesto por Tomasa de Silva, en virtud de su testamento [1793]", carpeta 27, fs. 137-173.
• Castellanos, Rafael. *Historia de la pulpería en Venezuela.* Caracas, Editorial Cabildo C.A., 1988.
• Nazoa, Aquiles. *Caracas física y espiritual*. Caracas, Editorial Panapo, 2003.
• Rojas, Arístides. *Crónica de Caracas*. Caracas, Ministerio de Educación Nacional de Venezuela, 1946.

> FREISY GONZÁLEZ

SAQUEOS, TORTURAS, DEGOLLAMIENTOS

Colección Museo Bolivariano. Fotografía de Javier Gracia.

LOS REALISTAS DURANTE 1813 Y 1814

Durante la Guerra de Independencia fueron frecuentes las acciones despiadadas por parte de las tropas realistas en el país. En este sentido, en los comienzos de la contienda el capitán general Domingo Monteverde y Juan Manuel Cajigal, quienes estaban al mando de las tropas, sometieron a sangre y fuego las ciudades del oriente y los llanos (Valencia, Cumaná, Barcelona, Calabozo, Barinas y Ocumare del Tuy) haciendo costumbre el saqueo y el asesinato, entre otras atrocidades. Estas acciones en contra de patriotas y civiles inocentes serían perpetradas por los líderes militares realistas Francisco Javier Cervériz, Antonio Zuazola, Eusebio Antoñanzas, Francisco Tomás Morales y José Tomás Boves.

Fuente: Francisco de Goya. *Los desastres de la guerra*. Barcelona, Editorial Gustavo Gili S.A., 1985.

> El fusilamiento y la tortura plasmados en un aguafuerte de Goya.

Celestino Martínez. *Los cazadores a caballo en la posada*, 1886. Colección Fundación Museos Nacionales. Galería de Arte Nacional.

Francisco Javier Cervériz. Este oficial realista, comandante militar de La Guaira, y quien sería posteriormente enviado a Cumaná, era el encargado de apresar a los ciudadanos que se les considerara desafectos a la corona. Cervériz recomendaba exterminar a los criollos que fomentaran desacuerdos u oposiciones, a quienes se debía pasar por las armas por ser "pícaros". Este cruento comandante hizo célebres los árboles de totumo y tapara del pueblo de Yaguaraparo, actual (estado Sucre), donde torturó a sus enemigos, amarrándolos y azotándolos antes de fusilarlos.

Antonio Zuazola. Se hizo notorio por desorejar patriotas. Estas extremidades las remitía a sus compatriotas para que adornasen las puertas de sus casas. También fue conocido por sus incontables degollamientos en Aragua y Barcelona. El 16 de septiembre de 1813, en la *Gaceta de Caracas* fue publicado uno de sus atroces actos de violencia: *"Un jovensito de nueve años, hijo de uno de los que esperaban el sacrificio en el zepo, se presentó el impio Zuazola, ofreciendo*

Francisco de Goya. *Los desastres de la guerra*. Barcelona. Editorial Gustavo Gili S.A., 1985.

> A UNA MUJER PREÑADA

"A una muger preñada que vino á rogar por la vida de su esposo se le cortó la cabeza y como la criatura diese saltos con la caida de la madre se le abrebió la muerte á bayonetazos."

> *Gaceta de Caracas,* 16 de septiembre de 1813.

Ramón Páez. *Wild Scenes in South América; or Life in the Llanos of Venezuela*. London, Sampson Low, Son & Co., 1863. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

> Los realistas fueron hábiles al incorporar a sus tropas a los llaneros, ya que éstos conocían ampliamente los terrenos en donde se desenvolvían. En la imagen se reproduce una típica escena llanera.

generosamente su vida por la de su anciano padre que era la columna de una muger habitualmente enferma, y de ocho hermanitos mas pequeños que el suplicante. Esta acción irritó la fiereza de Zuazola y conduciendo al joven á la presencia de su padre le cortó la cabeza á su vista y aceleró la muerte de dicho anciano".

Eusebio Antoñanzas. Según Caracciolo Parra Pérez, la crónica histórica de oriente en esa terrible época gira alrededor de Antoñanzas, quien fuera teniente del Rey y cabo subalterno que reemplazó a Ureña como gobernador militar de Cumaná en enero de 1813. Llamado asesino, borracho y ladrón, gozaría de mala reputación debido a sus terribles actos, que dejaron honda huella entre patriotas y realistas. Durante sus avances acumulaba truculentas hazañas entregando las ciudades al saqueo, asesinando a mucha gente, y en ocasiones ponía en libertad a presos y criminales, entre los cuales estuvo José Tomás Boves.

Francisco Tomás Morales. La mayoría de sus acciones las realizó junto a José Tomás Boves. Se enfrentó a los patriotas en numerosas oportunidades; entre ellas se cuenta la de San Marcos, en la entrada de Calabozo, el 2 de diciembre de 1813, donde obtiene una victoria que le permite ocupar Calabozo y amenazar los valles del centro. Igualmente, por orden de Boves, a principios de 1814 se dirige hacia los valles de Aragua tomando Villa de Cura, hecho que se

> LOS DEGOLLADOS

"Se mandaban a sentar en un banquillo a los que llegaban, y después de un rato de chuleo, befas y escarnio les cortaban las orejas desde la parte superior hasta el remate o pie de la barba; y tomándolas y poniéndolas en manos del mismo paciente para que las contemplase, era llebado después por su pie á la orilla de una laguna inmediata en donde se le cortaba la cabeza, y se arrojaba á ella."

> Gaceta de Caracas,
16 de septiembre de 1813.

Francisco de Goya. *Los desastres de la guerra*. Barcelona, Editorial Gustavo Gili S.A., 1985.

> HACIENDO MOFA DE SU FEALDAD

"Hombres y mujeres, ancianos y niños fueron desorejados o degollados vivos. A quiénes [Antonio Zuazola], hacía quitar el cútis de los pies y caminar sobre cascos de vidrios o guijarros: a quiénes hacia mutilar de uno o dos miembros o de las facciones del rostro, haciendo mofa de su fealdad: a quiénes, mandaba coser espalda con espalda."

> Rafael María Baralt y Ramón Díaz. *Resumen de la historia de Venezuela.* Caracas, Ediciones de la Presidencia de la República, 1983.

Ramón Bolet. *Cronista gráfico de la Venezuela del ochocientos. 1836-1876.* Caracas, Empresas Delfino, 1991.

> El reflejo de la violencia de las guerras, los saqueos y los alzamientos que destruyeron gran parte de las ciudades de nuestro territorio para la época.

repetiría tras la segunda batalla de la Puerta. En Barcelona enarboló la bandera realista, recibiendo alabanzas y dándole rienda suelta a sus crueldades. Morales sería el inventor de la tortura del *baño* y otros suplicios. También tiene en su haber la triste marca de degollar a treinta o cuarenta personas por día.

José Tomás Boves. Conocía muy bien el llano y sus habitantes. Según Francisco Tomás Morales, comía y dormía con sus tropas,

lo cual le ayudaba a incrementar el apoyo de éstas en los combates. Boves aumenta su popularidad cuando audazmente asume la bandera de la lucha de clases y el odio a las clases poderosas como un acto revolucionario de justicia y libertad; de igual modo intenta cautivar a la población indígena, libera esclavos y les otorga los cargos más importantes en su improvisado ejército, compuesto principalmente por pardos, mestizos y negros.

Logró acumular una extensa carrera de triunfos que le permitió polarizar el poder mediante el ejercicio de la fuerza y el terror. A su vez, estas victorias generaban un poderoso efecto, pues los habitantes del sur de Caracas, Carabobo, Aragua y Cojedes, acuden en tropel a alistarse en las banderas del rey de España. Ocupó ciudades y aldeas, saqueó e incendió propiedades. Su gusto por el exterminio lo llevó a degollar, con inusitada frecuencia, a los hombres vencidos. ●

PARA SEGUIR LEYENDO...

• Carrera Damas, Germán. *Boves. Aspectos socioeconómicos de la guerra de independencia.* Caracas, Monte Ávila Editores, 1991.
• Parra Pérez, Caracciolo. *Historia de la Primera República de Venezuela.* Caracas, Biblioteca Ayacucho, 1992.
• Uslar Pietri, Juan. *La historia de la rebelión popular de 1814.* Caracas, Monte Ávila Editores Latinoamericana/ Ministerio del Poder Popular para la Cultura, 2010.

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

> MARIANELA TOVAR

MANUALES DE URBANIDAD EN EL SIGLO XIX

LA CREACIÓN DEL CIUDADANO MODERNO VENEZOLANO

Desde el período colonial, la palabra escrita elaborada por las élites contó con un gran poder de persuasión. Es por esto que a partir de la segunda mitad del siglo XIX los periódicos y libros adquieren una importancia cada vez mayor en la labor de difundir el ideario liberal a los sectores medios y a la naciente burocracia urbana. En el guzmanato, en un contexto de cambios acelerados, la ciudadanía moderna se fue constituyendo a través de la difusión de un conjunto de textos que, como en el caso de los manuales de urbanidad, pretendían disciplinar los hábitos de la vida cotidiana.

Desde los inicios de nuestra historia republicana hubo textos elaborados con la finalidad de orientar la conducta en sociedad, tales como catecismos, lecciones y lecturas de familia. A partir de la segunda mitad del siglo XIX, aparecerían los manuales de comportamiento y los textos de educación familiar, los cuales intentarían el ordenamiento de la vida privada y pública para la creación del ciudadano modelo. En todo caso, no era suficiente reglamentar el comportamiento social, era necesario moldear la conducta, disciplinar el cuerpo y la mente del individuo para convertirlo en un hombre civilizado, que pudiera vivir en una ciudad moderna como se estaba convirtiendo en apariencia Caracas.

Entre los textos que fueron fundamentales en la modelación de los nuevos hábitos, el que tuvo mayor difusión y receptividad, tanto en Venezuela como en el resto de los países hispanoamericanos, fue el *Manual de urbanidad y buenas maneras* de Manuel Antonio Carreño, publicado en 1854, obra que se reeditó varias veces durante el dilatado gobierno de Antonio Guzmán Blanco (1870-1887).

Los manuales, y en especial el de Carreño, dejaban en claro que las reglas de urbanidad y buenas maneras debían ser observadas sin excepción por todos los estratos y grupos sociales. Para este fin, se toma como modelo el estilo de vida de los sectores más acomodados de la sociedad. Así, el nivel social se deja traslucir en las secciones dedicadas al trato a los sirvientes, al comportamiento en las visitas a las casas de campo de los amigos y a la utilización de ciertos espacios dentro del hogar.

Manuel Antonio Carreño, El Farol. Caracas, nº 215, oct.-dic. de 1965.

Por otra parte, una de las funciones principales de estos manuales era presentar como naturales, eternos y universales los valores y las prácticas culturales de la burguesía. Estos textos garantizaban, además, que desde la más temprana infancia el futuro ciudadano asimilara la visión de mundo burguesa, aunque el control sobre los niños y niñas no se limitó a las costumbres cotidianas, llegó a abarcar al propio cuerpo.

El cuerpo dominado

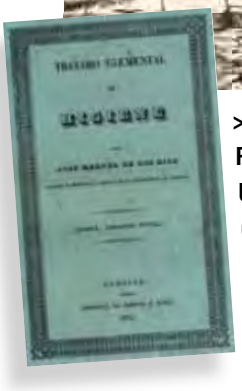
Los manuales de urbanidad fueron instrumentos eficaces para hacer que los ciudadanos asumieran y reprodujeran comportamientos relacionados con el disciplinamiento de su cuerpo. Por ello, las necesidades biológicas y las secreciones corporales tenían que ser reprimidas, sometidas a reglas y, si era preciso, hacerlas invisibles a los ojos de la sociedad. El

Arturo Michelena. *Este comandante es mucho hombre,* 1877, en Elías Pino Iturrieta y Pedro Calzadilla. *La mirada del otro.* Caracas, Fundación Bigott, 2002.

mansedumbre, de la paciencia, de la tolerancia, de la resignación cristiana y de la generosa beneficiencia".

Estos manuales son guardianes del orden y el progreso contra las fuerzas libres del deseo que expresan la barbarie y la anarquía, las cuales amenazaban la estabilidad social. En este sentido, *"La urbanidad es una emanación de los deberes morales, y como tal, sus prescripciones tienden todas á la conservación del orden y la buena armonía que deben reinar entre los hombres, y á estrechar los lazos que los unen, por medio de impresiones agradables que produzcan los unos sobre los otros",* sostendría Carreño.

Igualmente, para este preceptor de urbanidades, uno de los métodos donde mejor se expresaba el control sobre el cuerpo era la imposición del hábito del aseo personal, cuyo fin era la eliminación de las secreciones y olores naturales: *"El aseo en nuestra persona debe hacer un papel importante en nuestras diarias ocupaciones; y nunca dejaremos de destinarle la suma de tiempo que nos reclame, por grande que sea la entidad y el número de los negocios á que vivamos consagrados".*



> UN MANUAL DE URBANIDAD PARA LA HIGIENE PÚBLICA

Uno de los más decididos promotores y defensores de los preceptos sanitarios en el Septenio guzmancista fue el médico José Manuel de los Ríos, quien en su *Tratado elemental de higiene* (Caracas, Imprenta de Espinal e Hijos, 1874) intentaba orientar a la ciudadanía sobre ciertas reglas y hábitos en torno al tema, los cuales ayudarían a la prevención de enfermedades. El opúsculo, más que un tratado a la usanza de su modelo europeo, se acercaba a los manuales de urbanidad que ya habían sido lectura frecuente para las élites en la vida republicana. Sus criterios higienistas coincidían, a su vez, con las nociones más generales de comportamiento público propugnadas por los intelectuales afines a las ideas de la época.

control de las pulsiones, sobre todo las sexuales, era sólo posibles a través de la introducción de prácticas que se convertirían en hábitos.

El resultado sería más eficaz si se empezaba desde la niñez, ya que de esta forma se inscribía permanentemente el sello de la sociedad en el cuerpo del niño y la niña. Según Carreño, el dominio sobre las emociones y el cuerpo era producto de una labor constante, por lo cual *"…natural es convenir en que debemos emplear nuestra existencia entera en la nobel tarea de dulcificar nuestro carácter, y de fundar en nuestro corazon el suave imperio de la continencia, de la*

Todo bajo control

Todo tenía que estar bajo control y ser objeto de asepsia. Los hombres podían dejarse crecer la barba, pero debían cuidarla y peinarla varias veces al día. También se debía cuidar el crecimiento desordenado del pelo y el vello. En el *Manual* de Carreño hay instrucciones expresas sobre el largo del bigote, que no debía caer sobre los labios, e incluso son indeseables los pelos que crecen en lugares considerados inapropiados a los ojos de la sociedad, tales como la nariz y las orejas.

Incluso hasta el tiempo dedicado al descanso es producto del control social, ya que los individuos no deben abandonarse al placer improductivo del acto de dormir, debiendo acomodarse a un horario. El *Manual*

> UN ENSAYO DE COMUNISMO PRÁCTICO

"…es de la mayor importancia inculcar desde muy temprano en los niños el deber fundamental de respetar en toda circunstancia el derecho de propiedad. Un niño al hacer sus primeros ensayos de comunismo práctico, apoderándose por astucia o por la fuerza, de los juguetes de sus compañeros, de seguro que no sabe lo que hace: es decir, que no conoce la malicia del acto; pero á la madre toca hacérselo conocer."

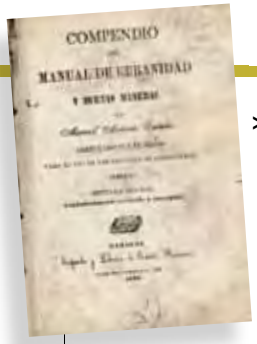
> José Miguel Garabot Sterling, *Anomalías del hogar doméstico, o sean estudios de la vida privada.* Caracas, Imprenta de Espinal e Hijos, 1886.

"Todo tenía que estar bajo control y ser objeto de asepsia. Los hombres podían dejarse crecer la barba, pero debían cuidarla y peinarla varias veces al día. También se debía cuidar el crecimiento desordenado del pelo y el vello. En el *Manual* de Carreño hay instrucciones expresas sobre el largo del bigote, que no debía caer sobre los labios, e incluso son indeseables los pelos que crecen en lugares considerados inapropiados a los ojos de la sociedad, tales como la nariz y las orejas."

es el texto más acucioso al respecto, dedicando un capítulo a exponer una serie de reglas de todo lo que no se debe hacer mientras se duerme. Con esto se pretende disciplinar el cuerpo no sólo durante el estado de vigilia, sino además durante el sueño: *"Guárdemos de entregarnos nunca al rudo y estéril placer de dormir en exceso, y no permanezcamos en la cama sino por el tiempo necesario para el natural descanso"*.

En los manuales hay una suerte de especialización por género y edad, unas normas están dirigidas a los hombres y otras a las mujeres. Por ejemplo, *El consejero de la juventud* de Francisco González Guinán está dirigido especialmente a los jóvenes. En el propio "Compendio" del *Manual* de Carreño hay una "Urbanidad en verso para niñas". En este sentido, la distinción y especialización llega a expresarse en el tipo de lenguaje utilizado, prosa para los hombres y verso para las niñas.

Los manuales de comportamiento presentan modelos hegemónicos del hombre, de la mujer y de la familia venezolana moderna. Estos modelos se correspondían con las prácticas sociales y con la representación que la burguesía urbana tenía de las relaciones sociales a finales del siglo XIX. Todo lo cual no deja de ser un violento proceso de imposición de hábitos que terminan siendo asumidos como algo natural, pero que en realidad se ajustan a los nuevos requerimientos del sistema capitalista. ●



> UNA JERARQUIZACIÓN CATEGÓRICA

"La urbanidad estima en mucho las categorías establecidas por la naturaleza, la sociedad y el mismo Dios; así es que obliga á dar preferencia á unas personas sobre otras, según el rango que ocupan, la autoridad que ejercen y el carácter de que están investidas."

> Manuel Antonio Carreño, *Compendio del manual de urbanidad y buenas maneras*. París, Librería Española de Garnier Hermano, 1896.

Manual Antonio Carreño. *Compendio del Manual de Urbanidad*. Caracas, Imprenta y Librería de Carreño Hermanos, 1857. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

PARA SEGUIR LEYENDO...

• Alemán, Carmen Elena *et alter. Venezuela: tradición en la modernidad.* Caracas, Fundación Bigott, Equinoccio Ediciones de la USB, 1998.
• Carreño, Manuel Antonio. *Manual de urbanidad y buenas maneras para uso de la juventud de ambos sexos*. Nueva York, Appleton y Cía, 1854.
• Quintero, Inés (coord.), *Antonio Guzmán Blanco y su época.* Caracas, Monte Ávila Editores Latinoamericana, 1994.

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

> ROCÍO CASTELLANOS

LA PASIÓN PATRIÓTICA DE JUANA AZURDUY

En la guerra de independencia nuestramericana fueron contadas las mujeres que tuvieron a su cargo contingente involucrado directamente en las batallas. Debido a las peculiares condiciones con que se luchó en contra de los realistas en el Alto Perú, la patriota Juana Azurduy, a quien el Libertador nombraría Coronel en su momento, se convertiría en una hábil estratega de la guerra de guerrillas y sería artífice de la República de Bolivia que se constituiría en 1825.

Vista de la ciudad de Chuquisaca y sus habitantes en grabados del siglo XIX. MM. A. D'Orbigny y J. B. Byries. *Viaje pintoresco a las dos Américas, Asia y África*. Barcelona, 1842. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

> Los habitantes de la ciudad de Chuquisaca verán surgir el liderazgo y la entrega de Juana Azurduy por la independencia del Alto Perú (hoy Bolivia). En la imagen: vista de la ciudad de Chuquisaca y sus habitantes en grabados del siglo XIX.

Al estallar la revolución del 25 de mayo de 1809 en Chuquisaca y tras la destitución del presidente de la Audiencia de Charcas, Juana Azurduy junto a su esposo, Manuel Ascensio Padilla, consideran que ha llegado el momento de comprometerse con los cambios que se avecinaban; por ello se suman a la rebelión. La persecución de las autoridades españolas hacia los esposos Padilla se acentúa cuando, el 14 de septiembre de 1810, Cochabamba se levanta en contra del opresor y proclama su adhesión a la Junta Revolucionaria de Buenos Aires. Manuel Ascencio viaja entonces para ponerse bajo las órdenes de Esteban Arce, líder del levantamiento cochabambino. Arce le otorga a Padilla el grado de comandante de las tropas con las que se presenta, dándole la responsabilidad de combatir al enemigo en las localidades de Poopo, Moromoro, Pitantora, Huaycoma, Quilaquila.

Juana Azurduy muy pronto se involucra en los asuntos de guerra. En 1813, el general Manuel Belgrano había asumido el mando patriota; el ejército rioplatense, después de las victorias de Salta y Tucumán, ingresa al Alto Perú para expulsar a los realistas que amenazaban con invadir Buenos Aires y otras provincias del Río de la Plata. Los esposos Padilla se presentan ante el general y de inmediato comienzan a reclutar contingente para el ejército auxiliar bonaerense. Los Padilla reúnen cerca de diez mil hombres y mujeres dispuestos a luchar.

Para compensar la falta de experiencia en el manejo de las armas y la organización de las guerrillas altoperuanas, Azurduy se dedica a crear un batallón de soldados, al que denomina "los Leales", como parte del Ejército Libertador. Belgrano le facilita algunas lecturas sobre la conformación de ejércitos y estrategias militares, las cuales implementa, con la ayuda de oficiales argentinos, en el adiestramiento de la milicia bajo su mando, destacándose como una mujer capaz de liderar un batallón de hombres, cuestión que era extraordinaria en aquellos tiempos.

Todos comentaban la valentía y la fuerza de Juana al momento de enfrentar los obstáculos de la guerra. En campaña solía llevar un pantalón blanco de corte mameluco; chaquetilla escarlata o azul, adornada con franjas doradas,

> Manuel Ascensio Padilla, esposo de Juana Azurduy, quien la acompañó en todas sus luchas, hasta caer apresado y ser ejecutado en 1816.

"Juana Azurduy muy pronto se involucra en los asuntos de guerra. En 1813, el general Manuel Belgrano había asumido el mando patriota; el ejército rioplatense, después de las victorias de Salta y Tucumán, ingresaba al Alto Perú para expulsar a los realistas que amenazaban con invadir Buenos Aires y otras provincias del Río de la Plata."

Carmen Baptista, *Bolívar y Juana Azurduy*, 1985. Colección Galería de Arte Nacional.

> UNA VISITA INESPERADA
Una tarde del 7 de noviembre de 1825, Juana Azurduy, estando en su tierra natal, abrió la puerta de su humilde casa y se encontró con el Libertador acompañado de Sucre, quienes querían tener el honor de conocerla. Bolívar, en medio de la conversación, le dijo: *"Esta república, en lugar de hacer referencia a mi apellido, debería llevar el de los Padilla".* Luego sería ascendida al grado de coronel por el Libertador, quien diría: *"La patria tendría el honor de contar con el segundo Coronel de sexo femenino",* la primera había sido la quiteña Manuela Sáenz. En la imagen: el histórico encuentro entre Simón Bolívar y Juana Azurduy retratado por la pintura popular venezolana.

y una gorra militar con pluma azul y blanca, los colores de la bandera del general Belgrano, quien le obsequiaría su espada favorita.

En noviembre de 1813, comisionada para avanzar por el flanco derecho de las tropas al mando del general argentino, Azurduy afrontaba su primera batalla. El combate se llevó a cabo en la localidad de Ayohuma, pero el resultado no los favoreció y el precio político se tornó considerable para los ejércitos patriotas, quienes tuvieron que abandonar el Alto Perú. Desde entonces, Juana se consagra como comandante guerrillera. Con el retiro de Belgrano, los altoperuanos tendrán que asumir la oposición a los realistas con la experiencia militar conseguida en el campo de batalla. La guerra de guerrillas se convertiría en la vía más expedita para enfrentar a los enemigos en prácticamente todo Chuquisaca.

La guerra de guerrillas

Preocupados por continuar la lucha patriota contra los realistas en el Alto Perú, los Padilla inician la búsqueda de aliados estratégicos para su accionar guerrillero. Para ello, el dominio del *quechua* y el *aymara* los ayuda a implementar una red de información. Así, logran contacto con importantes chamanes y jefes indígenas de la región, y con gamonales que controlaban zonas comerciales, quienes les suministran hombres para sus batallones, armas, uniformes y otros recursos para la

"…los Padilla inician la búsqueda de aliados estratégicos para su accionar guerrillero. Para ello, el dominio del *quechua* y el *aymara* los ayuda a crear una red de información. Así, logran contacto con importantes chamanes y jefes indígenas de la región, y con gamonales que controlaban zonas comerciales, quienes les suministran hombres para sus batallones, armas, uniformes y otros recursos para la movilización."

movilización. Mestizos e indígenas conformarían el grueso de las tropas guerrilleras.

Durante el año de 1814, Azurduy organiza un escuadrón de Húsares y se encarga de confeccionarles un uniforme precario pero suficientemente dotado, el cual es usado con orgullo y altivez. Este regimiento tuvo su primer enfrentamiento el 4 de marzo de 1814 en la batalla de Tarvita. Allí derrotan al comandante realista Benito López, quien se había atrincherado en la casa del cura.

A mediados de 1815, las fuerzas argentinas llegan al Alto Perú para auxiliar a los guerrilleros que se encontraban prácticamente acorralados por los realistas. Los enfrentamientos se hicieron más crueles, la guerrilla organizada por los Padilla tuvo que realizar alianzas con importantes líderes de las zonas cercanas, logrando la ayuda de Juan Antonio Álvarez de Arenales, reconocido jefe de los caudillos altoperuanos y comandante de la Republiqueta de Vallegrande, quien reafirmó la autoridad de los esposos Padilla. Más tarde, Juana quedaría nuevamente embarazada, hecho que no interrumpió su actividad como comandante.

Coronela de la independencia americana

La reorganización de las fuerzas fue lo más importante durante los meses siguientes, momento en el cual los Padilla combatieron férreamente a la dominación española. Derrotaban a un jefe realista y pronto lo sucedía otro. Juana fue una estrecha colaboradora de Martín Miguel Güemes, general patriota que apoyaba a las guerrillas desde Salta, provincia ubicada en la frontera con el Alto Perú. Por su coraje fue investida, el 13 de agosto de 1816, con el grado de teniente coronel, cargo que haría efectivo Belgrano.

Los esposos permanecieron luchando juntos hasta el 13 de septiembre de 1816, cuando, en medio de la batalla de La Laguna, Juana es herida y ya a punto de ser capturada por los realistas es auxiliada por su esposo. Padilla es apresado por el comandante Francisco Javier Aguilera, quien dispone de inmediato su ejecución. Sin embargo, los realistas no logran el control de los partidos de Yamparáez y de Tomina, que seguirían en manos de los guerrilleros. Cuando el "padre de los pobres", como era conocido Güemes, fue asesinado a traición en junio de 1821, Juana comienza gestiones para volver a su tierra. El 2 de mayo de 1825, el gobierno del Río de la Plata accede a prestarle una mísera ayuda para sus propósitos. Cuando por fin logra regresar a su tierra natal, se reúne con su hija Luisa y su nieta Cesárea en Chuquisaca. ●

> JUANA AZURDUY, UNA BIOGRAFÍA
Patriota guerrillera, mestiza, nacida el 12 de julio de 1780 en Toroca, un poblado cercano a Chuquisaca en el Alto Perú. Hija de Matías Azurduy, hacendado mestizo, y Eulalia Bermúdez, indígena de la región. Durante su infancia y juventud aprendió a hablar, además del castellano, el quechua y el aymara. Trabajará en el campo acompañando a su padre, de quien aprendió a montar caballos. En ese ambiente se relacionará con los campesinos e indígenas, conociendo de cerca las necesidades y las condiciones de explotación a las que éstos eran sometidos. En 1802, mientras permanecía en el convento, conoce a Manuel Ascensio Padilla y el 8 de marzo de 1805 contraen matrimonio. Gozaron de una buena posición económica. En 1806, nace su primer hijo, al que llamaron Manuel, pronto le seguirían Mariano, Juliana y Mercedes.

> A OCHO AÑOS DEL PARO

LA RECONQUISTA DEL PETRÓ VENEZOLANO

Colección Getty Images News/Oscar Sabetta/Orinoquiaphoto.

La voluntad popular fue la que combatió en el Paro Petrolero, entre diciembre de 2002 y enero de 2003, los dictámenes de la oposición liderada por Fedecámaras, la CTV, la nómina mayor de Pdvsa, los medios de comunicación, entre otros, y reimpulsó a Petróleos de Venezuela. El sabotaje patronal suponía más que una consigna —"*¡Chávez vete ya!*", por ejemplo—, más que una guarimba: fue la revelación de la praxis desestabilizadora de la élite que se había aliado a intereses foráneos. *"Es entre patriotas nosotros, y antipatriotas, ellos, los que quieren acabar con el país, hay que cerrar filas en defensa de la patria"*, apuntaría el presidente Hugo Chávez, certificando con ahínco acaso lo que casi un siglo atrás diría el general Cipriano Castro frente al bloqueo imperialista y a sus colaboradores criollos. En esta ocasión, *Memorias de Venezuela* presenta al lector en el siguiente *dossier* el correlato de los acontecimientos relacionados con el Paro Petrolero, que sumieron a todo el país en una de las crisis políticas, económicas y sociales más convulsas de este siglo.

2002

1º DE DICIEMBRE

La Confederación de Trabajadores de Venezuela (CTV), la Federación de Cámaras y Asociaciones de Comercio y Producción de Venezuela (Fedecámaras) y la Coordinadora Democrática convocan a una paralización general de actividades desde el lunes 2 de diciembre, a las 6:00 de la mañana, con el argumento de *"encontrar una salida democrática a la crisis nacional"*.

6 DE DICIEMBRE

João de Gouveia, en *Últimas Noticias*, Caracas, 12 de enero de 2003. Colección Hemeroteca de la Biblioteca Nacional. Fotografía de Freisy González.

Cerca de las 9:00 de la noche, tres personas caerían abatidas por João de Gouveia en la Plaza Francia de Altamira.

TUMBAR LA CASA PARA SACAR AL INQUILINO

> ALEXANDER TORRES IRIARTE

Cortesía de la Agencia Venezolana de Noticias.

Pedro Carmona Estanga, Guaicaipuro Lameda y Juan Fernández.

En la memoria del venezolano de a pie, cualquiera sea su inclinación política, nunca se borrará un crimen de *lesa patria* cometido en diciembre de 2002, bajo el pretexto de la "salida" del primer mandatario, quien había sido electo por el voto popular. Más difícil resulta perder en las aguas profundas del olvido, la obcecada y martillante presencia de los operarios de medios de comunicación privados gritando, sin mesura ni concierto, ¡Fuera Chávez! Era diciembre, y como de costumbre, la obligatoriedad de la fiesta se hacía sentir en todo el país, entre el jolgorio y los olores a hallaca.

Pero los partidarios de la vía antidemocrática ya arrastraban un profundo malestar por la aprobación de 49 leyes a través de la Ley Habilitante, cedida por la Asamblea Nacional a mediados de 2001. Leyes muy sensibles como la Ley de Pesca, la Ley de Tierras, entre otras; siendo la Ley Orgánica de Hidrocarburos la más alarmante para los enemigos del cambio, quienes veían de mala manera el 30 por ciento de tributación de las trasnacionales en las actividades de extracción petrolífera, así como el 51 por ciento la participación mínima de las sociedades mixtas.

Este descontento del empresariado se incrementó exponencialmente cuando la supuesta "meritocracia" perdía sus prebendas y jugosas comisiones en una Pdvsa que fungía más como una "caja negra", con una política de espaldas a las demandas sociales de la mayoría y del papel internacional de la OPEP. En este marco de conflictividad social surge el golpe de abril de 2002, que si bien no concreta la deposición del presidente Hugo Chávez, muestra lo que trae la derecha golpista venezolana: odio y represión al pueblo y sus líderes naturales.

Cortesía de la Agencia Venezolana de Noticias.

Los militares congregados en la Plaza Francia y Carlos Ortega.

Tumbar la casa...

La Plaza Francia de Altamira en Caracas fue el hábitat común de los conspiradores. Militares de todo signo, activos y jubilados, vociferaban contra los intereses nacionales, ante la mirada pasiva de las autoridades competentes. No hubo represión por parte de las fuerzas del orden, lo que puso en evidencia el talante democrático del gobierno nacional, mientras que el espectáculo circense de Glogovisión, Venevisión, RCTV y Televen, levantaba carpas. Eran cadenas de radio y televisión de 24 horas de dicterios sobre el primer mandatario y sus ministros.

Eran días de marchas y contramarchas, momento de polarización y posiciones firmes. Fedecámaras fue la convocante del paro nefasto el día 2 de diciembre. Fue una medida por 24 horas que se transformó en una especie de huelga indefinida. Empresarios y pequeños comerciantes, muchas veces presionados, se sumaron a la peregrina idea de presionar la renuncia del presidente. Al principio se sumó la Confederación de Trabajadores de Venezuela (CTV), luego la nómina mayor de Pdvsa y, por último, los trabajadores petroleros.

El país entero vio con estupor cómo el 5 de diciembre la tripulación del buque petrolero Pilín León se declaraba en desacato, al estar fondeado en el canal de navegación del Lago de Maracaibo, atentando contra la soberanía nacional al destruir equipos tecnológicos que garantizaban el alimento a millones de venezolanos. Venezuela debió importar gasolina de Brasil y otros países amigos.

Al pasar los días se agudizaban los acontecimientos. Con un optimismo macabro, Carlos Fernández, presidente de Fedecámaras y Carlos Ortega, presidente de la CTV, daban todos los días, por la pequeña pantalla, sus partes de guerra. La obstrucción de avenidas, cacerolazos, marchas, *guarimbas*, cierre de negocios, eran la estrategia ofensiva oposicionista. Y sería el fatídico viernes 6, cerca de las 9:00 de la noche, cuando tres personas caerían abatidas por João de Gouveia en la Plaza Francia de Altamira, lo que le dio un tinte más dramático a la hora que vivía la nación. El gobierno bolivariano subsanó la falta de alimentos y servicios básicos, quedando pendiente el control de Pdvsa. Poco pudo hacer el Centro Carter y la OEA en el intento de hacer dialogar a las partes encontradas para procurar un acuerdo. Incluso cuando la oposición se vio

7 DE DICIEMBRE

El presidente de la República, Hugo Chávez Frías, gira instrucciones al ministro de Energía y Minas, Rafael Ramírez, y al titular de Pdvsa, Alí Rodríguez Araque, para iniciar el plan de reestructuración de la directiva de la principal empresa de hidrocarburos del país.

9 DE DICIEMBRE

En alocución por Venezolana de Televisión (canal estatal de TV), el presidente de Pdvsa, Alí Rodríguez Araque, llama a todos los trabajadores, empleados y gerentes a reincorporarse a sus labores. Invita también al pueblo venezolano a concentrarse a las puertas de las más importantes instalaciones de la industria en el país, para garantizar la continuidad de las actividades de la empresa y evitar actos de sabotaje.

10 DE DICIEMBRE

Cortesía de la Agencia Venezolana de Noticias.

Últimas Noticias, Caracas, enero de 2002. Colección Hemeroteca de la Biblioteca Nacional. Fotografía de Freisy González.

Luego de varios días de angustia, debido al sabotaje a la industria petrolera, zarpa a las 7:00 de la noche hacia su destino, el oriente del país, el buque Pilín León, hoy Negra Matea, que se mantuvo fondeado una semana en el Lago de Maracaibo. El pueblo oriental se lanzó a las calles para celebrar la noticia y esperar el barco, cargado de 44 millones de litros de combustible para abastecer a esta región del país.

Cortesía de la Agencia Venezolana de Noticias.

robustecida, el pueblo humilde siempre acompañó a su líder.

Sacar al inquilino

El paro concluye el 3 de febrero de 2003, y Hugo Chávez siguió siendo el presidente de la República Bolivariana de Venezuela. No cuajó el referéndum ilegal de la oposición y el proyecto revolucionario salió fortalecido. Pese a que a los medios privados se les olvidó lo rentable de sus anuncios comerciales decembrinos por encadenarse al golpismo, al final ganó Venezuela. Ninguno de los que conminaron al desacato de autoridad dieron la cara cuando la inflación se disparó, el desempleo aumentó y cayó abruptamente el Producto Interno Bruto.

Por otra parte, se estiman pérdidas por venta no realizadas de petróleo de casi 20 mil millones de dólares, sin contar los daños irreparables. ¿Dónde fue a parar la Coordinadora Democrática? ¿Qué se hizo Súmate? ¿Quiénes respondieron por la escasez de alimentos y gasolina durante y después de la criminal paralización? ¿Pensaron en la navidad del venezolano? ¿En su beisbol, que siempre da buenos dividendos a la empresa privada? ¿Les importó el pueblo?

Para sacar al inquilino quisieron tumbar la casa. Para derribar al gobierno de Hugo Chávez optaron por acabar con el país. Pero al final la razón se impuso. Los altos gerentes de Pdvsa quedaron al descubierto, justificando su despido de la primera empresa venezolana. Y con ellos 18 mil trabajadores que defraudaron las esperanzas de su pueblo. El Estado venezolano recuperó Pdvsa, empresa clave para las medidas populares subsiguientes. Una oposición debilitada en sus bases sociales pronto ensayaría otras formas de luchas, algunas democráticas y otras lamentablemente nocivas para un país que había decidido ser libre y soberano. ●

LOS MEDIOS DEL TERROR

>TESTIMONIOS

SIN UN SEGUNDO DE TREGUA

"No menos de cuatro canales de televisión (para no hablar de radio y prensa) se encadenaron durante 24 horas en diciembre de 2002 y enero de 2003, en ese lapso transmiten 17.600 anuncios publicitarios contra el Gobierno, dedicando toda su programación, sin un segundo de tregua, a denigrar del Gobierno mediante el amarillismo político, propalando todo rumor que infundiese terror."
> Roberto Hernández Montoya.

UNA TERAPEA DE AVERSIÓN

"Desinformación, imágenes en negativo intermitentes, técnicas de inducción del temor y el estrés, sugestión cuasi hipnótica, repetición excesiva y falsificación e invenciones son sólo algunas de las técnicas para impresionar que se vienen utilizando deliberadamente, no sólo en los espacios políticos abiertos sino también en la programación habitual (…) Los venezolanos son sometidos a una fuerte terapia de aversión a Chávez, las veinticuatro horas de día, los siete días de la semana, un mes tras otro."
> Carlos Remsseler.

LA EXCLUSIÓN SIMBÓLICA Y POLÍTICA

"Los medios no sólo han reproducido o nos han contado con sus intereses y limitaciones, lo que ha sido la crisis política, sino que han sido protagonistas de primera fila del propio desarrollo del conflicto venezolano. El discurso de periodistas y propietarios de los medios entró en el callejón que puso el presidente Hugo Chávez: confrontación y ataques personales, exclusión

25 DE DICIEMBRE

Últimas Noticias, Caracas, 6 de diciembre de 2002. Colección Hemeroteca de la Biblioteca Nacional. Fotografía de Freisy González.

Por abandono del trabajo es cesanteado un primer grupo de gerentes de Pdvsa. En las semanas siguientes serían anunciados otros despidos de gerentes, empleados y trabajadores que habían participado en el paro-sabotaje hasta alcanzar la cifra de 18.756 despidos.

27 DE DICIEMBRE

El viceministro de Producción y Comercio, Ronald Denis Boulton, expresa que la nómina mayor de Pdvsa, sumada al paro nacional, será sustituida por altos técnicos y trabajadores de base con sentido patriótico y democrático. "*En la medida en que el personal no se incorpore a sus puestos de trabajo, será despedido"*, señalará el viceministro.

30 DE DICIEMBRE

Pdvsa garantiza el abastecimiento de gasolina, tanto importada como elaborada en el país, durante todo el mes de enero, con el propósito de tranquilizar a la población.

2003

10 DE ENERO

Venpres Impreso. Caracas. Enero de 2003. Colección Hemeroteca de la Biblioteca Nacional. Fotografía de Freisy González.

La cifra del personal despedido de Pdvsa hasta ese momento asciende a 600, más los 260 con los que la industria ha roto su relación laboral mediante anuncios difundidos por la prensa. Se incluyen profesionales medios y miembros de la nómina gerencial y ejecutiva que obtuvieron calificaciones de despidos al sumarse al sabotaje de la industria.

11 DE ENERO

Pdvsa recupera su sistema de gestión de datos.

18 DE ENERO

El presidente de la República, Hugo Chávez, asegura que se aplicará todo el peso de la ley a los involucrados en el caso del sabotaje de las redes de informática de Pdvsa que afectaron el funcionamiento de la estatal.

simbólica y política de un sector de la población, simplificación de los orígenes de la actual situación y lo que es peor aún, de los pasos que debemos dar para superarla".
> Andrés Cañizales.
Fuente: Luis Brito García. *Venezuela: investigación de unos medios por encima de toda sospecha.* La Habana, Fondo Editorial Casa de las Américas, 2005.

EL BUQUE JOSEFA CAMEJO ES SABOTEADO

Cortesía de la Agencia Venezolana de Noticias.

"Cuando yo veía los buques allí fondeados, me daba una tristeza (…) pudimos apreciar que las cuatro lanchas propiedad de Pdvsa, dispuestas para la maniobra y amarre del buque, habían sido saboteadas (…) las lanchas presentaron luces rotas, las varillas de medición de aceite habían desaparecido, las baterías estaban en el agua, y otros detalles (…) No sabemos cómo entraron para realizar el sabotaje. Pudieron acceder diciendo que eran trabajadores y salieron igual."
> Gamar Medina, inspector de muelle en Guaraguao, Pdvsa, en Roberto Alonzo F. *Hombres de oro negro* (*Crónica del paro petrolero.* Diciembre 2002-2003). Puerto La Cruz, 2003, pp. 16-17.

LA MALA INTENCIÓN LLEGA A LOS "LLENADEROS"

"El 8 de noviembre de 2002 unos tipos llegaron y bajaron el sistema automatizado del 'llenadero', y se interrumpió el suministro de gasolina (…) La participación de la comunidad fue espontánea. Aquello fue una poblada (…) Comenzamos a hacer guardia. Conformamos el Bloque Patriótico Petrolero. Nos reuníamos en el hotel Caribean Inn, de Puerto La Cruz. Se podría decir que ya comenzaba a perfilarse la alianza Pdvsa-comunidad."
> Domingo Vásquez, técnico petrolero, Puerto La Cruz, en Roberto Alonzo F. *Hombres de oro negro.* Puerto La Cruz, 2003, p. 32.

CARACAS SIN GASOLINA

"He visitado cinco bombas. En San Martin hay tres cerradas y la de Fuerte Tiuna tampoco tiene gasolina. Tengo lleno medio tanque y necesito más combustible porque trabajo con mi vehículo como contratista. No estoy de acuerdo con nada de esto."
> José Fontarda.

"Trabajo en Taxi-Tour del aeropuerto y necesito combustible para poder trabajar. Tengo un cuarto de hora en cola, esperando para abastecerme de gasolina, y estoy muy preocupado por todo lo que está pasando en el país."
> José Manuel Díaz.

"Vine de Catia a Tazón a abastecerme de gasolina, porque recorrí cinco estaciones de servicio de esa zona y en ninguna encontré combustible. Tengo que viajar a Santa Teresa por motivos personales y necesito tener el tanque de mi vehículo lleno."
> Ismael Rondón.

Cortesía de la Agencia Venezolana de Noticias.

"Estoy en cola desde las nueve de la mañana, llevo tres horas esperando. La última vez que la hice fue en navidad. No le he comprado a revendedores, ni pienso hacerlo."
> César Zurgar.

"Tengo tres horas en cola. Le hago un llamado al gobierno, deben abrir una isla sólo para taxis y camionetas, entiendan que de esto depende nuestro trabajo, perdemos mucho tiempo."
> Moreno Andara, *Últimas Noticias*, Caracas, 9 de diciembre de 2002, p. 2.

LA DEFENSA DE PDVSA

"En complicidad con los partidos políticos y las agrupaciones que hoy están conspirando para lograr el derrocamiento del Gobierno, han desarrollado un plan de sabotaje (...) Llamo a todo el pueblo venezolano a concentrarse donde se encuentran las principales instalaciones de Petróleos de Venezuela, donde continúan muchos trabajadores aglomerados a las puertas (...) Llamo al pueblo venezolano a combatir vigorosamente, sin vacilación, esta pretensión de quienes no aman a la empresa ni a su país y pretenden arruinarlo."
> Alí Rodríguez Araque, presidente de Pdvsa, en *El Nacional*, Caracas, 10 de diciembre de 2002, p. 2.

"NO LE QUEDA OTRA OPCIÓN QUE IRSE"

"Si le queda algo de sensatez y cordura, renuncia ya (...) Estamos firmes, duros y decididos a llegar hasta el final (...) Hemos sido muy cuidadosos y actuado con mucha prudencia para no colocar a la población venezolana como carne de cañón (...) Hemos calculado muy bien nuestros pasos para evitar que los elementos violentos del gobierno fascista de Hugo Chávez Frías atenten contra la integridad del pueblo."
> Carlos Ortega, presidente de la CTV, en *El Nacional*, Caracas, 14 de diciembre de 2002, p. 2.

EL IMPERIALISMO NORTEAMERICANO DETRÁS DEL SABOTAJE

"Con el fin del paro, el gobierno se plantea la recuperación del control efectivo sobre la empresa retomando la operación interna de todos sus sistemas de control e información. En 1993 la directiva de Pdvsa había decidido crear la empresa de servicios informáticos Intesa con acciones distribuidas en un

26 DE ENERO

Últimas Noticias, Caracas, 25 de enero de 2002. Colección Hemeroteca de la Biblioteca Nacional. Fotografía de Freisy González.

Las autoridades de Pdvsa despiden a 593 trabajadores, específicamente de las áreas de El Palito, Yagua y Barquisimeto, luego de un minucioso análisis de la nómina de esa región y por considerar que había exceso de personal.

30 DE ENERO

PDV Marina controla el 94 por ciento de su flota. Se reinician los embarques automatizados desde el Terminal Jose.

3 DE FEBRERO

Con el anuncio de la Coordinadora Democrática de "flexibilizar" el paro, las actividades no petroleras que continuaban paradas retornan a sus labores normales. El mismo día, el presidente de Pdvsa, Alí Rodríguez Araque, informa que la Refinería Cardón, una de las que conforma el Complejo Refinador Paraguaná, produce más de 100 mil barriles diarios de combustible.

7 DE MARZO

www.pdvsa.com

El presidente Chávez designa nueva Junta Directiva de Pdvsa, ratificando a Alí Rodríguez Araque en la Presidencia y nombrando a Aires Barreto como vicepresidente, a Félix Rodríguez, Luis Marín y Dester Rodríguez como directores internos, y a Luis Vierma, Rafael Rosales y Nelson Núñez como directores externos.

24 DE MARZO

En el edificio sede de Pdvsa en La Campiña, Caracas, es develada una placa en honor a los hombres y mujeres que ayudaron al rescate de la industria.

SAIC
From Science to Solutions

40% en manos de Pdvsa y un 60% de la Science Applications International Corporation (SAIC), una empresa con estrechas relaciones tanto con transnacionales petroleras como con los organismos de seguridad de los Estados Unidos."
> Edgardo Lander y Pablo Navarrete. *La política económica de la izquierda latinoamericana en el gobierno. Venezuela.* Amsterdam, Havens Center Rosa Luxemburg Stiftung Transnational Institute, 2007, p. 23.

EL EMPRESARIADO TOMA LA PALABRA

"Creemos que el paro debe realizarse porque el Estado de derecho es violado cada día más, no existe independencia de los poderes públicos, lo cual afecta al sector privado (…) En fin, observamos que estamos ante un terrorismo de Estado en el sector financiero (…) Todos estos elementos llevan al sector empresarial, en defensa de sus intereses y de la democracia, a proponer un paro. Vamos a defender los intereses individuales."
> Carlos Fernández, presidente de Fedecamaras, en *El Nacional*, Caracas, 30 de septiembre de 2002, p. 1.

PRESIDENTE CHÁVEZ: "VENEZUELA ES OTRA"

"Este combate contra quienes sabotearon nuestra industria petrolera, contra los piratas que bloquearon nuestras costas, contra quienes consideraron como una adecuada estrategia política poner a los habitantes de nuestro pueblo a hacer colas en las gasolineras, a hacer desesperadas filas para obtener una bombona de gas, contra quienes pensaron que con su golpe artero podían doblegar al país, someterlo como tantas veces antes lo habían sometido en el pasado, es una lucha que damos para convencer a estos apátridas de que Venezuela ya no es el patio trasero de unos pocos, que este pueblo despertó de un letargo para no dejarse dominar nunca más."
> *Venpres Impreso*, Caracas, 6 de febrero de 2003, p. 7.

Últimas Noticias
$35 millones diarios pierde Pdvsa
Gasolina en gotas

Últimas Noticias, Caracas, 9 de diciembre de 2002. Colección Hemeroteca de la Biblioteca Nacional. Fotografía de Freisy González.

¿CUÁNTO PERDIÓ LA INDUSTRIA PETROLERA?

"El monto de las pérdidas por ventas no realizadas llegó a 14.430 millones de dólares aproximadamente, lo cual motivó una disminución de un monto cercano a 9.998 millones de dólares en la capacidad contributiva de Pdvsa y sus filiales al fisco nacional. Esto limitaría la capacidad del Ejecutivo Nacional para efectuar sus planes y programas. El PIB del país registraría una caída de 15,8% durante el cuarto trimestre de 2002, y de 24,9% durante el primer trimestre de 2003. En el sector petrolero la caída del PIB fue de 25,9% y 39,3% respectivamente."
> Margarita López Maya. *Del viernes negro al referendo revocatorio.* Caracas, Alfadil Grupo Editorial, 2004, pp. 274-275.

EL PARO EN CIFRAS

14.430 millones de dólares: pérdida económica sufrida por la industria petrolera venezolana, por ventas no realizadas.

18.756: cantidad de funcionarios y empleados de PDVSA despedidos, entre ellos la nómina mayor de la empresa.

17: los días que estuvo secuestrado el buque Pilín León con 44 millones de litros de combustible.

62 días: duración de la huelga patronal apuntalada por la nómina mayor de PDVSA, Fedecámaras y la CTV.

17.600: anuncios publicitarios en total lanzados por los canales de televisión de corte político en contra de las iniciativas del gobierno del presidente Chávez.

600 mil: número de personas despedidas por las empresas privadas que se plegaron a la paralización.

24.9%: la caída del Producto Interno Bruto (PIB) en el primer trimestre de 2003.

800 millones de bolívares: la pérdida diaria por conceptos de publicidad y otros conceptos de los canales de televisión.

12: los buques fondeados en las costas venezolanas pertenecientes a PDV Marina.

68%: disminuyó la producción de crudo en el mes de diciembre de 2002.

29.9 dólares: precio de barril, límite máximo de la banda de la OPEP a mediados de diciembre de 2002.

11 DE ABRIL

www.pdvsa.com

Cortesía de la Agencia Venezolana de Noticias.

Iván Hernández, gerente del Complejo Refinador de Paraguaná, anuncia que se ha alcanzado la completa normalidad en el complejo. Alí Rodríguez Araque, presidente de Pdvsa, anuncia la celebración del I Encuentro Mundial de Solidaridad con la Revolución Bolivariana, y afirma que Pdvsa ya alcanza una producción de 3 millones 200 mil barriles diarios. ●

PUBLICAN LIBRO *MEMORIAS DE LA INSURGENCIA*

SALEN A LA LUZ PERSONAJES DESCONOCIDOS DE NUESTRA INDEPENDENCIA

> LORENA GONZÁLEZ V.

La *historia insurgente,* según Luis Felipe Pellicer, director del AGN, pretende crear una corriente historiográfica liberadora que desmonte los mecanismos opresores de las clases dominantes y visibilice las formas de organización popular y de resistencia a esos mecanismos. En otras palabras, se busca mostrar la participación popular, así como la diversidad sexual, territorial, social y étnica en la construcción de los procesos históricos venezolano y nuestramericano. *Memorias de la insurgencia* vendría a convertirse en uno de los primeros resultados de esta visión de mundo.

Martín Tovar y Tovar. *Batalla de Carabobo* (detalle), 1888. Colección Palacio Federal Legislativo. Asamblea Nacional. República Bolivariana de Venezuela. Fotógrafo: Alfredo Padrón.

> No sólo en nuestra historiografía nacional se marginan a los sectores populares, esto ocurre también con nuestra iconografía. En esta imagen de Pisarro se expresan iconográficamente estos sectores excluidos del relato histórico nacional.

Camille Pisarro. *Escena de mercado,* 1853. Colección Fundación Museos Nacionales. Galería de Arte Nacional.

Con apenas 17 años, Teresa Heredia se sumó a la causa de los *"patriotas e insurgentes"*. Ocultó un arsenal de armas destinado a los revolucionarios, conspiró contra el gobierno monárquico de La Guaira e incluso repudió públicamente las instituciones coloniales del Reino de España. La enjuiciaron dos veces, y en otra oportunidad la pasearon desnuda y emplumada por las calles de Valencia para infundirle terror a ella y a toda la población, aunque fue en vano porque nunca se retractó de su pensamiento subversivo. Finalmente las autoridades, temerosas de que sus ideales *"contaminasen"* a sus coterráneos, terminaron confinándola en Estados Unidos.

Heredia, natural de la Villa de Ospino, en Portuguesa, y costurera de oficio, es uno de los 245 personajes incluidos en el diccionario *Memorias de la insurgencia*, reciente coedición del Centro Nacional de Historia (CNH) y el Archivo General de la Nación (AGN), que pone de manifiesto la genuina participación y contribución del pueblo en la independencia nacional. La obra puede adquirirse en la Red de Librerías del Sur presente en los 24 estados del país.

> LOS MECANISMOS DE COMUNICACIÓN POPULAR

***Memorias de la insurgencia* pone de relieve, a partir de la nota biográfica, un conjunto de temáticas escasamente tratadas en nuestra historiografía. Demuestra que ha valido la pena rescatar para la historia, por ejemplo, aquellos centros de subversión que fueron las pulperías de los pueblos, como la de Eusebio Acosta, en Ocumare, el año 1815, donde se reunían hombres y mujeres a tratar asuntos contra el orden monárquico.Se muestran aquí los mecanismos de comunicación popular, las noticias que corrían de boca en boca anunciando alguna acción de los patriotas como la que se dedicó a propagar la esclava Josefa Meneses, quien llegó a decirle a sus compañeros que *"no se afligiesen por la pobreza en que se hallaban pues ella sabía (...) por un zambo llamado Francisco Luis que el día de Pascua se cantaba la patria en Caracas y que esto estaba ya conseguido"*.**

> Luis Felipe Pellicer, "Una historia del pueblo, con el pueblo y para el pueblo", en *Memorias de la insurgencia.* Caracas, CNH/AGN, 2010, pp. VIII-IX.

Portada de *Memorias de la insurgencia.*

La *historia insurgente*

Insurgir, levantarse contra la autoridad opresora, es una condición humana manifiesta en los pueblos de todas las épocas. Entre finales del siglo XVIII y principios del XIX, los venezolanos dieron una de las demostraciones más contundentes de esta condición al rebelarse contra uno de los imperios más poderosos del planeta y asestarle la derrota. La corriente tradicional de la historiografía —que es el conjunto de interpretaciones escritas sobre la historia— atribuyó la responsabilidad de tan genial gesta a un puñado de hombres, provenientes en su mayoría de los sectores encumbrados, y se interesó en la narración de acontecimientos políticos y militares.

Fue así como se operó *"la invisibilización del pueblo como protagonista de los procesos históricos"*, explica el historiador Luis Felipe Pellicer, director del Archivo General de la Nación y uno de los fundadores del proyecto *Memorias de la Insurgencia*.

En el CNH y el AGN —instituciones adscritas al Ministerio del Poder Popular para la Cultura— están trabajando la propuesta de la *historia insurgente* como alternativa a esa visión tradicional y elitesca enquistada en la conciencia histórica del pueblo venezolano.

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

El ABC del diccionario

Memorias de la insurgencia es la primera investigación realizada íntegramente

MM. A. D'Orbigny y J. B. Byrtes. *Viaje pintoresco a las dos Américas, Asia y África*. Barcelona, 1842. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

> UN INDIO QUE GRITÓ: "VIVA LA AMÉRICA LIBRE"

En 1818, el indio tributario Agustín Castro gritó palabras subversivas contra el rey durante una reunión en su casa. Esto transcurrió en La Vega, en la ciudad de Caracas, cuando Agustín tenía 25 años de edad. Fue arrestado por oficiales españoles por considerarlo peligroso al orden público y llevado frente a José Miguel Rengifo, intendente tributario del pueblo de La Vega, quien inició el juicio en su contra el 7 de marzo del mismo año (...) María Pedrosa, una muchacha parda de 13 años de edad, dijo que en plena reunión en la casa de Agustín, donde se divertían tocando guitarra, le oyó decir en medio del alboroto y la embriaguez: "Viva Caracas, viva la América libre".

> *Memorias de la insurgencia.* Caracas, CNH/AGN, 2010, pp. 77-79.

> UNA MUJER EN LA SUBLEVACIÓN DE GUAL Y ESPAÑA

En el año 1797, en el puerto de La Guaira, se dio la sublevación liderada por los revolucionarios Manuel Gual y José María España. María Francisca Álvarez participó en esta acción por lo que fue acusada de infidente y formó parte de un juicio colectivo contra los involucrados en la conspiración. Álvarez fue encarcelada durante el proceso judicial, y "los pocos bienes que tenía" fueron confiscados y depositados a su hijo, Francisco Antonio González. Teniendo la suerte a su favor, fue puesta en libertad el 19 de julio de 1802 gracias a una Real Cédula emitida en Caracas y todas sus pertenencias le fueron devueltas.

> *Memorias de la insurgencia.* Caracas, CNH/AGN, 2010, p. 11.

> JOSÉ MARÍA AGUILAR Y VERDE:
UN CURA REVOLUCIONARIO EN LOS VALLES DEL TUY

Por sus acciones a favor de la causa patriota ejercidas, según acusaciones, por "su carácter eclesiástico", se le dio inicio al juicio en su contra el 1° de septiembre de 1814 (...) Según declaraciones de la esposa de uno de los afectados por los clérigos, Nicolasa Delgado, ésta le habría suplicado que no le quitasen la vida a su marido y el presbítero Aguilar y Verde le contestó que en eso no se metiera. El esposo de Nicolasa le pidió confesión al cura y éste no se la dio. Nicolasa declaró que el cura parecía que capitaneaba una guerrilla y "fue de los patriotas exaltados" cuando le dieron muerte a su esposo y a otros españoles. José María Aguilar y Verde fue puesto preso y embarcado en el bergantín Palomo. La fecha última del juicio contra los clérigos fue el 13 de abril de 1817, tras la cual no se supo más de acciones posteriores del cura.

> *Memorias de la insurgencia.* Caracas, CNH/AGN, 2010, p. 7.

en el seno del CNH y el AGN que se inscribe en la línea de la *historia insurgente*, la cual ha sido trabajada ampliamente por diversidad de autores de varias épocas y países, como el maestro Federico Brito Figueroa en Venezuela y Joseph Fontana en España.

Los documentos de la *Sección Causas de infidencia* del Archivo General de la Nación constituyen la fuente primordial de investigación, pues allí reposan los juicios seguidos a los sospechosos de "infidencia" al rey Fernando VII, es decir, de violar la confianza y la fe del monarca español.

"La mayoría de los expedientes contenidos en esta sección demuestran que el gran número de acusados pertenecieron a los sectores sociales que siempre han sido excluidos en la historiografía tradicional: pardos, esclavizados, indígenas, mujeres y hombres del sector llano de la población que habitaba las tierras de Caracas y de las demás regiones de la antigua Capitanía General de Venezuela", precisa el historiador Simón Sánchez, miembro del equipo de investigación del diccionario.

Al grupo de trabajo le tomó dos años consultar los legajos uno a uno, digitalizarlos, transcribir de manera selectiva los datos encontrados, construir una base de datos y redactar las notas biográficas de esos entrañables personajes que fueron llevados a juicio. Sánchez aclara que la nota biográfica: *"corresponde a lo que podemos llamar una fotografía del personaje en el momento en que actuó o fue acusado por el delito de infidencia"*, y no debe confundirse con la biografía, que es la historia de vida de una persona desde el nacimiento hasta la muerte. ●

> Presentación del libro *Memorias de la insurgencia* en la FILVEN 2010. En la fotografía: Directivos del CNH, Pedro Calzadilla, Marianela Tovar y Ada Lucila Morán, junto al investigador del CNH Simón Sánchez y al director del AGN, Luis Felipe Pellicer.

> LA PARTE Y EL TODO DE *MEMORIAS DE LA INSURGENCIA*

La investigación arrojó un total de mil 380 casos, de los cuales fueron publicados 245 en la primera versión del diccionario, que fue presentada en la VI Feria Internacional del Libro de Venezuela 2010, junto a la edición digital que contiene cerca de 60 expedientes, una guía de expedientes manuscritos y el registro de más de 7 mil personas, entre las que se incluyen infidentes, testigos, familiares y personajes referenciales que no se involucraron directamente en el proceso de independencia pero aparecen reseñados en los juicios.

Seguidamente, está previsto realizar dos nuevas ediciones para continuar celebrando la Fiesta del Bicentenario de la Independencia de Venezuela. La segunda, ampliada y corregida, dará a conocer las otras mil 135 notas biográficas rescatadas de las causas de infidencia, y la tercera profundizará los datos ya publicados e incorporará nuevos personajes ya que el estudio será complementado con otras fuentes, como los escritos del Libertador, la *Gaceta de Caracas*, las hojas militares, y las autobiografías de José Antonio Páez y Rafael Urdaneta.

> SIRVIÓ LA MESA DE MIRANDA Y LAVÓ SUS ROPAS

India de Coro, el nefasto crimen cometido en agosto de 1806 por María Tomasa Morales fue servir la mesa donde comió Francisco de Miranda, y lavar sus ropas. Por esta razón se le sometió a un interrogatorio y se le abrió un expediente. Durante aquellos sucesos, el gobierno español "mandó por la justicia desalojar la ciudad", con la amenaza de que todo aquel que se quedara sería sospechoso de rebelde. La mujer alegó en su defensa que, en efecto, ella huyó hacia el conuco de Antonio del Rosario, pero posteriormente fue obligada a entrar, custodiada por unos guardias, en un cuarto en la casa de don José de Zavala. Allí se encontraba el general independentista, y fue forzada a servirle en las labores domésticas. Tras hacer estas declaraciones no se conoce otra información sobre su destino.

> *Memorias de la insurgencia.* Caracas, CNH/AGN, 2010, p. 251.

MIGUEL IZARD

> CARLOS A. MARÍN

Fotografía de Lorena González.

Podría decirse que la obra del historiador Miguel Izard persigue a contrapelo la otra cara del pasado colonial en América. Su pasión investigativa patentiza, paralelamente, una valoración histórica de aquellos sectores subalternos —los cimarrones y los llaneros, por ejemplo— que participaron en la lucha emancipadora continental; compensa y aprecia, en fin, la voz de los oprimidos que hasta ahora han estado al margen de la historiografía oficial.

Nacido en la ciudad española de Barcelona, en 1934, Izard desde muy temprana edad comenzó a cultivarse en los predios de la historia. A sus 34 años de edad, obtendría el título de Doctor en Filosofía y Letras por la Universidad de Barcelona. También cursó estudios de posgrado en la Ecole Pratique des Hautes Études de la Sorbonne, entre 1960 y 1961. Expulsado de su país natal en 1966 por haber colaborado con el movimiento estudiantil antifranquista, pudo seguir su carrera docente al otro lado del Atlántico: Venezuela, Brasil y Estados Unidos de Norteamérica.

Ha publicado *Manufactureros, industriales y revolucionarios* (1979), *Tierra firme. Historia de Colombia y Venezuela* (1987), *Orejanos, cimarrones y arrochelados. Los llaneros del Apure* (1988), *El rechazo a la civilización. Sobre quienes no se tragaron que las Indias fueron esa maravilla* (2000), *El miedo a la revolución. La lucha por la libertad en Venezuela 1777-1830* (2009), entre otros. En esta ocasión, *Memorias de Venezuela* se detiene en su libro *El poder, la mentira y la muerte. De El Amparo al Caracazo*, publicado en 1991, investigación que revela la violencia y los dictámenes del poder del Estado venezolano entre 1988 y 1989, últimos suspiros de la Cuarta República.

LUCHAR CONTRA EL OLVIDO [fragmento]

Tom Grillo, *Rescatando a las víctimas*. Urbanización 23 de enero. 2 de marzo de 1989.

"Y, por añadidura, últimamente la violencia estatal en Venezuela va mudando de rostro, es ostentosa (se asesina sin escamotearlo), desenmascarada (las denuncias constantes, especialmente en la prensa), provocadora (daría la impresión de que se quiere llevar al pueblo a una situación límite de terror) y esperpéntica (declaraciones notoriamente absurdas del poder que nadie mínimamente informado se puede tragar).

Los mecanismos de esta violencia son múltiples: sopotocientos cuerpos represivos, entre ellos la Disip (miembros uniformados a lo fascista); policías paralelas trabajando para empresarios (Amnistía Internacional, pongo por caso, ha denunciado los campos volantes del hato El Frío, Apure); un porcentaje elevado de los delitos llamados comunes perpetrados por estos cuerpos policiales en apariencia creados para combatirlos. Y, por supuesto, un aparato jurídico grotesco, la colonial ley de vagos y maleantes o el sistema de recluta que es, en realidad, una razzia para engrosar el ejército.

El saqueo de los recursos del país también ha variado. Desde la época de Juan Vicente Gómez (1909-1935), las gentes del caudillo se quedaron un mayor o menor porcentaje de los beneficios del petróleo. Cuando el boom petrolero iniciado en 1973 evidenció la nueva posibilidad ya mencionada, gente próxima al poder invirtió en deuda que mandaban solicitar al mismo gobierno. Cuando el derrumbe de los precios del petróleo ha puesto en evidencia que Venezuela no tiene recursos suficientes para pagar intereses, y que los royalties del petróleo quedan muy mermados, seguir quedándose con un porcentaje de los mismos ya ha supuesto impedir que sigan subsidiándose productos básicos o vendiendo la gasolina por debajo del precio de costo o contratando un buen número de ciudadanos en las empresas estatales o en los ministerios.

A otro nivel sería bueno recordar peculiaridades de los últimos presidentes. El comportamiento de Jaime Lusinchi fue incoherente con la moral que su gobierno decía proponer, ostentación de sus relaciones afectivas personales, abuso de la droga etílica o grotescos escándalos financieros.

Carlos Andrés Pérez, que organizó la economía del despilfarro, en su primer mandato, ahora, en el segundo, debe aplicar el 'paquete' restrictivo para contrastar aquél y es capaz de responder al alerta de Amnistía Internacional como lo hizo el 15 de marzo de 1989, con lo que concluye este libro.

Un poder sustentado en la violencia debe, necesariamente, violentar el pasado. Presentar e inculcar como historia, no lo que ocurrió, sino una interpretación de lo ocurrido que al poder le interesa que sea interiorizada como ideología. De esta manera enfrentamos una dicotomía entre esta historia, la Historia Oficial, y lo que muchos denominamos memoria popular, la que conservan los miembros de las clases subalternas, los marginados o los no tenidos en cuenta". ●

Miguel Izard. "Luchar contra el olvido", en *El poder, la mentira y la muerte. De El Amparo al Caracazo*. Caracas, Fondo Editorial Tropykos, 1991.

> Con la apertura de China hacia el comercio internacional, sus mercados se vieron plagados de comerciantes y bienes británicos.

Sale of English Goods in Guangzhou (Canton, China), 1888. Fuente: http://www.britannica.com

> JESÚS CAMEJO

LAS INFAMES GUERRAS DEL OPIO EN LA CHINA DEL SIGLO XIX

La mayoría de los historiadores concuerdan en que las guerras del opio, comenzadas en 1839, afectaron a la sociedad china en muchos aspectos, principalmente en lo que respecta a sus relaciones con el resto del mundo, porque su concepción del sistema mundial se vio truncada y comenzaría a desmoronarse. El Tratado de Nanjing (1842) sería la base de los futuros acuerdos con otras potencias, las cuales aplicarían el precepto de la nación más favorecida. Al quedar en evidencia la debilidad del imperio Qing, las potencias industriales aceleraron su carrera por el control del territorio chino.

A pesar de la grave división social, China, al entrar al siglo XIX, era un rico y poderoso imperio autosuficiente. Los comerciantes europeos debían conformarse con adquirir mercancías en los puertos de Cantón y Macao. A finales del siglo XVIII, Inglaterra envía una misión diplomática con la intención de convencer al emperador chino para que abriera la nación al comercio internacional, pero ésta resultó completamente infructuosa.
Los europeos buscaban mejorar sustancialmente la balanza comercial con China, ya que anualmente Gran Bretaña invertía enormes cantidades de plata comprando té y especias sin que los chinos adquirieran sus mercancías a cambio. Los británicos comprenden, al cerciorarse de la demanda creciente de opio, que sus ventas a China eran necesarias para equilibrar el comercio triangular que enviaba té de Cantón a Londres, así como artículos e inversiones inglesas a India.

Un costoso intercambio

A finales del siglo XVIII, la Compañía de las Indias Orientales ordena, en la mayor parte de sus territorios indios, el cultivo de plantas de opio de forma obligatoria. La importación anual de este producto se fue incrementado paulatinamente de cerca de 2 mil arcas en 1800 a 40 mil en 1838 (nos referimos a cajas de 140 a 160 libras de peso). El destino de la plata china muy pronto estuvo fuera de sus fronteras. Así, desde 1832 a 1835 se enviaron al extranjero 20 millones de onzas.

El precio interno de la plata se elevó y las consecuencias las sufriría el campesinado, porque se produjo una baja en los precios del cereal mientras aumentan drásticamente los impuestos y los recaudadores se apropian de gran parte de las cosechas con la finalidad de conservar sus reservas privadas. De esta manera, en poco menos de una década la adicción al opio se había propagado en el seno de la burocracia imperial, donde los eunucos de palacio y algunos integrantes de la casta militar, debido a su adicción, se habían vuelto ineficientes. En 1830, muchos ricos empeñaban sus fortunas, mientras que los pobres llegaban al punto de vender a sus hijos. El capital nacional se gastaba prácticamente en el pago del opio.

La propagación del consumo de opio era en gran medida responsabilidad de las corruptas autoridades chinas, las cuales dieron libertad a los contrabandistas de opio, lo que generó la total ineficacia de las prohibiciones imperiales y con esto el desborde del tráfico. En medio de esta situación, el emperador tomaría la decisión de enviar, en marzo de 1839, al comisionado Lin Zexu a Cantón para que erradicara el mal. Zexu expidió una proclama a todos los extranjeros para que

> EL CONSUMO DEL OPIO

"Inicialmente se fumaba opio como el tabaco, es decir, sumergiendo hojas cortadas en una solución y encendiendo la mezcla en una pipa de tabaco. El humo contenía un 0.2 por 100 de morfina (...) Pero a fines del siglo XVIII los fumadores empezaron a poner un pequeño glóbulo de extracto de opio puro en una pipa sobre una llama e inhalar el vapor caliente de agua y opio, que tenía un 10 por cien de morfina y por lo tanto un poderoso narcótico."

> J. K. Fairbank. *Historia de China: siglos XIX y XX.* Madrid, Alianza Editorial, 1990.

> EL TRATADO DE NANJING, 1842
1. Los cinco puertos principales de China: Guangzhou, Xiamen, Fuzhou, Ningbo y Shanghai, serían abiertos al comercio, junto al establecimiento en éstos de consulados británicos y terrenos bajo su jurisdicción.
2. Principio de extraterritorialidad. Es decir, la excepción de los súbditos británicos a someterse a las leyes chinas y el derecho de obtener propiedades en el territorio.
3. El pago de una cuantiosa indemnización (21 millones de dólares) por parte de China en concepto de daños causados a los súbditos británicos durante el conflicto.
4. China se comprometía a no cargar más del 5 por ciento de derechos de aduanas sobre las mercancías extranjeras, cayendo así el erario en un 70 por ciento.
6. La posesión de Hong Kong como una base militar y política de Gran Bretaña, lo que garantizaba su penetración en China, así como la defensa de sus crecientes posesiones en el Extremo Oriente.

> Fumadores de opio.

reuniesen el opio no vendido y lo entregasen a los funcionarios chinos además de comprometerse a no importarlo, pues de lo contrario los involucrados en el contrabando serían decapitados. En dos meses, Zexu consiguió detener a 1.600 infractores, confiscar 11 mil libras de opio y, en Jumen, ordena, el 3 de junio de 1839, la destrucción del opio incautado en el delta del río Perla.

La reacción de Londres y la Guerra

Mientras en Londres el Parlamento discutía la necesidad de recurrir a la fuerza para obligar a China a abrirse al comercio, se imponía la opinión del primer ministro, Lord Henry J. T. Palmerston, quien consideraba la guerra como "justa y necesaria" en defensa del libre comercio. De este modo, fueron enviados a China 16 buques, 4 destructores a vapor, 28 transportes y 4 mil soldados, dando origen así a la Guerra del Opio.

Tras atacar y bloquear Cantón, la Armada Inglesa avanza hacia el norte, a Dinghai, luego atacaría Ningbo y Tianjin. Gran parte de las tropas chinas serían trasladadas por tierra desde el norte del país hacia las costas, lo que acarreó enormes dificultades de abastecimiento por las escasas vías de comunicación. Por otro lado, las tropas chinas contaban con precarias armas de fuego y artillería, lo que les supuso una derrota catastrófica. El contingente invasor saqueaba, asesinaba y quemaba todo a su paso, y aunque los chinos mostraron valor, la superioridad tecnológica británica se impondría. De esta manera, las fuerzas de ocupación sólo tendrían

> Lin Hse Tsu: mandarín de la corte del emperador Daoguang. Era gobernador de Hunan desde 1837. Fue nombrado comisionado imperial para luchar contra el tráfico de opio en Cantón en 1839. Sus acciones desencadenarían la guerra con Inglaterra.

> William Jardine: influyente traficante británico de opio, el cual persuadió al ministro Lord Palmerston para declarar la guerra a China, dando un detallado plan de guerra, mapas estratégicos, tácticas de batalla, indemnizaciones y requerimientos políticos.

"El gobierno chino intentó negociar con los británicos, ofreciendo pagar indemnizaciones y levantar las restricciones a los barcos ingleses en Cantón. Por su parte, los británicos exigían el pago de elevadas sumas en retribuciones y la cesión de la isla de Hong Kong. Además, la negociación contemplaba que los cinco puertos principales de China fuesen abiertos al comercio internacional y que se establecieran relaciones diplomáticas con Gran Bretaña en igualdad de condiciones."

quinientas bajas, mientras que los chinos perderían por lo menos 20 mil vidas durante el conflicto.

El gobierno chino intentó negociar con los británicos, ofreciendo pagar indemnizaciones y levantar las restricciones a los barcos ingleses en Cantón. Por su parte, los británicos exigían el pago de elevadas sumas en retribuciones y la cesión de la isla de Hong Kong. Además, la negociación contemplaba que los cinco puertos principales de China fuesen abiertos al comercio internacional y que se establecieran relaciones diplomáticas con Gran Bretaña en igualdad de condiciones. Ante la negativa de China, hacia 1840, los británicos reemprendieron las hostilidades atacando diversos puntos costeros. Para el verano de 1842, cuando los invasores habían decidido atacar Nanking, el emperador comprendió lo inútil de seguir con la confrontación y aceptó las demandas, lo que dio paso a la firma del Tratado de Nanjing, el primero de los tratados que vulnerarían la soberanía china. ●

PARA SEGUIR LEYENDO...

• *Breve historia moderna de China 1840-1919*. Beijing, Ediciones en Lenguas Extranjeras, 1980.
• Chesneaux, Jean. *Historia de China: de las guerras del opio a la guerra franco china 1840-1885*. Barcelona, Editorial Vicens Vives, 1972.
• Fairbank, John King. *Historia de China: siglos XIX y XX*. Madrid, Alianza Editorial, 1990.

> CRONOLOGÍA MÍNIMA DE UNA GUERRA

1729: el Estado chino promulga la primera Ley Antiopio.
1832 a 1835: se envían al extranjero 20 millones de onzas de plata china producto del tráfico de opio.
10 de marzo de 1839: el comisionado Lin Hse Tsu llega a Cantón con la orden de erradicar el tráfico de opio.
3 de junio de 1839: Lin Hse Tsu ordena la destrucción del opio incautado a los británicos en el delta del río Perla.
1840, octubre: el parlamento inglés decide enviar tropas a China con el fin de defender sus intereses mercantiles.
Noviembre: tras duros golpes al ejército chino en las costas, los beligerantes entran en negociación.
Diciembre: ante la negativa del gobierno chino a aceptar sus onerosas demandas los británicos restablecen las hostilidades.
1841: el ejército invasor destruye varios poblados y fortalezas chinas a lo largo de la costa pacífica.
1842: los ingleses atacan Nanking y el emperador se ve obligado a aceptar las demandas británicas.

> Charles Elliot: militar y diplomático inglés. Representante de los intereses británicos en China desde 1833, llegó a ser embajador plenipotenciario. Pese a manifestarse en contra del tráfico y consumo de opio, fue un acérrimo defensor del libre comercio. Tras la Guerra del Opio fue nombrado gobernador de Hong Kong.

Emperador Daoguang.

> Qishan: mandarín de origen aristócrata. Durante el gobierno de Daoguang ejerce cargos en el buró imperial. Durante la Guerra del Opio desacredita a Lin Hse Tsu y logra que el emperador le encargue la negociación de la paz con los británicos, en cuya gestión lleva a cabo acciones ineficaces y entreguistas.

> KARIN PESTANO / CARLOS A. MARÍN

DIANA HAMRA: LA HISTORIA SIRVE PARA REALIZAR CAMBIOS SOCIALES

Fotografía de Aarón Lares.

La historiadora argentina Diana Hamra durante una sesión del seminario "Enseñanza de la historia", dictado en Caracas en el mes de septiembre de 2010.

Diana Hamra es una reconocida profesora e investigadora argentina, quien estuvo hace muy poco en Caracas invitada por el CNH y el AGN, con el objeto de impartir talleres sobre las herramientas para la enseñanza de la historia, lo cual incluyó una exhaustiva revisión de las fuentes historiográficas, los contenidos de los programas educativos y la historia más reciente de Argentina, desde el peronismo hasta la última dictadura militar (1976-1983). Sin lugar a dudas, Hamra ha procurado la implementación de una dinámica distinta para el aprendizaje. En este sentido, el docente debería tener una participación mucho más activa en el aula, no sólo recurrir a las nuevas tecnologías, cuestión que sería obligatoria, sino construir una conciencia crítica de nuestro entorno.

Esta distinción la ha llevado al desmontaje de las propuestas historiográficas tradicionales, sobrepasando los límites de las fuentes que se basan de manera casi exclusiva en la escritura. Por ello, Hamra apunta: *"lo podemos ver en la llamada periodización de la historia universal, en la cual todo se parcializa entre prehistoria e historia, utilizando una concepción de las culturas con y sin escritura y dotándola de una valoración negativa. Por eso es que esas parcializaciones de Edad Antigua, Media, Moderna y Contemporánea no nos representa a los nuestramericanos porque no hemos vivido esas etapas, que son propias del europeo".*

“El conocimiento del pasado en las distintas etapas de la humanidad tiene que ver con el poder. Quien conoce tiene la posibilidad de ocupar mejores espacios en esa sociedad, pudiéndose entrelazar con otros sectores sociales que tienden al mismo manejo de la autoridad.”

Indígenas akawayo. Everad F. Im Turn. *Among the Indians of Guyana*. Londres. 1883. / Tito Salas. *El sitio de Valencia*. / *El grito de Dolores* / *Manifestación obrera durante el gobierno de Medina Angarita*. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

En la actualidad, ¿para qué serviría la historia?

Es una herramienta imprescindible con la cual el ser humano puede conocer de los otros y de sí mismo. Todos somos constructores de pasado y por tanto de cultura. Ello lleva implícito el ámbito de la experiencia, desde lo más teórico hasta lo más práctico. Cualquier persona se pregunta el porqué de su fisonomía, de sus antepasados, lo que conoce de sí mismo no sólo por lo vivido, sino por el recuerdo, la memoria, la identidad.

Es decir, ¿el conocimiento de ese pasado haría del individuo un sujeto?

Esa persona puede decir “yo soy de tal manera”, “yo soy de otra”, afirmando su identidad a partir, justamente, del conocimiento de ese pasado en el cual está inmerso. El conocimiento de la historia, su reflexión, se transforma en una herramienta de cambio; porque la historia sirve para realizar cambios sociales que tiendan hacia una vida mejor para todas las personas.

> HACIA UNA HISTORIA NUESTRAMERICANA

La historiografía tradicional construyó representaciones que se basaron por lo general en periodizaciones eurocentristas, las cuales han sido referencias pedagógicas que no nos incluyen necesariamente desde una perspectiva nuestramericana. Por ello, es determinante establecer la revisión crítica y el replanteamiento identitario, los cuales deberían sustentarse, por ejemplo, en una iconografía propia que sirva a su vez como herramienta para la enseñanza y la divulgación de la historia.

Por otra parte, ¿cuáles serían los obstáculos que interrumpen la enseñanza de la historia y su divulgación?

El conocimiento del pasado en las distintas etapas de la humanidad tiene que ver con el poder. Quien conoce tiene la posibilidad de ocupar mejores espacios en esa sociedad, pudiéndose entrelazar con otros sectores sociales que tienden al mismo manejo de la autoridad. Y cuando hablamos de ciertos obstáculos para comprender la realidad social —principal objeto de estudio de la historia— nos encontramos de frente con ese discurso producido desde y por las élites que se fue generando desde hace mucho tiempo.

> Planisferio eurocéntrico, creado en el siglo XVI por el cartógrafo flamenco Gerardo Mercator, con la intención ideológica de colocar Europa como centro del mundo, el cual se sigue reproduciendo en la actualidad.

Portada del libro de Diana Hamra (coord.), *Bicentenario de la reconquista de Buenos Aires, 1806-2006*. La Plata, Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires, 2006.

> NO HABRÁ OLVIDO

¿Por qué realizar la historia de los desaparecidos durante la última dictadura argentina? Lo que me ha ocupado hasta ahora investigar son las razones intrínsecas del fenómeno de la dictadura militar (1976-1983), los mecanismos del terror y la dificultad que conlleva juzgar a los culpables de la represión. Se trata de un fenómeno complejo si lo miramos desde el punto de vista de la fuente testimonial. Porque está presente la tortura, la violación, el maltrato, el miedo, el olvido, la muerte. Es decir, la idea que se tiene de ese período terrible que cuenta con cerca de 30 mil desaparecidos.

¿Cuál sería ese contexto? Sobre todo me ha llamado la atención la generación de militares que tuvo bajo su cargo ejecutar toda esta política del terror, reparando en la idea de que el mismo proceso responde a una coyuntura evidentísima: la incursión del modelo norteamericano en términos económicos en el sistema político y social. Por un lado, la doctrina de la seguridad nacional; y por otro, las reformas económicas dirigidas a la industrialización del entramado argentino. Por ello, es necesario vincular los objetivos económicos y estos medios represivos del Estado. Y es imprescindible esta lectura para poder entender la complejidad y las intenciones de la dictadura militar al destruir los lazos de la solidaridad social de los sectores populares y sus logros sindicales.

Esto último al parecer tendría una larga tradición, que incluso se remonta al período colonial.

Si hablamos de la herencia colonial, lo primero que distinguimos es el idioma, el derecho romano. Pero hay otros sentidos de carácter imperceptible que también hemos heredado y que nos han dado forma cultural hasta hoy. De allí que es importante revisar las concepciones del espacio geográfico, del tiempo histórico y de los sujetos sociales.

Una revisión necesaria

En este contexto, ¿qué significaría el concepto de espacio geográfico?

Esto quiere decir que ha habido discursos de poder que se han ido construyendo desde la utilización de ciertos mapas. Por ejemplo, si tomamos a una persona y le preguntamos qué idea tiene acerca del mundo, seguramente nos hará referencia del planisferio, referencia que usamos desde hace décadas en la escuela. En todo caso, ese planisferio, creado por Gerardo Mercator a mediados del siglo XVI, no es neutral, pues tiene implícita una intencionalidad: la del europeo que lo construyó para justificarse como centro del mundo.

"Lo que me ha ocupado hasta ahora investigar son las razones intrínsecas del fenómeno de la dictadura militar (1976-1983), los mecanismos del terror y la dificultad que conlleva juzgar a los culpables de la represión. Se trata de un fenómeno complejo si lo miramos desde el punto de vista de la fuente testimonial. Porque está presente la tortura, la violación, el maltrato, el miedo, el olvido, la muerte. Es decir, la idea que se tiene de ese período terrible que cuenta con cerca de 30 mil desaparecidos."

Ante esta visión del mundo, ¿dónde nos ubicaríamos?
En un espacio pequeñito. Lo que genera una especie de automarginación respecto a nosotros mismos. Es hora, y nuestra tarea, de replantearnos ese mapa para valorarnos como centro, que sea una mirada etnocéntrica, como las que tienen y tuvieron todas las sociedades a lo largo de la historia.

Igualmente, sería imprescindible un replanteamiento del tiempo histórico...
En efecto, ha sido un tiempo histórico heredado de la concepción occidental y cristiana. Muchas veces representado en una línea de tiempo hacia un futuro donde el progreso va a ser la meta existencial y todo va a ser mejor. Ése es un tiempo que no nos representa.

Entonces, ¿esto recaería en los sujetos sociales?
El poder nos ha imposibilitado verdaderos cambios. El tiempo sería el protagonista de la historia. El que todo lo puede. En este caso, el sujeto social evoluciona independientemente del tiempo progresista, separados uno y otro, hacia un futuro mejor. Lo que surge de este discurso es una pasividad de los sujetos sociales para que no nos reconozcamos como protagonistas de la historia.

Otras voces, otras fuentes para la historia

Por lo visto, ¿todo esto haría replantearse la utilización de las fuentes tradicionales del historiador?
Ciertamente, porque cuando hablamos de la historia, siempre se ha asociado al documento escrito y éste ha sido casi la única fuente válida. Hay otras. Por ejemplo, está el relato oral, el cual debemos reivindicar. También hay que revalorizar el uso de la imagen como fuente. Por supuesto, hay que desentrañar la forma y el contenido discursivo de la imagen, sus intenciones, los elementos que intervienen en ésta. De igual modo, hay que aprender a rescatar los objetos materiales. Todo ello responde a una concepción del trabajo humano, donde se ubican los objetos y su relación con la sociedad.

> RODOLFO WALSH: ESCRITOR REVOLUCIONARIO
Fue desaparecido por la dictadura argentina, el 25 de marzo de 1977, por haber escrito y difundido la *Carta abierta a la Junta Militar*, en la cual denunciaba asesinatos, desapariciones, encarcelamientos y desterramientos perpetrados por el régimen militar. En la *Carta* señalaba: *"Estos hechos, que sacuden la conciencia del mundo civilizado, no son sin embargo los que mayores sufrimientos han traído al pueblo argentino ni las peores violaciones de los derechos humanos en que ustedes incurren. En la política económica de ese gobierno debe buscarse no sólo la explicación de sus crímenes sino una atrocidad mayor que castiga a millones de seres humanos con la miseria planificada."*

¿También estaría el museo como un espacio de divulgación pedagógico para la historia?
Eso es importantísimo. Cualquier producción cultural, sin querer hablar necesariamente de las bellas artes, desde tallas en madera, fotografías familiares, cartas, poemas, canciones, todos estos elementos pueden ampliar el campo pedagógico de un museo de historia. Porque al fin y al cabo son vestigios humanos y por tanto culturales. Lo otro que debe hacer un museo es hilar históricamente el papel de esos vestigios. El objeto tiene que hablar por sí mismo. Y para eso debe existir una interacción entre el objeto y el visitante, donde se toque, se oiga, se sienta. El museo tiene que brindar una experiencia. Tiene que revivir la historia. Tiene que recrearla. Vincular al visitante con su pasado y su presente. ●

> ROSANNA ÁLVAREZ

EL PRIMER BILLETE VENEZOLANO

Colección Banco Central de Venezuela.

Hace doscientos años un billete era algo exótico en Venezuela. El pueblo iba a los mercados o a las pulperías con pequeñas bolsas llenas de monedas. Estábamos aún muy lejos de consolidar nuestro bolívar como moneda oficial.

Inmediatamente después de declarada la independencia venezolana, el gobierno patriota, por sugerencia del Generalísimo Francisco de Miranda, decide imprimir papel moneda en su intento por solucionar la crisis económica que enfrentaba el país al emanciparse del Imperio español. Esto se concretará a partir de la promulgación de la Ley para la Creación de un Millón de Pesos en Papel Moneda, para la Confederación de Venezuela.

Con estos billetes, puestos en circulación el 18 de noviembre de 1811, se procuraba sustituir el circulante de la época: las macuquinas, que eran monedas de plata y cobre venidas de distintos países. El nuevo billete era impreso de manera rústica en una plancha de madera con mínimos recursos gráficos y materiales. Para evitar su falsificación tenía un sello que rezaba: *"pena de muerte al falsificador"*, y las firmas originales de Juan Germán Roscio, Martín Tovar Ponte y Bartolomé Blandín, quienes habían sido los creadores de la reciente divisa. Pero estas precauciones no evitaron que fueran copiados ilícitamente.

Sin embargo, esta moneda en papel no contaba con un respaldo efectivo, ya que no tenía valor mercantil ni simbólico para la gente, lo cual dio lugar a un alza incontrolable de precios. De esta manera, en los comerciantes y consumidores de la época no caló la idea de utilizar este nuevo papelito, que venía a sustituir sus monedas tradicionales.

El 2 de enero de 1813, casi seis meses después de la Capitulación de Miranda, el jefe militar realista Domingo de Monteverde ordena

el retiro de los billetes emitidos y obliga a entregarlos en un máximo de ocho días. Cuando los patriotas logran recuperarse, tras la Campaña Admirable, en agosto de 1813, se inicia la búsqueda de estos billetes, el resultado fue sólo cenizas. La aguda crisis política y económica no permitió la emisión de otro lote de billetes. Luego de esto, el papel moneda no volvió a circular hasta 1839 con la creación del Banco Colonial Británico, casualmente bajo la iniciativa y dirección del hijo del Precursor. ●

> Primeros billetes venezolanos puestos en circulación el 18 de noviembre de 1811.
Colección Banco Central de Venezuela.

> MANUEL ALMEIDA RODRÍGUEZ

ALÍ Y YO SOMOS MOROCHOS
BREVE DESCRIPCIÓN DE UNA HISTORIA COMPARTIDA

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

> Ali Primera, emblema de la lucha por la defensa de la cultura venezolana y del compromiso político revolucionario.

Sobre Alí Primera se han tejido muchos mitos. Muchos por las cronologías que tienden a condicionar la mente de los hombres. El primer mito es que nació en Paraguaná un 31 de octubre de 1942. Otro mito es que nació de Antonio y Carmen. Como todo mito, parte de algunos elementos ciertos y de la interpretación de algunas gentes, pero somos muchos los que sabemos la verdad. Alí nació en una fecha ciertamente imprecisa durante la niñez o la temprana adolescencia de cada uno de nosotros cuando, bajo alguna influencia o accidente, nos encontramos con la voz descarnada y la lírica simple y directa de una canción que evocaba cosas que a veces no entendíamos muy bien, como pasaba, por ejemplo, con las tiras de Mafalda.

Según yo, nació cerca de 1987 en el barrio Matica Abajo. Yo tenía siete años cuando mi primo Franklin el comunista llegaba "to'greñuo", como le decía mi madre, a escuchar los discos que ella tenía en la casa. A veces iba a leer uno de los pocos libros que mi viejo tenía, a veces sólo a escuchar música. Me acuerdo claramente que Alí nació con *El despertar de la historia.* Porque con esa canción fue que le pregunté al primo inocentemente: *"¿Ese Fidel es un actor de cine?"* Franklin, riéndose, contestó como en una especie de estocada a la vida: *"¡Qué bolas tienes tú carajito! Ven acá y te explico",* como una especie de jugada de militante para que yo fuera parido en las ideas y en la conciencia.

Alí no nació de vientre de mujer, nació de los tuétanos míos, con la fuerza de un temblor de tierra pero en la carne, porque un ser como ese lo paren los huesos y las vísceras de cada hombre y mujer de este pueblo por el que dio tanto canto y lucha. Así, con su música, uno se pare con él, como un hermano morocho.

Después, este hombre empezó a ponerle letra al amor, a la arrechera, a la tristeza, a la alegría de la

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

> Alí Primera en su apartamento de El Valle.

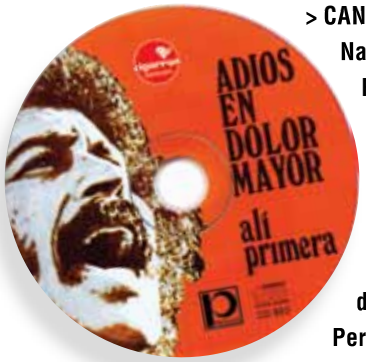
gente que lo escuchaba. Fue así, entonces, como Alí se crió junto conmigo. Recuerdo que una vez mi viejo me levantó un sábado en la madrugada para que lo acompañara para el trabajo, tendría yo como once años y quería que lo ayudara en el puesto del mercado de El Paso. Ese día cuando mi padre me explicó cómo lo habían botado de la fábrica. Había tenido un accidente y los dueños no querían tenerlo más ahí después de 15 años. Yo llegué a la casa a poner *América Latina obrera* a todo volumen. No sabía qué otra cosa hacer para aguantar tanto barullo en la cabeza.

Después, como a muchos otros, se me fue complicando la vida cuando entró en juego la conciencia. Muchos afirman que la conciencia es un asunto de clases, de la dialéctica, de la explotación del hombre, de la conciencia de clase, etc.; pero eso es como otro idioma cuando uno lee con libros prestados y tiene que andar por la calle. Para muchos la cosa era distinta. La conciencia era entender que mientras el hijo de la mujer sencilla va al cuartel, amigo de uno, el del dueño de la hacienda va a Nueva York, o que mientras el soldado sirve de jardinero al general no puede cantarse a la paz. Y si Alí no le canta a la paz, pues yo tampoco, que para eso somos hermanos morochos paridos del mismo tuétano.

Yo sabía que mi pueblo, el pueblo de Alí, nuestro pueblo, sufrió por el capitalismo y que ambos teníamos la esperanza de que Ruperto lo enterrara, de una vez por todas. Esto fue hasta comprender que "Ruperto" era un sobrenombre que el cantor me ponía, junto con otros (a Miriam, mi madre, él la llamaba Juanita, a mi abuela la llamaba Mamá Pancha). Así que ahí puse manos a la obra junto con otros: había que enterrar el capitalismo. Somos hermanos del cantor, es decir, que somos hermanos. Pues entonces duele ver a un hermano o una hermana caer en el combate contra ese capitalismo, como Jorge, Jessika, Yulimar, Sergio y tantos otros. Que algunos no nos hayamos conocido es lo de menos, éramos —después de todo— hermanos en los tuétanos, en la carne, en la sangre, en el dolor compartido, en la rabia y en la esperanza.

A Alí siempre lo recuerdo y escucho. Hace poco me llamó, como me había llamado de niño. Me llamó para pedir que lo acompañara en abril de 2002. Me llamó para decirme que no se quedaba en la casa, que iba al combate *a defender La Puerta*. Ahí entendí que la suerte estaba echada, que también estaba Ruperto, que estaban todos, que todos tenían miedo, pero si hay que echarle bolas, pues se le echan bolas que pa' luego es tarde.

Yo me fui con él, cantando con él, porque los hermanos van juntos a entrompar la muerte, con la tierra temblando a nuestro paso, para que no nos lloren, para que no nos llamen muertos y para que canten, por la vida y la alegría de mis hijas, porque a ellas también les huele la piel a caramelo. ●

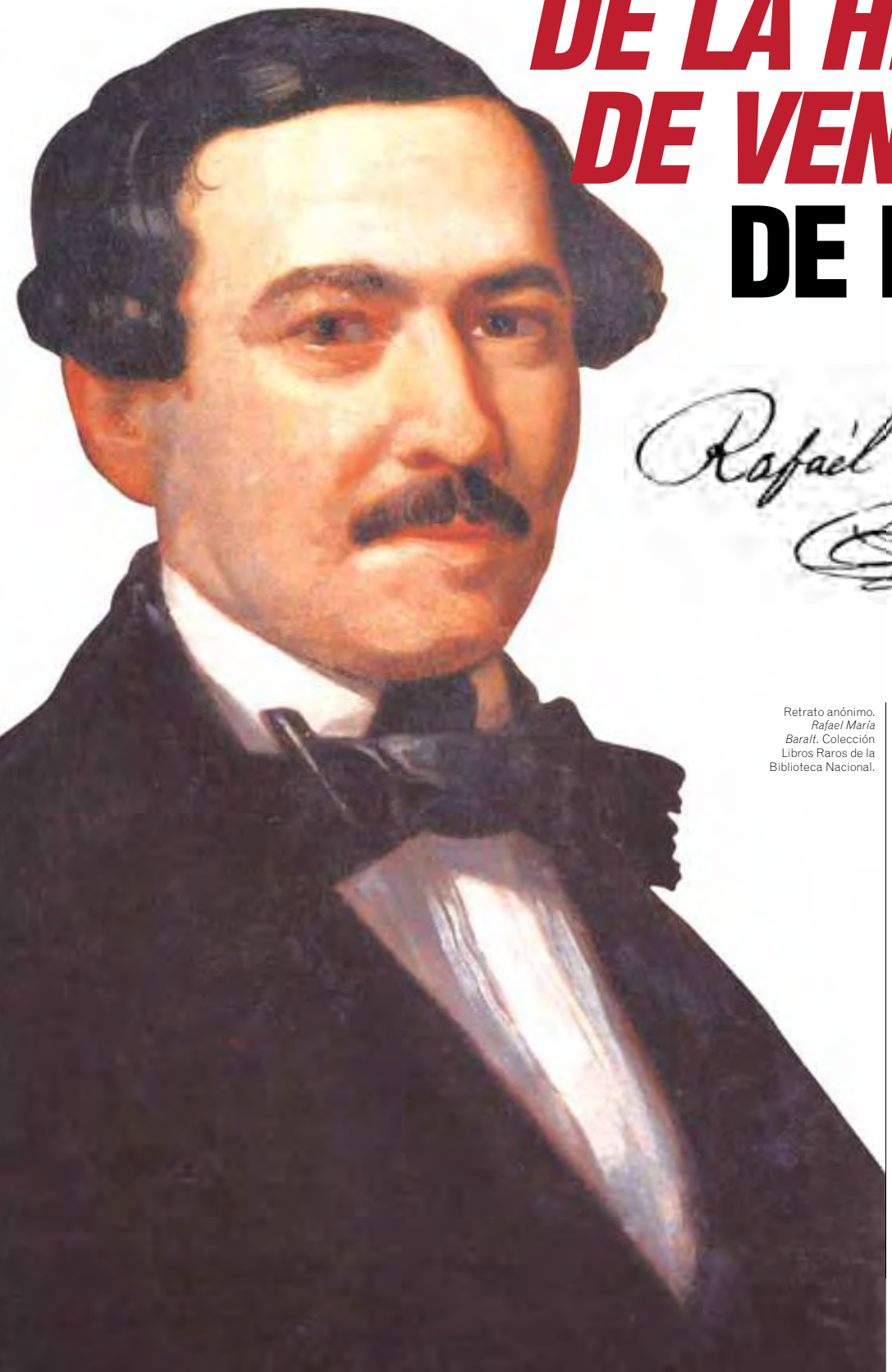


> CANTOR DEL PUEBLO

Nació en Coro el 31 de octubre de 1942. Fue el mayor de los 3 hijos de Antonio Primera y de Carmen Rossell. Tras la muerte temprana de su padre, su familia estuvo signada por la pobreza. Alí acompañó a su madre por varios pueblos falconianos y trabajó desde los 6 años, pero esto no frenó sus estudios. En 1960, se muda con su familia a Caracas, donde culminó el bachillerato para iniciar estudios de química en la UCV. En esta casa de estudios conseguiría su vocación como cantante y autor. Signado por la pobreza y por una profunda sensibilidad, Alí llamó a su música "la Canción Necesaria", pues con ella expresaba la injusticia del poder y el sufrimiento del pueblo. Debido a esto fue vetado por los medios y las disqueras que eran serviles al poder. Pero, aun así, el cantor grabó 13 discos y apoyó a otros intérpretes del canto necesario con su disquera Cigarrón. El "cantor del Pueblo" murió en Caracas el 16 de febrero de1985, pero solo para sembrarse en la conciencia de la gente que todavía hoy lo recuerdan como líder y voz de la revolución, del canto comprometido y de fuerza inspiradora para la lucha por la construcción de la patria buena.

EL *RESUMEN DE LA HISTORIA DE VENEZUELA* DE BARALT

> JOHN NARVÁEZ



Retrato anónimo. *Rafael María Baralt*. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

José Antonio Ramos Sucre recomendaba con insistencia a su hermano Lorenzo Ramos Sucre, que no era hombre de letras sino hombre de negocios, la lectura de Rafael María Baralt. En una carta de 1921 le escribió: *"La mejor historia de Venezuela es la de Baralt que debes tener propia"*; en una de 1924: *"Lee muy bien a Baralt como si fuera un libro de oraciones, familiarízate mucho con él, léele todos los días"*; en otra del mismo año: *"Te repito que debes escoger un escritor como maestro, yo te recomiendo a Baralt y a Ricardo León, más al primero"*; y en una de 1930: *"Los giros o frases se aprenden leyendo continuamente*

"El *Resumen de la historia de Venezuela* de Baralt, además de ser la primera obra historiográfica del país, es la mejor lograda en términos de lenguaje y expresión. Fue publicada gracias a José Antonio Páez, por entonces mecenas de Baralt y de Agustín Codazzi, a quien en esa misma época encomendó el *Resumen de la geografía de Venezuela*."

> José Antonio Ramos Sucre (1890-1940). Destacado poeta e intelectual cumanés de principios del siglo XX. Su obra se caracterizó por expresar la visión desarraigada que tenía de la historia y de la vida.

a Baralt". Es imposible saber si Lorenzo sacó algún provecho de esos consejos, y aun si los puso en práctica, pues no se le conoce obra. Lo único seguro en esas misivas es la veneración rendida por el misántropo cumanés al escritor zuliano.

En los poemas heroicos de Ramos Sucre, y aun en su ensayo sobre Humboldt, todos de *La torre de Timón*, se advierte la influencia del historiador, no solamente por los temas, sino también por la ampulosidad del estilo. Ahora bien, el bardo oriental es más genuinamente estilista y capaz de constreñir su propio lenguaje hasta lograr la dureza y concisión inhumanas que lo

Dibujo de Federico Lessmann, 1851. Colección Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

> UNA CONCIENCIA CRÍTICA

"Todo guarda el mas estrecho enlaze en las instituciones de los pueblos, por manera que es imposible suponer un estado avanzado de civilizacion y de cultura allí donde los otros ramos de poder y de ventura nacional no existen; donde el gobierno es opresivo; donde el pensamiento y la accion están sujetos á trabas; donde el hombre, encerrado en límites estrechos, no ve delante de sí el premio que estimula al saber, que anima al trabajo y que inspira las virtudes sociales. Por esto la educacion pública en América, y sobre todo en Venezuela, estaba en la situacion mas lamentable, siendo absolutamente nula la del pueblo y en sumo grado incompleta la de las clases elevadas."

> Rafael María Baralt y Ramón Díaz. *Resumen de la historia de Venezuela.* París, Fournier, 1841, v. III.

Martín Tovar y Tovar. *General José Francisco Bermúdez*, 1874. Colección Palacio Federal Legislativo. Asamblea Nacional. República Bolivariana de Venezuela. Fotógrafo: Alfredo Padrón.

Martín Tovar y Tovar. *General Santiago Mariño*, 1874. Colección Palacio Federal Legislativo. Asamblea Nacional. República Bolivariana de Venezuela. Fotógrafo Alfredo Padrón.

> DOS HÉROES PATRIOS VISTOS POR BARALT

"Huyendo de Cervéris se habian retirado muchos hombres á los bosques ó á las tierras del interior, otros vagaban por las costas buscando ocasion de trasladarse á las colonias neutrales y un pequeño número consiguió refugiarse en el islote de Chacachacare, peñasco perteneciente al gobierno de Trinidad y que forma con la punta oriental de la península de Paria el mas grande de los canales llamados Bocas de Dragos. Cuarenta y cinco patriotas eran estos últimos, todos jóvenes, intrépidos y desesperados. El principal de ellos se llamaba Santiago Mariño, mancebo rico y gallardo natural de Margarita, amigo ardiente de la revolucion y valeroso; pero aficionadísimo al mando, á la ostentación y á las revueltas. Otro era José Francisco Bermúdez, mozo inquieto, turbulento y petulante, de una audazia imponderable."

> Rafael María Baralt y Ramón Díaz. *Resumen de la historia de Venezuela.* París, Fournier, 1841, v. I.

caracterizan, situándose más allá de toda simpatía. Es difícil creer que apreciara al Baralt historiador, pues detestaba a la historia y aun a la literatura, como bien manifiestan las terribles sentencias de su "Granizada", que censuran a la primera por aumentar el odio entre los hombres y a la segunda por ser entretenimiento frívolo, propio de eunucos.

El encargo

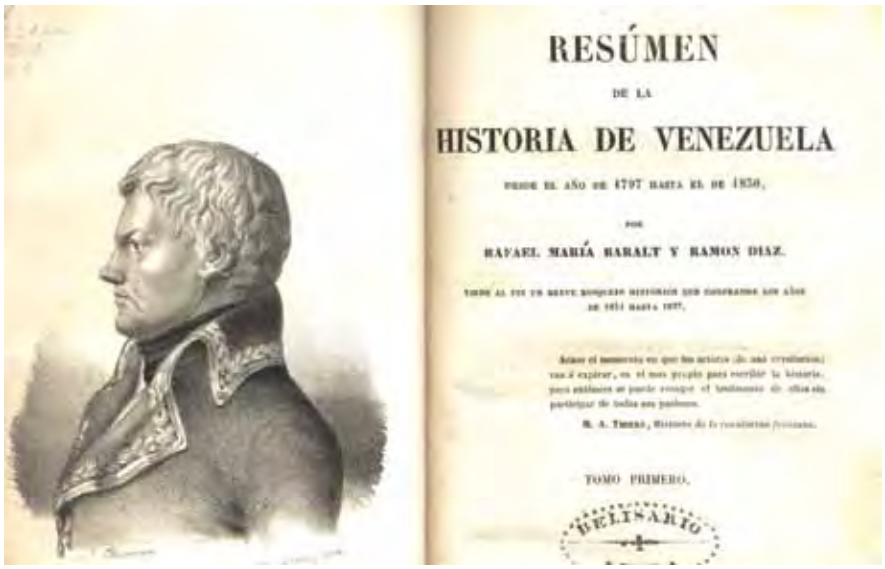
El *Resumen de la historia de Venezuela* de Baralt, además de ser la primera obra historiográfica del país, es la mejor lograda en términos de lenguaje y expresión. Fue publicada gracias a José Antonio Páez, por entonces mecenas de Baralt y de Agustín Codazzi, a quien en esa misma época encomendó el *Resumen de la geografía de Venezuela.*

Entre 1840 y 1841, Baralt estuvo trabajando profusamente, acaso como jamás lo haya hecho otro escritor venezolano, en la composición de su *Resumen*, impreso en París a mediados de 1841. En nuestros tiempos es imposible explicarnos cómo en tan escasos meses pudo escribir ese libro de proporciones monumentales, literariamente ejemplar y rico en la narración de los hechos trascendentales de la antigua colonia española y a la sazón nueva república sudamericana. A contratiempo y en apenas cuatro meses, según confiesa Baralt con la intención de disculparse por lo que consideraba un bosquejo mediocre, fue redactada la primera parte, relativa a las guerras de conquista y hecha con la colaboración de Ramón Díaz, asistente enigmático que comparte con Baralt la autoría de esa sección inicial, que ocupa en la edición de 1841 un volumen completo. La escribieron a medida que leían, durante esos mismos cuatro meses, no menos heroicos que las sanguinarias conquistas que historiaban, crónicas de Indias, testimonios de viajeros, historias de España y biografías de hombres prominentes en la conquista de América. El resultado

> La Caracas de 1840, contexto en el cual Baralt elaboraría su *Resumen de la historia de Venezuela*.

Colección Museo Caracas, Concejo Municipal. Fotografía de Alejandro González.

"El fragmento más famoso de Baralt es una exaltación de la violencia: 'Los trabajos de la paz no dan materia a la historia: cesa el interés que ésta inspira cuando no puede referir grandes crímenes, sangrientas batallas, o calamitosos sucesos'. Resuenan en ese pasaje ecos de mucha antigüedad."


RESÚMEN
DE LA
HISTORIA DE VENEZUELA
POR
RAFAEL MARÍA BARALT Y RAMON DIAZ.
TOMO PRIMERO.
BELISARIO

> Portada de la primera edición en 1841 del *Resumen de la historia de Venezuela* de Rafael María Baralt y Ramón Díaz, que constaba de tres tomos, que se dividían cronológicamente. El tomo I "Desde el descubrimiento de su territorio por los castellanos en el siglo XV, hasta el año 1797" y los tomos II y III "Desde el año 1797 hasta el de 1830".

es una paráfrasis narrativa de todos esos textos, hecha en sonoro castellano. Andrés Bello, que se admiró con su lectura, al principio no podía creer que los autores fueran venezolanos. Muchas oraciones del *Resumen*, las únicas que tomó de escritores de este gentilicio, ilustran su *Gramática*, impresa en 1847, aunque más adelante, con motivo del *Diccionario de galicismos* del zuliano, Bello lo criticará por purista extremoso.

Una obra clásica

"Baralt —según Enrique Bernardo Núñez— *ha trazado con exactitud, y en sus grandes lineamientos, el cuadro de la Provincia en los años que preceden a la Revolución. No es Baralt, como ha dicho otro ilustre historiador, un 'fraseólogo del pasado'. A pesar de sus vaguedades y timideces, de sus errores y deficiencias, de las limitaciones y del escaso tiempo de que dispuso para escribirlo, el Resumen sigue siendo el mejor ensayo de historia venezolana hasta 1830. Lo es por el culto a la verdad que lo inspira, y por la expresión que allí se acendra"*. El autor de *Cubagua* dijo esto en 1948, en su discurso de incorporación en la Academia de la Historia, esgrimiendo una defensa de Baralt, tal vez explicable por la vocación que tuvieron ambos, en épocas diferentes, y que igualaba la poesía y la historia.

El fragmento más famoso de Baralt es una exaltación de la violencia: *"Los trabajos de la paz no dan materia a la historia: cesa el interés que ésta inspira cuando no puede referir grandes crímenes, sangrientas batallas, o calamitosos sucesos"*. Resuenan en ese pasaje ecos de mucha antigüedad.

Los nueve libros de la historia se escribieron para alabar las disputas de los hombres, iniciadas, según refiere Heródoto, por robarse unos a otros las mujeres. Sólo allí donde ocurren el expolio, el litigio y la venganza puede haber historia, celebración de hechos abominables, engrandecimiento de la pequeñez del hombre. Por eso la conquista y la independencia dan todo cuanto interesa a Baralt. Aquel que descubre la majestad del crimen es el verdadero historiógrafo. *"La historia no sirve sino para aumentar el odio entre los hombres"*, reza el aforismo de Ramos Sucre. Con todo, se ha reprochado la afirmación de Baralt. Augusto Mijares la excusa atribuyéndola a imprudencia del joven autor. En ambos casos se olvida que esa expresión suya descubre la concepción clásica de la historia, que, siendo hija de la guerra, viene al mundo con una suerte de pecado original. ●

PARA SEGUIR LEYENDO...

• Baralt, Rafael María y Ramón Díaz. *Resumen de la historia de Venezuela*. París, Fournier, 1841, 3 vols.
• Borjas Sánchez, José A. *La revalorización de Rafael María Baralt*. Maracaibo, Tip. Los Ecos del Zulia, 1959.
• Millares Carlo, Agustín. *Rafael María Baralt (1810-1860): estudio biográfico, crítico y bibliográfico*. Caracas, UCV, 1969.

> CLAUDIO GARAU

PÁL ROSTI:
LAS FOTOGRAFÍAS DE UN VIAJERO DEL SIGLO XIX

Pál Rosti: *Calle Sociega, en Cagua, Venezuela*, 1857. Colección Galería de Arte Nacional.

El 20 de marzo de 1857, el húngaro Pál Rosti arriba a La Guaira procedente de EE UU y Cuba. De esta manera daría comienzo a su estadía de cinco meses en territorio venezolano, en los que visitaría Caracas, Villa de Cura, Chaguaramas, Cabruta, Ciudad Bolívar (a la que llegaría por el río Orinoco) para luego dirigirse hacia la isla Trinidad y a México. En el recorrido haría anotaciones inspiradas en los escritos de Humboldt. En todo caso, si el erudito alemán había apuntado en sus diarios el catastro de la naturaleza americana que pudo conocer, las inquietudes de Rosti contemplan seguir los pasos de éste y fijar en fotografías el paisaje que verían sus maravillados ojos.

Para la época, la fotografía era considerada como un soporte de gran utilidad para las ciencias, ya que le proporcionaba al viajero un registro más fiel de su entorno. En este sentido, el húngaro escribirá: *"Según mi parecer, para difundir el conocimiento relativo a la Tierra casi no hay medio más eficaz que el poder ofrecer claras imágenes"*.

El resultado del periplo de Rosti será una colección de fotografías y la publicación en 1861 de su diario *Memorias de un viaje por América*, en el cual incluye agudas observaciones sobre las costumbres de la población venezolana: las creencias, las fiestas, la música y el baile, la comida, el vestuario, o el ámbito de los quehaceres cotidianos. En cuanto al gobierno de turno señala: *"Monagas sólo nominalmente es Presidente Constitucional de la República, pues en realidad es déspota todopoderoso"*.

De su colección de fotografías, Rosti nos legará las primeras diez imágenes de nuestro paisaje. De su permanencia, en su momento, se referiría con cierta melancolía: *"El que ha disfrutado una vez de los encantos del trópico, no puede apagar en su corazón el vivo deseo de volver a ese sitio, donde encontró tantas cosas gratas"*.

> UNA HACIENDA DE CAÑA DE AZÚCAR Caracas —ubicada en su hermoso valle y con su agradable y templado clima, que a lo largo de todo el año es bastante uniforme y muestra sólo pequeñas variaciones de temperatura—, permite el cultivo de la mayoría de las plantas de la zona tórrida. Así, cultivan allí con buenos resultados la caña de azúcar.

Pál Rosti. *Hacienda de caña de azúcar en el valle de Caracas-Venezuela*, 1857. Colección Galería de Arte Nacional.

Caracas, el transporte y las ruinas del terremoto de 1812

En Caracas nunca puede oírse el ruido de un coche, porque el coche y la carreta son allí cosas desconocidas; las personas andan en caballo o en mulas; las cargas y los equipajes los hacen transportar sobre asnos o mulas. Las calles, rectas, bastante anchas —pero que bajan en pendiente del oriente al poniente—, fórmanlas casas de ladrillos de una sola planta, con techos de tejas terminados en alero. Todas las casas son nuevas; las viejas están casi desmoronadas o yacen entre ruinas.

Mercado principal de Caracas

El verdadero mercado está cercado y alrededor se levantan puestos techados con toldos, donde venden cuentas de vidrio, cintas, sedas, telas de lienzo, cuchillos, rosarios, retratos de santos, etc. En otros puestos tienen carne, bien sea fresca —de res— o cortada en largas tajadas —secadas al sol— llamada *tasajo*. La carne es el comestible principal y más barato en Caracas. Hay además en el mercado: pescado, que traen en asnos de La Guaira; carne de cabra, que venden como si fuera de carnero; aves de corral; huevos; mantequilla (de Europa o de Norteamérica); *papelón*; toda clase de *dulces*, entre los cuales figura el de membrillo y otro de guayaba, fruta muy sabrosa; luego pan de harina de maíz (arepa) y también de trigo; toda clase de pasteles preparados con huevos, melaza y coco; otro tipo de pan, que es el casabe, que tiene forma de enorme torta, se prepara con la raíz de la yuca. Es el alimento preferido del pueblo.

Domingo de Pascua

Cañonazos, cohetes, banderas, ramas verdes, flores y cintas, música, tiendas y la guardia de trescientos miembros estableciendo el orden de las calles; el gentío aglomerado en las iglesias con su ropa lo más limpia y lo más de fiesta posible y entre él las damas de brillantes ojos, de coqueta gracia anunciaban el Domingo de Pascua. Los señoritos celebraban la tarde y toda la semana siguiente con el allí acostumbrado deporte nacional, con el llamado coleo de toros.

La honradez de los arrieros

No existiendo en Venezuela ferrocarril, ni diligencia, ni coche correo, ni absolutamente ninguna clase de vehículo, el viajero se ve obligado a trasladarse a caballo, o a lomo de mula o de asno. El que no tiene tales animales, lo mejor que puede hacer es contratar a un arriero (…) Los arrieros que llegan a Caracas son en su mayor parte del valle de Aragua, de donde llevan el café, el maíz, etc., y luego regresan, sin carga o llevando mercancías. En su mayoría son hombres decentes y laboriosos, en los que se puede confiar.

Aragua: el paraíso venezolano

El valle de Aragua es el paraíso de Venezuela; encontramos aquí pueblos y aldeas más a menudo que en cualquier otro lugar de la provincia; la tierra está cultivada, numerosas plantaciones de caña elevan

> LAS MÍSERAS CHOZAS Y EL CATUCHE
Bajo la luna llena —que en aquel clima es particularmente encantadora— el follaje, las ruinas encubiertas por la sombra de las plantas de la zona tórrida y las míseras chozas. Este efecto pintoresco lo acrecienta la quebrada de Catuche —ancha e irregular— llevando en su cauce el arroyuelo Catuche, que corre a través de toda la ciudad de norte a sur.

Pál Rosti, *Iglesia de La Pastora*, Caracas, 1857. Colección Galería de Arte Nacional.

sus humeantes chimeneas y los cafetales —que colindan— son verdaderos jardines.

La recolección del café

Durante la recolección se interrumpe todos los trabajos del campo, y todas las mujeres, muchachas y niños de la región se unen para recoger el café. Realmente saben despojar al hermoso arbusto de su rojo adorno con una habilidad y una rapidez asombrosas.

El trapiche

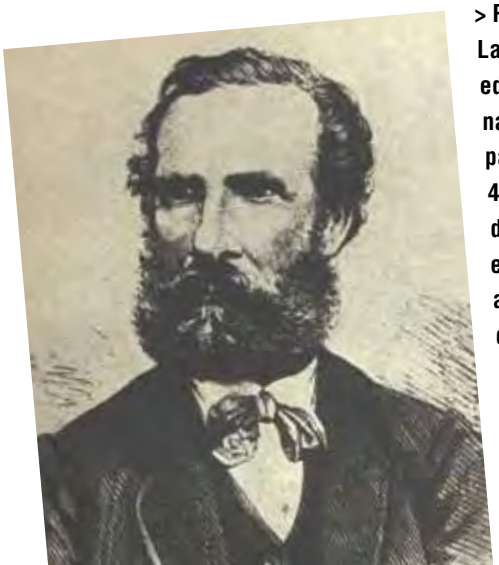
Junto al trapiche está el alambique, o destilería de aguardiente. La destilación del aguardiente es bastante sencilla. Hierven el guarapo en grandes cubos abiertos y luego lo destilan en sencillos aparatos.

La imagen milagrosa de Turmero

En Turmero hay una Virgen María, que encontró enterrada en el bosque un hombre pobre. La llevó a su casa y la colgó de su pared, volviéndose rico desde ese instante. Más tarde vendió o regaló la reliquia y perdió sus bienes; en cambio, el nuevo propietario se enriqueció. Pero luego la imagen volvió a su antiguo dueño, que nuevamente se transformó en un hombre de suerte y apreció más su reliquia. Al morir la donó a la iglesia, donde la veneran como imagen milagrosa. Mas una vez al año desaparece y se esconde bajo la tierra del bosque, de donde la rescata una procesión de sacerdotes. La gente come pequeñas cantidades de la tierra donde estuvo la Virgen y eso la cura de toda clase de males. Por eso vienen los enfermos de lejanas regiones a tomarse el remedio.

Una fiesta en Cagua

En un rincón estaba la orquesta, es decir, un arpa desafinada, que acompañaba un negro con su canto, o mejor con gritos recitados, mientras otro hacía sonar las maracas. Saben hacer sonar este instrumento, único en su género, con singular habilidad y según diferentes ritmos. Existen diversos bailes; hay una especie de vals muy lento; asimismo, hay otro más lento. Intervienen en él cuatro parejas, al terminar el verso los cuatro bailarines se retiran y las cuatro muchachas escogen nuevas parejas, tirándoles el



> PÁL ROSTI, PEST 21/11/1830-BUDAPEST 7/12/1874
La juventud de Rosti fue activa. Al ser miembro de la nobleza húngara, tuvo una educación diversa: ciencia, música, botánica y deporte. Igualmente, su espíritu nacionalista supo muy pronto de la persecución política al integrar, junto a parientes y a la intelectualidad del país, las luchas reformistas a fines de los años 40 en contra de los Austrias. Cuando es vencido su bando, se exiliará en Munich donde estudia química. Una vez en París, amplía sus conocimientos en geología, etnografía y fotografía. Con esta preparación es que comienza, en 1856, su aventura por América. Al volver a Hungría, en 1859, se ocupará de la promoción de actividades deportivas y culturales. Por su obra, producto de los viajes, es incorporado a la Academia Húngara en 1862. Rosti, con una salud quebrantada, dedicará sus últimos años de vida al cultivo de rosas y a la contemplación.

Imagen tomada de Pál Rosti. *Memorias de un viaje por América*. Caracas, Fundación de Promoción Cultural de Venezuela, 1988.

Pál Rosti. *San Juan de los Morros, Venezuela*, 1857. Colección Galería de Arte Nacional.

> SAN JUAN DE LOS MORROS
Hacia mediodía llegué a la localidad de San Juan, cuyos peñones son visibles desde lejos y semejan gigantescos muros. Los dos morros son de piedra caliza, negra y compacta, y se elevan desde la cima de dos pequeñas colinas, anchas y verdes.

pañuelo, si los tienen. Al terminar nuevamente el verso, son las bailarinas las que se alejan y los hombres son los que escogen pareja.

La vestimenta del llanero

Iba calzado con sandalias y cubría sus piernas un ancho pantalón de cuero, de extremos abiertos. Completaban su vestimenta la camisa, un rústico sombrero de paja y la cobija, terciada al hombro. La cobija no es más que una manta de pelo corto y medianamente burda, que en parte es de azul oscuro y en parte de un rojo claro. La cobija y el peón llanero son fieles compañeros. Se utiliza sobre todo contra la lluvia, pero sirve de manta en las noches frescas y de cama a falta de chinchorro.

La arepa

Esta es un pan de harina de maíz. Cocinan el maíz maduro y lo trituran en grandes pilones. Esta es la ocupación habitual de las mujeres, y si una visita a la otra, por cortesía toma el pilón. Echan el maíz pilado sobre una piedra ancha e inclinada, y valiéndose de otra piedra plana lo convierten en harina, de la que amasan unos pastelitos del tamaño de los panecillos, que hornean ligeramente.

Quince hijos no es cosa rara

En esta región en general son frecuentes las proles numerosas. Es corriente tener ocho o nueve hijos y quince no es cosa rara. Sucede que las mujeres se casan muy jóvenes, entre los trece y los dieciséis años. Una doncella de dieciocho o diecinueve años ya es una solterona. ●

PARA SEGUIR LEYENDO...

• Dorronsoro, Josune. *Pál Rosti: una visión de América Latina (Cuba, Venezuela y México).* Caracas, GAN, 1983.
• Pino Iturrieta, Elías. *La mirada del otro. Viajeros extranjeros en la Venezuela del siglo XIX.* Caracas, Fundación Bigott, 1992.
• Rosti, Pál. *Memorias de un viaje por América.* Caracas, Fundación para la Promoción Cultural de Venezuela, 1988.

Pál Rosti. *El gran samán en las afueras de Turmero*, 1857. Colección Galería de Arte Nacional.

> EL SAMÁN DE GÜERE
El árbol tiene gran fama y es muy respetado en toda Venezuela, lo cuidan con esmero y el pueblo tiene veneración por él. Parece que ya los primeros conquistadores españoles que se establecieron aquí, lo hallaron en el mismo estado actual. Por lo menos desde que lo vienen observando, no ha cambiado ni en que lo que se refiere a la altura, ni en lo que respecta al grosor. El retrato de este famoso árbol quedó bastante bien y tuve el honor de donarlo al Museo Nacional, en la página 15 de de mi colección fotográfica. El 1º de noviembre de 1858 tuve la gran suerte de poder entregarle personalmente —a modo de homenaje— a Alejandro de Humboldt la copia de mi mencionada colección.

>ADA E. MORA V.

CUANDO LAS PIEDRAS HABLAN
LA MOLIENDA DE TRIGO EN LAS TAPIAS

El molino es una forma de conocer el pasado a través de las piedras y de los aportes que ha generado, pues su secreto se ha conservado con el pasar de los años en la comunidad y en la memoria de los pobladores de la aldea. Igualmente, para los pobladores de Bailadores el molino de piedra de Las Tapias posee un valor histórico y turístico muy importante en el municipio Rivas Dávila.

Manuel Cabré. *Calle de Bailadores*, 1963. Colección Ministerio de Relaciones Exteriores. Cortesía de GAN-Cinap. Fotografía de Thierry Benedetti.

Ubicado en el municipio Rivas Dávila, estado Mérida, Bailadores es conocido, desde el siglo XVII, por la fertilidad de su tierra y la abundancia de sus aguas. Con la llegada de la colonia se generó un cambio sustancial en la alimentación y en la economía local, debido a que los españoles implantaron nuevos cultivos, así como formas de labrar las tierras y trajeron técnicas desarrolladas con éxito en la Península Ibérica. Junto a estas tecnologías también llegaron algunos rubros que eran desconocidos para los habitantes de la época, tal es el caso del trigo, el cual logró adaptarse con facilidad gracias a las condiciones climáticas del lugar. Este cereal, además de ser cultivado, se procesaba para el consumo, por ello se hizo necesaria la construcción de molinos en la comunidad. Los molinos de piedra se encontraban frecuentemente cerca de fuertes corrientes de agua, las cuales ponían en actividad este aparato rudimentario.

A su vez, el molino es de los patrimonios culturales más antiguos de Bailadores, ya que cada uno de sus habitantes ven en él los cambios tecnológicos del pasado, cómo los han superado en

> Plaza Bolívar de Bailadores.

el presente y la proyección que han generado para el futuro dentro del patrimonio cultural de esta época.

El molino y su tiempo histórico

Los molinos de piedra tienen sus antecedentes en la Edad Media, época en la cual fueron utilizados ampliamente debido a las grandes actividades rurales. Dado que cada señorío poseía un molino y su respectivo molinero, que era quien lo administraba, para que ningún campesino moliera a mano tenían que utilizar el molino grande y cancelar la renta, lo mismo se hacía en los hornos para cocer u hornear el pan.

En los comienzos de la dominación colonial el molino de piedra movido por agua fue uno de los principales medios de producción para la elaboración de la harina de trigo. Pero estos molinos de piedra no sólo existieron durante el período de la colonia, sino que trascendieron en el tiempo. Ejemplo de esto es el molino de la aldea Las Tapias, que de acuerdo con fuentes orales fue construido por indígenas en 1629, bajo la supervisión de Juan Teluar, con el fin de procesar el trigo y el maíz que allí se producía, aquí también se instruyó a sus habitantes para el trabajo de la molienda.

El funcionamiento del molino

Este molino está construido de forma rústica, elaborado en piedras con piezas de madera y algunas partes de hierro. Una de las piedras que lo conforman se encuentra en su parte superior, la cual hay que desmontarla para darle una picada, pues de tanto trabajar las estrías se alisan. Pero esto se hace para un momento determinado, luego se vuelve a montar; junto a ésta se encuentra sujeta una base de piedra más pequeña que hace que la harina se vaya deslizando poco a poco, la cual va girando por medio de la presión del agua que cae sobre una polea. Este molino posee unas palancas que hacen que el trigo se vierta lentamente, mientras tanto las piedras van girando de manera compacta entre sí, logrando partir el grano o sacarlo totalmente liso convirtiéndolo en harina. El molino de Las Tapias aún conserva todas sus características históricas debido al cuidado que sus dueños le han proporcionado, siempre y cuando sus usuarios le den un trato apropiado y no desvalijen sus partes, ya que ésta sería la forma más rápida de cercenar un molino.

> El histórico molino de trigo de Las Tapias.

Centro Nacional de Historia.
Revista Nuestro Sur. Historia, Memoria y Patrimonio.
Caracas, nº 1, junio-diciembre de 2010.
Esta publicación se concibe con la finalidad de fomentar la investigación de nuestro pasado, tomando en cuenta al pueblo como protagonista. Su primer número cuenta con dos estudios sobre la historiografía del período independentista presentados por Alexander Torres y Alicia Morales Peña. Igualmente, la historia regional —Cubagua, Margarita y Paraguaná— está presente con los aportes de Grecia Salazar, Yonezka Rondón e Isaac López, respectivamente. Las insurgencias realistas del siglo XIX venezolano son estudiadas por Ernesto Figuera y Dayana Valderrama, y por último encontramos dos acercamientos al tema educativo, elaborados por Belin Vázquez y el grupo de trabajo coordinado por Arlene Urdaneta.

Vladimir Acosta.
Independencia y emancipación. Élites y pueblo en los procesos independentistas hispanoamericanos.
Caracas, Celarg, 2010.
En esta obra se analizan los procesos de liberación de las antiguas colonias españolas, evaluando críticamente aspectos como el manejo de los conceptos de independencia y emancipación, el rol de los llamados precursores, la causas (o causa) de la independencia, la significación de la crisis política española originada en 1808, la polémica fidelidad al monarca Fernando VII y la conformación de las Juntas de Gobierno —las primeras organizaciones políticas de carácter autonómico— en la llamada América hispana durante los años 1809 y 1810. A manera de conclusión, Acosta señala que, si bien se logró la independencia política, aún no se ha garantizado una emancipación real que consolide la soberanía y la unidad de nuestros pueblos.

José del Pozo.
Historia de América Latina y el Caribe.
Santiago de Chile, LOM Ediciones, 2009.
Esta edición corregida y ampliada ofrece una síntesis histórica de nuestros pueblos americanos y caribeños, que va desde la independencia hasta nuestros días. La obra está dividida en seis capítulos (cada uno de ellos con una breve introducción que esboza los respectivos contextos internacionales) titulados: "El proceso de Independencia de 1791 a 1824", "La época oligárquica de 1825 a 1889", "Los escasos avances en la apertura del sistema oligárquico durante la era del auge exportador de 1890 a 1929", "Populistas, militares y oligarcas. La búsqueda de una vía latinoamericana de desarrollo en una era influida por las crisis mundiales de 1930 a 1959", "La gran polarización de 1960 a 1989", y "¿El triunfo del neoliberalismo? De 1990 a nuestros días".

José Luis Romero.
La vida histórica.
Buenos Aires, Siglo Veintiuno Editores Argentina S.A., 2008.
En estas páginas se encuentra reunida una diversidad temática que aborda tópicos como la formación histórica, la historicidad del pensamiento, los tipos historiográficos, el género biográfico, reflexiones sobre la historia de la cultura, aportes para una historia de la educación, los conceptos de cultura, entre otros. A lo largo de la obra, Romero se cuestiona sobre el lugar que ocupa la disciplina histórica en las ciencias del hombre y cómo la historia debe desprenderse de la rigidez propia de método de las ciencias naturales, para aprehender los cambios políticos, económicos y culturales que se manifiestan en el conjunto social. Así, Romero invita a asumir la historia como un compromiso pleno que conlleve prácticas destinadas a consolidar la conciencia histórica; necesaria para sustentar una efectiva acción transformadora.

LAS CARAQUEÑAS

A LOS CARAQUEÑOS.

Nuestras madres os mandaban á defender la independencia; nosotras á sostener la libertad de la Patria.

UNA VALENCIANA.

I. Pueblo de Carácas, DICEN que José Gregorio tocará FURRUN con nosotras ¿Será verdad?

II. Pueblo de Carácas, DICEN que José Gregorio INCENDIARA la poblacion ¿Será verdad?

III. Pueblo de Carácas, DICEN que José Gregorio mandará SAQUEAR la ciudad como botin de sus asesinos. ¿Será verdad?

IV. Pueblo de Carácas, DICEN que José Gregorio sobre la custodia os mandará á ASESINAR. ¿Será verdad?

V. Pueblo de Carácas, DICEN que José Gregorio ni nuestros niños de pechos se ESCAPARAN de sus lanzas. ¿Será verdad?

VI. Pueblo de Carácas, DICEN que José Gregorio DEMOLERA la ciudad para dejar sepultados bajo sus ruinas á todos los caraqueños. ¿Será verdad?

VII. Pueblo de Carácas, DICEN que José Gregorio se ALZA con la República, y se va á sostener á los chaparrales del Alto Llano, donde os desafia para que vayais á rescatar el tesoro público con que se ha enriquecido.

VIII. Pueblo de Carácas, sois 50.000 contra 100 malayos. Andad armados porque son alevosos.

IX. Pueblo de Carácas, José Gregorio ha pedido las facultades extraordinarias, para juzgar á los escritores liberales por conspiradores, encarcelarlos y ASESINARLOS en la prision.

X. Pueblo de Carácas, el que ha aconsejado las facultades extraordinarias es el Dr. José Manuel García.

XI. Pueblo de Carácas, Plánas ha mandado al Gobernador que forme un expediente con los periódicos liberales, y que informe que el estado de la provincia es alarmante por los conatos de conspiracion que DEBE SUPONER QUE EXISTE, para consumar el crimen que meditan.

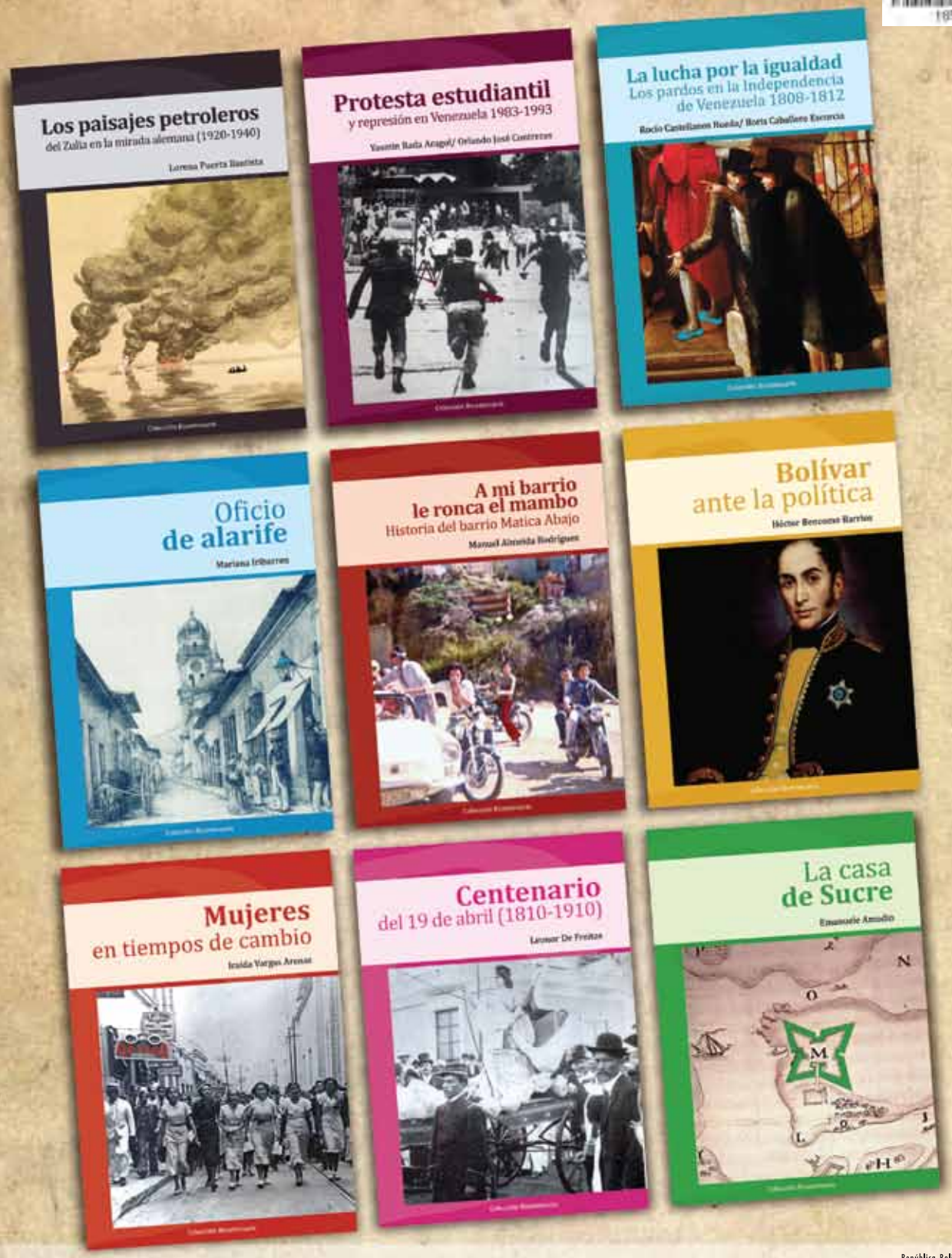
XII. Pueblo de Carácas, no lo creemos, pero si es verdad: ¡A LAS ARMAS! ¡A LA INSURRECCION! ¡A LA LIBERTAD! ¡A LA GLORIA!!

LAS CARAQUEÑAS.

Carácas.—Imprenta de Ramon A. Piña.—1853.

Hoja suelta que circuló por las calles de Caracas en uno de los períodos de crisis presidencial de José Gregorio Monagas. Las mujeres, partícipes activas del momento político, adversaron de manera abierta al nepotismo dictatorial de Monagas y, en este caso, a la persecución de los redactores de *El juicio final,* único diario que hacía oposición al régimen. *Colección Libros Raros,* Biblioteca Nacional, 1853.

Publicaciones del Centro Nacional de Historia - Archivo General de la Nación



MEMORIAS DE VENEZUELA

Revista de divulgación histórica.
Distribución gratuita:
Librerías del Sur
Distribuidora Venezolana del Libro
Museos Bolivarianos

República Bolivariana de Venezuela
Centro Nacional de Historia

www.cenhisto.gob.ve | centronacionaldehistoria@gmail.com | Tlf. 5095832

Gobierno **Bolivariano** de Venezuela | Ministerio del Poder Popular para la **Cultura**

200 BICENTENARIO

EL PUEBLO ES LA HISTORIA

MEMORIAS DE VENEZUELA

NÚMERO 18

FEBRERO / 2011

Ministerio del Poder Popular para la Cultura | Centro Nacional de Historia

ENCARTADO:
> Alí Primera
EL CANTOR DEL PUEBLO

MUNDO INDÍGENA
¿Por qué muchos americanos somos "achinados"?

ENTREVISTA
Carmen Bohórquez: nuestra lucha por la emancipación no ha concluido

HISTORIAS REGIONALES
Apuntes para realizar la historia comunitaria

MEMORIAS EN LA ESCUELA
¿Cuáles fueron los grupos sociales en la colonia?

DOSSIER

Continuismo y ruptura política (1936 - 1945)

El avance popular hacia la democracia

BICENTENARIO

PREMIO NACIONAL DE PERIODISMO 2010

Sistema Masivo de Revistas

DISTRIBUCIÓN GRATUITA

PODER CULTURAL
PODER POPULAR

Adorno corporal ye'kuana. Es usado por los hombres en las ceremonias y está manufacturado con semillas, plumas, metal y cerámica. La ancestral etnia ye'kuana habita en la actualidad entre los estados Bolívar y Amazonas.
Colección Etnográfica del Museo de Ciencias.

CONTENIDO

EDITORIAL
Pág. 2

EFEMÉRIDES
Eileen Bolívar / Simón Sánchez
Pág. 3

MUNDO INDÍGENA
¿Por qué muchos americanos somos "achinados"?
Rodrigo Navarrete
Pág. 6

INVASIÓN Y COLONIA
Americanos: "innatamente proclive e inclinado a la sublevación"
Juan Carlos Reyes
Pág. 8

INDEPENDENCIA
Bolívar y Mariño: los libertadores encontrados
Carlos A. Marín
Pág. 12

SIGLO XIX
Venezuela en vitrina. La Exposición Nacional de 1883
Mireya Dávila Brito
Pág. 16

NUESTRAMÉRICA
El auge del imperio norteamericano. La guerra en Cuba de 1898
Carlos Alfonso Franco Gil / Neller Ochoa
Pág. 20

DOSSIER
Continuismo y ruptura política 1936-1945. El avance popular hacia la democracia
Pág. 24

ENTREVISTA
Carmen Bohórquez: nuestra lucha por la emancipación no ha concluido
Lionel Muñoz / Carlos A. Marín
Pág. 40

LUGAR DE MEMORIA
El Caracazo desde el lente de Francisco Solórzano "Frasso"
Rosanna Álvarez
Pág. 44

ENSAYO
William Burke. Las ideas revolucionarias de un irlandés en el trópico
Jesús Alberto Camejo Yánez
Pág. 46

VIAJEROS
Auguste Morisot: una visión de los indígenas del Orinoco en el siglo XIX
Claudio Garau
Pág. 50

HISTORIAS REGIONALES
Cómo cuenta el barrio. Apuntes para realizar la historia comunitaria
Jesús Peña
Pág. 56

MEMORIAS EN LA ESCUELA
¿Cuáles fueron los grupos sociales en la colonia?
Karin Pestano
Pág. 60

HISTORIADORES DE VENEZUELA
Ramón J. Velásquez
Carlos A. Marín
Pág. 62

LA HISTORIA EN LIBROS
Pág. 64

MEMORIAS DE VENEZUELA: TRES AÑOS HACIENDO HISTORIA

Desde el Centro Nacional de Historia no renunciamos a nuestra razón de ser: democratizar la memoria del pueblo venezolano. Tal apreciado fin, que busca emancipar la conciencia social de las mayorías, no puede nunca ser bien visto por las élites, aquellas minorías que han concebido el oficio de historiar como una disciplina exclusiva de prosistas elegantes y como coto cerrado de intelectuales narcisistas. Por ello, todo esfuerzo orientado a fortalecer la identidad y la autoestima de nuestra gente es calificado de ideologización, de tergiversación partidista o de "revolución de la historia". Todo esto nos indica que vamos bien. Porque las aspiraciones populares, ayer como hoy, se debaten entre los retrógrados y los progresistas, entre el continuismo y la ruptura.

Después de finalizado el régimen gomecista, los militares andinos Eleazar López Contreras e Isaías Medina Angarita continuaron gobernando el país con severas restricciones civiles, más el primero que el segundo. Los factores progomecistas nucleados alrededor del gobierno de López Contreras tuvieron que hacerle frente al descontento popular y a la política militante desde las nuevas fuerzas progresistas. El enfrentamiento entre los bloques sociales de las cúpulas dominantes contra sectores que pedían a grito soltar las amarras a las libertades públicas, parece ser el signo distintivo de esta década polémica. Con Medina Angarita, pese a sus contradiciones, grupos distintos a los tradicionales encontraron diferentes canales de expresión, que nos hace pensar en una ruptura auténtica con su pasado reciente. Esta rica etapa, por lo complejo y lo diverso de nuestra Venezuela contemporánea, la cual nos indica que la lucha por la democracia se gana en las calles, es la contribución que ofrecemos en el presente DOSSIER de *MEMORIAS de Venezuela*.

En circunstancias muy particulares se enfrentarían Bolívar y Mariño, dos grandes artífices de la liberación del territorio venezolano en la Guerra de Independencia, ya que se estaba forjando la estructuración geopolítica de la patria aún escindida. Este duelo intelectual y militar entre los próceres es el que refleja la sección INDEPENDENCIA. Otra guerra en contra de un imperio, el cual se erguía como fuerza de dominación mundial, es la que se materializó a fines del siglo XIX en Cuba, cuando EE UU trasluce su afán intervencionista aduciendo oscuras estratagemas. De esto damos cuenta en NUESTRAMÉRICA.

De cierta forma, cuando se revisa el andamiaje en el que se yergue la celebración de nuestro Bicentenario, se ha hecho evidente el carácter reivindicativo de la participación popular en la gesta, que había sido postergado por la historiografía oficial. Así lo declara Carmen Bohórquez, en la sección ENTREVISTA, quien nos proporciona un examen crítico fundamental de la conmemoración patria. En EFEMÉRIDES ofrecemos lo propio para festejar el nacimiento de Ezequiel Zamora, el líder del pueblo soberano. Desde otra perspectiva, el centenario del Libertador fue propicio en el guzmanato para llevar a cabo la Exposición de 1883, espacio donde la élite intentó representar sus ansias de tener una sociedad europeizante, artículo que hemos ubicado en SIGLO XIX. Así mismo, con dos impactantes imágenes del Caracazo, tomadas por el fotógrafo "Frasso", y que incluimos en LUGAR DE MEMORIA, recordamos una vez más los dolorosos sucesos del 27 de febrero de 1989.

Por otra parte, en la presente entrega incorporamos una nueva sección que hemos titulado MEMORIAS EN LA ESCUELA, que tiene como finalidad el ser una herramienta sencilla, útil, para la enseñanza de la historia.

Con satisfacción nos incluimos en esta suerte de homenajes y conmemoraciones, para hacer notar el tercer aniversario de nuestra revista, la cual consecuentemente hemos ido elaborando con el afán de tomarle el pulso a las necesidades impostergables de conocimiento histórico del pueblo venezolano.

PORTADA Sucesos del 14 de febrero de 1936. Colección Archivo Audiovisual del Instituto Autónomo Biblioteca Nacional.

AGRADECIMIENTOS Instituto Autónomo Biblioteca Nacional / Archivo Histórico de Miraflores / Galería de Arte Nacional-Cinap / Museos Bolivarianos.

MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA CULTURA

MEMORIAS de Venezuela n°18 / FEBRERO 2011
COMITÉ EDITORIAL Marianela Tovar / Alejandro López / Rosanna Álvarez / Carlos Alfredo Marín / Eduardo Cobos / Lorena González / Alexander Torres Iriarte / Aarón Lares **EDITOR** Eduardo Cobos **COORDINACIÓN** Rosanna Álvarez **ASISTENCIA EDITORIAL** Carlos Alfredo Marín **COORDINACIÓN ICONOGRÁFICA** Rosanna Álvarez **EQUIPO DE ICONOGRAFÍA** Willmar Rodríguez / Osmán Hernández / Rosanna Álvarez
CENTRO NACIONAL DE HISTORIA / PRESIDENTE Pedro Calzadilla **PERIODISTA** Lorena González **APOYO LOGÍSTICO** Ada Lucila Morán / Onelsi Durán / Kailin González
CONSEJO DE INVESTIGADORES Carlos Franco / Andrés Burgos / Enrique Nóbrega / Alexander Torres Iriarte / Joselin Gómez / Luis Felipe Pellicer / Karin Pestano / Neller Ochoa / Jesús Camejo / Manuel Almeida / Neruska Rojas / Gema Sulbarán / J. A. Calzadilla Arreaza / Rocío Castellanos / Eileen Bolívar / Simón Sánchez / Alejandro López / Mireya Dávila / Andreina Bravo / Marianela Tovar / Diana Pérez Mendoza / Jesús Peña / Luisángela Fernández / Leonor De Freitas / Diana Duque **FOTOGRAFÍA** Alejandro González / Carlos Echenique / Willmar Rodríguez **ARTE y DISEÑO** Taller de Diseño CNH **CORRECCIÓN** César Russian **IMPRESIÓN** Fundación Imprenta de la Cultura **ISSN** 1856-8432
DEPÓSITO LEGAL N° PP200702DC2753 **CENTRO NACIONAL DE HISTORIA** Final Avenida Panteón, Foro Libertador, Edificio Archivo General de la Nación, PB / (0212) 509.58.32 **CORREO ELECTRÓNICO** memoriasdevenezuela@cnh.gob.ve / centronacionaldehistoria@gmail.com **PÁGINA WEB** www.cnh.gob.ve

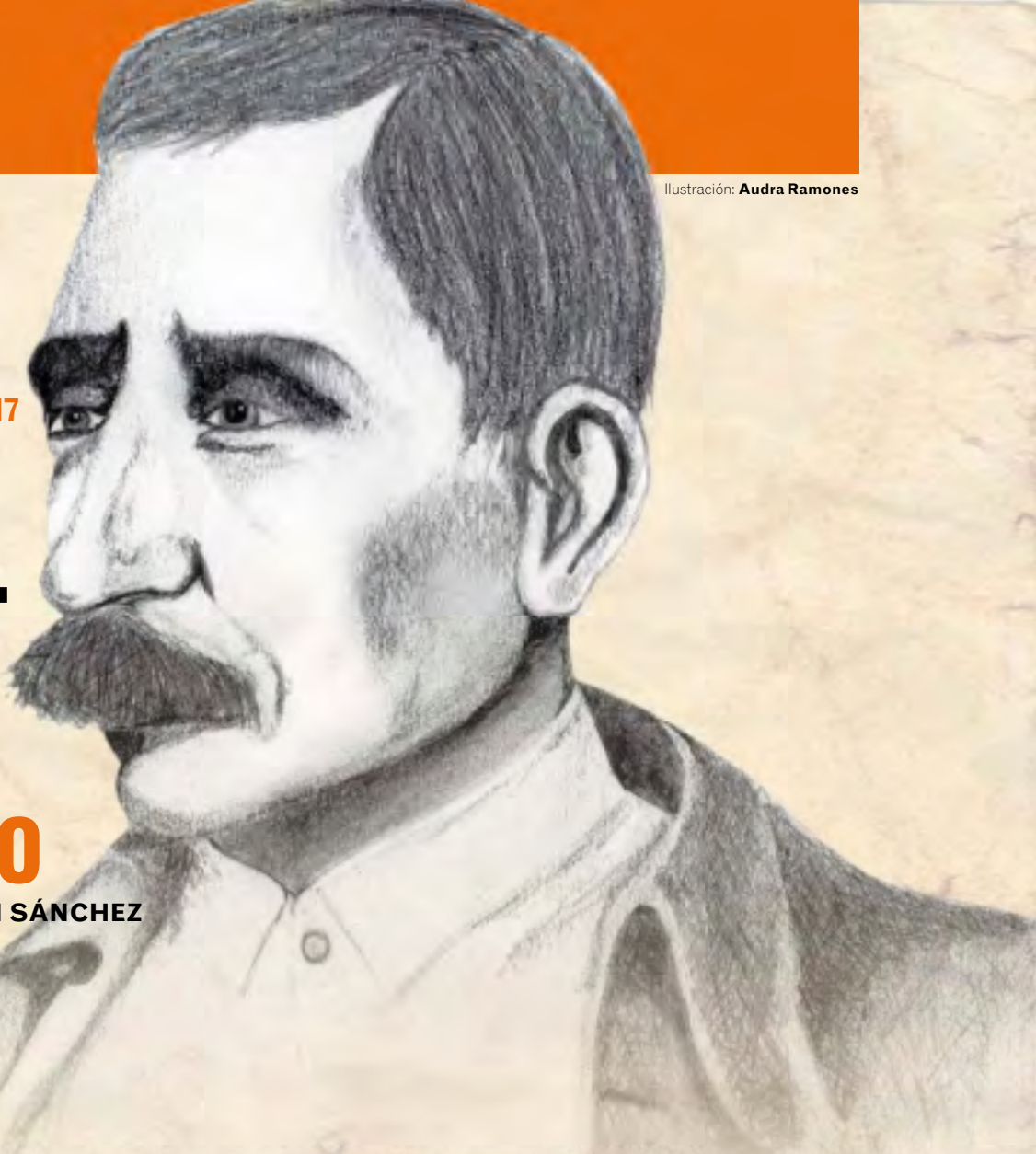


Ilustración: **Audra Ramones**

10 DE FEBRERO DE 1817

NACE EZEQUIEL ZAMORA UN LÍDER DEL PUEBLO

> EILEEN BOLÍVAR / SIMÓN SÁNCHEZ

Ezequiel Zamora nace en plena guerra por la independencia. En ese momento andaban por el territorio Bolívar, Piar, Mariño y Sucre buscando la liberación. Zamora crecería en una Venezuela dividida política y territorialmente, en la cual la justicia favorecía a las élites en detrimento de una mayoría mestiza y empobrecida. El "General del Pueblo Soberano" para 1845, con 28 años, era dueño de una pulpería en Villa de Cura (aún se puede visitar). El oficio de comerciante le dio la oportunidad de tratar con todo tipo de gente del pueblo, por supuesto, quienes más visitaban su local eran peones, otros comerciantes y criadas domésticas. Pero el negocio no sólo se prestaba para el tradicional intercambio mercantil, era un centro de tertulias sobre los acontecimientos que vivía el país. De esta vigorosa actividad social y política nacen sus inquietudes. Al conocer de cerca la miserable situación de las mayorías se une a las filas del "Indio" Rangel y participa en las insurrecciones campesinas de 1846. Así comenzaría su militancia antioligárquica. Sin embargo, los alzados fracasan en su intento de justicia y Zamora, después de ser liberado de la prisión, desaparece de la escena por casi diez años. Desde Curazao planificaría su nueva irrupción y en 1859 vuelve con un programa político liberal y revolucionario. El 22 de febrero, en Coro, "el grito de la federación" daría inicio a la guerra más cruenta entre la oligarquía y el pueblo. "Tierra y hombres libres" será la consigna que pondrá en boca de todo el que abrace su causa, que era la de las mayorías. Zamora fue asesinado el 10 de enero de 1860 por un traidor que descargó pólvora y plomo sobre él. Ese día el rumbo del proyecto popular se truncó. El pacto con el enemigo echó a un lado a hombres y mujeres que creyeron estar frente a una oportunidad para la justicia y la igualdad. Hoy celebramos 194 años de su nacimiento y lo incluimos en nuestro Bicentenario como parte fundamental de las luchas por la verdadera independencia. Hoy también gritamos: ¡Tierra y hombres libres! ●

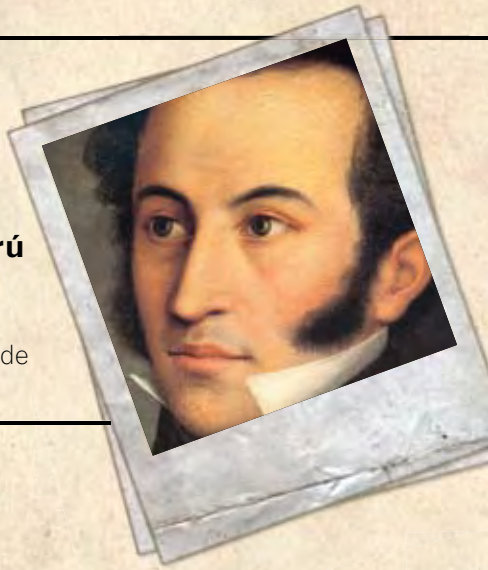
> Febrero

En La Victoria los jóvenes vencen a José Tomás Boves

En el sitio de La Victoria, y con el refuerzo de 200 soldados, los jóvenes estudiantes de Caracas vencen el **12 de febrero de 1814** a las fuerzas realistas comandadas por José Tomás Boves.

"Legisladores: yo deposito en vuestras manos el mando supremo de Venezuela." **Simón Bolívar**

El **15 de febrero de 1819**, en la ciudad de Angostura (hoy Ciudad Bolívar), se instala el segundo Congreso Constituyente de Venezuela, con la asistencia de 26 representantes electos y presidido por el Libertador Simón Bolívar.

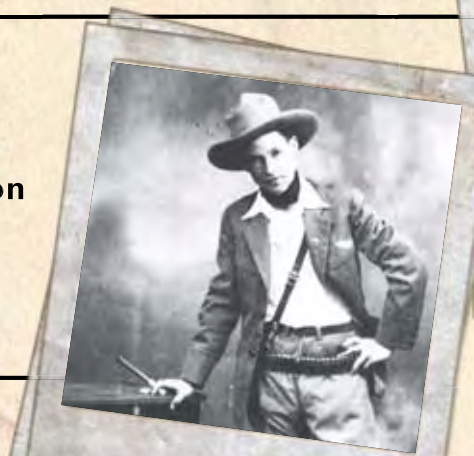


Antonio José de Sucre es premiado por el Congreso del Perú

A pocos días de haber cumplido 30 años, el **14 de febrero de 1825**, el venezolano Antonio José de Sucre recibe, de manos del Congreso del Perú, el nombramiento como Mariscal de Ayacucho, el más alto grado militar otorgado durante la Guerra de Independencia nuestramericana.

El Grito de Baire y la independencia cubana

Con el Grito de Baire, en Cuba, mientras se celebra el carnaval, se reinicia la lucha de independencia contra la dominación española el **24 de febrero de 1895**.



"Quiero la paz en Nicaragua y he venido a hacerla." **Última declaración de Sandino a la prensa, 3 de febrero de 1933**

La noche del **21 de febrero de 1934**, por orden de Anatasio Somoza, es fusilado en un predio del barrio Larreyanga, en Managua, Nicaragua, el líder revolucionario Augusto César Sandino.

El pueblo contra el continuismo de López Contreras

Durante el gobierno del presidente Eleazar López Contreras, campesinos, estudiantes, profesores, maestros y obreros escenifican, el **14 de febrero de 1936**, la primera manifestación popular de gran magnitud para la disolución del Congreso.

"Pan, techo, tierra y liberación nacional." *Tribuna Popular*, edición n° 1

Bajo la dirección del dirigente Gustavo Machado, el **17 de febrero de 1948,** aparece por primera vez en circulación nacional el periódico *Tribuna Popular*, órgano divulgativo del Partido Comunista de Venezuela (PCV).

La Guaira alzada contra Rómulo Betancourt

Un grupo de militares progresistas de la Infantería Número 1 del Batallón Bolívar de Maiquetía conjuntamente con liceístas y miembros de la juventud del Partido Comunista de Venezuela participaron, el **28 de febrero de 1962**, en un levantamiento militar conocido como el Guairazo.

La primera fuga del Cuartel San Carlos

A través de un túnel construido por más de tres años, los dirigentes del Partido Comunista de Venezuela (PCV), Guillermo García Ponce, Pompeyo Márquez y Teodoro Petkoff, se fugan, el **5 de febrero de 1967**, del presidio que los mantenía en las instalaciones del cuartel San Carlos.

"El general Stroessner se ha rendido"

Luego de 35 años en el poder, el dictador paraguayo Alfredo Stroessner es derrocado en la madrugada del **3 de febrero de 1989** por un golpe de Estado liderado por el general Andrés Rodríguez.

El Paquetazo: medidas neoliberales de un presidente adeco

La noche del **16 de febrero de 1989**, el presidente Carlos Andrés Pérez sorprende al pueblo venezolano al anunciar, en cadena nacional de radio y televisión, la implementación de un paquete económico basado en los intereses extranjeros del Fondo Monetario Internacional (FMI). ●

¿POR QUÉ MUCHOS AMERICANOS SOMOS "ACHINADOS"?

> RODRIGO NAVARRETE

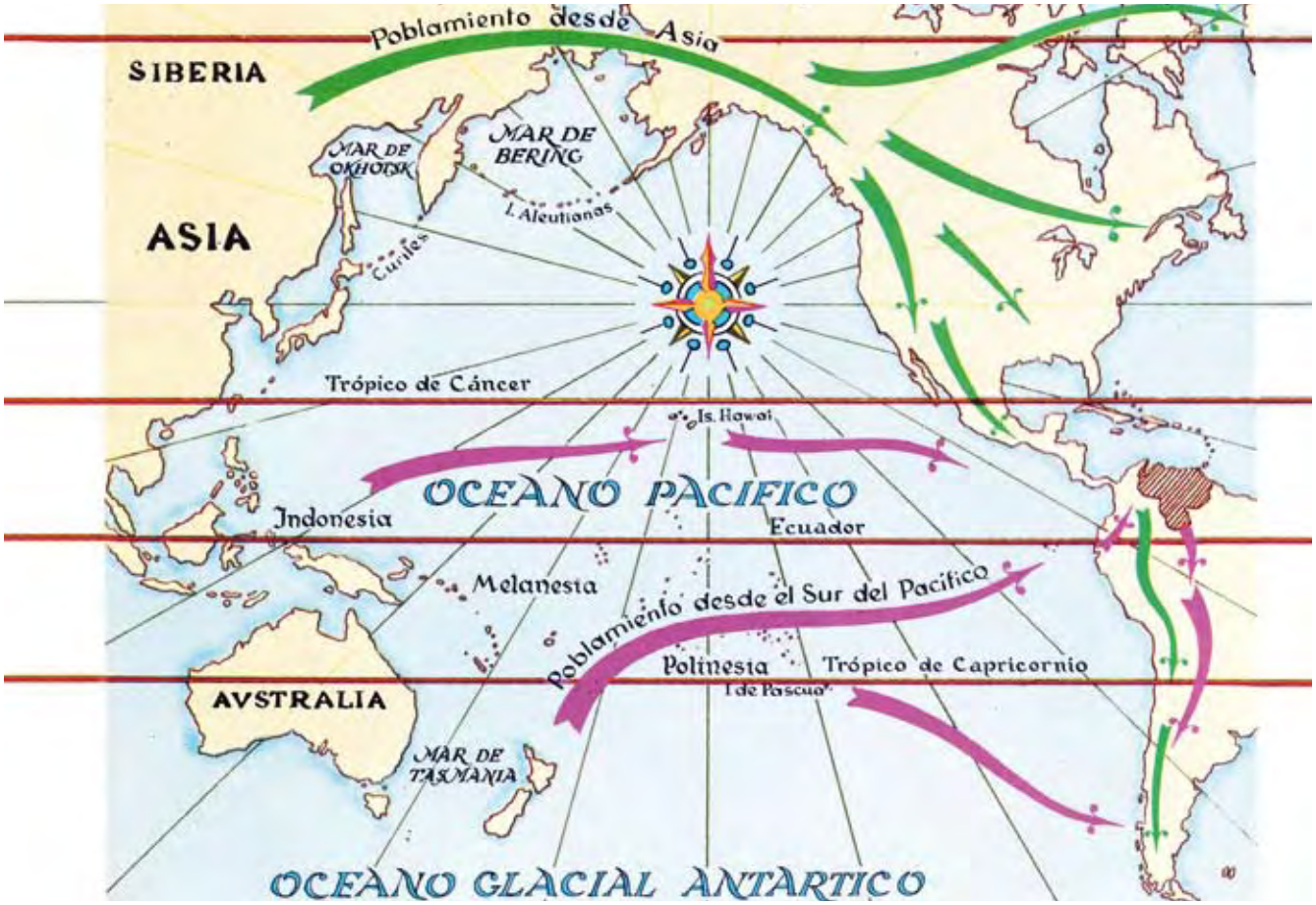
Los orígenes amerindios

Los habitantes originarios del continente americano, denominados amerindios, con frecuencia poseemos rasgos fenotípicos —aquellos físicamente visibles— o genotípicos —los que definen nuestro código genético— similares a los de los habitantes del continente asiático en general o, como lo denomina la antropología física, a la raza mongoloide. El color de piel, color y forma de nuestro cabello y gran parte de nuestros rasgos faciales —incluyendo la dentadura— tienden a asemejarse a algunos de los rasgos que caracterizan a la población asiática; sin embargo, a escala continental, los habitantes originarios amerindios conjugaban dichas características de manera única y diferencial —como población, nunca hemos sido idénticos a los chinos, filipinos o pakistaníes— y, por otro lado, el grado de variabilidad racial interna de los distintos grupos americanos hace suponer que la diversidad biológica humana en América es más temprana de lo que creemos, sólo basta con observar las diferencias entre ciertos grupos actuales como los yukpas, yanomamis y pemones en Venezuela para notar la diversidad presente en todo el continente.

Colección Etnográfica del Museo de Ciencias Naturales.

Indígena yanomami.
Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

> En esta mujer yanomami se pueden apreciar los rasgos "achinados" producto del origen asiatico de los primeros pobladores que llegaron a este continente.



Mapa tomado de Ramón Sánchez (dir.). *Historia de Venezuela*. Caracas, Ediciones Edime, 1968.

> Los primeros seres humanos que ingresaron al continente posteriormente llamado América, lo hicieron provenientes de Asia a través del Estrecho de Bering.

El ingreso al continente por el Estrecho de Bering

La potencial causa de esta filiación o tendencia racial —considerando que la raza como concepto más que una división natural es una construcción sociocultural con base en ciertas predisposiciones biológicas clasificadas según las necesidades de una cultura— es que los americanos originarios ingresaron a nuestro territorio por el norte, especialmente el Estrecho de Bering durante la glaciación de Wisconsin hace al menos 25 mil años, mediante posibles múltiples movimientos poblacionales acaecidos en distintos momentos históricos y por diferentes rutas como, por ejemplo, el puente de Bering o el casquete de hielo subpolar que llegaba hasta Baja California al norte de México. Este poblamiento inicial se desarrolló a partir de grupos ya diferenciados biológicamente que se diversificaron al distribuirse y asentarse en distintas zonas del continente. ●

Colección Arqueológica del Museo de Ciencias Naturales.

> Las figurinas antropomorfas reflejan en sus ojos el rasgo asiático. Sus realizadores emplean granos de café o simplemente dibujan la línea en el área de los ojos.

> JUAN CARLOS REYES

LA CARTA DEL INTENDENTE ÁBALOS

AMERICANOS: "INNATAMENTE PROCLIVE E INCLINADO A LA SUBLEVACIÓN"

"Sus incomparables riquezas provocan generalmente la ambición y la codicia, y el genio y carácter de sus naturales, con especialidad en los cantones distantes, está innatamente proclive e inclinado a la sublevación." Estas palabras escritas al rey de España, en un informe de 1781, por el intendente de Ejército y Real Hacienda de la Provincia de Venezuela, don José de Ábalos, ya exponían, no solamente la dificultad de un gobierno que sostenía la imagen de reyes que los americanos no habían conocido nunca, sino que enfatizaba en el conocimiento de la personalidad de los habitantes americanos.

Mapa de América. Cartógrafo Jonghe. Ca. 1770.

> Para 1781 ya se percibía la dificultad de controlar un territorio tan extenso y lejano de España. Esta situación desemboca en una serie de revueltas sociales y una crisis institucional que llega a un punto de no retorno el 19 de abril de 1810.

"Si produce estas resultas un imperio extendido, aun incorporado, o poco distante en sí de las provincias que le componen, ¿qué mejores consecuencias podrán prometer unos dominios situados y dispersos por muchos millares de leguas, habitados por lo común de gentes poco consagradas a la Metrópoli? Son inmensos y se hallan remotísimos los países que posee V.M. en esta América."

Existe una creencia más o menos difundida que consiste en considerar la formación de la República de Venezuela con la Guerra de Independencia como el producto "espontáneo" de las luchas de emancipación y de las formalidades jurídicas que, en su momento, se produjeron para la conformación republicana del país.

De tal manera, pues, queremos resaltar que ya para 1781, nada más y nada menos, el primer encargado y representante de la Intendencia de Ejército y Real Hacienda de la Provincia de Venezuela fundada cinco años antes (1776), don José de Ábalos, envió una interesante comunicación "reservada" al rey Carlos III, en la que exponía sus opiniones, cada cual más delicada, acerca de la necesaria evaluación del verdadero y práctico beneficio de seguir manteniendo, por parte de la corona, una o varias regiones de las Indias o América bajo la protección directa del Estado español: *"La larga residencia que llevo por estas Américas —escribe el Intendente Ábalos— empleado en varios destinos que ha querido confiarme la soberana clemencia de V.M. y actualmente de Intendente General de Ejército y Real Hacienda de esta Provincia de Venezuela y sus agregadas, me han conducido muchas veces a tender la vista con reflexión por lo dilatado de sus opulentas provincias y el carácter de los naturales que las pueblan; pero la satisfacción y el gozo de mirar tan dignamente coronadas las reales sienes de V.M. con los vastos imperios que comprenden se me ha mezclado siempre con el dolor de contemplar en las circunstancias, precisa e indispensable una oportuna y cuerda división en algunas monarquías que respectivamente se gobiernen por sí mismas, porque de otra forma en el orden natural se hace imposible su conservación íntegra"* (Carlos E. Muñoz Oraa. *Dos temas de historia americana*, p. 34. Todas las citas directas son de esta edición).

> Parte importante del reordenamiento económico de la Provincia de Venezuela estuvo determinado por la creación de la Compañía Guipuzcoana (1728); ente rector de la actividad comercial entre España y la Provincia.

Compañía Guipuzcoana. Cortesía Fundación John Boulton

> LA INTENDENCIA DE VENEZUELA

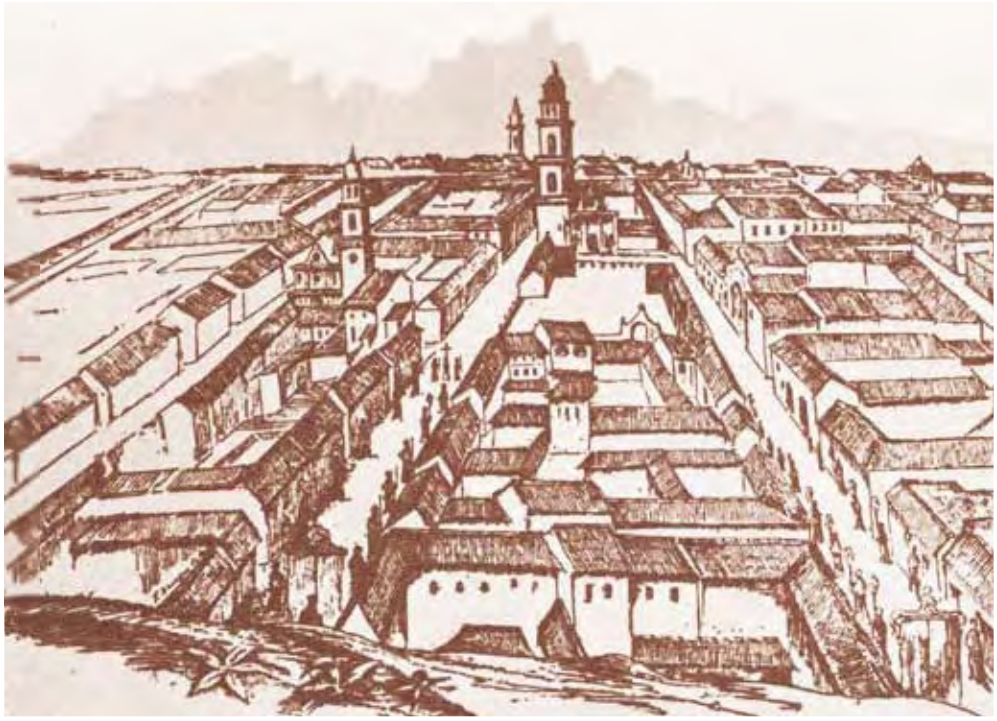
"Situada históricamente en la etapa de transición del absolutismo al liberalismo, la Intendencia de Venezuela, creada por Real Cédula de 8 de diciembre de 1776, marca un hito de gran importancia para la historia económica de estos territorios. Al reunir bajo una misma jurisdicción económica y administrativa a las provincias de Caracas, Cumaná, Guayana y Maracaibo e islas de Margarita y Trinidad, se estableció un principio de unidad por el cual la Corona intentaba beneficiar a aquellas colonias a fin de aumentar los ingresos de la Real Hacienda. Con esta medida, dirigida a legislar sobre una realidad cuyo control escapaba a las autoridades metropolitanas, la monarquía borbónica procuró reorganizar el sistema económico sujeto a un régimen burocrático que dificultaba el crecimiento y expansión de Venezuela."

> María Teresa Zubiri Marín, "José de Ábalos, primer Intendente de Venezuela (1777-1783)".

Inclinados a la sublevación

Ya el intendente Ábalos intuía, para 1781, la dificultad de mantener unido un territorio tan vasto como América y, sobre todo, el problema —o más bien el peligro— de no poder mantener unida a toda aquella tan considerable cantidad de población con tan disímiles formas de pensar y con intereses tan distintos.

> La Provincia de Caracas, constituyó una jurisdicción administrativa que contaba para comienzos del siglo XIX con 390.000 habitantes, aproximadamente, lo cual le dio un carácter influyente sobre las demás provincias y le llevó a ser reconocida como la más importante y extensa del país, acrecentando más su prestigio e importancia al iniciarse en ella el proceso de independencia. Al fondo de la imagen apreciamos la torre de la Catedral de Caracas.



Vista panorámica de la Provincia de Caracas y procesión.

Si continuamos la lectura de la correspondencia no dejamos de sorprendernos: *"Si produce estas resultas un imperio extendido, aun incorporado, o poco distante en sí de las provincias que le componen, ¿qué mejores consecuencias podrán prometer unos dominios situados y dispersos por muchos millares de leguas, habitados por lo común de gentes poco consagradas a la Metrópoli? Son inmensos y se hallan remotísimos los países que posee V.M. en esta América. Sus incomparables riquezas provocan generalmente la ambición y la codicia, y el genio y carácter de sus naturales, con especialidad en los cantones distantes, está innatamente proclive e inclinado a la sublevación"* (p. 35). El informe del intendente, además, efectúa una verdadera radiografía del comportamiento no sólo de los españoles, ya radicados antiguamente en estas tierras, sino de las razones de esa manera de ser y de actuar, es evidente que Ábalos conocía muy bien esa manera de ser y sus razones deben haber estado motivadas por un serio estudio de la historia de tiempos anteriores, en particular por la gravedad de las afirmaciones que plasma en su escrito: *"...ya se deja inferir la imposibilidad moral de que para dominios tan extendidos puedan encontrarse, conocerse y elegirse tales y tantos como se necesitan, concurriendo sobre todo esto el que la diferencia de los climas tiene un poderoso influjo para la variación de las costumbres, y la lejanía de la Metrópoli hace también el que los constituidos en los empleos se envanezcan y pasen con facilidad a la libertad y al despotismo y todo es preciso que resulte en aumentar en estos habitadores el espíritu de la independencia que por instantes crece en ellos, pues por una parte su natural desafección a la España y por otra la dificultad de ocupar los primeros puestos y la de que en las injusticias y agravios no les es fácil llevar con prontitud sus gemidos a los oídos del Trono para el desagravio, es preciso ardan impacientes en el fuego de la venganza y reviente la mina al arrojo e intrepidez del primero que se les declarase cabeza para proteger la sedición"* (pp. 37-38).

Una decadencia anunciada

En el escrito se analiza también el problema de las razones de la decadencia de la corona ante el tamaño de la empresa que se había propuesto y, sobre todo, a la situación de América para el momento: *"Con población proporcionada, España ha sido siempre por su situación y su fecundo suelo una monarquía muy respetable y en todo tiempo puede tener una superior influencia en los intereses de Europa recogida en unos límites convenientes y cuerdos, sin tan vasta extensión de dominios que sirven solamente de una perspectiva superficial, sin el fondo del provecho que es el que importa; siendo por tanto problema entre los políticos si le son útiles o perniciosas tantas conquistas como tiene adquiridas en estas Américas. A la verdad no está hoy poblada, tan cultivada ni tan fuerte como lo estaba en los tiempos de los señores Reyes Católicos en que tuvieron su principio, y si de ellas pasa en el día mucha plata y oro para España, apenas de estas riquezas nos tocan los reales derechos y la cortedad de las comisiones; lo demás y la*

“...no puede dársele a los enemigos de la España un golpe más sensible que el de la desmembración propuesta, por quitarles con ella la esperanza de la independencia de aquellos vasallos y la de que puedan adquirir en sus territorios posesiones algunas, y la España por sí se desembaraza de un peso que la oprime sin utilidad, asegura el comercio que pueda convenirle y las ventajas de que sea susceptible, y queda libre para la defensa, fomento y disfrute de las demás posesiones en esta parte occidental del Nuevo Mundo.”

mayor parte considerablemente sirve para engrosar las Naciones vecinas, porque vanamente deslumbrados con la ilusión de tan dilatada propiedad tenemos abandonados los principios de la prosperidad de todo Estado y nos hemos hecho meros tributarios de sus fábricas e industria para cederles en recompensa el jugo y la sustancia de nuestros frutos” (p. 40). ¿Se trataba de la explicación de la acumulación originaria del capital que resucitó a Europa de la crisis que había sufrido en los últimos siglos?

Más adelante, nuestro avezado intendente culmina su “recomendación” con la insistencia en la necesidad urgente de tomar medidas como las que sugiere para no naufragar y proveer argumentos para que se llevasen a efecto acciones contra España, sobre todo, las de una posible independencia, así, afirma de manera terminante: *“La ejecución de este pensamiento llenará a V.M. de bendiciones, le adquirirá una fama inmortal mayor y demás esencia que si hiciese unas grandes conquistas y, por otra parte, me atrevo a asegurar que no puede dársele a los enemigos de la España un golpe más sensible que el de la desmembración propuesta, por quitarles con ella la esperanza de la independencia de aquellos vasallos y la de que puedan adquirir en sus territorios posesiones algunas, y la España por sí se desembaraza de un peso que la oprime sin utilidad, asegura el comercio que pueda convenirle y las ventajas de que sea susceptible, y queda libre para la defensa, fomento y disfrute de las demás posesiones en esta parte occidental del Nuevo Mundo”* (p. 40).

No es menester elucubrar aquí acerca de las razones por las que todas aquellas “sugerencias” no fueron tomadas en serio por la corona. Hemos escuchado hablar hasta de una atávica costumbre del pueblo español por la terquedad; pero valga hasta aquí. ●

> EL INTENDENTE JOSÉ DE ÁBALOS, 1777-1783

“La figura de don José de Abalos sólo ofrece, desde el punto de vista biográfico, aquellos datos que tienen relación con su gestión como funcionario de la Corona. Sólo se sabe que era natural de la Mancha y que comenzó su carrera política ejerciendo funciones administrativas en la América española. En algunos documentos de la época aparece el nombre de José de Ábalos seguido del título de ‘Caballero de la Real y Distinguida Orden de Carlos’. Su carácter obstinado y firme y la minuciosidad y cuidado con que intentó poner en práctica las instrucciones que la Corona le confiara, hacen de Ábalos una figura controvertida en este período de la historia venezolana. La abundante correspondencia que mantuvo con Gálvez pone de manifiesto el proceso de la labor que cumplió al frente de la Intendencia de Caracas. Una vez asumido el mando, Ábalos comienza una tarea infatigable dirigida fundamentalmente a las siguientes cuestiones: reorganización del sistema administrativo; fomento de la agricultura y de la ganadería y aplicación de una política de poblamiento; establecimiento del Estanco del Tabaco; lucha contra el comercio ilegal y oposición a la Compañía Guipuzcoana.”

> María Teresa Zubiri Marín, “José de Ábalos, primer Intendente de Venezuela (1777-1783)”.

Alabardas del Ayuntamiento, Colección Museo Bolivariano.

PARA SEGUIR LEYENDO...

• Muñoz Oraa, Carlos E. *Dos temas de historia americana.* Mérida, ULA, 1967.
• Parra Pérez, Caracciolo. *El régimen español en Venezuela. Estudio histórico.* Madrid, Ediciones Cultura Hispánica, 1964.
• Zubiri Marín, María Teresa. “José de Ábalos, primer intendente de Venezuela (1777-1783)”, en *Boletín Americanista.* Barcelona, nº 38, 1988, pp. 287-297.

> CARLOS A. MARÍN

BOLÍVAR Y MARIÑO: LOS LIBERTADORES ENCONTRADOS

Autor desconocido. *Al Libertador Simón Bolívar en su Centenario,* 1883. Colección Museo Bolivariano.

Santiago Mariño, en Rafael María Baralt y Ramón Díaz. *Resumen de la historia de Venezuela,* 1841.

Dos geografías, dos tradiciones, dos libertadores y dos formas de concebir lo político y lo militar, se entrecruzarían desde agosto de 1813 para poner orden en la Segunda República que se erigía ante ellos: Santiago Mariño (1788-1854) y Simón Bolívar (1783-1830). ¿De qué forma los ímpetus y las distancias personales quedarían fuera de todos los aspectos del poder? ¿Cuáles son las principales características de esta duplicidad libertadora a lo largo y ancho de la Segunda República?

Mapa de las campañas de guerra de los años 1812, 1813 y 1814, elaborado por Agustín Codazzi. Colección Mapoteca, Biblioteca Nacional.

Desconocidos uno del otro, criados bajo tradiciones distintas y con vocaciones políticas que hasta 1813 eran aún inciertas para cada uno de ellos, Santiago Mariño y Simón Bolívar compartirán la tarea descomunal de liberar a Venezuela. Frente a frente, la disputa entre estos generales estaba en el aire y sólo la guerra los unía en el esfuerzo imperioso de la supervivencia.

Cuando el general Domingo de Monteverde quemaba sus últimos cartuchos en julio de 1813, el autoproclamado general en Jefe del Ejército de Oriente, Santiago Mariño, le dirige por primera vez una carta a Bolívar en estos términos: *"Esta comunicación debe sernos tan satisfactoria, como importante, pues habiendo liberado ambos ejércitos el inmenso territorio de Venezuela, podemos combinar nuestras operaciones, o unir nuestras fuerzas entre San Carlos y La Victoria, para estrechar a los enemigos, y expulsarlos de una vez de las plazas de Valencia, Puerto Cabello, Caracas y La Guaira"*. Notamos aquí la iniciativa del jefe oriental por acercarse al titán que venía indetenible en su Campaña Admirable hacia el centro del país. Busca el contacto, el diálogo: *"Nosotros deseamos que nuestros laureles sean comunes"*, escribe Mariño, intentando cautivar siquiera, y a la ciega, a su par libertador. ¿Cómo tomará esta iniciativa Bolívar? ¿Aceptará de veras esta empresa libertadora en términos duales?

Oriente y occidente

"Temo que nuestros ilustres compañeros de armas, los de Cumaná y de Barcelona, liberten nuestra capital antes que nosotros lleguemos a dividir con ellos la gloria; pero nosotros volaremos, y espero que ningún libertador pise las ruinas de Caracas primero que yo", expresará Simón Bolívar el 25 de julio de 1813. El caraqueño, temerario, hace de su avance una carrera contra sí mismo y contra cualquiera que intente ponérsele en el camino. Asume, de entrada, que la gloria es y debe ser para uno.

Sin embargo, la guerra requería cooperación. Así lo entendió Bolívar y lo acepta claramente con la genialidad diplomática que lo caracterizó en su intensa carrera como político años después.

> LOS HILOS DEL REGIONALISMO
El elemento geográfico y jurisdiccional de las regiones comandadas, tanto por Mariño como por Bolívar, va a influir en sus acciones durante 1813 y 1814. Como sabemos, la región oriental y occidental, así como la de los llanos, la costera y la andina, han tenido desarrollos económicos y culturales peculiares desde el siglo XVI. Pese a los intentos de la corona española, a fines del siglo XVIII, por unificar las provincias en lo político-jurídico y militar (en 1777 se crea la Capitanía General de Venezuela y en 1786 la Real Audiencia de Caracas) las escisiones territoriales persistirán. Así, las provincias de Maracaibo, Cumaná, Margarita, Guayana, Trinidad y la de Venezuela, arrastrarán los hilos del regionalismo, los cuales quedarán en evidencia el 19 de abril de 1810.

"Estoy en cuenta de lo que Vuestra Excelencia me dice en su apreciable carta de 3 de éste, relativo a que se acuerde en nuestro plan que haya un jefe en el Oriente y otro en el Occidente, como también que bajo la denominación de Oriente se entienden las provincias de Cumaná, Guayana, Barcelona y Margarita", escribe en noviembre de 1813.

Fotograma del filme *Taita Boves*. Fundación Villa del Cine, 2010.

> El históricamente polémico José Tomás Boves es el protagonista de este filme. Líder de un grupo social tradicionalmente despreciado, recibe el nombre de Taita: hombre que dirige, el cual define lo que representó para los pardos, negros e indios este personaje.

De los auxilios y otros inconvenientes

Los ejércitos de oriente y de occidente comenzarán a unirse en el campo de batalla entre septiembre y octubre de 1813. Para entonces, José Tomás Boves iniciaba su descollante protagonismo en el bando realista. El bando oriental y occidental resistirían, intentando cortar el avance del asturiano. El 21 de octubre en la *Gaceta de Caracas* se hará la siguiente referencia sobre el triunfo patriota en Trincheras: *"El comandante Campo Elías se ha cubierto de gloria y las bravas tropas de Maturín, conocidas ya por una serie de triunfos, han cooperado a tan señalada victoria"*.

Bolívar, el 3 de enero de 1814, implora *"los auxilios"* a Mariño para que *"marchando con sus tropas a cubrir a Calabozo pudiera impedirse que los enemigos la ocuparan"*, además de que protegiera la capital con otros refuerzos. Lo que vendría luego de esas solicitudes será motivo de polémica a lo largo y ancho de nuestra historiografía: unos dicen que Mariño se abstuvo de actuar por envidia; otros aducen que se negó a enviar refuerzos por falta de hombres, caballos y pertrechos.

En todo caso, el general de oriente tendría serios problemas para reorganizar un ejército lo suficientemente preparado como para vencer al enemigo y trasladarlo al centro del país. Eso sin contar la disputa con Juan Bautista Arismendi por el control de la provincia de Margarita a fines de 1813.

"DE QUIEN SEA EL TERRITORIO"

Mariño le hizo llegar a Bolívar, a través de sus comisionados, el documento titulado *Proyecto de Ley* determinando las facultades de los jefes supremos de Estado a principios de 1814. Sobre las delimitaciones del poder regional, en el artículo primero se señala: *"Reconocidos ya los generales Mariño y Bolívar en las provincias de Oriente y Occidente como los Jefes Supremos en todos los ramos de la Administración, cada cual respectivamente en la suya, y siendo necesario en las actuales circunstancias que la República estreche los vínculos de su unión, haciendo causa común en la actual guerra contra sus enemigos, serán ahora reconocidos uno y otro como tales Jefes Supremos de todas las provincias en general, tomando el mando en cualquier parte donde se hallen, mas cuando concurran en un mismo lugar, tendrá la preferencial aquel de quien sea el territorio".*

El ocaso de otra República

El acuerdo, en fin, era asumir la dictadura militar entre los dos generales para desterrar al temible Boves. Cada uno en su territorio, cada uno con su ejército, cada uno apoyado en sus victorias: la estrategia cooperativista que tejiera la unión bélica contra el enemigo. Reunidos en La Victoria, el 5 de abril de 1814, ambos acordarán el pacto militar que tanto se deseaba. Dos cosas se arrojan de aquella reunión. Por una parte, se acepta la existencia de dos Estados independientes, el oriental y el occidental, o en todo caso autónomos, que se unen para enfrentar la guerra y se comprometen a formalizar sus acentos políticos. Por otra, tanto Mariño como Bolívar aparecen en posición de absoluta paridad y con idénticas atribuciones en sus respectivos territorios, lo cual le otorga equilibrio al pacto personal.

Sin embargo, pudo más la desorganización y el caos desatado por las fuerzas realistas que cualquier otra cosa. Desde el 15 de junio de 1814, cuando Bolívar es derrotado en La Puerta por las fuerzas de Boves, la Segunda República estaba en sus últimos momentos. La huida estaba declarada. Ambos generales tomarán el camino del exilio por Carúpano, el 24 de agosto, con rumbo a Cartagena, hasta que regresen en otro intento desde Los Cayos en 1816. ●

"El acuerdo, en fin, era asumir la dictadura militar entre los dos generales para desterrar al temible Boves. Cada uno en su territorio, cada uno con su ejército, cada uno apoyado en sus victorias: la estrategia cooperativista que tejiera la unión bélica contra el enemigo."

Martín Tovar y Tovar. *Santiago Mariño*, 1874. Colección Palacio Federal Legislativo. Asamblea Nacional. República Bolivariana de Venezuela. Fotógrafo: Alfredo Padrón.

> LA IMAGEN DE MARIÑO

"Inacción", "abstención desesperante", "desaparición", son algunos de los argumentos destructivos que se le endilgan a Mariño. Sin embargo, historiadores como Vicente Lecuna y Caracciolo Parra Pérez han demostrado que tales afirmaciones no son del todo ciertas. *"Quizás pudo anticipar un poco su expedición, pero no tanto como se supone. En reunir y preparar tropas empleó cincuenta días y tuvo que procurar dinero, armas, municiones, vestuarios y material naval de todo género"*, apunta Lecuna. Por su parte, Parra Pérez sostiene: *"Sea lo que fuere, si retardo hubo, existen razones, como hemos dicho, de índole política y militar suficientemente poderosas que impidieron al jefe oriental traer su ejército al Centro antes del mes de enero de 1814"*.

Tito Salas. *Expedición de los Cayos, el abordaje del Bergantín Intrépido* (detalle), *circa* 1927-28. Colección Casa Natal del Libertador.

> Para 1816, exiliado en Haití, Bolívar recibe apoyo de Petión para llevar a cabo la expedición que expulsaría al enemigo y restauraría la República.

Diploma otorgado al Primer Premio. Lit. de Félix Rasco. Imagen tomada de Adolfo Ernst. *Obras completas.* *La Exposición Nacional de Venezuela en 1883.* T. III. Blas Bruni Celli (comp.). Ediciones de la Presidencia de la República, 1986.

> MIREYA DÁVILA BRITO

VENEZUELA EN VITRINA

LA EXPOSICIÓN NACIONAL DE 1883

La Exposición Nacional, que fue exhibida desde 2 de agosto al 4 de septiembre de 1883, difundió una imagen de la nación construida por la élite guzmancista y representó un papel fundamental en el proceso de conformación de la nacionalidad venezolana. Esta característica dio prioridad a la puesta en escena de elementos que enaltecían las ciencias y las industrias, aspectos que, asociados a una representación épica del pasado, se establecieron como elementos de la memoria y de la identidad nacional. Un encuentro de símbolos culturales que sirvieron de canales ordenadores del pasado y, por consiguiente, del presente.

"La Exposición Nacional diseñó la imagen del mundo moderno que hasta el momento no había sido una experiencia concreta en Venezuela, sino una aspiración de la clase dirigente que buscaba incursionar en el orden mundial del incipiente capitalismo."

El proceso de transformación que vivió Venezuela entre los años 1870 y 1887, bajo el régimen de Antonio Guzmán Blanco, se caracterizó por la promulgación de la Constitución Federal, el reajuste de las instituciones y las finanzas, el reordenamiento de la vida civil y del territorio y el fomento a las acciones culturales.

En este ámbito de cambios se inserta el Proyecto Nacional, el cual requería de una base cultural para alcanzar su máxima expresión. La élite dirigente concibió el reordenamiento del pasado para constituir una memoria puesta al servicio de las aspiraciones del presente. El carácter oficial de las celebraciones históricas representaba y legitimaba los valores del régimen liberal, lo que impulsaba la integración pacífica de las regiones, la institucionalidad y el cumplimiento del marco jurídico, condiciones necesarias en el desarrollo de las actividades productivas.

Las exposiciones mundiales

Entre las festividades patrias cobra importancia, por su carácter ideológico, la conmemoración en 1883 del Centenario del Nacimiento de Simón Bolívar. Durante ese año se inauguran varias obras públicas y de ornato en Caracas y otras regiones del país, destacándose la Exposición Nacional.

Esta exhibición se enmarca dentro de los procesos de gestación de los Estados-naciones de Europa y Estados Unidos, expresiones de la sensibilidad de fin de siglo, donde las comunidades nacionales competían por mostrar el grado de civilización en los espectáculos de la modernidad mediante la muestra de los recursos naturales y el desarrollo de la industria. Las grandes exposiciones internacionales realizadas en ciudades como Londres (1851), París (1889) y Chicago (1893), entre otras, cobijaron en sus sedes la sinopsis material e ideológica de la sociedad industrial.

Los efectos de estas muestras culturales se hicieron sentir en Nuestramérica, especialmente en las naciones gobernadas por regímenes liberales. De esta manera, países como México (1889), Argentina (1882) y Colombia (1871), y, en particular, el Imperio brasileño (1881), realizaron ferias nacionales y participaron en las exposiciones mundiales que reunían en un solo lugar las ciencias, las artes, la técnica, los recursos naturales y la producción industrial e intelectual.

La Exposición Nacional diseñó la imagen del mundo moderno que hasta el momento no había sido una experiencia concreta en Venezuela, sino una aspiración de la clase dirigente que buscaba incursionar en el orden mundial del incipiente capitalismo. Así, la ciudad de Caracas se convirtió en la sede de un gran acontecimiento cultural que escenificó las bases de la modernidad: el objetivo era emular los centros urbanos de las naciones "adelantadas", caracterizadas por reflejar la homogeneidad cultural y social y el desarrollo de la industria.

Palacio de Las Academias. Imagen tomada de Adolfo Ernst. *Obras completas*. Caracas, Ediciones de la Presidencia de la República, 1986, t. III.

> EL PROYECTO GUZMANCISTA

El desarrollo del Proyecto Nacional implicó la aceleración de las fuerzas políticas e ideológicas para canalizar los intereses de la clase dominante en detrimento de las voluntades populares. De esta manera, el proyecto de nación buscó aplicar el recetario económico liberal y construir un Estado similar a las experiencias industriales de Occidente. Esta reorganización del país incluía el desarrollo de la instrucción pública, el estímulo a las actividades intelectuales y científicas, la construcción de vías de comunicación que favorecían el intercambio comercial entre las regiones, la regulación de los impuestos y otorgamiento de concesiones a compañías extranjeras para la explotación minera y la construcción de ferrocarriles. La expansión del plan modernizador de la nación descansaba sobre los fundamentos de la paz y el orden, elementos condicionantes del progreso material de la nación.

Manuel Otero. *Encuentro de Bolívar y Sucre en Desaguadero*. Colección Museo Bolivariano, 1883.

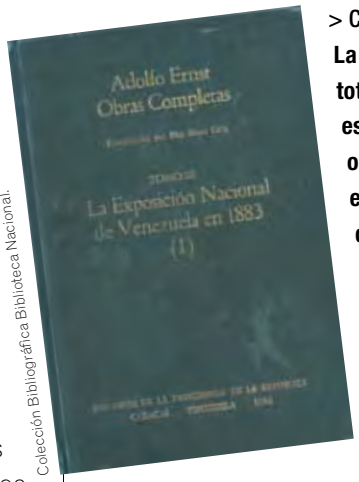
> Obra expuesta en el Salón Bolívar. Merecedora de medallas de bronce en la sección de bellas artes. Junto a otras grandes representaciones pictóricas de nuestra historia, forma parte del muestrario iconográfico que construyó nuestra memoria visual de la gesta independentista.

No obstante, las contradicciones puestas en el escenario venezolano eran propias de la imitación de un modelo europeo y estadounidense que no se ajustaba a las realidades de esta latitud latinoamericana, predominantemente agraria y con claras manifestaciones de un desarrollo social y regional desigual.

Una inmensa muestra nacional

Desde un año antes de la exposición, la Junta Directiva del Centenario, presidida por Antonio Leocadio Guzmán, padre del gobernante, ordenó a los jefes de gobiernos estadales y a sus respectivos delegados recopilar los bienes naturales, industriales, intelectuales y culturales criollos. Esta operación demostró la capacidad administrativa y la voluntad política del aparato estatal en la realización del inventario. La organización de la exposición estuvo bajo la curaduría del científico alemán residenciado en el país, Adolfo Ernst, quien se encargó de clasificar los objetos a exhibirse, basado en los criterios positivistas de la época.

Asimismo, Guzmán Blanco dispuso a través del Ministerio de Obras Públicas la construcción de un moderno edificio para albergar la Exposición Nacional, donde se pudieran exhibir los diversos elementos memoriales e identitarios. Antes del decreto había sido construida la fachada de este edificio ubicado al lado de la Universidad de Caracas (hoy Palacio de las Academias) y frente al Palacio Federal Legislativo, destinado al Museo Nacional, la celebración del Centenario aceleró la culminación de la obra a cargo



Colección Bibliográfica Biblioteca Nacional.

> CATÁLOGO DE LA EXPOSICIÓN

La muestra, que fue visitada por un total de 62.761 personas, según las estadísticas manejadas por sus organizadores, sirvió para divulgar el curso de la nación bajo el régimen del Ilustre Americano. El catálogo *La Exposición Nacional de Venezuela en 1883,* recopilado por Adolfo Ernst, arroja datos importantes para la reconstrucción de la cualidad y cantidad de los objetos exhibidos y su disposición en el espacio físico.

> TESTIMONIO DE ERNST

"Era pues natural que también en este sentido el país diera una prueba del sorprendente progreso que caracteriza las épocas presidenciales del General Guzmán Blanco, y que después de haber aparecido como partícipe en varios de los grandes certámenes industriales en ambos continentes, viese realizado en su capital el torneo del progreso semejante á aquellos, aunque circunscrito á las producciones del propio suelo y á las obras de sus propios hijos."

> Adolfo Ernst. *Obras completas*, t. IV, p. 64.

> La muestra contempló arte, ciencia, literatura, industria, flora y fauna. Fue expresión de la visión eurocéntrica y homogeneizante que las élites se dispusieron a implantar. La exposición hizo oficiales muchos referentes visuales que conservamos en la actualidad, ejemplo de esto son los cuadros épicos de nuestra historia. En las imágenes apreciamos: una medalla conmemorativa del nacimiento del Libertador, sus zapatillas y un pequeño catálogo de animales y plantas autóctonas.

> Colección del Museo Bolivariano, Libros Raros y Manuscritos de la Biblioteca Nacional.

"...por primera vez se reunían en 2.500 metros cuadrados diversos objetos nacionales y de origen extranjero, organizados en 41 áreas expositivas, entre ellos, pinturas históricas de destacados artistas plásticos venezolanos como Arturo Michelena, Antonio Herrera Toro y Martín Tovar y Tovar, entre otros. Prendas de vestir y utensilios que pertenecieron al Libertador. Los bustos de Bolívar, Guzmán Blanco, Baralt y Urdaneta y retratos de próceres de la independencia. Piedras con jeroglíficos, escudos de armas y enseres indígenas."

del ingeniero Jesús Muñoz Tébar. Sin embargo, el gran número de piezas superó el espacio pautado y la muestra abarcó la biblioteca y parte del propio recinto universitario.

De esta manera, por primera vez se reunían en 2.500 metros cuadrados diversos objetos nacionales y de origen extranjero, organizados en 41 áreas expositivas, entre ellos, pinturas históricas de destacados artistas plásticos venezolanos como Arturo Michelena, Antonio Herrera Toro y Martín Tovar y Tovar, entre otros. Prendas de vestir y utensilios que pertenecieron al Libertador. Los bustos de Bolívar, Guzmán Blanco, Baralt y Urdaneta y retratos de próceres de la independencia. Piedras con jeroglíficos, escudos de armas y enseres indígenas.

El diario oficialista *La Opinión Nacional*, licores, joyería, zapatos, botas, sombreros, camisas, vestidos de hombres, cervezas, vinos, confituras, ebanistería, tapicería, colchonería, talabartería, tipografía y fábrica de cigarrillos y tabacos, chocolate, cacao, almidón, productos farmacéuticos, fósforos, ron, cera, velas, bebidas gaseosas, artículos de alfarería y cerámica, cueros, jabón, velas, cables, bordados, costuras, tejidos, flores artificiales, muebles de madera, relojes, aparatos de dentista, máquina de vapor, trapiche y trilla para el café.

Cientos de muestras de cereales, leguminosas, tubérculos y raíces, semilla y plantas, de las que sobresalen las muestras de cacao y café. Flores, maderas, lanas, conservas y granos, muestras de minerales y fibras. Animales vivos dentro de corrales como, por ejemplo, caballos, mulas, ganado vacuno y aves. Esta recopilación resultó ser la más grande y variada en toda la exposición, lo que revelaba el carácter agrario de la Venezuela de entonces, demostrando no sólo la vasta fuente agrícola con la que contaba el país sino también el aprovechamiento de estos productos para el comercio. En resumen, el contenido de la Exposición Nacional evidencia el sistema de creencias y valores finiseculares donde el progreso se encuentra a la orden del día. ●

> ANTONIO LEOCADIO GUZMÁN: LOS ÍDOLOS INDÍGENAS

"...la vida de un pueblo no la compone solamente el elemento material, porque vive también de su historia, de sus tradiciones, de sus costumbres, y de todo lo que tiene alguna significación moral. Esto es igualmente de fácil consecución, pues no han de faltar en esa importante localidad quienes puedan formular sus tradiciones, recoger sus cantos y músicas populares, los objetos de alguna importancia, por cualquier respecto, como utensilios é ídolos de los antiguos aborígenes."

> Antonio Leocadio Guzmán. "Documento VIII. Circular Número 2", en Adolfo Ernst. *Obras completas*, t. IV, pp. 90-91.

PARA SEGUIR LEYENDO...

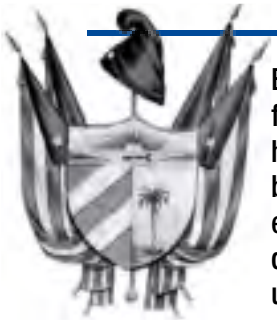
• Calzadilla, Pedro. "La Exposición Nacional de 1883: balance simbólico y exhibición identitaria", en *Tierra Firme,* Caracas, n° 81, marzo de 2003.
• Castellanos, Rafael Ramón. *Caracas, 1883: Centenario del Natalicio del Libertador.* Caracas, Academia Nacional de la Historia, 1983, 2 tomos.
• Ernst, Adolfo. *Obras completas.* Caracas, Ediciones de la Presidencia de la República, 1986, tomos III y IV.

> La destrucción y naufragio del buque de guerra norteamericano Maine por parte de los mismos estadounidenses fue el siniestro móvil para ingresar a la guerra contra España y apoderarse de Cuba.

> CARLOS ALFONSO FRANCO GIL / NELLER OCHOA

EL AUGE DEL IMPERIO NORTEAMERICANO

LA GUERRA EN CUBA DE 1898



El elemento cultural y la superioridad que sentían los representantes de los países imperialistas fueron canalizadores de la justificación hegemónica, la cual señalaba que los "bárbaros" habitantes de la "periferia" no eran capaces de administrar sus recursos y de proporcionarse un buen gobierno, amén de considerarlos étnica e intelectualmente inferiores. El Destino Manifiesto es ejemplo claro de esta práctica, introduciendo la providencia a favor de los países más desarrollados y "aptos" para guiar los destinos de la humanidad; este axioma fue acogido como un credo por los Estados Unidos al momento de expandirse brutalmente por América y el mundo.

El Maine en el Puerto de la Habana. Tomada de Library of Congress Online: http://www.loc.gov

Vista estereoscópica del buque de guerra naufragado Maine. Imagen tomada de Library of Congress Online: http://www.loc.gov

En amplia actitud desafiante ante las autoridades españolas de la isla, el 25 de enero de 1898, hacía su llegada a Cuba el buque de guerra Maine, que había zarpado de los EE UU rumbo al Caribe con la finalidad, supuestamente, de resguardar a los habitantes e intereses norteamericanos en suelo antillano. Para el 15 de febrero, el Maine —fondeado en el puerto de La Habana— explotó ocasionando la muerte de 254 hombres y dos oficiales del ejército. Aunque las investigaciones demostraron que el siniestro había sido provocado desde la embarcación y no por un torpedo español, el hecho fue visto como un agravio directo a la soberanía estadounidense, traduciéndose en una inmediata declaración de guerra por parte del presidente William McKinley.

No es casual que los EE UU arribaran repentinamente a Cuba sin ninguna explicación, ya que desde la administración de Thomas Jefferson (1801-1809) se tenían proyectos de invadir este país y sumar más territorios. Con un imperio español en decadencia y tropas de liberación nacional que controlaban la mitad del territorio cubano (al mando de Máximo Gómez, Antonio Macero y la tutela ideológica de José Martí), el imperio norteamericano vio las condiciones propicias para invadir bajo la engañosa condición de no intervenir en los asuntos cubanos —a través de la Enmienda Teller— lo cual convenció parcialmente a la resistencia local.

Cubanos en su trinchera esperando a los españoles. Pinar del Río, Cuba. Imagen tomada de Library of Congress Online: http://www.loc.gov

Lo cierto es que la flota española, comandada por Miguel Cervera, fue destruida el 19 de mayo de 1898 en el estrecho puerto de Santiago de Cuba, debido a la superioridad tecnológica y numérica del almirante Sampson y el comodoro Schley. Esta acción fue muy rápida y efectiva, pero le debe mucho a la confrontación del 30 de abril de 1898 en Filipinas, donde la flota norteamericana destruyó a la española allí asentada, evitando el envío de refuerzos ibéricos al Caribe.

Con estas acciones, los EE UU señalaban al mundo que no se iban a quedar atrás en el juego del imperialismo, tomando a América Latina y el Caribe como su patio trasero; desde donde vigilarían el "buen desempeño" de todos los países del orbe, siempre llevando la divina providencia por delante y "el gran garrote" *(big stick)* en caso de desobediencia, tal y como lo expresó Theodore Roosevelt.

Los EE UU no estaban haciendo otra cosa que aprovechar el debilitamiento del Imperio español, fruto de casi un siglo de constantes enfrentamientos con el pueblo cubano. El control de este rincón caribeño se institucionalizó a través de la famosa Enmienda Platt (propuesta en 1901 por el congresista Orville H. Platt), que disponía de los recursos cubanos y de su soberanía política.

The Big Type War of the Yellow Kids. Imagen tomada de Library of Congress Online: http://www.loc.gov

> EL PODER DE LA PRENSA

A lo interno de los EE UU, las décadas de 1880 y 1890 resultaron convulsionadas. El aumento de los conflictos laborales llevó a grandes huelgas que desencadenaron hechos de represión pública, como los ocurridos el 1º de mayo de 1886. Los reclamos obreros eran condensados por movimientos anarquistas que tuvieron amplia repercusión en todo el territorio. Esto representaba un escollo para las cúpulas gubernamentales del país, por lo que era necesario desviar el interés de la opinión pública hacia un enemigo en común que exacerbara el patriotismo, restándole así la notoriedad que tenían las protestas populares.

Para esto se aprovechó la situación en Cuba y su guerra de independencia. Utilizando el montaje publicitario necesario, se condicionó a la población estadounidense a que la entrada de la Unión al conflicto se daba por razones justas: la libertad de una nación que por naturaleza le pertenecía. La guerra hispano-cubana se transformó en la primera guerra mediática, ya que se desplegó una amplia campaña promovida por la prensa amarillista controlada por Joe Pulitzer y William Hearst. Éstos pusieron sus periódicos a disposición de la intervención en Cuba. Como en la vida pública cubana no era tan sencillo encontrar escándalos, era necesario crearlos, y la segunda insurrección cubana en 1895 fue el pretexto para ello.

La mayoría de los corresponsales en Cuba enviaban falsos relatos suministrados por la Junta Cubana en los EE UU, o producto de su fértil imaginación. Pronto los lectores norteamericanos supieron de fantásticas batallas que nunca habían sucedido, o de exageradas crueldades españolas, pero nunca se enteraron de los desmanes del bando contrario. Sólo algunos corresponsales estuvieron en el campo de batalla, pero generalmente apoyando a los rebeldes como espías, mensajeros o contrabandistas. Algunos fueron detenidos por las autoridades españolas. La mayoría de los que se atrevieron a decir la verdad fueron expulsados de la isla.

La nueva potencia

El ingreso de los EE UU al conflicto independentista cubano se dio en un momento en que las fuerzas patriotas tenían un avance significativo, cuestión que hace considerar que el apoyo estadounidense fue innecesario, aunque oportuno para los intereses de esta nación. Las consecuencias de la guerra dejaron al país norteño en una condición que lo transformaba en el protector del continente, conformando un área de influencia en el Caribe que incluía a Cuba y Puerto Rico, a la par de heredar las rutas comerciales con Asia, que fueron de dominio español. Los EE UU se alzaban, a inicios del siglo XX, como una potencia mundial en expansión, al contrario del retraimiento de los poderes coloniales europeos.

La independencia cubana fue truncada por los objetivos norteamericanos, dado que el débil buró político que manejó el poder permitió que la constitución de la naciente república fuera viciada con enmiendas promovidas desde los EE UU, las cuales buscaban oficializar la anexión dentro de un marco democrático. La Enmienda Platt colocó a Cuba en una situación de vasallaje

> William Randolph Hearst (1863-1951)

Se le atribuye la invención de la prensa sensacionalista o amarillista en Estados Unidos; su intervención mediática en el conflicto hispano-cubano de 1898, hizo que los norteamericanos entraran directamente en la guerra.

> William McKinley (1843-1901)

Fue el presidente n° 25 de los Estados Unidos. Durante el conflicto de 1898, fue convencido por la oligarquía cubana y los medios amarillistas para declarar la guerra a España.

Imágenes tomadas de Library of Congress Online: http://www.loc.gov

> UNA NUEVA FORMA DE DOMINACIÓN GLOBAL: EL IMPERIALISMO

Para mediados del siglo XIX, las fuerzas productivas generadas por el sistema capitalista se hallaban en un grado de desarrollo bastante alto y sus relaciones de producción se habían expandido y diversificado de manera sorprendente. Tal y como lo señaló Carlos Marx, este fenómeno era un hecho histórico universal, donde cualquier suceso por más pequeño que fuese repercutiría en todos los rincones del planeta, hablándose ahora de una economía mundial. A partir de 1875, la competencia capitalista y la necesidad de buscar materias primas que le dieran vida a muchas de las novedades industriales generó una ola de invasiones a la "periferia", con la finalidad de establecer la hegemonía de una nueva fase del capitalismo bautizada como imperialismo. África fue repartida casi en su totalidad entre los países europeos, Asia también fue fruto del deseo imperialista y América, gracias a la Doctrina Monroe (1823), quedó como zona de influencia de EE UU.

Por su parte, las tropas estadounidenses estaban conformadas, en su gran mayoría, por soldados afroamericanos, quienes fueron reclutados y forzados a pelear en una guerra en la que no tenían ninguna razón para participar, muriendo por una nación que seguía discriminándolos. En la imagen se puede apreciar a estos afroamericanos en plena batalla de la guerra en Cuba de 1898.

con respecto a la incipiente potencia, limitando por completo sus libertades.

No puede decirse que la nación cubana sería independiente y soberana si para tratar con las demás naciones tendría que hacerlo mediante los EE UU. Tampoco podría contraer empréstitos sin el beneplácito del gobierno yanqui y se le prohibiría sostener un ejército y fomentar la marina mercante sino eran considerados necesarios para su seguridad y defensa por parte del gobierno norteño. ¿Qué tipo de libertad se conformó en Cuba? Las condiciones expuestas limitaron de forma integral la independencia de los cubanos, transformando a esta nación en un anexo de los EE UU. ●

PARA SEGUIR LEYENDO...

• Foner, Philip Sheldon. *La guerra hispano-cubano-americana y el nacimiento del imperialismo americano, 1895-1902.* Madrid, Akal, 2 vols., 1975.
• Hobsbawm, Eric. *La era del imperio (1875-1914).* Argentina, Paidós, 2007.
• Martí, José. *Nuestra América.* Caracas, Biblioteca Ayacucho, 1977.

> CRONOLOGÍA MÍNIMA DE UNA INTERVENCIÓN

1868-1878. Guerra de los Diez Años entre las fuerzas españolas y los rebeldes cubanos, encabezados por Carlos Manuel de Céspedes.

1871. José Martí es desterrado de la isla con destino a España, a causa de sus pensamientos independentistas.

25 de enero de 1898. Llegada de la embarcación Maine al puerto de La Habana, proveniente de los EE UU.

15 de febrero de 1898. Hace explosión el Maine, dejando como saldo 256 hombres muertos, entre tripulación y oficiales estadounidenses.

11 de abril de 1898. Los EE UU aprueban la Enmienda Teller, la cual expresa su negativa para intervenir abiertamente sobre la soberanía cubana, una vez culminado el enfrentamiento bélico con España.

19 de abril de 1898. El Congreso de los EE UU y el presidente William McKinley declaran la guerra a España.

16 de julio de 1898. Se rinde Santiago de Cuba ante las fuerzas invasoras de la Armada de los EE UU.

25 de julio de 1898. El general norteamericano Nelson Miles invade la isla de Puerto Rico.

10 de diciembre de 1898. España renuncia a sus derechos sobre la isla antillana.

28 de febrero de 1901. El senador norteamericano Orvilla H. Platt propone una enmienda donde la soberanía cubana quedaba en manos de los EE UU.

> Valeriano Weyler (1838-1930)

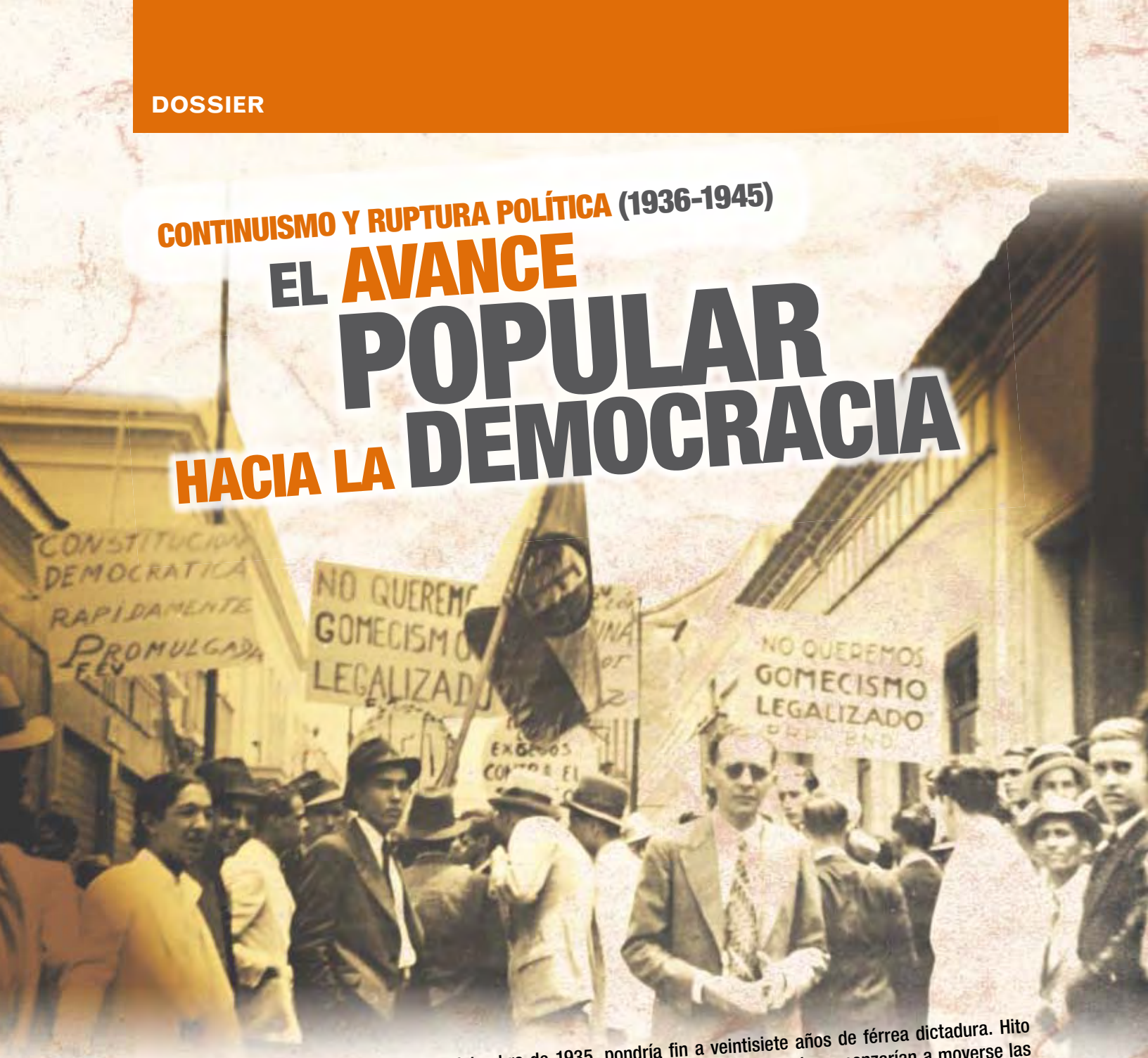
Este canario nacido en Palma de Mallorca, quien para el conflicto de 1898 se desempeñaba como capitán general de la isla, es tristemente recordado por cubanos y españoles. Los primeros le reprochan el haber practicado la política genocida de "Reconcentración", y los segundos le endilgan el haber perdido territorio colonial. Weyler es viva imagen de un imperio en plena decadencia.

> José Martí (1853-1895)

Fue uno de los principales cabecillas del movimiento independentista cubano. Desde el exilio exhortó a sus compatriotas combatientes con propuestas ideológicas muy adelantadas a su tiempo; cabe señalar que Martí siempre se mantuvo alerta ante los intereses oscuros de Estados Unidos y su aparente altruismo durante la guerra.

CONTINUISMO Y RUPTURA POLÍTICA (1936-1945)

EL AVANCE POPULAR HACIA LA DEMOCRACIA



La muerte de Juan Vicente Gómez, el 17 de diciembre de 1935, pondría fin a veintisiete años de férrea dictadura. Hito lastimero para unos, celebrativo para otros, lo cierto es que a lo largo y ancho de Venezuela comenzarían a moverse las fuerzas populares que buscaban marcar distancia de un pasado de libertades públicas confiscadas. Toda esta dinámica política y social suponen el forcejeo entre los herederos del gomecismo y la vanguardia política que organizarán los partidos de masas.

Desde que resulta electo Eleazar López Contreras, a fines de 1935, pasando por la decidida irrupción de la lucha popular en las calles, en febrero del siguiente año, hasta el estallido golpista que dio al traste con el gobierno de Isaías Medina Angarita, el 18 de octubre de 1945, se traza la línea zigzagueante que demuestra una característica ineludible: la pugna entre el viejo modelo estatal, que represaba cualquier participación en los asuntos públicos bajo la mirada fría del generelato; y uno nuevo, que procuraba, por la vía de diversas banderas ideológicas, conducir a las grandes mayorías hacia otros derroteros. Continuismo y ruptura: dos caras del mismo proceso.

MEMORIAS de Venezuela presenta algunos de los elementos más importantes de la conocida "transición hacia la democracia", fundamentos que aún perviven en nuestro imaginario político contemporáneo.

Sucesos del 14 de febrero de 1936. Colección Justo Molina, Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

HISTORIA GRAFICA DE VENEZUELA

ANOCHE A LAS 11,45 FALLECIO EN MARACAY EL BENEMERITO GENERAL JUAN VICENTE GOMEZ, PRESIDENTE DE LA REPUBLICA

El Ejecutivo Federal, el Ejército de la Nación, el Poder Judicial, el Poder Municipal y demás organismos públicos del país, interpretan el sentimiento ciudadano en esta hora de duelo de la República al tributar imponentes homenajes de justicia a la memoria del ilustre varón desaparecido.

DE ACUERDO CON EL PRECEPTO CONSTITUCIONAL, EN REUNION DE GABINETE SE DESIGNO AL GENERAL ELEAZAR LOPEZ CONTRERAS PARA ENCARGARSE DEL PODER EJECUTIVO

BENEMERITO GENERAL JUAN VICENTE GOMEZ

1935

17 de diciembre

Se da a conocer el fallecimiento del general Juan Vicente Gómez.

18 de diciembre

El Consejo de Ministros nombra a Eleazar López Contreras, hasta entonces ministro de Guerra y Marina, presidente del país.

1936

25 de febrero

Se inaugura el Ministerio de Sanidad y Asistencia Social.

10 de junio

Se produce una huelga en contra de la Ley de Orden Público, mejor conocida como la "Ley Lara", redactada por el ministro de Relaciones Interiores, Alejandro Lara. Estalla, paralelamente, la primera huelga petrolera.

30 de septiembre

Se crea el Instituto Pedagógico Nacional.

1938

20 de febrero

Se inaugura en Caracas el edificio sede del Museo de Bellas Artes.

Octubre

Es sancionada la Ley de Hacienda Nacional, la cual dará origen a lo que actualmente es la Contraloría General de la República.

1939

8 de septiembre

Se instituye la creación del Banco Central de Venezuela.

1937

4 de agosto

Se crea el Servicio Nacional de Seguridad y la Guardia Nacional.

> LA EUROPA TOTALITARIA

La depresión económica estadounidense desatada en 1929, pondría a prueba brutalmente los hilos del sistema capitalista mundial. Hacia la década de los 30, le tocará a Europa padecer las consecuencias de aquella crisis, avivada por el surgimiento en Italia, Alemania y España de los nacionalismos totalitarios y militaristas: Benito Mussolini y el fascismo, Adolfo Hitler y el nazismo, y Francisco Franco, el franquismo. Asimismo, en el otro extremo de Europa, la Revolución Soviética guiada por José Stalin, en Rusia, se consolidará amalgamando un interesante polo de atracción para las clases proletarias del resto de los países. Todos estos elementos prepararán el terreno para otro conflicto armado: la Segunda Guerra Mundial (1939-1945).

Conferencia de Hendaya entre Adolf Hitler y Francisco Franco, en Instituto de Teconologias Educativas. Banco de imágenes y sonidos. http://recursostic.educacion.es/bancoimagenes/web/

1940
13 de julio
Venezuela se retira de la Sociedad de Naciones con sede en Ginebra, Suiza.

1941
5 de abril
Se firma el Tratado Limítrofe colombo-venezolano.

1942
31 de enero
Anuncio del Plan Quinquenal de obras públicas.

1943
15 de abril
Se constituye el Instituto Nacional de Obras Sanitarias (INOS).

Octubre
Se ordena la construcción de la Ciudad Universitaria de Caracas. Carlos Raúl Villanueva es el arquitecto encargado.

> LA "BUENA VECINDAD" DE ROOSEVELT

Franklin D. Roosevelt, en Library of Congress http://www.loc.gov

"*Habla suavemente y lleva contigo un buen garrote.*" Siguiendo esta tendencia geopolítica —concebida inicialmente por su padre Theodore—, se asoma en el panorama continental la figura de Franklin D. Roosevelt, presidente de EE UU desde 1933 a 1945. Nuestramérica no escapará de esta política (el *New Deal*), que a simple vista no podía esconder los cimientos del intervencionismo militar y económico; estamos hablando, pues, del proyecto del "buen vecino" —o la "Diplomacia del Dólar"— publicitada en Montevideo (1933), luego reafirmada en Buenos Aires (1936) y en Lima (1938). El objetivo diplomático del "panamericanismo" sería más concreto: frenar cualquier influencia de los movimientos ultranacionalistas europeos —nazismo, fascismo, franquismo— y distanciarse hasta donde fuera posible de cualquier conflicto bélico.

1945
30 de enero
Se reúne la Asamblea Nacional Constituyente.

13 de septiembre
Se promulga la Ley de Reforma Agraria sobre el desalojo de los campesinos por los terratenientes.

El Gral. Medina
Puso el "Ejecútese" a la Ley Agraria

EL MARTILLO
PARTIDO COMUNISTA DE VENEZUELA
Comité Central Provisional

9 de octubre
Es legalizado el Partido Comunista Venezolano.

El Universal (Caracas), 6 de enero de 1936.
Colección Hemeroteca de la Biblioteca Nacional.

SE DECRETA LA SUSPENSION DE LAS GARANTIAS CONSTITUCIONALES

ELEAZAR LOPEZ CONTRERAS,
Presidente de los Estados Unidos de Venezuela.

CONSIDERANDO:

CONSIDERANDO:

La Esfera (Caracas), 16 de febrero de 1936. Colección Hemeroteca de la Biblioteca Nacional.

Por la Libertad de la Prensa

Consecuencias de la última circular dirigida por la Gobernación a los Directores de periódicos.-Actividades de la Federación de Estudiantes de Venezuela y de las Asociaciones constituídas en Caracas.

RESTABLECIMIENTO DE LAS GARANTIAS CONSTITUCIONALES

("La Esfera", Número 13)

ELEAZAR LÓPEZ CONTRERAS

Presidente de los Estados Unidos de Venezuela.

DECRETO:

E. LÓPEZ CONTRERAS

La Esfera (Caracas) 22 de febrero de 1936. Colección Hemeroteca de la Biblioteca Nacional.

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

> LA PRIMERA MANIFESTACIÓN POPULAR

El 14 de febrero de 1936 se convirtió en un evento sin precedentes en Venezuela ya que simbolizó la primera manifestación pública que congregó a 40 mil personas en la Plaza Bolívar de Caracas —para entonces habitaban 250 mil en la capital— en repudio a las medidas represivas del gobernador del Distrito Federal de entonces, Félix Galavís, afecto al régimen gomecista. Esta protesta pacífica fue disuelta violentamente con un saldo de 6 personas muertas y 150 heridas. Esta manifestación fue encabezada por Francisco Antonio Rísquez, rector de la Universidad Central de Venezuela. Se tomarían medidas para enjuiciar a los funcionarios involucrados y la reanudación de las garantías constitucionales suspendidas.

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

> EL PROGRAMA DE FEBRERO

El 21 de febrero de 1936, el presidente Eleazar López Contreras presentaría, desde el Congreso Nacional, el proyecto político, económico, administrativo y social de su gobierno. Luego de restituir las garantías constitucionales a nivel nacional, anuncia, buscando satisfacer la inquietud de la ciudadanía, una mayor participación en materias públicas —principalmente en el poder municipal—, aumentar la inversión pública en materia educativa —a través de la formación de los docentes y la construcción de nuevos planteles—, además de promover un vasto plan de higiene pública para contrarrestar las enfermedades y la insalubridad; igualmente proyecta medidas en lo tendiente a la agricultura y la cría, conjuntamente con un programa nacional de carreteras.

> ALEXANDER TORRES IRIARTE

EL PRIMER MANDAMIENTO: NO SERÁS ROJO

Durante la época de "transición hacia la democracia", que se inicia a comienzos de 1936, Venezuela estuvo signada por la pugnacidad y el candente debate sobre cuál debería ser el destino del país. En este proceso la Iglesia Católica tuvo un papel protagónico en la opinión pública como defensora de un significativo legado histórico nacional e internacional. De esta manera, el poder eclesiástico asumiría una posición conservadora sobre el nuevo Estado por concretar, apoyando no sólo las medidas represivas del gobierno y la persecución de las fuerzas progresistas que atentaban contra su anhelo de una sociedad con mayor peso religioso, sino satanizando también cualquier orientación ideológica que pusiera en entredicho el régimen político imperante.

La Iglesia, para justificar su apoyo incondicional a la nueva reorganización del Estado, construyó un discurso acerca de la necesidad de una "vida digna" con un repertorio de derechos y deberes a cumplir y hacer cumplir en favor de "Dios y la Patria", como se puede evidenciar en sus principales órganos divulgativos de la época. En este sentido, el clero, en enero de 1938, funda la publicación *SIC*, revista de orientación católica del Seminario Interdiocesano de Caracas, como bien rezaba su anagrama, que también significaba, "¡Así es!". La revista *SIC* representaba el llamado firme de la Iglesia Católica hacia la edificación de una nueva ciudadanía para las minorías.

Un católico no puede ser comunista

El argumento de que las ideas comunistas eran contrarias a los postulados del evangelio fue una constante en el discurso eclesiástico de finales de los años 30. Tal afirmación no era exclusiva de la Venezuela posgomecista; ésta alcanzaba su mayor esplendor en un momento en el cual era preciso crear un nuevo ciudadano católico, alejado de toda socialización que pusiera en entredicho la hegemonía del gobierno de turno y, por supuesto, la influencia católica en las altas esferas del régimen. La Iglesia Católica señalaba que los comunistas fundaban su poder en la violencia y en el partido centralizado que prohibía toda forma de libertad. Ante las posibles coincidencias de fondo —la lucha por la justicia social y las reivindicaciones obreras— entre los principios de la doctrina social de la Iglesia y la filosofía comunista, el clero marcaba distancia de sus rojos opositores.

SIC. Revista de orientación católica. Caracas, mayo de 1938. Colección Hemeroteca de la Biblioteca Nacional.

> LA CRUEL ALMA PAGANA

La Iglesia Católica se valió de la "ignorancia política" del pueblo para invalidar a sus históricos adversarios. Por medio de la revista *SIC* el clero cosechaba miedo y excomunión: *"En realidad son la plaga más terrible de la humanidad. El alma pagana es cruel. Fue la levadura del cristianismo la que dulcificó las costumbres de las naciones bárbaras, y en el fondo de toda cultura moderna, aun de la cultura que quiere huir de Cristo, hay una base de humanismo cristiano. La filantropía, la beneficencia pública, la caballerosidad del hombre culto occidental, aun del que se profesa militantemente ateo, tiene su raíz íntima en la herencia de la fraternidad cristiana. El paganismo es cruel. Lo es porque profesa la filosofía esterilizadora del materialismo. Por eso el comunismo, que es pagano, que es esencialmente materialista, no reconoce el alma, ni los afectos y emociones que agitan y vibran".*

"Editorial", *SIC*. Caracas, año 3, n° 26, junio de 1940, p. 166.

> La represión y asesinatos de venezolanos por parte del gobierno de López Contreras fueron apoyados y justificados por la Iglesia Católica como una *"forzosa intervención quirúrgica"*.

Sucesos del 14 de febrero de 1936. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

El pecado, ser comunista

El comunismo fue acusado por la Iglesia Católica como responsable del resquebrajamiento de los principios morales y religiosos al defender la idea de que "la religión es el opio de los pueblos". La *SIC* sostenía que quien era *"verdadero católico no podría ser comunista ni socialista"*. Afirmación que denota una manipulación grosera en contra de las masas que buscaban ser informadas u orientadas sobre la discusión ideológica, política y modernizadora en ciernes. Además justificaba la *"mano dura"* del gobierno, pues la *"represión es una forzosa intervención quirúrgica preparatoria a la que debe seguir una sabia reconstrucción orgánica"*.

En su editorial, "¿Es posible un Socialismo Católico?", *SIC* era bastante clara:*"El bienestar que propugna el socialismo deliberadamente es un bien material. Fija los ojos y el corazón tenazmente en la tierra. Desprecia, amengua y sacrifica la dignidad del hombre, al que se le obliga a ceder los bienes más elevados incluso su libertad, en aras del bienestar material de toda sociedad"*. De esta manera, la Iglesia Católica, a través de las páginas de *SIC*, apoyándose en las encíclicas de Pío XI, asumía que ningún ciudadano podía ser un buen católico y a la vez comunista. Todas estas afirmaciones tendenciosamente políticas no impedían que el clero asumiera una abierta posición a favor de la represión del régimen de Eleazar López Contreras.

En su intención de satanizar el comunismo, el clero venezolano argumentó diferentes razones. Una muy recurrida fue acusar de "pagano" al comunismo, con el fin de restar las simpatías del ciudadano común hacia esta opción política. En este sentido, se afirmaba que ser comunista equivalía a ser infiel, idólatra, cruel, lo cual constituía una forma de adoctrinar en contra de un sistema que era atractivo, inclusive, para algunos integrantes de la élite dirigente e ilustrada venezolana. De este modo, el clero, a través de *SIC*, no perdía la oportunidad de sumarse a las voces que culpabilizaban al comunismo de todos los males sociales. Ésta era una de las formas de manipular al venezolano para distanciarlo de cualquier apego o afecto a una orientación política que luchaba por tener un papel protagónico en el mundo, y a la vez "dar instrucciones" sobre las obligaciones de un buen ciudadano, siempre conservador y opuesto, en definitiva, al afán democratizador o igualador de las masas. ●

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

> El cardenal José Humberto Quintero, máxima autoridad de la Iglesia Católica en Venezuela y aliado del gobierno de Eleazar López Contreras.

PARA SEGUIR LEYENDO...

• Luque, Guillermo. *De la acción católica al partido Copei (1933-1946)*. Caracas, FHE/UCV, 1986.
• Rodríguez, Luis Cipriano. "Venezuela, 1936: cinco corrientes anticomunistas", en *Anuario del Instituto de Estudios Hispanoamericanos*. Caracas, 2ª etapa, n° 2, Universidad Central de Venezuela, 1990, pp. 79-95.
• *SIC. Revista de Orientación Católica.* Caracas, n° 1 al 30, enero de 1938 a diciembre de 1940.

Todas las imagenes pertenecen a la Colección Hemeroteca de la Biblioteca Nacional.

EL GENERAL LOPEZ CONTRERAS PRESIDENTE DE LA REPUBLICA

Resultado de la votación del Congreso: 121 sufragios por el General López Contreras, uno por el Doctor Néstor Luis Pérez y una papeleta en blanco.

Palabras pronunciadas por el Senador Muñoz Rueda y por el General López Contreras

("El Heraldo", abril 25)

El Congreso Nacional se reunió en sesión solemne a las 9,30 a.m. de hoy para, de acuerdo con el artículo 96 de la Carta Fundamental, elegir Presidente de la República para el período constitucional de 1936 a 1943, según constaba en la tabilla del Orden del Día.

Se constituyó inmediatamente la Mesa Escrutadora con los senadores Guerra y Serrano y los diputados Godoy Troconis y Marcano Villanueva, pasando luego los ujieres a recoger en las urnas las papeletas de votación que se apresuraron a llenar los congresantes.

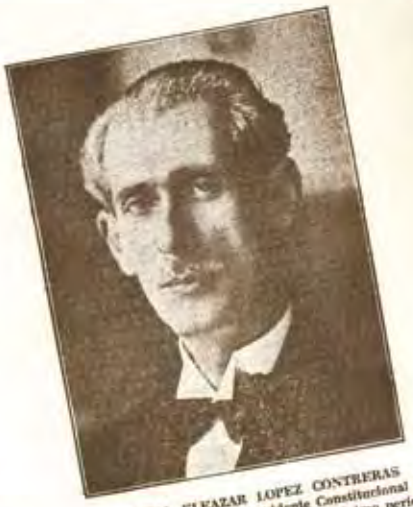
Estaban presentes 123 congresantes y las papeletas leídas por el ciudadano Serrano dieron el resultado siguiente:

General Eleazar López Contreras, 121 votos.

Doctor Néstor Luis Pérez, 1 voto.

En blanco: 1 papeleta.

El doctor Parparcén, Presidente del Cuerpo Soberano, declaró de consiguiente electo Primer Magistrado de la Nación al Ciudadano General Eleazar López Contreras, proclamación que fue larga y calurosamente aplaudida y vitoreada por el Hemiciclo y las Tribunas.



GENERAL ELEAZAR LOPEZ CONTRERAS
Electo en la mañana de hoy Presidente Constitucional de los Estados Unidos de Venezuela para el próximo período.

A continuación, en uso de la facultad que le concede el Reglamento, el doctor Parparcén nombró las siguientes Comisiones:

1º Para comunicar en seguida al Presidente electo de la República el día y la hora fijados para la Promesa Legal.

> El general Eleazar López Contreras, elegido por la mayoría parlamentaria, asume la Presidencia de la República, luego de la muerte de Juan Vicente Gómez. *El Heraldo* (Caracas) 25 de abril de 1936.

NACIONALIZACION DEL FERROCARRIL CENTRAL DE VENEZUELA

Considerando:

Que la Compañía Ferrocarril Central de Venezuela, cesionaria del contrato de fecha 18 de abril de 1885 ha venido faltando, notoriamente, desde hace algún tiempo, al cumplimiento de sus obligaciones derivadas de aquél y de sus modificaciones posteriores, no permitiéndole, por lo demás, su estado económico actual, prestar servicio alguno;

Considerando:

Que la referida Empresa ha reconocido su situación de incumplimiento y conviene en que la Nación, extrajudicialmente, entre en posesión y propiedad absoluta de la línea y de todas sus depen-

Considerando:

...ma de posesión y pro... dichas no envuelven carga ...ana para la Nación, de acuerdo con lo establecido en la Ley y en el propio contrato;

Decreta:

Artículo 1º—Procédase a recibir las líneas y todas las dependencias del Ferrocarril Central de Venezuela y al otorgamiento de los documentos públicos respectivos.

Artículo 2º — Adscríbase dicha Empresa al Ministerio de Obras Públicas, quien hará las reparaciones y mejoras necesarias para prestar un servicio eficiente.

Artículo 3º — El Ministro de Obras Públicas queda encargado de la ejecución de este Decreto, del cual se dará cuenta al Congreso Nacional en sus próximas sesiones.

Dado, firmado, sellado con el Sello del Ejecutivo Federal, refrendado por el Ministro de Obras Públicas, en el Palacio Federal, en Caracas, a los veintitín días del mes de noviembre de mil novecientos treinta y seis.—Año 127º de la Independencia y 78º de la Federación.

E. López Contreras

Refrendado.
El Ministro de Obras Públicas,
Tomás Pacanins

> Por decreto del Ejecutivo lopecista, se echan las bases definitivas para una ley ferrocarrilera nacional. *Ahora* (Caracas), 22 de noviembre de 1936.

MODUS VIVENDI COMERCIAL
Entre Venezuela y los Estados Unidos

("La Esfera", nov. 7)

Hoy fue firmado en el Ministerio de Relaciones Exteriores un modus vivendi que reglamenta convencionalmente las relaciones ... entre los ...

> EE UU y Venezuela firman un acuerdo provisional en lo referente a sus relaciones comerciales. *La Esfera* (Caracas), 7 de noviembre 1939.

Se Postula el General Isaías Medina A. para la Presidencia de la República

("El Universal", marzo 5)

Nosotros, los abajo firmantes, ... de nuestros derechos ... importancia que ... República

Acorde con el deseo de las mayorías venezolanas, respecto a la legal prolongación del actual período constitucional hasta el año de 1943, no titubeamos en reclamar tal pedimento, toda vez que la era de libertades y progresos que caracteriza el régimen bolivaria... ...nado por el actual ... la unánime

ya expuesto, el actual Presidente de la República, en un gesto que la Historia habrá de tomar muy en cuenta, ha manifestado su inquebrantable resolución de separarse del poder, en el próximo mes de abril, hemos pensado en respaldar la candidatura de un ciudadano que, identificado a las prácticas republicanas del actual mandatario, íntimamente compe... ...trado de los grandes problemas ... suficientemente proba... ...principio

> El General de Guerra y Marina, Isaías Medina Angarita, es designado como candidato presidencial en la población de San Carlos, estado Cojedes. *El Universal* (Caracas), 5 de marzo de 1941.

EL FLORECIMIENTO DE LA IZQUIERDA: 1936-1937

> SIMÓN ANDRÉS SÁNCHEZ

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

> La eclosión de la izquierda, a partir de 1936, tuvo en el Movimiento de Organización Venezolana, ORVE, uno de sus principales artífices organizacionales, siendo la cuna emblemática de los políticos más importantes del siglo XX.

A partir de 1936, un conjunto de organizaciones políticas irrumpen en el escenario venezolano, las cuales serán influenciadas por las nuevas corrientes ideológicas europeas y latinoamericanas que se fueron configurando en contra del fascismo. La izquierda, pues, luego de la jornada masiva del 14 de febrero de aquel año, comenzará a ensayar sus mecanismos tácticos y programáticos, partiendo del marxismo-leninismo.

Los planteamientos se centraron en la democratización de la vida política nacional en oposición a las viejas facciones políticas del siglo XIX. El Partido Republicano Progresista (PRP), la Unión Nacional Republicana (UNR), el Frente Obrero (FO), el Bloque Nacional Democrático (BND), la sección política de la Federación de Estudiantes de Venezuela (FEV) y el Movimiento de Organización Venezolana (ORVE), son algunas de las principales agrupaciones políticas salidas al ruedo a partir del 36, conjugándose en constantes fusiones y divisiones doctrinales.

El Frente de Unidad y la influencia marxista-leninista

La experiencia de la unidad política en Venezuela permitirá demostrar que las nacientes organizaciones lograrían incluirse dentro de ese gran proceso revolucionario que impactaba en Nuestramérica. Sus integrantes, dirigentes jóvenes y animosos, estuvieron influenciados por las propuestas expresadas por el político y teórico marxista Vladimir Ilich Lenin. Lenin en su discurso en la III Internacional Comunista, en 1922, señaló la necesidad de aplicar una nueva táctica que denominó el Frente Único del Proletariado. La propuesta fue reforzada por el comunista belga Jorge Dimitrov en el VII Congreso de la Internacional

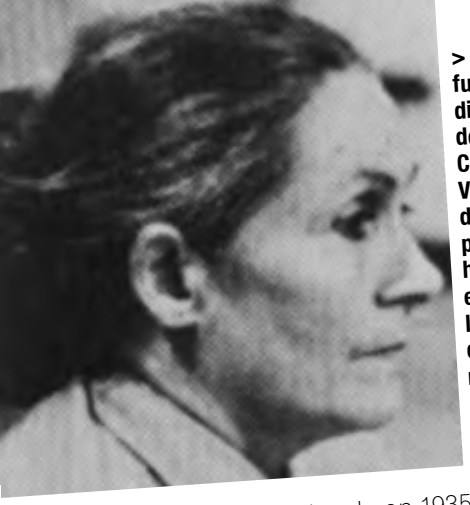
EL MITIN MONSTRUO DE ANOCHE

Una enorme concurrencia llenó el Parque "Carabobo" los oradores fueron calurosamente aclamados. Reinó el más completo orden y disciplina.

El Heraldo (Caracas), 1 de septiembre de 1936. Colección Hemeroteca de la Biblioteca Nacional.

> LA UNIDAD, 1936

Este año se caracterizó por un fuerte desarrollo ideológico, el cual se manifestó popularmente durante el gobierno de Eleazar López Contreras para combatir a otro sector de la sociedad que aún seguía aferrado a una realidad dictatorial. La necesidad de unificación, pese a su heterogeneidad, estaba presente en todas las propuestas. Éstas coincidían en que la unidad de esfuerzos era la mejor vía para obtener respuestas inmediatas. En este sentido, el método político más inmediato para acelerar los mecanismos de acción fue forjar un Frente Único o Bloque de Unidad.



Fotografía. Colección Inamujer.

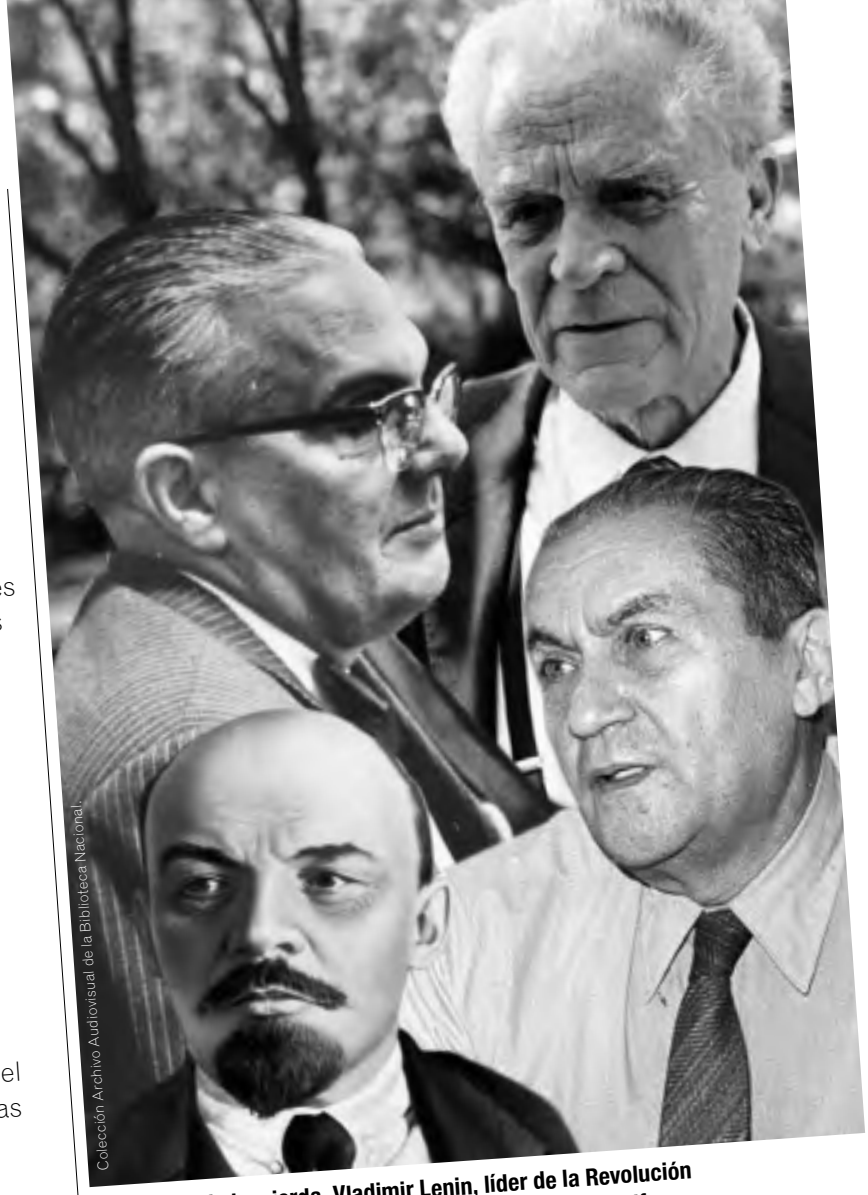
> Olga Luzardo, fundadora y dirigente legendaria del Partido Comunista de Venezuela, quien, desde la huelga petrolera de 1936, ha estado presente en las principales luchas políticas del país y en las reivindicaciones del movimiento feminista venezolano.

Comunista celebrado en 1935. La meta era crear una hermandad unitaria de la clase obrera para su fortalecimiento en contra de la burguesía, y así defender sus intereses para establecer las condiciones de emancipación. En estas circunstancias, los nuevos partidos políticos no sólo se abalanzarían en contra del fascismo sino también adversarían el capitalismo mundial.

El Bloque de Abril

El primer esfuerzo por la unificación de todos los sectores democráticos se produjo cuando el PRP, en marzo de 1936, a través de sus líderes Salvador de la Plaza y Gustavo Machado, llamó a la unidad política para la creación del denominado Bloque de Abril. La finalidad de la medida era ejercer presión sobre el Congreso de la República para agilizar las reivindicaciones sociales de las masas populares del país. Sin embargo, tales intenciones fueron negadas sistemáticamente por los sectores gomecistas aún incrustados en el Hemiciclo.

A consecuencia de este primer fracaso, los partidos de izquierda experimentaron proyectos similares pero de menor magnitud. El segundo intento fue la fundación del Comité de Defensa Democrática que lideró una huelga general de trabajadores para el mes de junio de 1936. La paralización tenía como intención protestar por el proyecto legislativo denominado Ley Lara, el cual evidenciaba la persecución contra el comunismo y la izquierda nacional. La duración de este frente unitario fue muy corta debido a que no cumplió con los objetivos planteados durante la huelga. ●



Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

> Abajo y a la izquierda, Vladimir Lenin, líder de la Revolución de Octubre (1917), rodeado por Gustavo Machado, Rodolfo Quintero y Salvador de la Plaza, fundadores del Partido Comunista Venezolano, PCV.

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Battaglini, Oscar. *Legitimación del poder y lucha política en Venezuela: 1936-1941*. Caracas, UCV, 1993.
- Fuenmayor, Juan Bautista. *Historia de la Venezuela política contemporánea, 1899-1969*. Caracas, s/e, t. II, 1976.
- Quintero, Inés. "La unidad de la Izquierda en Venezuela (1936) I Parte", en *Tierra Firme*. Caracas, año 1, v. I, n° 4, octubre-diciembre de 1983.

Se Decreta la Expulsión de los Sindicados de Comunismo

> LA REPRESIÓN Y EL EXILIO

La formación y constitución del Partido Democrático Nacional (PDN) tomaría el rumbo del fracaso desde un principio, debido principalmente a la postura tomada por el gobierno frente a los sectores de izquierda, y a la influencia de los grupos de extrema derecha que impedían la actuación de las fuerzas progresistas en la vida nacional. De esta manera, la aplicación del Inciso Sexto del Artículo 32, de la Constitución Nacional, contribuyó a la decisión de negar su legalización. Seguidamente, se produjo la disolución de todos los grupos de izquierda y, en marzo de 1937, se decretó la expulsión de los principales dirigentes opositores por un año.

La Esfera (Caracas), 14 de marzo de 1937. Colección Hemeroteca de la Biblioteca Nacional.

Ahora (Caracas), 14 de marzo de 1943. Colección Hemeroteca de la Biblioteca Nacional.

Ya Está en Vigencia la Ley de Hidrocarburos

> LEY DE HIDROCARBUROS: SOBERANÍA PETROLERA

La aprobación el 13 de marzo de 1943 de la Ley de Hidrocarburos estipularía importantes logros para la nación, en contraste con los anteriores reglamentos que desde los tiempos de Juan Vicente Gómez venían rigiendo este importante rubro. Con esta ley no sólo se fortalecería la potestad del Estado en la administración de la industria extractiva, logrando unificar satisfactoriamente los criterios jurídicos, administrativos y técnicos de las concesiones; sino también obligaría a las compañías extranjeras a cancelar el Impuesto sobre la Renta y los demás aranceles fijados hasta entonces. Tal idea estimularía el proceso de refinación en el territorio nacional.

> EL PRESIDENTE MEDINA ANGARITA EN LA CASA BLANCA

El 19 y 20 de enero de 1944, Medina Angarita realizará un viaje a Washington DC, EE UU, por invitación de Franklin D. Roosevelt, presidente de esa nación, acontecimiento inédito para entonces ya que ningún mandatario venezolano había salido del país en visita oficial. El objetivo central de este encuentro se centrará en tres puntos: discutir el apoyo venezolano al esfuerzo aliado en la Segunda Guerra Mundial; mostrar la posición venezolana con relación al cambio de soberanía de las islas caribeñas de Aruba y Curazao; y la adquisición de material bélico para modernizar el parque armamentístico de nuestro ejército.

Medina de Visita en los Estados Unidos

(El Nacional, enero, 27)
El Presidente Medina hablando en la Cámara de Representantes (arriba). — A su izquierda se encuentra el dirigente de la mayoría parlamentaria, John McCormack. — Sentados, en segunda fila, aparecen (de izquierda a derecha): Lewis Beschler, Sol Bloom, Charles A. Eaton y Joseph Martin. Abajo: El General Medina, al lado del Comandante del Distrito Militar de Washington, Mayor General John T. Lewis, saluda después de haber colocado una corona de flores al pie del monumento al Soldado Desconocido en el Cementerio de Arlington.

El Nacional (Caracas), 27 de enero de 1944. Colección Hemeroteca de la Biblioteca Nacional.

El Universal (Caracas), 2 de enero de 1942. Colección Hemeroteca de la Biblioteca Nacional.

Venezuela Rompe Relaciones Diplomáticas con Alemania, Italia y el Imperio Nipón

(El Universal, enero 2)

Así les fue notificado a sus Representantes al mediodía de anteayer por el Canciller de la República, Dr. Parra Pérez. El Comunicado de la Oficina Nacional de Prensa

El Señor Presidente de la República decidió ayer, en Consejo de Ministros, interrumpir las relaciones diplomáticas con los Gobiernos de Alemania, Italia y el Japón, que se hallan en guerra con los Estados Unidos de América y otras naciones americanas.

Hoy, entre once y doce del día, el Ministro de Relaciones Exteriores recibió sucesivamente a los Excelentísimos Señores Ministros de Alemania e Italia y al Honorable Señor Encargado de Negocios del Japón, a quienes, hizo la notificación correspondiente. Caracas, 31 de diciembre de 1941.

(COMUNICADO DE LA OFICINA NACIONAL DE PRENSA.)

> Venezuela asume posición frente al avance bélico de las potencias europeas dominadas por Mussolini, Hitler y Franco.

El Nacional (Caracas), 26 de agosto de 1945. Colección Hemeroteca de la Biblioteca Nacional.

> A cargo del arquitecto Carlos Raúl Villanueva, se inaugura en Caracas la urbanización El Silencio, el 26 de agosto de 1945.

El Heraldo (Caracas), 25 de junio de 1945. Colección Hemeroteca de la Biblioteca Nacional.

APERTURA DE LA AVENIDA BOLIVAR

> Continuando con su plan de modernizar las vías de comunicación, el presidente Medina Angarita apertura la avenida Bolívar en Caracas, el 25 de julio de 1945.

El presidente Isaías Medina Angarita y dirigentes sindicales petroleros Augusto Malavé, José Arrieti y José Gil. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

> DIANA PÉREZ

AUGE Y CAÍDA DE LOS SINDICATOS PETROLEROS

Un aspecto clave del período que sucedió a la muerte de Gómez, fue el auge de la organización sindical y la política de los miles de trabajadores, que influyó no sólo en el sector petrolero sino en todas las ramas de la industria venezolana. El sindicato encarnará el combate frontal contra las taras represivas del régimen gomecista que sostenía las más deplorables e inhumanas condiciones de trabajo en los distintos campos del oro negro. Iniciado el año de 1936, el Partido Comunista se erige como la principal fuerza política que guiará el movimiento sindical; entre sus principales figuras se encuentran Juan Bautista Fuenmayor, Kotepa Delgado, Olga Luzardo y Manuel Taborda.

En el mes de febrero, en medio de las constantes agitaciones populares, las agrupaciones gremiales van tomando rápidamente un protagonismo hasta entonces desconocido. En Maracaibo, por ejemplo, se legaliza la Asociación Nacional de Empleados y la Unión de Trabajadores del Zulia. Así, a principios de año, se fundan los sindicatos petroleros de Lagunillas, Mene Grande, San Lorenzo y Maracaibo. Sólo en 1936, se formaron 105 sindicatos a nivel nacional, contando con 50.652 afiliados.

Unión Sindical Petrolera

Los obreros petroleros también fundan el periódico *El Petróleo* para su formación ideológica. En éste se publicarían los basamentos esenciales que servirían para la fundación, el 17 de mayo de 1936, de la Unión Sindical Petrolera. Esta agrupación sindical reivindicaría muchas de las peticiones laborales del sector petrolero ante la política de explotación de parte de las compañías extranjeras. La reacción de éstas no se hizo esperar y en junio del mismo año, reunidas en lo que se conoció como el Plan para Comités de Representantes (Plan Shaw), estipularán como ilegales los reclamos de los sindicatos. Así mismo estas empresas solicitarán, entre otras cosas, que las demandas de los obreros se hiciesen individualmente, en una especie de conferencias entre representantes obreros y la superintendencia. El fin era, bajo esta égida, frenar y desarticular cualquier reclamo gremial.

La presión popular logró que, en el mes de julio, se promulgara la Ley del Trabajo, y el punto más importante fue el que estableció como un derecho la organización sindical de los trabajadores, con lo cual se ilegalizaba el Plan Shaw, pero las compañías petroleras no aceptaron esta ley, demostrando su irrespeto hacia las instituciones nacionales.

Colección Archivo de la Revolución.

> HUELGA PETROLERA DEL 36: LOGROS EFECTISTAS

La Huelga Petrolera de 1936 logró evidenciar su fuerza reivindicativa y las inclinaciones y resistencias de los sectores que componían la sociedad venezolana, logrando poner en crisis la heredada estructura gomecista y los intereses de las transnacionales petroleras. El gobierno de López Contreras, si bien se entiende como la apertura democrática y pese a que respetó en un comienzo los derechos laborales en disputa, al final demostró temor y desesperación ante las posiciones huelguistas. El 22 de enero de 1937 ordenaría el cese de la huelga, otorgándoles por decreto a los trabajadores un bolívar diario de aumento (un incremento de 7 a 8 bolívares). Así, el Ejecutivo dejaba en claro que no estaba dispuesto a aceptar las protestas de los sindicatos en reclamo de los derechos estipulados en la recientemente sancionada Ley del Trabajo.

Huelga general

Con la intermediación de la recién creada Inspectoría del Trabajo del Estado Zulia, el 20 de noviembre de 1936, los obreros organizados presentaron ante ésta doce peticiones de pliego conflictivo contra las empresas Venezuelan Oil Concessions Ltd, Venezuela Gulf Oil Company y Lago Petroleum Corporation. En respuesta a estos acontecimientos la Unión Sindical Petrolera, que ya había realizado una asamblea en la cual se habían aprobado los estatutos de su organización, se reúne en San Lorenzo para discutir la posición intransigente de las compañías y acuerda declarar la huelga, a partir del 12 de diciembre de 1936, aunque realmente se empezará a ser efectiva dos días después.

De esta manera, el 26 de diciembre de 1936 se constituyó la Confederación de Trabajadores de Venezuela y se aprobaron resoluciones fundamentales como las propuestas para la creación de un Ministerio del Trabajo, la implementación del Seguro Social, la participación de los trabajadores en las utilidades de las empresas, la reglamentación de los estatutos de la Liga Campesina y la campaña de alfabetización, entre otras.

Resurgimiento de los sindicatos petroleros

Con el ascenso al poder de Medina Angarita, en 1941, los sindicatos petroleros vivieron un período de renacimiento. Éste buscaría conciliar los diversos sectores del país, entre ellos los comunistas, quienes controlaban la mayoría sindical. En 1942, el presidente inicia una histórica gira por los estados de producción petrolera, con la finalidad de conseguir el apoyo de los sindicatos para la ley que tenía como objetivo transformar esa actividad en la principal de la economía venezolana. Luego de intensos debates en el Congreso Nacional, y pese a la fuerte oposición de AD, el medinismo lograría sancionar una nueva Ley de Hidrocarburos en 1943. Este novedoso cuerpo jurídico podría meter en cintura a las empresas extranjeras en suelo criollo.

En todo caso, el principal enemigo de la organización sindical en el período 1941-1945, no fue el gobierno y las petroleras, como ocurrió durante el régimen de López Contreras, sino el partido AD quienes querían controlar los sindicatos manejados en su mayoría por el aún ilegal Partido Comunista, pero que era un importante aliado de Medina Angarita. ●

Colección Archivo Histórico de Miraflores.

> El negocio petrolero será, desde 1936, el rubro central de las reformas estatales. El objetivo: meter en cintura a las compañías extranjeras para responder a los intereses del Estado venezolano.

PARA SEGUIR LEYENDO...

• Battaglini, Oscar. *El medinismo*. Caracas, Monte Ávila Editores Latinoamericana, 1997.
• Mata, Celestino. *Historia sindical de Venezuela*. Caracas, Urbina Fuentes Editores Asociados, 1985.
• Lárez, Fermín. *El movimiento sindical y la lucha política en Venezuela. 1936-1959*. Caracas, Monte Ávila Editores Latinoamericana, 1993.

Resolución Ejecutiva que disuelve varias organizaciones sindicales

> DISOLUCIÓN DE 96 SINDICATOS: UNA ESTRATEGIA DE AD

El 23 de marzo de 1944 se instaló la segunda Conferencia de Trabajadores de Venezuela en la ciudad de Caracas, en la cual los adecos lograrían desbancar a los comunistas de los sindicatos aprovechándose de dos elementos: primero, la existencia del Inciso sexto de la Constitución que prohibía las actividades comunistas; segundo, la presencia de líderes sindicales internacionales de esa corriente política como el líder mexicano Vicente Lombardo Toledano. Ese error político provocó que los partidarios de Acción Democrática se retiraran de la conferencia y generaran un escándalo nacional, el cual llevó al presidente Medina Angarita a disolver los sindicatos comunistas, pese a ser sus aliados. Desde ese momento los militantes de AD controlaron el movimiento sindical petrolero.

El País (Caracas), 25 de marzo de 1944.
Colección Hemeroteca de la Biblioteca Nacional.

>MARIANELA TOVAR

EN LA SUPERFICIE COMO HONGOS VENENOSOS: SE INICIA EL MOVIMIENTO DE MUJERES

Todas las imágenes pertenecen a la Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

> Tras la victoria de 1945 en las elecciones municipales, y la de un año después en la Asamblea Constituyente, las mujeres conquistan en 1947 su derecho al voto. En la fotografía, una mujer en la fila para ejercer su derecho al voto en las elecciones de 1947. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

Las mujeres formaron parte integral de la eclosión política que brotó después de la muerte del general Juan Vicente Gómez a finales de 1935. A lo largo y ancho del territorio empezaron a surgir varias organizaciones de mujeres: de caridad, cívicas, culturales y educativas. Las mujeres organizadas provenían mayoritariamente de los crecientes sectores medios urbanos que, debido a los cambios económicos y sociales producidos por la explotación petrolera, accederán a la educación superior y trabajarán en la enseñanza, la burocracia estatal, la pequeña manufactura y la industria petrolera. Algunas combinaron su participación en las asociaciones de mujeres con la militancia en los partidos políticos de nuevo tipo, tales como el Partido Republicano Progresista (PRP) y la Organización Venezolana (ORVE).

> MUJER POLÍTICA, ALGO "NO BUENO"

"El derecho al voto fue una de nuestras mayores conquistas. Pero la lucha por las reivindicaciones y para hacer más efectiva la participación de la mujer, vino después. La mayor de nuestras dificultades fue la oposición a los prejuicios sociales propios de las sociedades atrasadas, donde la gente consideraba a las mujeres metidas en política como algo 'no bueno'."

> Mercedes Fermín, integrante de la Agrupación Cultural Femenina. Fania Petzoldt y Jacinta Bevilacqua. *Nosotras también nos jugamos la vida. Testimonios de la mujer venezolana en la lucha clandestina 1948-1958*. Caracas, Editorial Ateneo de Caracas, 1979.

Florecen las organizaciones de mujeres

Una de las organizaciones de mujeres medulares fue la Agrupación Cultural Femenina (ACF). Fue fundada dos meses antes de la muerte de Gómez con el fin de "elevar el nivel cultural de las mujeres venezolanas". Aunque propiciaban actividades culturales, también luchaban por vindicaciones de carácter social y político como, por ejemplo, mejor salario para las mujeres, el mejoramiento de la educación y la salud para las mujeres y los niños, la reforma del Código Civil y el voto para las mujeres.

Otra importante organización, la Asociación Venezolana de Mujeres (AVM), surgió en 1936 conformada por mujeres que se desvinculaban de cualquier relación con los partidos políticos modernos. Sus principales objetivos eran mejorar la situación de la salud pública, la salud infantil, la maternidad y promover obras de caridad. Ayudaron a establecer orfanatorios, clínicas prenatales, centros de cuidado infantil y preescolares. Además, surgieron otras agrupaciones como el capítulo venezolano de la Unión de Mujeres Americanas (UMA) y la Asociación Cultural Interamericana, entre otras.

Las mujeres tienen su propia agenda

La actividad y la presión política que comenzaron a desplegar las distintas organizaciones de mujeres fueron esenciales en la lucha por sus derechos

civiles y políticos. Las acefistas jugaron un papel fundamental, su capacidad organizativa ya había sido probada en la organización de la Conferencia Preparatoria del I Congreso Venezolano de Mujeres en junio de 1940. Allí lograron reunir 69 grupos y alrededor de 150 mujeres para discutir y hacer una serie de demandas al Estado relacionadas con los derechos civiles, el derecho de las mujeres dentro de la familia, el cumplimiento de la ley del trabajo vigente, la reforma de varias leyes y códigos y la sexualidad. Para el año 1941, la agenda del movimiento de mujeres se concentraba en dos frentes: la lucha por la reforma del Código Civil y el voto para las mujeres. Llegaba al poder el general Isaías Medina Angarita, cuya política de democratización gradual ayudó a crear una atmósfera propicia para la actividad política y partidista. La lucha por la reforma del Código Civil se intensificó durante ese año. La red de organizaciones y mujeres que funcionaban en varias partes del país concentraría sus energías en el Movimiento Pro Reforma del Código Civil. La reforma se hizo en 1942, sin incorporar todas demandas del movimiento de mujeres. Pero fue considerada un triunfo moral y una prueba de su capacidad organizativa.

De menores de edad a ciudadanas: la lucha por el voto (1941-1947)

En 1941 también se inició la lucha sostenida de las mujeres por el derecho al voto. Demanda que desde su fundación estaba en la agenda de las acefistas; en cambio dentro de la AVM, las opuestas posiciones sobre este asunto llevaron a su división.

> LA INDIFERENCIA MASCULINA

"La vigente Constitución es, en lo que respecta a la mujer, una de las más atrasadas que existe en países de América, lo cual resulta anacrónico, si se tiene en cuenta el papel que desempeña entre nosotros la mujer como factor de cultura y progreso social. Contra el voto femenino se invoca la indiferencia y frivolidad de algunas. No niego que haya un sector poco preocupado, pero también hay un sector masculino indiferente que nunca ha depositado su voto en una urna electoral."

> Panchita Soublette Saluzzo, integrante del Comité Coordinador de la Campaña Pro Voto Femenino. Entrevista realizada por Elba Arraiz: "Cómo ha trabajado el Comité que está coordinando el voto femenino", *El Nacional* (Caracas), 23 de abril de 1944.

> Del total de 160 diputados a la Constituyente, resultaron candidatas de los diversos partidos, 53 mujeres como principales y 50 como suplentes. De éstas fueron electas 12 mujeres diputadas y 11 suplentes.

En abril de 1943, las mujeres introducen una solicitud a la Cámara de Diputados para que una comisión examinara la posibilidad de reformar la Constitución y se incluyera el derecho al voto para la mujer, pero la petición fue considerada inoportuna. La voluntad no decayó y a mediados de ese año se creó el Comité Pro Sufragio, lo cual permitió al movimiento seguir ganando fuerza. Un año después, el 4 de mayo de 1944, se llevó otra petición con el respaldo de 11.436 firmas al Congreso y, aunque contó con el apoyo de varios diputados, no fue aprobada.

Para articular fuerzas se creó Acción Femenina, el 30 de julio de 1944, organización que tenía como meta principal el voto para las mujeres. Llegó a tener 1.500 miembros y publicó desde 1945 a 1947 el Correo Cívico Femenino, que alcanzaría los 81.000 ejemplares. No pasó mucho tiempo antes de que el movimiento lograra su objetivo con la reforma constitucional en julio de 1945, que incluía el derecho al voto limitado a las mujeres en las elecciones municipales.

A pesar de este avance, el movimiento continuó con su agenda durante el trienio (1945-48) y sólo se detuvo cuando, en 1946, se establece el sufragio universal para hombres y mujeres mayores de 18 años. La gran fuerza política alcanzada hasta ese momento por las mujeres se reflejaría en las elecciones realizadas en octubre a la Asamblea Constituyente, en donde resultaron electas 12 mujeres, un logro considerable en un país donde ninguna mujer había ocupado un cargo de elección popular. La lucha de las mujeres organizadas por sus derechos civiles y políticos estuvo llena de obstáculos, pero su capacidad organizativa y su clara visión política permitió que lograran la progresiva aceptación de sus demandas. ●

El Nacional (Caracas), 11 de marzo de 1944. Colección hemeroteca de la Biblioteca Nacional.

PARA SEGUIR LEYENDO...

• Clemente Travieso, Carmen. *Las luchas de la mujer venezolana*. Caracas, Agrupación Cultural Femenina, s/f.
• Friedman, Elisabeth J. *Unfinished Transitions. Women and the Gendered Development of Democracy in Venezuela, 1936-1996*. Pennsylvania, The Pennsylvania State University Press, 2000.
• Quintero, Inés. "Itinerarios de la mujer o el 50 por ciento que se hace mitad", en *Venezuela siglo XX. Visiones y testimonios*. Caracas, Fundación Polar, 2000, pp. 245-271.

El Nacional (Caracas), 19 de octubre de 1945. Colección Hemeroteca de la Biblioteca Nacional.

> LOS MILITARES CONTESTATARIOS

Paradójicamente, la profesionalización y tecnificación de la Fuerza Armada, iniciada con el gomecismo y reforzada durante el gobierno de López Contreras, produjo una nueva camada de jóvenes militares de la cual provendrían los promotores del golpe de Estado al presidente Medina, ya que *"se había creado una heterogeneidad básica dentro de la institución armada pero, al mismo tiempo, no se habían previsto los medios adecuados para contrarrestar sus efectos disociadores"*.

> José Silva Michelena. *Crisis de la democracia*. Caracas, UCV, 1970, p. 171.

El Nacional (Caracas), 1945. Colección Hemeroteca Nacional de la Biblioteca Nacional.

> ESCALANTE: EL CANDIDATO DE LA FATALIDAD

Diplomático y político venezolano, Diógenes Escalante (1879-1964) fue promovido como candidato presidencial con el apoyo del PDV —partido oficial del medinismo y por AD— a mediados de 1945. Al respecto, Ramón J. Velázquez apunta: *"El 8 de agosto, llega Escalante a Maiquetía. Una verdadera marejada humana lo envuelve y lo lleva casi en hombros. Los periódicos informan que 1.279 automóviles bajaron al aeropuerto a recibirlo (...) pero un mes más tarde, el 4 de septiembre se anuncia al país, 'entre el estupor y el desasosiego' que una grave dolencia afecta la salud de Diógenes Escalante y que su candidatura ha quedado descartada"*. Se supo luego que tal decisión respondía a la insania mental que el embajador padecía, imposibilitándolo ciertamente para tal cargo.

> Ramón J. Velásquez. *Aspectos de la evolución política en Venezuela en el último medio siglo*. Caracas, Fundación Eugenio Mendoza, 1976.

> DERROCAMIENTO POLÉMICO

Después de cuatro años en el poder, el presidente Medina Angarita sería víctima de un movimiento cívico-militar, el 18 de octubre de 1945, en el cual estarían involucrados lo más granado del sector castrense y los líderes del partido Acción Democrática. Los argumentos para la instauración de la Junta Revolucionaria de Gobierno, como se formalizó al nuevo régimen "revolucionario" presidido por Rómulo Betancourt, sería el descontento de las nuevas promociones de oficiales no sólo por su precaria situación social, sino también por la diferencia generacional con los viejos generales del ejército; y segundo, el desagrado de la oposición política por la no aprobación del voto universal, directo y secreto por parte del gobierno, entre otras críticas. Esta encrucijada definitoria proyectará indudablemente la aparición de las masas populares en el entablado político venezolano. Medina Angarita entregaría el poder sin ofrecer resistencia dos días después, a la edad de 48 años.

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

LAS CIFRAS de la CONTINUIDAD y la RUPTURA

1936

40.000 manifestantes congregados en Caracas el 14 de febrero de 1936

3.467.839 habitantes en Venezuela

71% de habitantes en zonas rurales

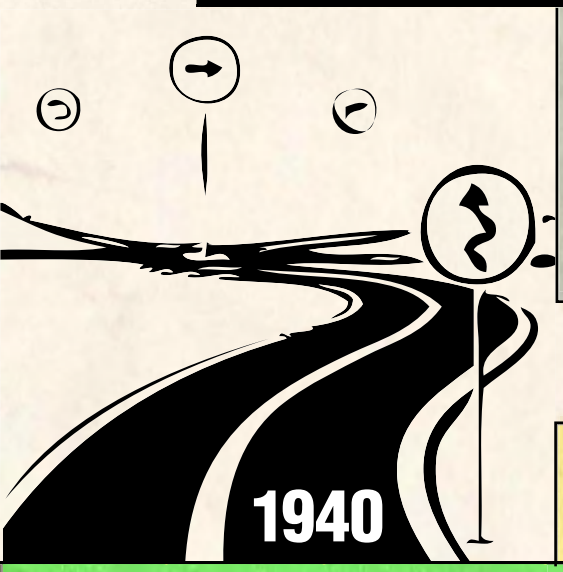
29% de habitantes en zonas urbanas

1937

694 planteles escolares en el país

1.178 profesores en el país

23.370.299 hectáreas pertenecen a particulares de las 120 millones existentes en total



1940

4.776 kilómetros de vías de tránsito a nivel nacional

1941

80% de habitantes que viven en condiciones antihigiénicas en las zonas rurales del país

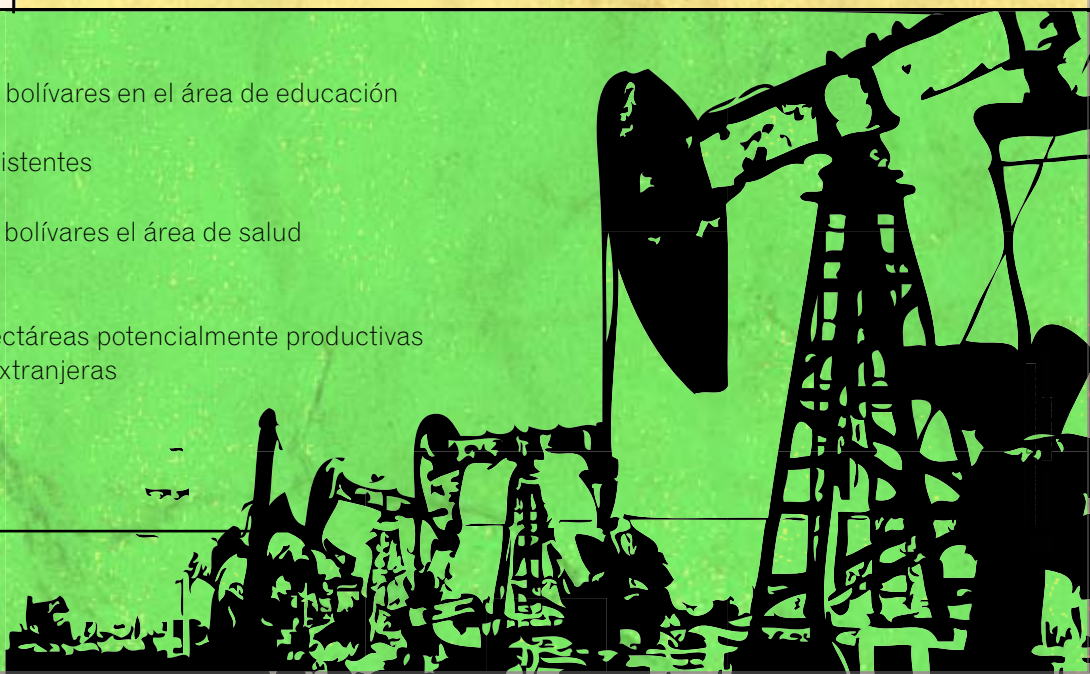
38.000.000 inversión estipulada en bolívares en el área de educación

252 de sindicatos de trabajadores existentes

38.000.000 inversión estipulada en bolívares el área de salud

11.746.768 hectáreas potencialmente productivas de petróleo en manos de potencias extranjeras

1945



Fuente: Ramón J. Velásquez. *Venezuela moderna. Medio siglo de historia 1926-1976*. Caracas, Grijalbo, 1993.

> LIONEL MUÑOZ / CARLOS ALFREDO MARÍN

CARMEN BOHÓRQUEZ: NUESTRA LUCHA POR LA EMANCIPACIÓN NO HA CONCLUIDO

Fotografía cortesía: Ministerio del Poder Popular para la Cultura.

Filósofa, historiadora, docente universitaria, pieza clave en el Ministerio del Poder Popular para la Cultura, Carmen Bohórquez reafirma el compromiso que debe tener el pueblo con su pasado: la historia como combate por la libertad. Como miembro de la Comisión Presidencial para la Celebración del Bicentenario de la Independencia de Venezuela, advierte cómo el Estado español intenta capitalizar para sí cualquier iniciativa significativa regional que se produzca en Nuestramérica para celebrar el Bicentenario. Sobre esto enfatiza: *"La circunstancia histórica que estamos viviendo nos compromete a conmemorar no como un evento del pasado, sino como una necesidad de asumir nuestra falta, quizás, de voluntad política, nuestra falta de unidad".* Bohórquez es doctora en Estudios Ibéricos y Latinoamericanos por la Universidad de la Sorbona de París, y ha publicado los siguientes trabajos: *Berkeley* (1983), *Crecer y conocer. Ensayos de epistemología contemporánea* (1993), *El resguardo en la Nueva Granada: ¿proteccionismo o despojo?* (1997) y *Francisco de Miranda. Precursor de las independencias de la América Latina* (2006), entre otros.

¿Cómo resumiría el malestar político que antecedió a 1810?

Evidentemente existía un malestar no sólo en la Provincia de Venezuela, sino a lo largo y ancho del continente americano. Eso se evidencia con los acontecimientos de Juan Francisco de León, en 1749, la rebelión de Gual y España de 1797, o el desembarco de Francisco de Miranda en 1806. Si no había, en la última década del siglo XVIII, la maduración necesaria para generar los cambios políticos, eso es otra cosa. En todo caso, cuando se dice que no hubo apoyo popular, en principio pareciera que en América estaban todos contentos con formar parte de la nación española.

En los acontecimientos previos, ¿los criollos aún no estaban decididos por la revolución?

En el momento de la expedición de Francisco de Miranda, las élites de Caracas y los miembros del Cabildo exigen que el Generalísimo sea severamente castigado junto a todos sus colaboradores. E incluso aportan dinero de su bolsillo para ponerle precio a su cabeza. Y cinco años después están junto a él, firmando la Constitución de 1811.

José María España. Colección Concejo Municipal. Capilla Santa Rosa de Lima. Fotografía: Alejandro González.

Juan Lovera. *El 5 de Julio de 1811.* Colección Concejo Municipal de Caracas.

> Miranda, Picornell, Manuel Gual y José María España, se consideran defensores tempranos de la idea de independencia. En ellos se concentra hoy día el concepto de Precursores, sin embargo valdría la pena preguntarnos si más que precursores no fueron también protagonistas de nuestra lucha contra los españoles.

Entonces, estamos hablando de una insurgencia antes de 1810

Existía un descontento subterráneo que logra asomarse, con notable fuerza, desde la segunda mitad del siglo XVIII. Subterráneo en el sentido de que lo protagonizan los sectores que no precisamente disfrutaban de los privilegios del poder. Desde los acontecimientos en contra de la Compañía Guipuzcoana en adelante se va armando ese malestar en contra del aparataje colonial, sus mecanismos de opresión, haciéndose más visible sus contradicciones.

"Existía un descontento subterráneo que logra asomarse, con notable fuerza, desde la segunda mitad del siglo XVIII. Subterráneo en el sentido de que lo protagonizan los sectores que no precisamente disfrutaban de los privilegios del poder."

> Juntas de Tucumán, Caracas y Santiago de Chile.
La formación de juntas, en gran parte de las colonias europeas en Nuestramérica, fue un fenómeno casi simultáneo. Algunas aproximaciones apuntan a que el detonante de las acciones primigenias contra la corona tiene sus orígenes en la invasión francesa a España y la formación de juntas que desconocen el poder de Bonaparte. A todo esto habría que agregar el descontento que, poco a poco, se venía gestando en los criollos hasta desencadenar en el proceso de emancipación.

¿El movimiento de Gual y España en 1797 sería parte de esa crisis?

Exacto. Ése es un movimiento al que se le ha prestado poca atención. Lo interesante es que allí intervinieron los pardos, más o menos lo que hoy sería la clase media. Pero también se vieron comprometidos peninsulares con influencia liberal. Juan Bautista Picornell va a ser uno de ellos. Luego de develada trágicamente la rebelión, este seguirá haciendo su campaña emancipadora en las Antillas. Más tarde trabajará conjuntamente con Miranda por la independencia continental.

Nuestramérica insurrecta

¿Cómo rastrear en todo ese movimiento previo el proyecto de emancipación continental?

También podemos poner innumerables ejemplos, no sólo en Venezuela sino en toda América, de individualidades que vienen trabajando por la independencia, inclusive mucho antes de que Napoleón invadiera España. Esto incluye a Túpac Amaru, Túpac Catari y Juan Pablo Vizcardo, entre tantos otros.

En este sentido, Miranda se insertaría en las ideas de estos visionarios.

Para Miranda está muy claro que, desde diciembre de 1783, es necesario realizar la independencia en América del Sur. Así, el movimiento de Gual y España ya es un proyecto claramente republicano. En ese momento ni siquiera Bolívar había pisado el Monte Sacro en 1805. Y los franceses no habían ocupado España.

> CONMEMORAR CRÍTICAMENTE EL BICENTENARIO

¿Cómo deberíamos seguir conmemorando el Bicentenario?

Debe ser de forma crítica. No podemos celebrarlo como un hecho del pasado, como una efeméride. Es necesario plantearlo en un registro temporal en el que un sujeto histórico, que es el pueblo venezolano, se va moviendo desde condiciones de dominación colonial hacia la liberación y la soberanía. Es decir, lo conmemoramos como una sociedad sin exclusiones, donde seamos verdaderamente libres.

Es decir, ¿tener conciencia de la historia como proceso abierto?

Creo que debemos ver el Bicentenario como un proceso vivo. Y entender que no se trata de una conmemoración aislada. De hecho todo pueblo es un sujeto que se mueve en la historia. Y se mueve en ella para realizar esas posibilidades humanas que están en él contenidas. Un pueblo nunca es estático. Un pueblo siempre camina hacia adelante y avanza para obtener su libertad, para realizar sus potencialidades creadoras, para desarrollar su propia concepción del mundo.

Se trata, entonces, de seguir conquistando nuestra libertad...

Así lo entendemos desde la Comisión del Bicentenario. Porque nuestra lucha por la emancipación no ha concluido. Al contrario, el proyecto liberador que fue vislumbrado hace dos siglos sigue estando a la expectativa, esperando por su reanudación. Ésa es la razón por la que aún se habla de la lucha de los indígenas y de su resistencia. La independencia sólo se completará cuando exista igualdad para todos.

¿Cómo se expresan allí las ideas de la Ilustración?

El auge del movimiento liberal que desemboca en la Constitución de Cádiz de 1812, es un proceso sustentado por las mismas ideas revolucionarias que nutren a los americanos. Allí está todo el ideario de la Ilustración, de la Revolución Francesa y hasta el propio modelo de las colonias norteamericanas que se independizan y crean una república. Tienes también el caso de Eugenio Espejo en Ecuador, Antonio de José Irisarri en el Perú y Juan José Castelli en Buenos Aires.

¿Hay evidencias de que esos sectores en el año 1810 jugaron un papel distinto al que hasta ahora se les ha asignado?

Es difícil afirmarlo. ¿Hasta dónde esa multitud fue incitada a ir allí, quizá por motivaciones que no eran realmente independentistas? Tenemos el deber de investigar con profundidad esos acontecimientos. Porque hasta ahora la historia que nos han contado ha sido la de las élites. Tenemos el trabajo inmenso de contar la historia del resto de la sociedad. Así como indagar la historia de las mujeres, de los indígenas, de los esclavos, de los pardos, de los mestizos. Tenemos una obligación con la historia. Sobre todo en este momento donde estamos inmersos en el Ciclo Bicentenario. ●

"Tenemos el trabajo inmenso de contar la historia del resto de la sociedad. Así como indagar la historia de las mujeres, de los indígenas, de los esclavos, de los pardos, de los mestizos. Tenemos una obligación con la historia. Sobre todo en este momento donde estamos inmersos en el Ciclo Bicentenario."

Martín Tovar y Tovar. *Batalla de Carabobo* (detalles), 1888. Colección Salón Elíptico. Palacio Federal Legislativo. Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela.

> La participación popular fue representada en un tercer plano en nuestra iconografía nacional. La magnífica obra de Tovar y Tovar es muestra de ello. Estos detalles de las escenas de la *Batalla de Carabobo* resultan casi desconocidos.

> ROSANNA ÁLVAREZ

EL CARACAZO

DESDE EL LENTE DE FRANCISCO SOLÓRZANO "FRASSO"

Motorizado con la muerte. Barrio 19 de abril, Petare, 28 de febrero de 1989. Premio Internacional de Periodismo Rey de España. Madrid, 1989. 30.5 x 40.5 cm. Colección del artista.

Coñazo a la represión (v). Esquina de Angelitos. Secuencia, 4 de marzo de 1989. Premio Internacional de Periodismo Rey de España. Madrid,1989. 30,5 x 40,5 cm. Colección del artista

Aún hoy vibra en nuestra memoria aquel lunes 27 de febrero de 1989, cuando el desmedido aumento del pasaje fue el detonante de una de las protestas más feroces de nuestra historia contemporánea. La aguda crisis económica, el galopante descontento social, producto de la ya acostumbrada manera puntofijista de "resolver" los problemas, llevaron al límite de la indignación a los venezolanos. El paquete económico de Carlos Andrés Pérez liberaba los precios y entregaba el país al Fondo Monetario Internacional. Ante esta situación el pueblo se fue a las calles a protestar, parecía la única manera posible de manifestar tanta rabia y frustración ante los gobiernos corruptos.

Muchos recuerdan aquellos hechos por haberlos vivido en carne propia pero otros miraron y vivieron el Caracazo a través de las imágenes de reporteros gráficos que captaron con sus lentes momentos tan difíciles como sorprendentes. Francisco Solórzano ("Frasso") dejó su visión de los acontecimientos en estas gráficas que recorrieron el mundo. Las imágenes de Frasso le valieron el Premio Nacional de Periodismo Rey de España, 1989.

Algunos interesados quieren hacer uso de estas imágenes como escarmiento cuando más bien son testimonio de que somos un colectivo activo y combativo. Ese día el actor principal en la escena fue el pueblo y qué mejor prueba de ello que su presencia en nuestra memoria visual fotográfica. ●

> JESÚS ALBERTO CAMEJO YÁNEZ

WILLIAM BURKE

LAS IDEAS REVOLUCIONARIAS DE UN IRLANDÉS EN EL TRÓPICO

En el proceso emancipatorio nuestramericano hubo hombres cuyas ideas influyeron enormemente en el proceso independentista y proporcionaron bases para justificarlo. Tal es el caso de William Burke, un erudito irlandés, quien de visita en el país en 1810, colaboró en la *Gaceta de Caracas* con la redacción de una serie de artículos en los cuales propuso proyectos e ideas para la construcción de una nueva sociedad. Sin lugar a dudas, Burke fue un gran polemista que contribuyó con su pluma al fortalecimiento de los esfuerzos independentistas.

Frederick Siegfried George Melbye. *Velero frente a La Guaira*. Caracas, 1853. Colección Fundación John Boulton.

A los pocos meses de los hechos ocurridos el 19 de abril de 1819, William Burke, procedente de Nueva York, arribaba a La Guaira. Muy pronto comenzaría a colaborar en la *Gaceta de Caracas* con una serie de artículos titulados *Derechos de la América del Sur y México,* en los cuales presentaba su proyecto para la formación y organización político-económica, religiosa y militar de la nueva sociedad suramericana. Estos escritos, debido a la repercusión con que fueron recibidos, serían recopilados por los editores de la *Gaceta* en dos volúmenes publicados entre julio y septiembre de 1811.

Durante su breve estadía en Venezuela, Burke escribió sobre diversos temas filosóficos y políticos-económicos basados en el pensamiento ilustrado de la época; en éstos predomina el concepto de libertad y los derechos de los hombres, a los cuales concibe como el sustento ideológico para la causa de la emancipación en América en contra de la tiranía impuesta por España. Los temas tratados en los *Derechos de la América del Sur y México* incluyen puntos como la estructura y defensa del Estado, el cultivo de las artes y las ciencias, la educación y la moral del pueblo, los principios de libertad civil, la soberanía y la libertad de cultos. También realizó un análisis de la Constitución y reflexiones sobre el sistema de gobierno federativo.

Pese a las rivalidades de Burke con los criollos de Caracas, muchos de los planteamientos expuestos por el irlandés eran parte de los preceptos de la élite. La diferencia consistía en que los mantuanos idealizaban el modelo europeo y el irlandés hacía lo mismo pero con el modelo de crecimiento económico de los Estados Unidos.

Journée memorable du 6 Octobre 1789, en Library of Congress Online Catalog. www.catalog.loc.gov

> El ideario de Burke se basaba en los principios que defendieron la Revolución Francesa y la Ilustración sobre los cuales se sustentan las tesis de emancipación de América.

"Pese a las rivalidades de Burke con los criollos de Caracas, muchos de los planteamientos expuestos por el irlandés eran parte de los preceptos de la élite. La diferencia consistía en que los mantuanos idealizaban el modelo europeo y el irlandés hacía lo mismo pero con el modelo de crecimiento económico de los Estados Unidos."

El derecho a la independencia

Por otra parte, Burke propone en sus escritos que la América del Sur se constituya en una nación dividida en provincias y aboga porque todos los americanos lo entendamos así. El discurso, entonces, se articula en torno a que América reconozca la necesidad de su independencia y se viera a sí misma como la gran nación que estaba destinada a ser.

Igualmente expone que las figuras del rey y la del Estado republicano se apoyan en el pueblo. Por ello, todo sistema político radica en la voluntad popular y es ésta la que decide si quiere o no a su gobernante con base en las gestiones realizadas. En el caso de los derechos reales de Fernando VII, Burke señala que dicho derecho de sucesión había expirado al abdicar éste a la corona en favor del francés José Bonaparte. Sin embargo, el pueblo continuó aclamando a Fernando VII como su rey, pero, en cualquier caso hubiesen podido escoger a cualquier otro e incluso formas de gobierno distintas a la monarquía. En este sentido, si España lucha por su libertad e independencia en contra de Francia, del mismo modo América puede conquistar su autodeterminación en contra de la corona o de cualquier otro enemigo que intente oprimir al pueblo americano.

William Burke, en http://www.nationalgalleries.org

> BURKE Y MIRANDA

William Burke nace en Irlanda en fecha desconocida, perteneció al ejército británico como médico veterinario del 22° Regimiento de Dragones Ligeros durante las guerras napoleónicas. Al retirarse del ejército en 1807, se dedicó a la vida intelectual en Londres donde conoció a Francisco de Miranda. En realidad se conoce poco sobre su vida, aunque hay abundante bibliografía de sus obras escritas en inglés antes de su arribo a nuestras tierras. Entre ellas podemos señalar: *Historia de la Campaña de 1805 en Alemania, Italia y Tirol* (1806), *La Armada Británica o los invasores derrotados* (1806), *Independencia de América del Sur: o la emancipación de la América del Sur, la gloria y el interés de Inglaterra* (1807), la cual buscaba justificar el derecho de las colonias hispanas de separarse de España y sus ventajas para Inglaterra, y *Otras razones para la emancipación de nuestra América española inmediatamente* (1808), donde propuso la pronta ayuda británica para la emancipación de la América española, relata las vicisitudes de la expedición de Miranda en 1806 e incluye proclamas y cartas del Precursor traducidas al inglés.

Francisco de Miranda. Colección Museo Bolivariano

de febrero de 1811, el escrito por el que ha sido más recordado y el que causó mayor polémica. Allí, pese a ser católico, proponía la libertad de culto religioso en Venezuela, argumentado en su favor que el monopolio de la religión es una de las características de la tiranía y una de las fuentes del poder colonial español. De igual modo, justifica la libertad de cultos con base en los beneficios que obtendría la patria en los aspectos económicos y sociales, ya que esta concepción es una de las formas básicas para la libertad. Esto garantizaría, además, la entrada de inmigrantes de diversas partes del mundo, incrementándose la mano de obra y el desarrollo de las ciencias y las artes. Así, la nueva nación no sólo sería garante de una mayor libertad sino que también tendría una población fuerte y numerosa. Las propuestas de Burke serían rechazadas ampliamente por los sectores conservadores de Caracas, debido a la influencia de la ética católica española. Entre las principales reacciones al escrito son notorias las del médico Antonio Gómez, las de los franciscanos del Convento de Valencia, las del Claustro de la Universidad Real y Pontificia de Caracas y las de la Junta de Gobierno de la Provincia de Mérida.

Otro de los puntos principales del pensamiento de Burke es la independencia económica de la nación. Estos planteamientos, basados en la economía política del siglo XVIII, apuntan hacia la necesidad de desarrollar una industria propia, pues ninguna nación es efectivamente autónoma mientras tenga que exportar los artículos básicos. En este sentido, los pueblos deben manufacturar todo lo imprescindible para la agricultura y economía interna del país.

Burke, el polémico

Pese a que la actividad literaria de Burke en Venezuela fue amplia, como la publicación de los *Derechos de la América del Sur y México* por la *Gaceta de Caracas*, fue La libertad de cultos, del 19

Camille Pisarro. *Catedral de Caracas.* Colección Libros Raros y Manuscritos. Biblioteca Nacional.

> Burke era de la idea de que el monopolio de la religión era una de las características de la tiranía y el colonialismo español.

“Las propuestas de Burke serían rechazadas ampliamente por los sectores conservadores de Caracas, debido a la influencia de la ética católica española. Entre las principales reacciones al escrito son notorias las del médico Antonio Gómez, las de los franciscanos del Convento de Valencia, las del Claustro de la Universidad Real y Pontificia de Caracas y las de la Junta de Gobierno de la Provincia de Mérida.”

Martín Tovar y Tovar. *Batalla de Carabobo* (detalle), 1888. Colección Palacio Federal Legislativo. Asamblea Nacional. República Bolivariana de Venezuela. Fotografía de Alejandro Padrón.

> La participación del Batallón de Cazadores Británicos en la batalla de Carabobo (1821) podría considerarse la cristalización de la idea de Burke en la cual plantea la conveniencia de la participación inglesa en la empresa emancipadora americana.

Igualmente, con Fundamentos para una declaración de independencia, del 29 de marzo de 1811, se extendió otra polémica, que llegó hasta el periódico de Cartagena de Indias, Argos Americano. Al caer la Primera República, el irlandés se embarcaría en La Guaira el 31 de julio en la corbeta británica Saphire, llegando a Curazao el 3 de agosto y de allí se traslada hacia Jamaica donde falleció, el 12 de noviembre de 1812, sin llegar a ver su sueño cumplirse: la libertad y la unión de toda la América del Sur. ●

> EL SENTIDO DE LA UNIÓN

“…la América posee abundantes recursos tanto en hombres como en dinero y los demás requisitos de fuerza nacional para sostener su libertad contra todo enemigo; pero es también constante que sin una debida combinación de estos medios, sin una estrecha unión de su fuerza militar, de sus recursos y miras públicas, la América perderá mucha parte de aquella fuerza que proviene de una regular combinación de sus poderes; y sus progresos hacia la consolidación de su libertad y felicidad serán proporcionalmente lentos y arduos. Además de esto, ¿no es la causa de la independencia y de la libertad civil, la de todo el Continente?”

> William Burke. *Derechos de la América del Sur y México.*

Colección Libros Raros y Manuscritos. Biblioteca Nacional.

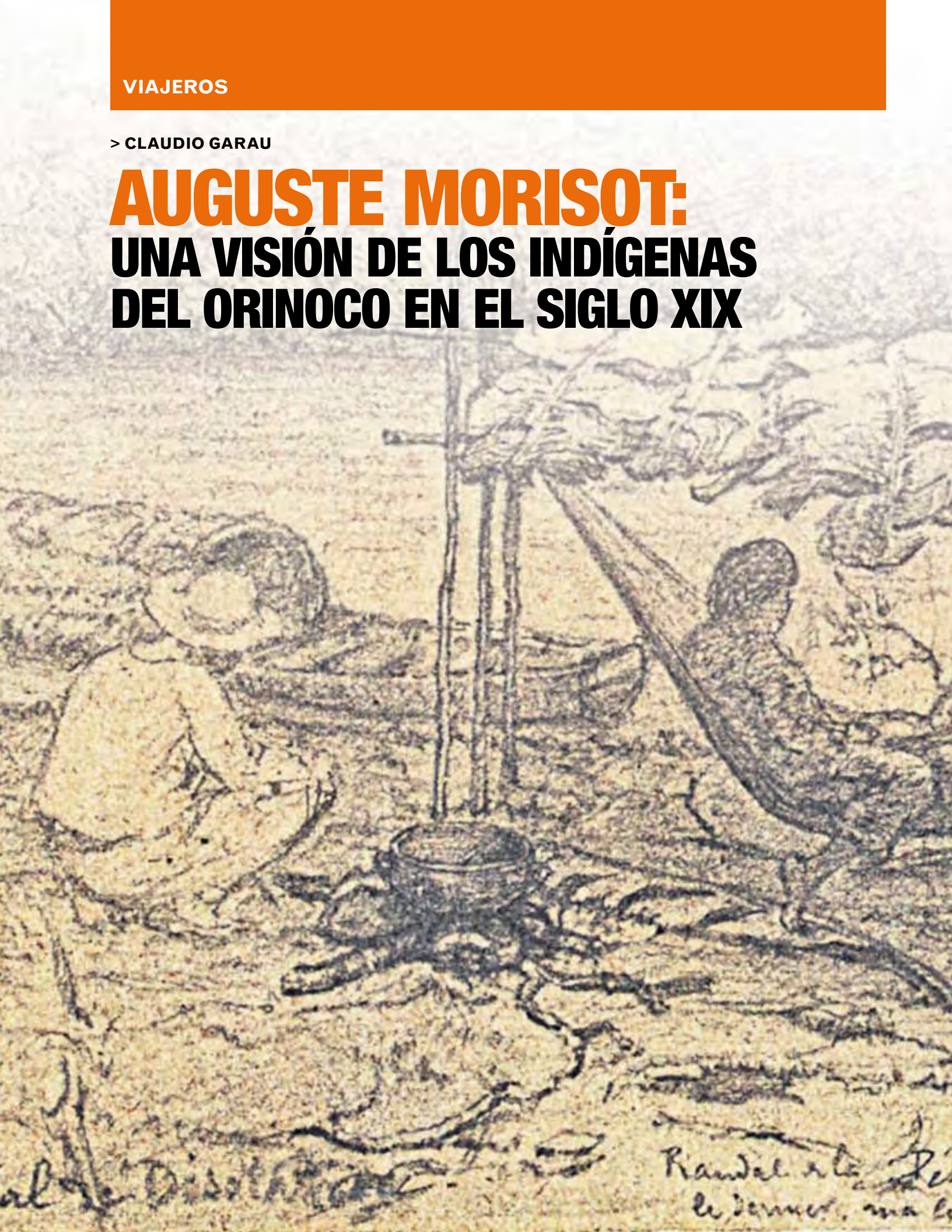
> Publicaciones relacionadas con la polémica sobre la libertad de cultos en Venezuela.

PARA SEGUIR LEYENDO...

• Burke, William. *Derechos de la América del Sur y México.* Caracas, Academia Nacional de la Historia, 1959, 2 vols.
• Pérez Vila, Manuel. “Burke, William”, en *Diccionario de historia de Venezuela.* Caracas, Fundación Polar, 1997, t. I, pp. 552-553.
• *Pensamiento político de la emancipación: 1790-1825.* Caracas, Biblioteca Ayacucho, 1985.

> CLAUDIO GARAU

AUGUSTE MORISOT: UNA VISIÓN DE LOS INDÍGENAS DEL ORINOCO EN EL SIGLO XIX



El pintor Auguste Morisot acompañaría, en los años 1886-87, al conocido explorador y naturalista Jean Chaffanjon en un viaje que pretendía descubrir las fuentes del río Orinoco. En todo caso, Auguste se embarca al trópico con la intención de adquirir experiencia, fama y fortuna. Consumado artista, había sido contratado para realizar ilustraciones de la gente, la flora y la fauna, las cuales servirían para un libro científico. En la expedición llegó a producir, aparte del material de encargo, por lo menos 450 piezas entre dibujos, acuarelas, monotipos y óleos. Junto a las imágenes llevaría un diario de viajes, el cual fue escribiendo con esmero y un especial talento narrativo. En esta suerte de cuadernos de bitácora, ante la sorpresa y el deslumbramiento, va dejándose maravillar por la naturaleza agreste y por los indígenas que conoce a su paso, a quienes con detalle describirá en su hábitat, destacando en éstos el valor, la inteligencia y sus costumbres cotidianas, entre otras muchas características.

Un cementerio

Al oeste de Atures, entre este pueblo y el Orinoco, Punta del Cerro posee también una excavación bajo la roca que sirvió de osario a los indios imos, fuerte tribu, hace tiempo aplastada por las tribus vecinas coaligadas que ésta oprimía. Allí, ningún esqueleto expuesto, ni atado, ni plegado en catumares, sólo vasijas, urnas funerarias, unas sobre las otras; entre los pedazos, algunas osamentas regadas provenientes de las urnas. La mayoría de las urnas fueron rotas por las aguas de lluvia que se precipitan en torrentes por las fisuras. Algunas se salvaron de milagro —tienen incluso sus tapas con una curiosa asa en forma de animal—, éstas contienen intactas las osamentas, últimos restos de los imos. Las urnas son de contornos simples y bellas proporciones. Las más grandes están decoradas por una greca pura.

La libertad, el don más preciado

Para el indio la libertad es el don más preciado; si es constreñido se somete en apariencia; pero, triste, taciturno, no piensa más que en los medios y la oportunidad de escapar. Sólo le importa su libertad. Sacrifica todo por su libertad, incluso lo que se le debe, su retribución.

Todas los textos han sido tomados de *Diario Auguste Morisot, 1886-1887.*

> AUGUSTE MORISOT (Seurre, Francia, 1857-Bruselas, Bélgica, 1951)
Este artista de origen humilde tendría una difícil infancia, y muy joven se trasladará a París, donde estaba residenciado su hermano Louis. Allí trabajará en el negocio de la seda y se influenciará, debido a los círculos que frecuenta su hermano, por las ideas anarquistas que lo harán un librepensador. Visitará Inglaterra y aprenderá el idioma de ese país. En 1880, volverá a la ciudad de Lyon y entrará a la Escuela de Bellas Artes. Pronto comenzará a acudir a los ambientes artísticos, en los cuales conoce a la hija de un importante empresario apellidado Page. Morisot se decidirá a viajar al trópico, entre otras cosas, buscando la fortuna necesaria para contraer matrimonio con Pauline Page. Sin embargo, la suerte le será adversa, y Jean Chaffanjon, quien lo había incluido en la expedición al Orinoco, prácticamente desconocerá su participación en la aventura. A su regreso a Francia, Auguste se dedicará, luego de casarse con Pauline, a la docencia y la pintura hasta su muerte a los 95 años. Su diario de viajes sólo verá la imprenta de manera fragmentaria desde 1939.
> Tomado de Álvaro García Castro, "Estudio preliminar", en *Diario de Auguste Morisot*.

Cerro Pintado

...la masa rocosa del cerro Pintado se erige frente a nosotros. Montaña de un solo bloque de granito que se eleva perpendicularmente a más de cien metros por encima de los árboles circunvecinos. Excepto algunas hondonadas donde crecen unos arbustos, este flanco es liso, descubierto, y en este amplio plano vertical

> MALTRATADOS, MAL PAGADOS Y MAL ALIMENTADOS
Antes que nuestros marineros regresen a sus tribus, hago el retrato a la sanguina del timonel, Nicacio Tumaki, cara de inteligente indio baniva, tribu del Alto Atabato. Menos envilecida que las otras, es una raza fuerte, dulce, inteligente y brava. Entrenados desde niños a vivir del río, son excelentes marineros, deseosos de mezclarse con la civilización, pero desgraciadamente explotados por los mercaderes que los emplean, están descontentos y Tumaki me confiesa que, a pesar de lo que le gusta la vida en el río, él y los suyos se retiran a vivir a su tribu para dedicarse a la confección de chinchorros, y evitar ser maltratados, mal pagados y mal alimentados.

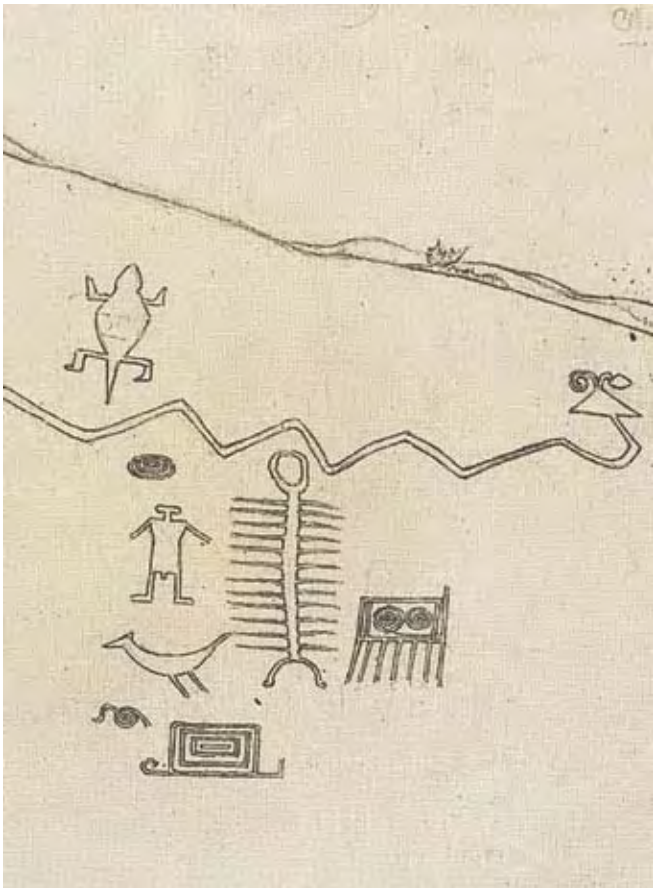
> LAS INSCRIPCIONES
DE LA ISLA BOCA DEL INFIERNO

Nos embarcamos en la pequeña curiara y llevamos tres de los hombres de la tripulación. La travesía hasta la isla es peligrosa: rápidos en el río, rocas y muchos remolinos. La isla está rodeada de bosques y en el interior hay llanuras de juncos por todos lados, chaparros y rocas redondas muy parecidas a las de las llanuras de La Mariquita y Santa Rita. En varias de estas rocas lisas y redondeadas hay algunas inscripciones indias. Hago un calco de los dibujos; es probable que un pueblo indio haya vivido en el lugar, ya que es el punto culminante de la isla.

están grabadas inscripciones colosales, peculiares, bien proporcionadas con el gigantesco afiche que decoran y asombrosas por su audacia y trabajo. Cuando hablan del cerro Pintado, los indios pretenden que sus ancestros llegaron en curiara a la punta de este bloque granítico, cuando las aguas cubrían todas las llanuras y aún no se había formado el lecho del Orinoco. Las inscripciones de esta montaña de granito se remontarían, entonces, según sus creencias, a varios miles de años.

La boa según los indígenas

Según los indios, cuando una boa captura una presa grande —un venado, por ejemplo—, la asfixia enrollándola con sus poderosos anillos, como una liana alrededor de un tronco. Luego, con unas fortísimas contracciones de sus terribles anillos, verdaderos tornos, le tritura los huesos, le macera el cuerpo, la estira, la alarga, impregnándola de baba. Repite este abrazo hasta que su víctima no es más que un alargado haz palpitante, pegajoso, proporcionado a su tamaño y lista para ser engullida. Entonces, acostada frente al extremo posterior de su presa, se da a la tarea de tragársela poco a poco, como una funda donde se mete un paraguas.



Un capitán maquiritare y su bella nieta

Otra vez una parada en la choza de un capitán maquiritare. Un indio muy amable, que habla bastante bien el español, nos da valiosas informaciones.
Cada vez que mueve la cabeza, unos largos pendientes hechos de plata martillada y cortada en triángulos se balancean con un ligero tintineo. Su nieta, casi una muchacha ya, acaba de vestirse con una túnica roja, corta, de un efecto muy artístico. (Cuando llegamos, las mujeres y las niñas estaban desnudas con un simple taparrabo decorado de perlas.) Este ligero drapeado, digno de una estatua griega, sujeto en el hombro izquierdo después de pasar bajo el brazo, dejaba al descubierto dos bonitos brazos y el fino cuello destacado por collares de perlas azules. Unas pulseras de perlas del mismo color indican debajo de las rodillas el lugar de las ligas, y otras cadenas o más bien cintas de perlas blancas de diez centímetros de ancho adornan los tobillos.

Todos conducen

Aquí, las indias, sobre todo las banivas, reman y empuñan el timón como los hombres. Aún más, en varias chozas en donde no hay sino un indio y su mujer, se turnan para remar. Desde la infancia, tanto las muchachas como los muchachos tienen buen pie en una curiarita en cuanto a mí me cuesta mucho mantener el equilibrio.

Nada los arredra

Estoy con nueve hombres que se construyen cada uno un ranchito para protegerse de la lluvia. Dos indios me fabrican a mí uno muy cómodo encima de mi chinchorro. Es siempre el mismo techo de anchas hojas de platanilla: techo de forma redondeada sostenido por cuatro estacas. Son muy prácticos y se hacen en unos pocos momentos. Además, estos indios son muy hábiles, conocen tan bien la selva, que nada los arredra.

Un teatro indígena

Un viaje contado por un indio o un mestizo es tan interesante de ver como de escuchar: su mímica, los gestos que subrayan la acción, son de lo más expresivos. No hay necesidad de escuchar lo que

dicen para entenderlo: con sólo mirar la mano o las manos del que cuenta, uno sabe cuándo está escalando una montaña rocosa, si está entrando en la selva, atravesando una sabana o un río. Con la mirada, uno hace el viaje junto con él.

Los movimientos artísticos

Unas trabajadoras indias traídas para la ocasión recolectan los pescados en unas grandes guapas (bandejas); la cosecha fue muy abundante. Una de ellas, a pleno sol, lucía resplandeciente: surgiendo del agua, se destacaba luminosa contra el fondo sombrío del bosque, su traje blanco drapeaba artísticamente y, a pesar de los muchos volantes de la falda, marcaba todos sus movimientos y dibujaba admirablemente las formas de su cuerpo flexible.

Atardecer a orillas del río Atabapo

Es en ese momento cuando la vista resulta más impresionante. Contra un cielo en llamas que se fusiona con un río de oro, se destaca sobre la cresta azul oscuro de la roca la pintoresca silueta del campamento con sus mantas y tiras de tela de colores vivos sostenidas por largas pértigas y elegantes palmas entrecruzadas. Con sus largos camisones, vestidos de múltiples colores, algunas indias cuecen el sancocho, merodean por el campamento o se ponen de cuclillas con poses muy artísticas. Un humo blanco transparente se alza hacia el oro del cielo.

> En Maipures, ranchos un poco más grandes que los de Atures, están ocupados por unas seis familias de mestizos e indios guahibos. Éstos pueblan varias aldeas en el interior de la orilla izquierda entre el río Meta y el Vichada, y acuden con frecuencia a Maipures a cambiar yuca y cazabe por artículos manufacturados de los mercaderes.

Los gigantes de Atures

Si los primeros egipcios nos petrifican de admiración frente a sus trabajos de gigante, los indios Atures tienen también aquí un monumento imperecedero que muestra a nuestros ojos asombrados cómo un pueblo primitivo, deseoso de transmitir sus ideas, sus creencias y sin más guía que la naturaleza, se ha inmortalizado reproduciendo ingenuamente por un trabajo gigantesco, lo que tenía constantemente frente a sus ojos y que impresionaba más su imaginación. ●

PARA SEGUIR LEYENDO...

• Morisot, Auguste. *Diario Auguste Morisot 1886-1887*. Caracas, Fundación Cisneros-Planeta, 2002.
• Morisot, Auguste. *Un pintor en el Orinoco 1886-1887*. Caracas, Fundación Cisneros-Planeta, 2002.

Todas las imágenes han sido tomadas de *Un pintor en el Orinoco 1886- 1887.*

> JESÚS PEÑA

CÓMO CUENTA EL BARRIO

APUNTES PARA REALIZAR LA HISTORIA COMUNITARIA

Barrio Mario Briceño Iragorry. Fotografía: Carlos Echenique.

En el decreto presidencial 1.666, de febrero de 2002, se plantea la regularización de la tenencia de la tierra urbana, una medida que contempla entre sus requisitos la realización de una investigación de carácter histórico denominada la Carta de Barrio, este proceso viene a ser un revulsivo que coloca a la historia local nuevamente en el tapete de las coyunturas que en el orden sociocultural abarca una política de Estado destinada al rescate y memoria de la historia de los barrios, por lo que también es un llamado a la participación de los colectivos en esta tarea.

“Existe un conjunto de razones por las cuales los habitantes de las comunidades deben rescatar sus aspectos históricos, más allá de convertirse en mero relato, la historia de nuestra comunidad debe aportar a la organización vecinal y al Consejo Comunal información y análisis sobre los ciclos propios de la comunidad.”

El barrio como espacio de convivencia y manifestación popular venezolana se origina en las primeras décadas del siglo XX, cuando la renta petrolera, entre otros factores, produce un movimiento migratorio interno en el país. Aquellas “covachas” y caseríos de apariencia rural, rudimentaria, se transformaron con el correr del siglo en grandes geografías habitacionales creadas y producidas por sus propios moradores hasta que en nuestros días reflejan las grandes dimensiones de estos espacios sociales.

Existe un conjunto de razones por las cuales los habitantes de las comunidades deben rescatar sus aspectos históricos, más allá de convertirse en mero relato, la historia de nuestra comunidad debe aportar a la organización vecinal y al Consejo Comunal información y análisis sobre los ciclos propios de la comunidad. Aquí van algunas de las consideraciones útiles para el barrio: a) resalta el sentido de pertenencia hacia el sector, b) promueve la identidad comunitaria, c) analiza las reivindicaciones ausentes a lo largo de su historia, d) promueve la solución de problemas, e) ubica patrimonios vivientes y culturales, f) sirve de requisito operativo para la inscripción formal de la organización comunitaria, g) es divulgable a todos los rincones de la comunidad y h) permite la enseñanza de la historia local a los niños y jóvenes de la comunidad.

Reflexiones para realizar la historia de mi barrio

Así como para preparar una buena comida debemos programar una visita al mercado, abastecernos de los ingredientes, diseñar nuestra propia receta e incluso servirla en la mesa, de manera similar se planifica y se plantea realizar la historia de una comunidad. Es por ello que los siguientes puntos tienen como objetivo generar algunas orientaciones para quienes deseen hacer una historia comunitaria, una historia de su barrio:

> Sesión del taller dictado por el Centro Nacional de Historia, El Barrio Cuenta su Historia 2010, donde se discute con las comunidades cómo debe ser la reconstrucción histórica de nuestros barrios y se le brindan a éstas herramientas metodológicas y recomendaciones al respecto.
Fotografía: Centro Nacional de Historia

Barrios de Caracas, 1981. Colección Caracas Documental. Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

• *Conocer e inventariar mi barrio.* Esta tarea consiste en hacer anotaciones y censar la mayor cantidad de elementos que existan en el barrio: su número de viviendas, familias, o bien el nombre de sus escaleras, calles, callejones, containers, bodegas, espacios de convivencia, altares, entre muchos otros. El inventario permitirá conocer a fondo familias y espacios desconocidos por razones de tiempo e incluso pasados por alto en la dinámica social, y

Barrios de Caracas, 1981. Colección Caracas Documental. Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

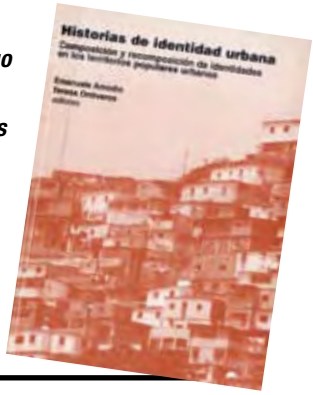
> LA MEMORIA CONSTRUCTIVA DEL BARRIO

"Las viviendas en los barrios son el resultado de la emergencia y la dinámica cultural, son el producto de la creación de hombres y mujeres de los sectores pobres de la sociedad quienes han desarrollado sus habilidades, astucias y se han apropiado de nuevos conocimientos para autoproducirse la vivienda en estos espacios de la ciudad.

Cada una de las casas de barrio da fe de la existencia de un caudal insospechado de la memoria constructiva, de la experiencia y del conocimiento que ha ido serpenteándose entre unos y otros a través de generaciones.

La obra creada representa para las familias en los barrios tener algo propio donde vivir lo mejor posible, algo que es parte importante del patrimonio familiar, aún cuando los terrenos asiento de sus viviendas no les pertenezcan, o éstas no tengan el acondicionamiento urbano mínimo requerido."

> Iris Rosas. "La cultura constructiva popular en las áreas de barrios de ranchos", en Emanuele Amodio y Teresa Ontiveros (editores), *Historias de identidad urbana*. Caracas, Tropykos, 1995.



> LA IDENTIDAD COMUNAL

"En los tiempos actuales, la microhistoria o la historia parroquial tiene que ver con los niveles alcanzados por el desarrollo de las ciencias sociales y humanas, también por las necesidades que vienen formulando las realidades que actualmente afectan a las comunidades. En relación con el primer aspecto, vale destacar el incremento constante de las fuentes de información, el desarrollo de nuevas técnicas y procedimientos de investigación, que se intercalan dentro de todas las ciencias sociales, y asimismo, la aplicación del espectro de temas y problemas para ser abordados. Y con relación a las nuevas crecientes necesidades que acusan las comunidades, se destacan por ejemplo la necesidad de identidad que esas comunidades reclaman, lo que a su vez implica la necesidad de historia, en cuanto que la identidad de una comunidad, parroquial o local, tiene mucho que ver con la historia y la tradición. Asimismo, las comunidades exigen un conocimiento, lo más exhaustivo posible, de su pasado, para fundamentar las soluciones a los problemas que afectan su presente, que casi siempre tienen sus raíces en el pasado."

> Arístides Medina Rubio. "Historia regional y local", *Nuevas lecturas de historia regional y local*. Caracas, Casa Nacional de las Letras Andrés Bello, 2009.

observar de esta manera detalles que juegan un papel relevante en la actualidad y lo han sido en la historia de la comunidad.

• *Realizar entrevistas*. A los que consideramos fundadores, a los hijos de éstos, a la juventud que repunta, a los líderes de la comunidad, a la gente que tiene más experiencia y tiempo en la comunidad, a los que han estado involucrados en la lucha social y todo aquel que el investigador considere que le pueda aportar información. En todo caso, antes de la entrevista es preciso elaborar una lista de preguntas obligatorias y abiertas, de forma que el entrevistado se desenvuelva con confianza y aporte los datos necesarios al trabajo que se emprende.

• *Búsqueda de fuentes fotográficas*. Al consultar a los vecinos observemos sus álbumes fotográficos y seamos curiosos con lo que estas imágenes nos puedan decir, tomarle una fotografía y

"...es necesaria la observación, toma de datos y cambios en el espacio dentro y alrededor del barrio en los diferentes planos y poligonales, que abarquen la comunidad de la cual estamos reconstruyendo su historia. Así mismo debemos dirigirnos al catastro municipal de nuestra alcaldía, al Instituto Venezolano de Geografía, donde es posible ubicar el registro fotográfico aéreo de la zona."

Vista aérea del Barrio José Félix Ribas. 1970. Colección Archivo Audiovisual

reconocerle a su dueño que tiene mucho valor para la historia de la comunidad.

• *Revisión de fuentes comunales*. Éstos son los documentos elaborados en la lucha social de la comunidad: actas de asambleas, actividades deportivas, culturales, religiosas, las cuales tienen significación y son recordadas. Igualmente, los archivos de las diferentes organizaciones sociales que en la historia han hecho vida y trabajo en el barrio.

• *Consulta de periódicos y folletos*. De acuerdo con las pistas, datos, fechas y acontecimientos que nos proporcionen las entrevistas orales, acudiremos a la hemeroteca y consultaremos el artículo o la noticia que se vincule con la información para verificarla en la medida de lo posible.

• *Apoyo geohistórico*. En el país, desde los años 30, funciona el catastro municipal. Por lo tanto, es necesaria la observación, toma de datos y cambios en el espacio dentro y alrededor del barrio en los diferentes planos y poligonales, que abarquen la comunidad de la cual estamos reconstruyendo su historia. Así mismo debemos dirigirnos al catastro municipal de nuestra alcaldía, al Instituto Venezolano de Geografía, donde es posible ubicar el registro fotográfico aéreo de la zona.

Esquema básico de sistematización

Una vez que hemos obtenido datos e información suficiente, es indispensable plantear un esquema y organizar la información obtenida. He aquí un modelo que muestra los ciclos históricos del barrio como los capítulos de una pequeña historia: a) Introducción: ubicación, límites, nombre y aspectos generales o descriptivos del área de nuestra comunidad; b) Inicios de la comunidad: primeros habitantes, primeras casas, lucha por la obtención de los servicios, entre otros; c) Consolidación del barrio: obtención de los servicios públicos, la incorporación a los planes del Estado, líderes comunitarios, organización de la comunidad; d) Aspectos relevantes: organización cultural, participación colectiva, aspectos deportivos, la economía dentro del barrio, entre otros; e) Conclusiones y reflexiones: contribuciones a futuro, propuestas para obtener mejoras, logros y reivindicaciones, personajes relevantes. A medida que se desarrolle la historia de la comunidad, se ilustra con sus fotografías, planos, dibujos y todo aquel material que encuentre el equipo o la persona que está realizando el trabajo. Se recomienda incluirlos dentro del discurso y no utilizarlos como anexos. ●

> EL BARRIO: UNA ETIMOLOGÍA OPUESTA

"...en el contexto venezolano la palabra 'barrio' ha mantenido la etimología hispánica y tradicional del árabe. Es decir, el carácter peyorativo del barrio. Desde esta perspectiva el discurso social sobre el barrio se ha centrado en los opuestos que habitan en la ciudad. Así, por ejemplo, se diferencia lo planificado de la urbanización contra lo caótico del barrio, lo bello de las veredas contra lo horrendo de los callejones, lo educado de los habitantes de las colinas contra lo salvaje, marginal, 'mono' y chabacano de los habitantes del barrio. Así se ha constituido la cultura dominante que necesita del opuesto para justificarse."

> Manuel Almeida Rodríguez. *A mi barrio le ronca el mambo*. Caracas, ANH / CNH, 2010.

Si se requiere más información, formación, apoyo teórico y bibliográfico sobre el tema, les recordamos que el Centro Nacional de Historia le puede atender y tiene un equipo, a través de la Coordinación de Historia Local y Acción Socio Comunitaria, que se dedica a la promoción y materialización de la investigación de la historia de las comunidades.

> KARIN PESTANO

¿CUÁLES FUERON LOS GRUPOS SOCIALES EN LA COLONIA?

Carmelo Fernández. Biblioteca Nacional de Colombia. Acuarela sobre papel. Imagen cortesía GAN-Cinap.

El grupo de los blancos

Tito Salas. *Escena colonial.* Colección Casa Natal del Libertador.

Éste era el grupo de la élite y, por ende, el dominante. Tenían un estatus superior al resto de los estamentos, los cuales eran considerados de "baja calidad". Existían tres tipos: los blancos peninsulares o españoles, quienes tenían el poder político y eran los representantes de la corona en las colonias; los blancos criollos o nacidos en Nuestramérica, y descendientes directos de los invasores, quienes vivían de las riquezas heredadas de sus antepasados. Compartían el poder económico con las instituciones monárquicas y participaban en los cabildos de las ciudades. Profesaban desprecio hacia los trabajos manuales, siendo los principales defensores de su "pureza de sangre" como signo de una supuesta superioridad; y los blancos de orilla, o de estado llano, podían ser canarios o isleños, o blancos pobres, conformaron la mayor cantidad de población blanca que existió durante la colonia, su origen era "dudoso", pues su limpieza de sangre no era probada.

Los indígenas originarios

Mujer indígena. Colección Libros Raros y Manuscritos. Biblioteca Nacional.

Son los habitantes originarios del continente americano desde 14.500 años antes de la llegada de los europeos. Muchos fueron exterminados mediante la invasión y otros fueron sometidos a la esclavitud durante los primeros años de la colonia y obligados a renunciar a sus creencias para adoptar la fe cristiana. Los que sobrevivieron debieron adaptarse a una nueva dinámica social, algunos forzados a pagar tributos y otros concentrados en pueblos sólo de "indios", bajo la tutela y responsabilidad de un corregidor, cuando no de un cura doctrinero o a través de una misión religiosa. Los grupos indígenas más astutos se retiraron de sus poblados a lugares de difícil acceso para los invasores y allí lograron preservar su cultura y resistirse al dominio.

Los negros

Su vinculación con la esclavitud los ponía en una posición de inferioridad en relación con el resto de los individuos de la sociedad. Estaban divididos en tres grandes grupos: los cimarrones, quienes siempre se resistieron a la esclavitud y formaron sus hogares en zonas selváticas de difícil acceso para los invasores; los libres, los cuales habían conseguido su libertad jurídica desde un tribunal o por la voluntad de sus amos; y los que estaban esclavizados, que eran considerados mercancías de libre compra y venta y fueron utilizados en labores agrícolas, así como en la servidumbre doméstica. No obstante, hubo un grupo que se negó a seguir viviendo bajo condiciones infrahumanas y decidieron fugarse a regiones distantes a fundar o formar parte de cimarroneras.

Pardos

Anónimo. *Autorretrato de un pintor*, 1860. GAN-Cinap.

Eran la mayoría de la población y el producto de la miscegenación o mezcla. Este grupo estaba conformado por múltiples categorías socioétnicas que establecieron los blancos para identificar su origen étnico. Desempeñaron oficios manuales y eran personas libres. Existían dos grandes subgrupos: el de los pardos artesanos que habitaban ciudades y campos, especializados en diversos oficios; y los pardos beneméritos, quienes alcanzaron cierta notoriedad, tanto económica como social, convirtiéndose en medianos y grandes propietarios. Buscaron igualarse con los individuos de la élite y acceder a sus exclusivos privilegios, despreciando al resto de la sociedad. ●

>Vocabulario

Blancos peninsulares: se les llamaba así a las personas nacidas en la Península Ibérica, donde se ubican España y Portugal.

Calidad: la calidad de una persona era superior o inferior dependiendo del acercamiento y/o alejamiento consanguíneo que ésta tuviera tanto de los negros como de los blancos. Lo más importante era estar cerca del blanco y distanciarse del negro, en esa medida mejoraba la calidad étnica de una persona según las concepciones coloniales.

Canarios: procedentes de las Islas Canarias, pertenecientes a España. Eran despreciados por no haber nacido en la Península Ibérica y se les consideraba inferiores.

Cimarroneras: comunidades constituidas por esclavizados fugados, así como también por indígenas, blancos pobres y todo aquel individuo que quisiera apartarse de los mecanismos de control del dominio colonial.

Estamento: estrato o grupo de una sociedad, el cual está definido por un estilo común de vida o por funciones sociales análogas.

Estatus: es la posición o ubicación dentro de la escala social.

Honor: era el valor social que le daba prestigio a la élite de la sociedad colonial, tenerlo o no era usado como excusa para segregar y excluir de los privilegios a quien no lo detentara.

Indios: éste fue el término dado por Cristóbal Colón a los indígenas cuando llegó a Nuestramérica porque creía haber arribado a la India.

Miscegenación: se relaciona con la mezcla étnica del grupo de blancos, indígenas y negros. Se usa en contraposición al término mestizaje, ya que los individuos de sangre mestiza eran los hijos e hijas de blancos e indígenas, entonces al utilizar la palabra miscegenación se incluye el componente negro que integró la mezcla étnico-cultural de la sociedad colonial.

Nobleza: en la sociedad española del siglo XVI, era el grupo que vivía y gozaba de las riquezas y privilegios de la monarquía.

<

RAMÓN J. VELÁSQUEZ

> CARLOS A. MARÍN

Todas las imagenes pertenecen a la colección del Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

Los aportes documentales hechos por Ramón J. Velásquez (1916), en el campo de la historia venezolana, son valiosos y prolíficos. Nacido en la población de San Juan de Colón, estado Táchira, desde muy temprano cultivó la pasión por las letras y la escritura. Ya a finales de 1935, momento de la muerte del general Juan Vicente Gómez, se traslada a Caracas para proseguir sus estudios en el liceo Andrés Bello. Comenzaría, entonces, su carrera como columnista de diversas revistas y periódicos: *Últimas Noticias, La Esfera, La Provincia, Élite, El Mundo* y *El Nacional*, los dos últimos como director en 1958 y 1979, respectivamente.

Velásquez comienza, en 1938, la carrera de Derecho en la Universidad Central de Venezuela, y tres años más tarde fundaría, con otros talentosos compañeros, la Federación de Centros de Estudiantes. Desde las trincheras de la clandestinidad en contra del pérezjimenismo, publica, junto a Leonardo Ruiz Pineda, el *Libro Negro 1952: Venezuela bajo el signo del terror*, lo cual le cuesta las detenciones en 1953 y 1956. El 9 de junio de 1993, en reemplazo del destituido Carlos Andrés Pérez, es electo presidente de la República por mayoría de votos del Congreso Nacional, cargo que ejercerá hasta el 2 de febrero de 1994.

Entre sus obras más importantes destacan: *La caída del liberalismo amarillo: tiempo y drama de Antonio Paredes* (1972), *Conferencias imaginarias de Juan Vicente Gómez* (1980), *Pensamiento político del siglo XX. Fuentes para su estudio* (1983), *Documentos que hicieron historia: vida republicana de Venezuela 1810-1989* (1988-1990), *Venezuela moderna. Medio siglo de historia. 1926-1976* (1993), entre muchas otras.

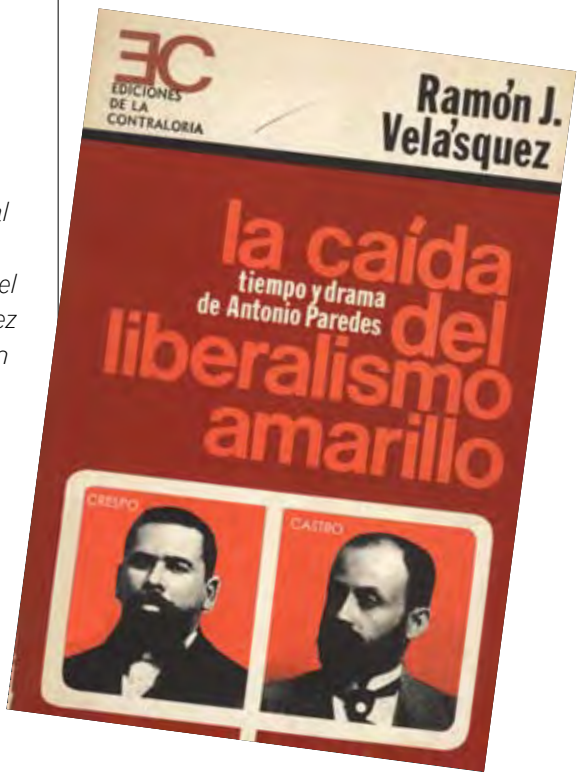
LA CAÍDA DEL LIBERALISMO AMARILLO [fragmento]

"El drama de Antonio Paredes es la expresión de un tiempo de crisis venezolana. Crisis de fe, de moral y de rumbo. El hombre que desde su adolescencia va viendo como se quiebran los principios en contacto con la realidad y que luego observa cómo las palabras se utilizan para disfrazar y no para definir las intenciones quiere, -un poco Sacha Yegulev- consumir en el fuego la mentira. La lucha dentro de este mundo y contra ese mundo hace extraordinariamente interesante su biografía.

Nace y crece Antonio Paredes oyendo contar historias de fe y heroísmo, pero sembrando sus ojos de niño en una realidad dominada durante lustros, por el espectáculo monótono de Guzmán Blanco, amo y señor del país. Cuando los héroes de la Revolución Federal se pasean por las calles de la tranquila Caracas, un manto de admiración cubre sus espaldas. Todos recuerdan los episodios de increíbles bravura de éstos que ahora son sumisos. Mariscales del Ilustre Americano. El doble valor de las palabras se interesan por la suerte de Venezuela. Un significado tienen los vocablos cuando Guzmán Blanco los coloca en los párrafos altisonantes y mal escritos de sus mensajes y otro, muy distinto en esencia e intención, cuando el sereno Cecilio Acosta o los jóvenes López Méndez, Seijas o Gil Fortoul los escriben en sus páginas de indagación crítica.

Apenas se borra Guzmán Blanco de la escena cuando otro héroe, también barbudo como Guzmán Blanco, pero más criollo en dichos, hechos y colores, Joaquín Crespo, invita a los venezolanos a salvar la doncella Constitución que está prisionera en el castillo del gigante Andueza Palacio. Suenan las trompetas y por todos los caminos marchan las multitudes en pos del héroe y salvador. Y el joven Antonio Paredes también se marcha a la guerra. En la aventura lo acompaña la victoria. Pero cuando cree que va a vivir en el universo de Venezuela libertada, una mano peluda lo arroja al mar y le enseña que es peligroso creer en las promesas. Viene entonces su peregrinaje por las islas del Caribe, sus días de exilio, conspiración y estudio. Sus posadas en New York, París y Potsdam.

El tiempo pasa lento y parece que Crespo se eterniza. Hasta que un día Antonio Paredes, de regreso puede divisar las casitas encaramadas en los cerros de La Guaira. Vuelve para emprender una lucha singular: va a enfrentarse con las armas y la pluma, a campo descubierto, con el Mocho Hernández, el más popular de los caudillos venezolanos de la última mitad del siglo XIX. Y va a hacerlo en defensa de un hombre a quien nada debe y a quien todos están dispuestos a traicionar: al Presidente Ignacio Andrade." ●



Ramón J. Velásquez.
La caída del liberalismo amarillo. Tiempo y drama de Antonio Paredes. Caracas, Ediciones de la Contraloría, 1972.

Mariana Iribarren. *Oficio de alarife*. **Caracas, Archivo General de la Nación / Centro Nacional de Historia, 2010.**

La presente publicación ha sido sustentada en una minuciosa revisión de los fondos documentales de los archivos de Caracas, teniendo como resultado una valiosa reconstrucción histórica sobre los pormenores de los oficios de albañil, carpintero, herrero y otros constructores en las ciudades de la Venezuela colonial. Por otra parte, esta investigación se vincula con las habilidades de los alarifes, y cómo llevaron a cabo su oficio en el contexto urbanístico que les ofrecían las Leyes de Indias y la realidad socio-geográfica, incluyéndose, además, aspectos operativos como lo son los costos de materiales y herramientas de construcción. En definitiva, los alarifes, para Iribarren, fueron artesanos prácticos cuya eficacia cimentó la arquitectura del período; una razón más que suficiente para interesarnos en el trabajo de estos hombres de oficio.

Grupo Bicentenario. *Las independencias iberoamericanas*. **México, Grupo Bicentenario, 2010.**

Este libro nos ofrece una visión panorámica de diversas expresiones de la insurgencia americana entre 1809 y 1811. Julián Kopecek inicia estos estudios, encargándose de una apretada síntesis del proceso independentista argentino. A continuación se incluye un esquema comentado de la emancipación en La Paz, escrito por Iviça Tadic Pereira; le sigue a éste un trabajo de Armando García Garnica, el cual analiza la conformación de las juntas de gobierno en las provincias neogranadinas. Igualmente, se han realizado revisiones de procesos de emancipación tales como la influencia de la Revolución Francesa y la Ilustración en Chile, a finales del siglo XVIII, a cargo de Cristián Gazmuri R.; la correspondiente a la Junta Soberana de Quito, que fue redactada en conjunto por Juan José Paz y Miño Cepeda; así como un balance historiográfico de los levantamientos en El Salvador por Sajid Alfredo Herrera. Esta útil obra contiene una evaluación del movimiento juntista americano en función de la crisis de la monarquía española presentado por Manuel Chust e Ivana Frasquet, el ensayo de Jaime del Arenal Fenochio que aborda la insurgencia mexicana, un estudio de la Independencia paraguaya escrito por Margarita Durán Estragó y, por último, el recorrido por la revolución independentista venezolana firmado por Reinaldo Rojas.

Emanuele Amodio. *La casa de Sucre*. **Caracas. Archivo General de la Nación / Centro Nacional de Historia, 2010.**

Esta obra entrelaza las disciplinas históricas y antropológicas, ofreciendo un acercamiento a la cotidianidad de la ciudad de Cumaná a finales del siglo XVIII. El autor asume una postura que concibe la conformación de las características del individuo en función del contexto sociocultural en el que vive, y presenta una visión panorámica de la sociedad en cuyo seno se forjó la personalidad de Antonio José de Sucre. En resumen, Amodio aborda una diversidad de espacios de la vida cumanesa a fines de la época colonial. De igual modo, el autor resalta aspectos políticos como la sucesión de gobernadores que tuvo la ciudad desde la segunda mitad del siglo XVIII; los sanitarios que se centran en las enfermedades, las curas populares y los hospitales; los educativos referidos a la enseñanza en escuelas y las cátedras impartidas; los culturales vinculados a la cotidianidad y a los libros; y, finalmente, se adentra en la historia y genealogía de la familia Sucre y en el esbozo de la juventud de quien sería Gran Mariscal de Ayacucho, una figura indiscutible en la liberación de Nuestramércia del Imperio español. ●

Frontispicio o portada del *Museo Venezolano*, 1866. Es considerado el primer periódico con imágenes a color, llamadas cromolitografías. En esta publicación los hermanos Ramón y Nicanor Bolet Peraza reprodujeron ciudades y paisajes venezolanos de mediados del siglo XIX, enfocándose sobre todo en elementos de la cotidianidad de la época. Colección Libros Raros y Manuscritos, Instituto Autónomo Biblioteca Nacional.

3º Aniversario

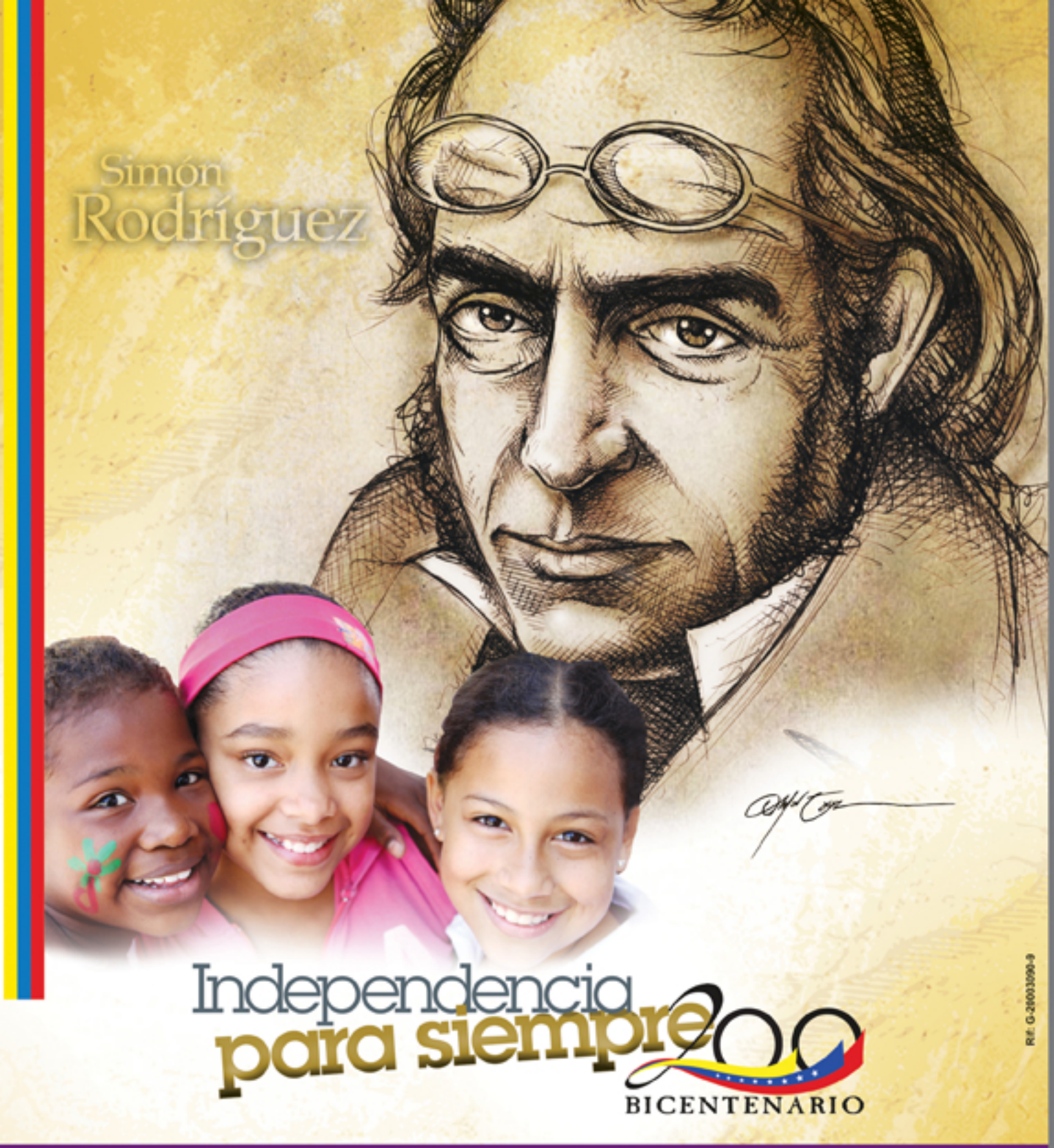
MEMORIAS DE VENEZUELA

Revista de divulgación histórica
Distribución gratuita en la Red de Librerías del Sur, Museos Bolivarianos
www.cnh.gob.ve | memoriasdevenezuela@gmail.com | Tlf. 509.58.32

República Bolivariana de Venezuela
CENTRO Nacional de Historia

Gobierno Bolivariano de Venezuela | Ministerio del Poder Popular para la Cultura

200 BICENTENARIO



R.I.E. G-20003090-9

MEMORIAS DE VENEZUELA

Revista de divulgación histórica.
Distribución gratuita en la Red de Librerías del Sur
y Museos Bolivarianos
www.cnh.gob.ve | memoriasdevenezuela@gmail.com | Tlf.5095832

República Bolivariana de Venezuela
CENTRO Nacional de Historia

Gobierno Bolivariano de Venezuela | Ministerio del Poder Popular para la Cultura

200 BICENTENARIO

EL PUEBLO ES LA HISTORIA

MEMORIAS DE VENEZUELA

NÚMERO 19
ABRIL / 2011
Ministerio del Poder Popular para la Cultura | Centro Nacional de Historia

ENCARTADO
> Tito Salas. *Terremoto de Caracas 26 de marzo 1812*, 1929. Colección Casa Natal del Libertador.

DOSSIER

Del santo lugar a la liberación (1810-2010)

Las mujeres venezolanas construyendo nación

MUNDO INDÍGENA
¿Qué significan los petroglifos?

INVASIÓN Y COLONIA
La Plaza Mayor colonial
Espacio urbano de poder y represión

HISTORIA DE LA CULTURA
La vocación social
del documental venezolano

BICENTENARIO

PREMIO NACIONAL DE PERIODISMO 2010

Sistema Masivo de Revistas

DISTRIBUCIÓN GRATUITA

PODER CULTURAL
PODER POPULAR

Escritorio portátil que perteneció al Generalísimo Francisco de Miranda, actualmente en proceso de restauración en la Galería de Arte Nacional por el Centro Nacional de Historia. Colección Museo Bolivariano. Fotografía: Rodrigo Benavides.

LA MADRE DEL GENERAL

EZEQUIEL ZAMORA

AL PUBLICO.

Los documentos que se insertan á continuacion, darán una idea del hecho escandaloso que acaba de ejecutarse en mi persona, por el Dr. José Manuel García, en compañía con otros hombres influyentes hoi en los Tribunales, para caer sobre la suma que decretó á mi favor la Asamblea Constituyente, como una recompensa hecha á la madre por los inmensos servicios que prestó á la causa de la Federacion su hijo el General Ezequiel Zamora.

No contento el Dr. García con las grandes acumulaciones que ha hecho á la sombra de la Federacion y cobijado con el nombre de mi hijo; no satisfecho con haber sido miembro del Consejo de Estado, Diputado á la Asamblea Constituyente, Presidente de la Alta Corte Federal, Rector de la Universidad, Catedrático de Derecho civil, y Gran Negociante en los tribunales sobre todo, quiere apoderarse de lo mio, y para lograrlo, ocurre al medio mas inmoral é infame, á la vez que el mas vejatorio para mí, *á hacerme dictar denuncia por el Juez Dr. Jesus María Blanco*, despues de haber logrado que algunos médicos, y entre ellos empleados en la Universidad, de que es Rector, con mengua de su dignidad y de su conciencia, le dieran algunas cartas sobre mi estado moral sin haberme reconocido.

¡Yo demente! y declarada así, sin formalidades ni juicio, por un hombre que ocupa el puesto de Juez!!

El orígen de este insaudito proceder no es otro, que el haber yo mejorado en mi testamento á mi hijo Antonio José Zamora, en virtud de la facultad que para ello tengo por las leyes; y haberlo mejorado, entre otras razones de que no tengo que dar cuenta, porque era el hermano querido de Ezequiel; porque es el hijo amoroso de quien recibo tiernos y exquisitos cuidados; porque en todos tiempos ha hecho de mí una distincion filial mui esmerada; porque no habiendo especulado con la política, está pobre, apesar de su honradez y laboriosidad ejemplares, y cargado de una inmensa familia.

Para que todo el mundo se persuada de la iniquidad con que se ha procedido á declararme incapaz, manifiesto que he asistido personalmente al Gobierno y al Tribunal á presentar los escritos insertos á continuacion, y que he estado y estoi públicamente en mi casa, cual cumple á una señora, dispuesta á desmentir la calumnia.

Dr. García! U. ha herido en el corazon á su madre política y su fin cornal, por cuatro reales.—Espere recojer el fruto de su conducta.

Paula Correa de Zamora.

Ciudadano General primer Designado encargado del Ejecutivo Nacional.

Paula Correa de Zamora, madre legítima del malogrado General Ezequiel Zamora, á U. con el respeto debido expongo lo siguiente:

Para que U. se imponga del estado de administracion de justicia, y de los medios que ponen en juego algunos hombres influyentes en la situacion actual, para apoderarse de lo ajeno, acompaño una copia del escrito que en esta fecha he presentado al Juez de primera Instancia Dr. Jesus María Blanco, relativo á las providencias que ha dictado desdoradoras demasiado! U. General, *que me ha visto y tratado en otros dias*, sabe cuanta iniquidad encierra semejante declaratoria, y que ella sola revela hasta qué grado ha llegado la inmoralidad: cuando pueda decirse, y sentenciarse por los tribunales, que una persona como yo, en su entero y cabal juicio, está loca! ¡Justo premio dado á la madre del General Ezequiel Zamora por el Gobierno de la Federacion, porque fué él el primero que la proclamó y que la sostuvo con ahinco y valor hasta morir en la contienda!

No vengo ante U. como el amigo de mi hijo, al oscuro el General Guzman Blanco á pedirle un servicio al su favor. Vengo á dar el grito de alarma contra un estado de inmoralidad tal, cual se revela en el procedimiento á que aludo. Vengo á llamar en ademan como Jefe del Ejecutivo para que ponga el remedio debido á tanto desmanes y tranquilice á la sociedad tan justamente alarmada.

Como U. vé, he acudido ante los tribunales. Estoi á la faz de Carácas dispuesta á ser vista y examinada por todos, á fin de que la mentira y la malignidad no prevalezcan sobre la verdad y la justicia; y confio, señor, en que estas triunfarán, y en que U. no desoirá mi voz, ya que tengo títulos para no ser desprecida.

Ruego á U. considere detenidamente esta súplica y el escrito adjunto, y obre en consecuencia.

Carácas, Enero 13 de 1865.

Paula Correa de Zamora.

Ciudadano Juez de primera Instancia.

Paula Correa de Zamora, vecina de esta ciudad y mayor de edad, á U. atentamente expongo:

No ha sido sorpresa, sino una justa indignacion la que me ha producido la noticia, desgraciadamente verdadera, de que este Tribunal, á solicitud del CIUDADANO DR. JOSÉ MANUEL GARCIA y otros, me ha declarado loca é demente por auto que lleva la fecha de 24 de Diciembre último; y que en consecuencia, y en los mismos dia, me nombró Curador al Dr. Diego Escuota Ramírez, íntimo amigo y paniaguado del Dr. García, le recibió juramento, le admitió la fianza del mismo Dr. García apud acta, y no obstante esto la oficina correspondiente, le discernió el cargo de curador; y á su solicitud, mandó oficiar á los Ministros de Hacienda y Crédito Público, previniéndoles que no con el Dr. Ríeros con quien deben entenderse para el pago de los créditos que tengo contra el Tesoro.

Lo expuesto, señor Juez, lo difícil de los fundamentos del auto en que me declaran loca; y sobre todo, la absoluta carencia de formalidades para hacer esa declaratoria, convence, que no ha sido este Tribunal de Justicia el que ha conocido y decidido de negocio tan grave, sino un círculo de amigos, que, aprovechándose de la posicion oficial y de la influencia y poder que con su cargo contribuyó á darles mi hijo, el malogrado General Ezequiel Zamora, han hecho una burla de su cargo y una irrision de la justicia.

En efecto: estando reservado á los Tribunales de la Federacion y al Dr. José Manuel García, encargado á la nombra del nombre de mi hijo, declarar loca á la madre del que por bella ilusion el apoderado de los pensamientos —el primer soldado de la Federacion y el Valiente Ciudadano;" y con, Señor, para acreditarse la suma que me acordó la gratitud nacional, y para que García y Quintana, pertenecientes á cuelos, tengan mas dinero que acumular, del que han acumulado.

No estraño que hombres como el *Dr. Gervasio Blanco*, interino en una clase de la Nacion Universidad de que es Rector el Dr. García, y suplente á la propiedad de la misma, ofendido con la conciencia que estas causas producen, haya dicho en esta corte que estoi loca; ni tampoco estraño que el titulado Dr. Pedro Bárcenas, que, como el Dr. Jetamió, jamas me han visto, asegure que por consecuencia de mi edad y enfermedades, debilitadas mis potencias intelectuales, no ejerzo sus propias funciones con regularidad al acierto; porque parece que se le hizo fácil á Bárcenas un juicio sobre el mismo; y mas pudo ocuparse del Dr. de Labastide, los notoriamente conocido y juzgado por esta sociedad; pero si debo estrañar que el Dr. Pedro Medina, llamado varias veces en el mes de Noviembre último para verme y asistirme, haciendo de los medios de conocer la verdad practicando un exámen concienzudo acerca de mi estado físico y moral, con olvido de los sagrados deberes que le ligan con esta sociedad, cuya cabalmente y como médico, haya dicho que "*aun que en el estado en que me encuentro me es imposible administrar mis bienes; no obstante hacer combinaciones mentales, no tener la claridad de entendimiento para conocer lo que me es mas útil.*"

Yo dejo á estos señores cargados con el peso de su conciencia, y los entiendo ante la sociedad con el valor que tienen. En compañía de mis cartas escritas por los señores Doctores en medicina Antonio Parra, mi médico de cabecera, Tomas Aguerrevere, que me ha asistido por un espacio de tiempo que no baja de diez años, A. Prieinberg, Luciano Arocha, Rafael Herrera y Nicanor Guardia; de ellas se nota probado, no por creencias al indicado, sino por el reconocimiento que han hecho de mi persona, que he estado y estoi en el completo goce de mis poderes mentales.

Pero, es lo cierto que me sería difícil mente en comprobar con el testimonio ajeno que estoi en el pleno uso de mis facultades intelectuales, pues para ello basta que me presente, como lo hago ante U., personalmente con este escrito para que vea, oiga y examine por sí á la madre del General Ezequiel Zamora, á quien se le ha hecho declarar loca sin oirla al interesada siquiera del procedimiento, sin practicarse ninguna reconocimiento por médicos imparciales, sin tomarse el tribunal el trabajo de examinarse, sin llenar en fin ninguna de las formalidades que las leyes, la jurisprudencia universal y la razon exijen en tales casos.

No hai en el mundo una legislacion que permita á los tribunales declarar incapaz á una persona, y privarla de sus mas preciosos derechos, por virtud de un juicio no contencioso; y por un procedimiento que no tiene ni las formalidades de los interdictos. Si para decidir de la menor porcion de la propiedad de un individuo, es preciso citarle, oirle y convencerla, ¿será lícito privarle del uso de los derechos civiles, sometiendole á ajena potestad, declararle incapaz, sin llenarse ninguna formalidad y sólo en virtud de una justificacion de mudo hecho preparada, promovida y ejecutada por la contra parte?

A falta de disposiciones especiales en la legislacion española vigente en Venezuela, y siguiendo el principio sancionado por la Constitucion y las leyes de que ningun puede ser juzgado y sentido sino conocido, oido y convencido, es evidente que este tribunal, siguiendo los principios de razon y legislacion universal, ha debido oirme ántes de declararme incapaz, y no procder á privarme del manejo de mis cosas y del uso de mis derechos, sino por una justificacion al perpetuo, incidente en su fondo, respectiva por el medio, é idónea por su objeto; justificacion que exige el artículo segundo, lei quinta, título octavo que trata de ellas no dadas en ningun caso el derecho de tercera.

Sin perjuicio pues, de hacer todas las demas solicitudes y reclamos de que me creo asistida, ocurro

Pidiendo á U. se sirva revocar por contrario imperio el auto de 24 de Diciembre y todos sus concordantes, y en caso contrario oirme la apelacion que desde luego interpongo de las providencias libradas por este Tribunal en que me declara incapaz, me nombra Curador, y sus consecuentes.

Justicia que demando &. en Carácas á trece de Enero de mil ochocientos sesentacinco.

Paula Correa de Zamora.

IMPRENTA INDEPENDIENTE.

Documento en el cual Paula Correa, madre de Ezequiel Zamora, denuncia el intento de un juez de apropiarse del dinero que la Asamblea Constituyente le había asignado como retribución a los servicios prestados por su hijo a la causa federal. Caracas, 13 de enero de 1865. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

CONTENIDO

EDITORIAL
Pág. 2

EFEMÉRIDES
Alejandro López / Rosanna Álvarez
Pág. 3

MUNDO INDÍGENA
¿Qué significan los petroglifos?
Rodrigo Navarrete
Pág. 6

INVASIÓN Y COLONIA
La Plaza Mayor colonial. Espacio urbano de poder y represión
Alejandro López
Pág. 8

DOSSIER
Del santo lugar a la liberación (1810-2010). Las mujeres venezolanas construyendo nación
Pág. 12

NUESTRAMÉRICA
José Martí: "el deber urgente de nuestra América es enseñarse como es"
Osmán Hernández
Pág. 36

HISTORIA DE LA CULTURA
La vocación social del documental venezolano
Carlos Alfonso Franco Gil
Pág. 40

PERFILES
Ángel Rosenblat (1902-1984)
Alexander Torres Iriarte
Pág. 44

LUGAR DE MEMORIA
Pasado y presente del mapa de Venezuela
Rosanna Álvarez
Pág. 46

ENSAYO
La guerra de los papeles La *Gaceta de Caracas* **y el** *Correo del Orinoco*. **Dos modelos de comunicación**
J. A. Calzadilla Arreaza
Pág. 48

VIAJEROS
Los personajes singulares de Nogales Méndez
Claudio Garau
Pág. 52

MEMORIAS EN LA ESCUELA
¿Qué pasó del 19 de abril de 1810 al 5 de julio de 1811?
Karin Pestano
Pág. 56

HISTORIAS REGIONALES
En la parroquia Altagracia de Caracas. El Retiro en una tradición comunitaria
Pág. 58

NOTICIAS
Pág. 62

LA HISTORIA EN LIBROS
Pág. 64

El Sistema Masivo de Revistas del Ministerio del Poder Popular para la Cultura está integrado por 8 revistas: *A Plena Voz, Arte de Leer, Así Somos, Poder Viral, La Revuelta, La Rosa de Cristal, Memorias de Venezuela* y *Se Mueve*.

"¡POR TODO PODEMOS COMENZAR COMO COMENCEMOS POR LA INDEPENDENCIA!"

El 19 de abril de 1811 Venezuela celebró por primera vez su nacimiento como Patria. Era el comienzo de nuestra memoria como país con identidad y voluntad propias. Cupo el honor de esta iniciativa a la bulliciosa y radical Sociedad Patriótica, ese "Club de Jacobinos" (como la llamó con recelo Juan Germán Roscio), que bajo la inspiración de Miranda incomodó y presionó tanto al todavía vacilante Congreso Supremo, exigiendo la independencia absoluta. Tres meses más tarde, ya declarada la Independencia, es Miranda quien honrará la memoria de los mártires Gual y España en la persona de sus hijos, quienes izarán por vez primera el pabellón tricolor adoptado por la naciente República. Entre los muchos méritos de Francisco de Miranda como mentor intelectual e ideológico de la revolución republicana, habría que hacer notar su rol de primer valorizador de la historia patria.

A lo largo de 200 años esa memoria se ha sembrado de hitos, de fechas, de sucesos y procesos, más numerosos de lo que se cree, que los poderes oligárquicos desdeñaron para confeccionar una memoria a su medida, bajo la mirada miope de una historia oficial que quiso consolidar en su interés propio un país funcionalmente amnésico.

A esa exhumación de la memoria como revitalización de sus raíces se ha abocado la República Bolivariana del siglo XXI, por una parte expandiendo la mirada sobre la patria común del continente, y por la otra, repoblándola de los sujetos históricos colectivos que la hicieron en los actos, como autoconciencia nutriente de sus actos presentes y de sus destinos futuros. *MEMORIAS de Venezuela*, como instrumento divulgativo del Centro Nacional de Historia, ha hecho suya esta doble faena a lo largo ya de tres nutridos años de aparición bimestral.

La voz "Nuestra América" fue empleada por primera vez por el mismo Miranda a fines del siglo XVIII, cuando quiso distinguirnos de los americanos del norte anglosajón. Un siglo después la expresión será relanzada por el poeta, intelectual y combatiente revolucionario cubano José Martí, quien hace en su célebre artículo de ese nombre un llamado urgente a conocernos y reconocernos como continente unificado por la historia, para cerrar filas ante el avance del "gigante de siete leguas", que con desprecio se cierne sobre nosotros para restaurar otra dominación imperial sobre nuestras repúblicas, labradas durante siglos con dolores y sangre. La sección NUESTRAMÉRICA del presente número está dedicada a este manifiesto martiano en favor de un continente propio y libre, donde se nos dice: "*No hay patria en que pueda tener el hombre más orgullo que en nuestras dolorosas república americanas*".

La expresión de Martí, vigente hasta nuestros días, se queda corta si no añadimos, a "el hombre", la mujer y las mujeres. Éste es el sujeto histórico invisibilizado y olvidado que *MEMORIAS* ha querido poner de relieve de manera especial en su actual DOSSIER. Junto a los indígenas, pardos y los esclavizados afroriginarios, las mujeres han sido el sujeto histórico más silenciado y desaparecido de la historia venezolana, en una versión burguesa y patriarcal que las convirtió en seres menores y a la sombra de los grandes sujetos resaltados. Sacar a la luz el desempeño y las acciones decisivas de nuestras mujeres a lo largo del Bicentenario que hoy rememoramos, es el aporte que nuestra presente edición ha querido hacer a la enriquecida memoria independiente e insurgente que hoy lucha por reconstituir el pueblo venezolano.

OLVIDOS DE LA MEMORIA en nuestro número anterior

- En la página 3
  donde dice: 10 DE FEBRERO DE 1817
  debe decir: 1 DE FEBRERO DE 1817

- En la página 47
  donde dice: A los pocos meses de los hechos ocurridos el 19 de abril de 1819
  debe decir: A los pocos meses de los hechos ocurridos el 19 de abril de 1810

PORTADA Mujeres Luchadoras de la Revolución Legalista. Fotografía del álbum de William Nephew King, *Venezuela and the Revolution* [*Venezuela y la Revolución*], 1892. Cortesía del Centro Nacional de Fotografía.

AGRADECIMIENTOS Instituto Autónomo Biblioteca Nacional (Colección Bibliográfica, Colección Libros Raros, Archivo Audiovisual, Colección Hemeroteca) / Archivo Histórico de Miraflores / Galería de Arte Nacional- CINAP / Museos Bolivarianos.

MEMORIAS de Venezuela nº19 / ABRIL 2011
COMITÉ EDITORIAL Alejandro López / J. A. Calzadilla Arreaza / Rosanna Álvarez / Carlos Alfredo Marín / Eduardo Cobos / Lorena González / Alexander Torres Iriarte / Aarón Lares EDITOR Eduardo Cobos COORDINACIÓN Carlos Alfredo Marín / Freisy González EQUIPO DE ICONOGRAFÍA Freisy González / Willmar Rodríguez / Osmán Hernández CONSEJO DE INVESTIGADORES Carlos Franco / Andrés Burgos / Enrique Nóbrega / Alexander Torres Iriarte / Joselin Gómez / Luis Felipe Pellicer / Cristel Romero / Reinaldo Díaz / Kizzy Coello / Karin Pestano / Neller Ochoa / Jesús Camejo / Manuel Almeida / Neruska Rojas / Gema Sulbarán / Rocío Castellanos / Eileen Bolívar / Simón Sánchez / Mireya Dávila / Diana Pérez Mendoza / Jesús Peña / Luisángela Fernández / Diana Duque CENTRO NACIONAL DE HISTORIA / PRESIDENTE Pedro Calzadilla PERIODISTA Lorena González APOYO LOGÍSTICO Ada Lucila Morán / Onelsi Durán / Kailin González FOTOGRAFÍA Freisy González / Willmar Rodríguez ARTE y DISEÑO Taller de Diseño CNH: Aarón Lares / Gabriel Serrano / Audra Ramones CORRECCIÓN Miguel Raúl Gómez IMPRESIÓN Fundación Imprenta de la Cultura ISSN 1856-8432 DEPÓSITO LEGAL Nº PP200702DC2753 CENTRO NACIONAL DE HISTORIA Final Avenida Panteón, Foro Libertador, Edificio Archivo General de la Nación, PB / (0212) 509.58.32 CORREO ELECTRÓNICO memoriasdevenezuela@gmail.com PÁGINA WEB www.cnh.gob.ve

19 DE ABRIL DE 1811

"¡QUE PRINCIPIE YA EL AÑO PRIMERO DE LA INDEPENDENCIA!"

> ALEJANDRO LÓPEZ / ROSANNA ÁLVAREZ

Al cumplirse el primer año del 19 de abril de 1810, la Sociedad Patriótica no dejó pasar la oportunidad y organizó una manifestación pública en Caracas. Según los testimonios de la época las calles de la capital se llenaron de hombres y mujeres que celebraban con júbilo. Y en las plazas se levantaron teatros improvisados donde se representaron actos que hacían referencia a la fecha. Francisco de Miranda, rodeado de indígenas ataviados con llamativas cintas, encabezó un cortejo que lucía un gran pendón amarillo, color emblemático de la causa republicana. En la Plaza Mayor (actual Plaza Bolívar) un grupo de estudiantes quemó imágenes del rey español Fernando VII. Por otra parte, Antonio Muñoz Tébar pronunció un encendido discurso donde señaló: *"Hoy, señores, es el natalicio de la Revolución. Termina un año perdido en sueños de amor por el esclavo de Bonaparte. ¡Que principie ya el año primero de la independencia y de la libertad. Por todo podemos comenzar como comencemos por la independencia!"*.

Ilustración: Audra Ramones.

> Abril

Debió enfrentar un juicio por ser revolucionaria

Micaela Bastidas, reconocida heroína de la rebelión de Tupac Amaru, es llamada a juicio el **21 de abril 1781**. Bastidas moriría vilmente a manos de los invasores españoles.

En defensa de los clubes feministas en la Francia revolucionaria

Por orden del Comité de Seguridad General del gobierno de los Jacobinos, las activistas y defensoras de la Revolución francesa Claire Lacombe y Pauline León, son detenidas, el **2 de abril de 1794**, por luchar por los derechos de las mujeres.

Joven zuliana que resistió los azotes del poder español

En la pequeña población llamada Puertos de Altagracia, en la provincia de Maracaibo nace el **2 de abril de 1796** Ana María Campos, joven revolucionaria que se enfrentaría enérgicamente a las fuerzas realistas del mariscal de campo Francisco Tomás Morales.

Una campaña para acatar la República

Ante la resistencia que mostrara la provincia de Guayana frente a las decisiones tomadas por el Cabildo caraqueño el 19 de abril de 1810, el día **3 de abril de 1811** se inicia una campaña militar conocida como la Campaña de Guayana, con el objetivo de controlar las revueltas antirrepublicanas.

"La patria exige de mí el sacrificio de separarme para siempre del país", Bolívar

En un encuentro en Bogotá, el **29 de abril de 1830**, el Libertador Simón Bolívar presenta su renuncia a la presidencia de la República ante el cuerpo legislativo que ahí se reúne. En ese momento expresaría: *"...el bien de la patria exige de mí el sacrificio de separarme para siempre del país que me dio la vida, para que mi permanencia en Colombia no sea un impedimento a la felicidad de mis conciudadanos"*.

Una ley de mentira

Como parte de la estrategia de los gobiernos oligarcas, el Congreso dicta, el **28 de abril de 1838**, la ley de "espera y quita", la cual derogó la del 10 de abril de 1834 basada en la libertad de contratos, la misma dio origen a un sistema de usura que melló la economía de los pequeños propietarios. La sustitución de leyes sólo logró que los deudores entregaran sus tierras en remate dando origen al latifundio.

Aparece el Mene Grande

Propiedad de la Caribeann Petroleum, en el pozo Zumaque 1 se logra, el **15 de abril de 1914**, una perforación que da con el primer campo petrolero de proporciones nunca antes encontradas: Mene Grande. Éste sería el punto de quiebre entre la Venezuela agroexportadora y la Venezuela petrolera.

Defensora de los derechos de la mujer y combatiente cubana de la Sierra Maestra

En el seno de una familia de la mediana burguesía, residenciada en la ciudad de Santiago de Cuba, nace el **7 de abril de 1930** la luchadora cubana Vilma Espín Guillois. Vilma lideraría el movimiento de mujeres revolucionarias en contra de la dictadura de Fulgencio Batista y formaría parte del núcleo originario del movimiento 26 de julio.

Llega Carlos Gardel

Después de estar en Puerto Rico pisa suelo venezolano el cantante de tango de mayor fama en el mundo: Carlos Gardel. A bordo del ferrocarril de La Guaira, el cantante ríoplatense llega el **25 de abril de 1935** y es recibido por su fanaticada en la estación de Caño Amarillo, en Caracas.

El presidente de la transición

Luego de la muerte de Gómez, el **25 de abril de 1936**, es nombrado el general Eleazar López Contreras presidente provisional de la República. Su gobierno se caracterizaría por asistir a la transición entre la oscura dictadura gomecista y una nueva propuesta supuestamente democrática, así como también por la práctica represiva hacia los grupos de izquierda.

Fuera de circulación *Tribuna Popular*

Por orden de la Junta Militar de Gobierno, el **3 de abril de 1950**, es sacado de circulación, y recogido todos sus ejemplares, el periódico *Tribuna Popular*, publicación del Partido Comunista de Venezuela.

No más guerrilla en la montaña

Se conforma el Comité de Pacificación creado por Caldera el **9 de abril de 1969** como parte de su "política de pacificación". Éste tenía como objetivo la eliminación de la lucha armada en las montañas, lo cual implementaba a través de métodos represivos a los grupos guerrilleros.

De vuelta el canal de Panamá

Después de acaloradas discusiones, el **18 de abril de 1978**, es tomada la mezquina decisión, por parte del senado norteamericano, de aprobar la devolución del canal de Panamá en diecinueve años, el 31 de diciembre de 1999.

Venezuela por las islas Malvinas

Ante la situación de Inglaterra con Argentina, con motivo de la soberanía sobre las Islas Malvinas, el gobierno de Luis Herrera Campíns publica un comunicado, el **3 de abril de 1982**, expresando solidaridad con la causa argentina.

¿QUÉ SIGNIFICAN LOS PETROGLIFOS?

> RODRIGO NAVARRETE

Petroglifos de Chirgua, estado Carabobo. Colección Petroglifos de Venezuela, de Miguel Acosta Saignes. Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

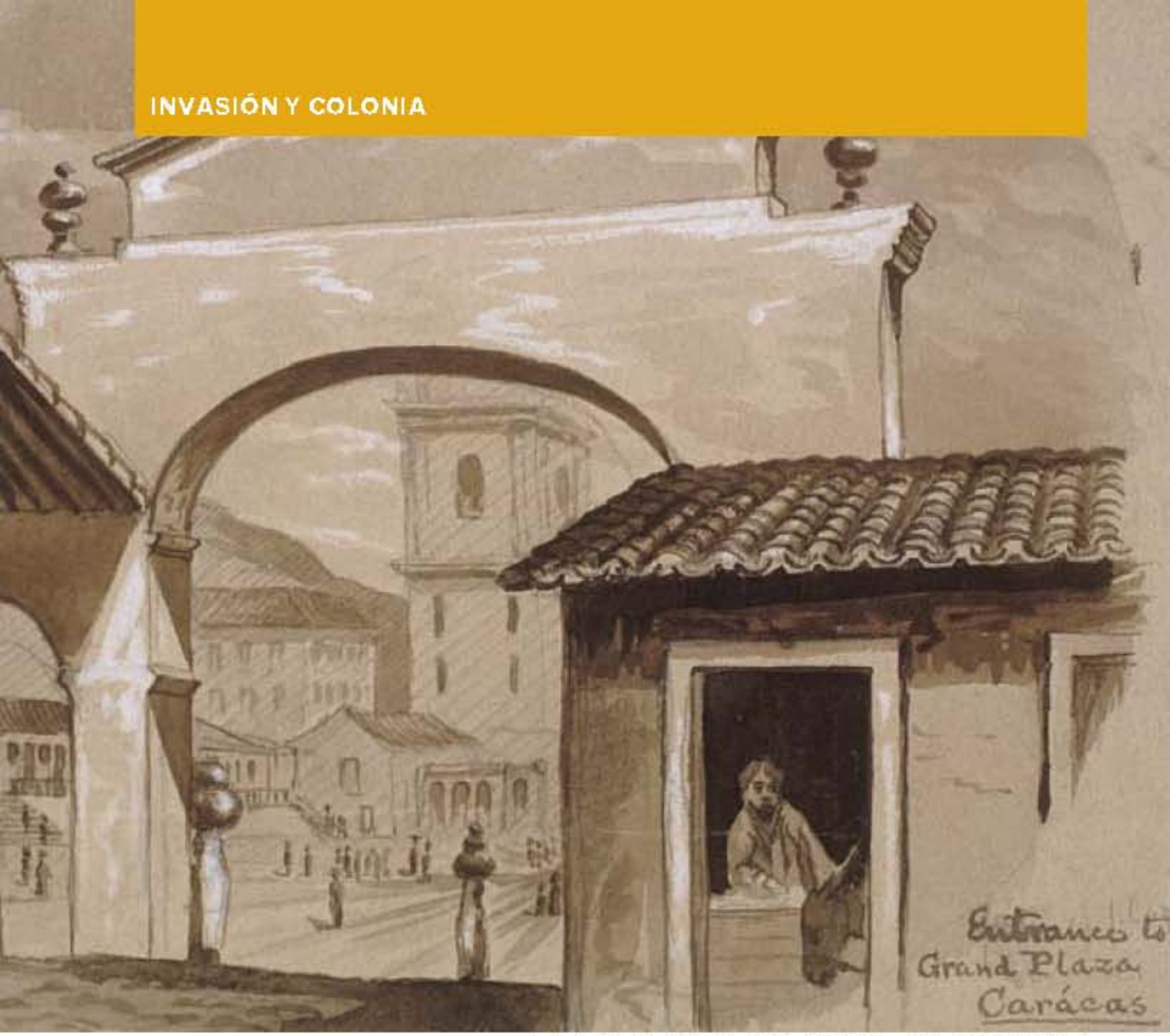
Las manifestaciones rupestres en general, aquellas realizadas con o sobre rocas, han estado presentes desde los propios orígenes de la cultura humana. Los petroglifos, en particular, son grabados realizados sobre roca, ocasionalmente pintados en sus surcos por sus propios creadores y pueden ser desde micropetroglifos en una pequeña piedra hasta inmensos paneles de cientos de metros. Dentro de esta categoría de cultura material, también se incluyen los geoglifos: grabados realizado sobre la tierra mediante surcos, ocasionalmente rellenos de piedras. Amoladores: piedras con depresiones ovaladas posiblemente usadas para afilar instrumentos líticos. Bateas: piedras rectangulares o semiesféricas indeterminadas. Puntos acoplados: oquedades semicirculares en rocas realizadas con puntas de conchas. Pinturas rupestres: motivos pintados sobre rocas, generalmente en cuevas y abrigos rocosos, con pigmentos minerales o vegetales. Menhires: piedras colocadas verticalmente, en filas, círculos u otras formaciones. Dólmenes: piedras colocadas horizontalmente sobre otras verticales en distintas composiciones. Piedras o cerros míticos naturales: formaciones naturales no intervenidas identificadas con el simbolismo social local por sus peculiares características o ubicación, además de toda una inmensa cantidad de construcciones de piedra más complejas que formarían parte de la arquitectura del pasado.

Petroglifo de Raudales de Atures, estado Amazonas. Cortesía de Alfredo Miranda.

Las representaciones particulares

Cada cultura posee su propio sistema de signos, símbolos y representaciones particulares, por lo que las posibilidades de que existan algunos que signifiquen lo mismo en distintas épocas, lugares y pueblos son casi nulas, ya que cada grupo atribuye sentido a sus productos e imágenes según su singular historia. Así, aunque algunos autores han intentado encontrar significados universales en algunos símbolos, descifrar los motivos de las manifestaciones rupestres como si fueran un lenguaje articulado sería erróneo ya que no representan, como los idiomas, sistemas de comunicación convencionales interpretables y traducibles entre sí, sino dibujos y presentaciones gráficas similares a nuestras pinturas o fotografías. Al fin, los múltiples significados que un mismo diseño representa para distintas personas o colectivos limita aún más la posibilidad de interpretarlo. Aunque suponemos que estas imágenes representaron complejos y variados significados para las culturas prehispánicas que las produjeron, los arqueólogos debemos hasta el momento conformarnos con observar sus enigmáticos sentidos desde el presente. Cualquier intento de descifrar a la ligera los petroglifos según nuestros parámetros, sería lo mismo que suponer que un frasco sólo sirva para contener medicinas, y nos llevaría a un irrespetuoso error intercultural.

Petroglifo del estado Bolívar, donde se encuentran los yacimientos Punto Cedeño, Punto Capuchinos, Los Tres Cerros, Guaiión y Guaiión 2, Cueva Jacobero, Cueva Pintada, Cueva Susudelnuwa, Pan de Azúcar, La Francesa. Fotografía: Franz Scaramelli.

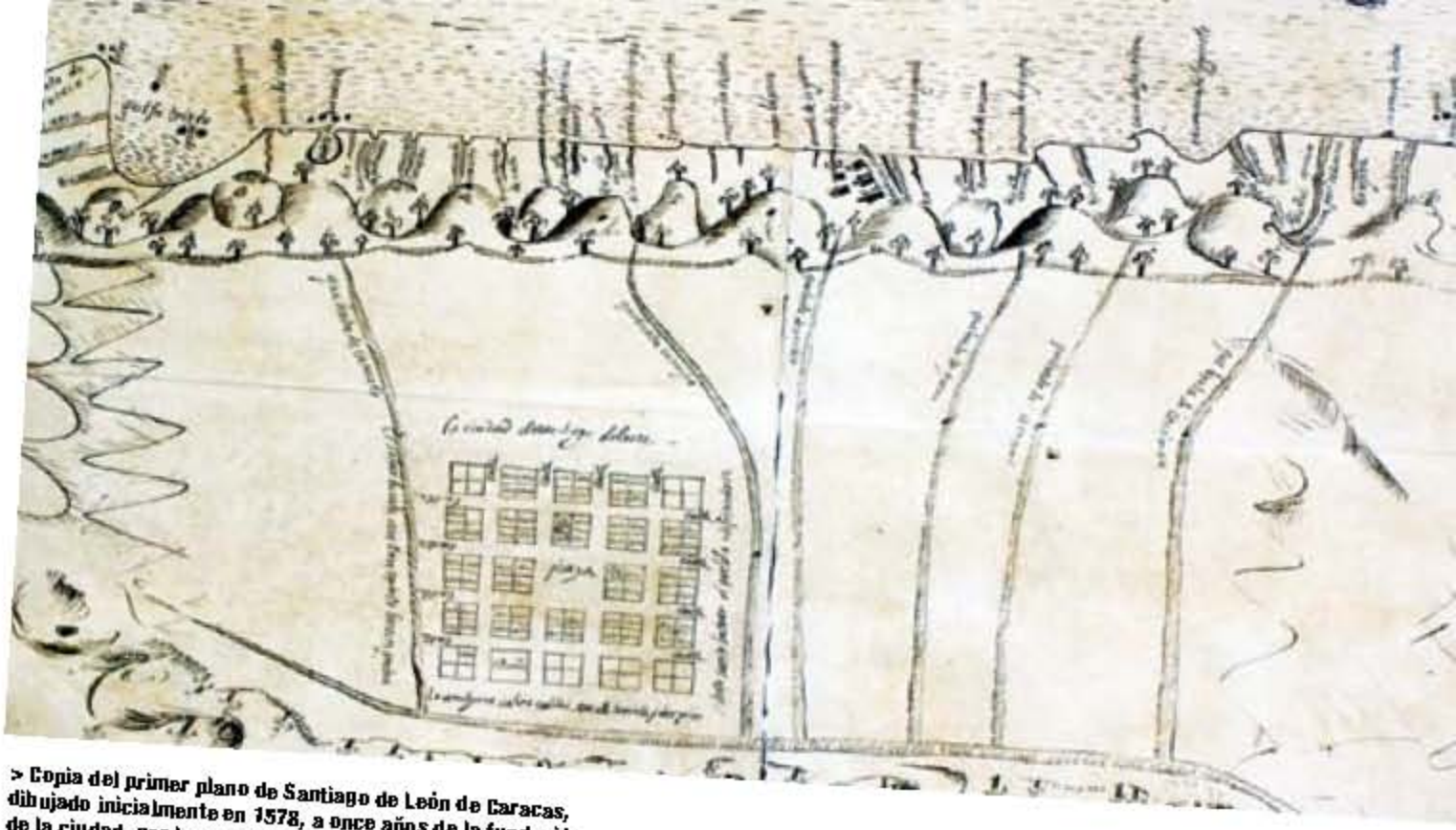


Allen Voorhees Lesley. *Entrada a la Plaza Mayor*, 1857. Colección Fundación Museos Nacionales. Galería de Arte Nacional.

> ALEJANDRO LÓPEZ

LA PLAZA MAYOR COLONIAL
ESPACIO URBANO DE PODER Y REPRESIÓN

A partir de 1492 el Imperio español invadió el territorio americano, estableciendo centros poblados que compartieron como un rasgo distintivo y común a la Plaza Mayor; un espacio vital en la dinámica de la sociedad colonial que fungió como el escenario de violentas demostraciones públicas de poder dirigidas a asegurar una fidelidad sustentada en el terror.



> Copia del primer plano de Santiago de León de Caracas, dibujado inicialmente en 1578, a once años de la fundación de la ciudad, por las autoridades coloniales y cuyo original se encuentra en el Archivo General de Indias de Sevilla. Colección Museo Caracas, Concejo Municipal.

Durante el proceso de invasión y colonización que, a partir de 1492, se inició en el territorio hoy conocido como América, la estructuración de los primeros asentamientos poblacionales garantizó la consolidación de los intereses de la Corona española en el llamado Nuevo Mundo. En este sentido, las ciudades se constituyeron como los puntos de apoyo para el aprovisionamiento de los invasores europeos y la planificación de los avances expedicionarios en diversas zonas del territorio. Paulatinamente, la vida en los centros poblados giró en torno a un lugar común: la Plaza Mayor. Este espacio público se estableció como el núcleo de la urbe colonial americana. La situación estratégica fue aprovechada al máximo por los representantes reales, quienes, valiéndose de la abundante concurrencia en la Plaza Mayor, desplegaron violentos actos públicos que intentaban evidenciar las relaciones de poder a favor de los dominadores.

El espacio

Los trazados urbanos de la América originaria se caracterizaron por reunir una diversidad significativa de componentes: plazas, graderías, escalinatas, monumentos, sitios ceremoniales y edificaciones, entre otros, propios de la dinámica de cada cultura. Esto fue lo que ocurrió, por ejemplo, con Teotihuacán, Tenochtitlán y Chichen Itzá en la región mesoamericana, además de Tiahuanaco, Cuzco y Machu Picchu en el área andina. Con la invasión iniciada en 1492, la Corona española configuró nuevas ciudades, que en su mayoría compartieron elementos comunes: sistemas de calles principales, manzanas y cuadras, instituciones político-administrativas, iglesias, puntos de comercio y viviendas de las principales familias; todos ellos trazados y construidos a partir de la Plaza Mayor.

Así fue estipulado en una ordenanza —recopilada en las Leyes de Indias— emitida en 1523 por el emperador español Carlos V, en la cual se señalaba: *"...elijan el sitio sin perjuicio de los indios y naturales o con su libre consentimiento y cuando hagan la planta del lugar repártanlo por sus plazas, calles y solares a cordel y regla, comenzando desde la plaza mayor y sacando desde ella las calles a las puertas y caminos principales".*

Si bien la Plaza Mayor representó, entre 1492 y 1570, el eje central de la expansión española en América, una vez que se consolidaron las ciudades como asentamientos permanentes, se convirtió en el centro de la dinámica de la sociedad colonial, siendo sus instalaciones utilizadas para festividades colectivas, ceremonias regias y eclesiásticas, actos políticos y desfiles militares.

De igual modo, fue un lugar que sirvió para el abastecimiento de la población a través de las fuentes de agua y el mercado. A principios del siglo XIX, el

Anónimo, General Miranda, 1806. The Olivera Lima Library.

> QUE ARDA EL RETRATO DEL TRAIDOR MIRANDA

El 4 de agosto de 1806, en la Plaza Mayor de Caracas, se procederá a incinerar algunas de las enseñas capturadas en las goletas comandadas por Francisco de Miranda, después de su intento fallido de arribar a Ocumare. Al terminar el acto, se leerá el siguiente Bando: ***"Por el rey de quien dimana la justicia ejecutada en los compañeros de la traición de Francisco Miranda contra su Real Corona y la seguridad de estos Dominios, se manda que ardan en estas llamas, con el retrato del traidor, su bandera, su proclama y una de sus patentes militares apresadas entre otras cosas con cincuenta y ocho cómplices de su rebelión, para que, reducidos a ceniza, no quede memoria de unas insignias y papeles sediciosos, calumniosos y ofensivos a la lealtad española y derecho de las Naciones."***

> Héctor García Chuecos. "Terribles represiones del gobierno español contra los expedicionarios de 1806", en *Boletín de la Academia Nacional de la Historia. Caracas*, **nº 130, abril-mayo de 1950.**

viajero francés Francisco Depons señaló al referirse a la Plaza Mayor de Caracas: *"Esta plaza ocupa el espacio de una manzana o cuadra, es decir, un cuadrado de trescientos pies de lado* [cerca de 90 metros]. *Está bien pavimentada, y en ella se efectúa el mercado de todas las provisiones. Legumbres, frutas, carnes, salazones, pescado, aves, caza, pan, loros, perezosos, pájaros. Todo se vende allí"*.

Ahora bien, la Plaza Mayor no sólo fue un sitio destinado a prácticas relacionadas con el comercio, la recreación o la fe, sino que además constituyó el centro de poder de las autoridades coloniales y, en definitiva, la plataforma de una política represiva que tuvo su máxima expresión en la aplicación de castigos corporales y ajusticiamientos públicos a quienes eran condenados según la ley.

El poder

El homicidio, la herejía y la rebelión contra el rey eran considerados delitos que transgredían el orden natural de las cosas y, por su gravedad, merecían la aplicación de la pena de muerte. Para la ejecución de esta condena la población era congregada en los alrededores de la Plaza Mayor para que presenciara el ajusticiamiento. Este evento, que suponía un vergonzoso espectáculo, estaba previamente organizado por los funcionarios reales, quienes se encargaban de propagar los respectivos anuncios públicos e instalar sobre el patíbulo (tablado fijo utilizado para la ejecución) los pertrechos de la horca. Seguidamente, una vez que todo estaba asegurado, el Maestro Ejecutor de la Real Justicia (título oficial del verdugo) se encargaba de cumplir la sentencia y luego decapitaba y descuartizaba el cadáver,

> Plaza Mayor de Caracas en la segunda mitad del siglo XIX, cuando la plaza era el espacio destinado al mercado de la ciudad. Colección Museo Caracas, Concejo Municipal.

> Bajorrelieve en honor a la memoria de José María España ubicado en la Plaza Bolívar, sitio donde fue ejecutado España en 1799.

Fotografía: Freisy González.

Colección Museo Bolivariano.

colocando sobre el rollo o picota (columna de piedra) los restos del ajusticiado. Otra modalidad, de la cruenta exhibición, era la colocación de la cabeza del infortunado en una jaula de hierro que se disponía sobre una vara en la entrada principal de la ciudad, como clara señal de advertencia y un eficaz mecanismo de intimidación colectiva.

La represión

En Venezuela, según los registros documentales, muchas sentencias de pena de muerte fueron conmutadas por azotes públicos o trabajos forzados. Sin embargo, los movimientos independentistas que tuvieron lugar en nuestro país, entre finales del siglo XVIII y principios del siglo XIX, fueron duramente reprimidos por funcionarios que no dudaron en llevar las condenas hasta las últimas consecuencias.

De esta manera, el 10 de diciembre de 1796, la Plaza Mayor de Caracas sirvió de escenario para la ejecución de José Leonardo Chirino, quien había liderado una insurrección popular en la serranía de Coro (actual estado Falcón) el año anterior. En ese mismo lugar, el 8 de mayo de 1799, los caraqueños presenciaron el ahorcamiento de José María España, quien había sido el organizador —en compañía de Manuel Gual— de una conspiración que desde La Guaira pretendió instaurar una República en Venezuela durante 1797. Igualmente, cabe mencionar a diez de los hombres que acompañaron a Francisco de Miranda durante la expedición libertaria de 1806, apresados en Ocumare de la Costa (actual estado Aragua) y ajusticiados en la Plaza Mayor de Puerto Cabello el 21 de julio de ese mismo año.

Francisco Goya. *Los disparates de la guerra*. Barcelona, Editorial Gustavo Gili S. A., 1996.

A partir de 1810, la Plaza Mayor llegó a significar algo más que un espacio para la represión colonial. El 19 de abril de ese año los caraqueños, reunidos en este emblemático punto de la ciudad (conocido actualmente como Plaza Bolívar), rechazaron a las máximas autoridades españolas, dando inicio a una revolución que se expandió a otras ciudades del país. Una vez alcanzada la Independencia en Venezuela, y en las demás naciones nuestramericanas, aquella Plaza Mayor, que había simbolizado la supremacía monárquica, pasó a convertirse en un emblema de los valores republicanos y un merecido homenaje a quienes lideraron nuestra emancipación del Imperio español.

> DE LA PLAZA MAYOR A LA BOLÍVAR

La Plaza Mayor de Caracas nace con la fundación de la ciudad el 25 de julio de 1567. El primer nombre con el que se le conoce es el de Plaza Pública. A través del tiempo fue llamada Plaza Principal Central, de Armas, de la Reunión, de la Catedral y del Mercado. A partir del 7 de noviembre de 1876, con el fin de rendir homenaje al Libertador, recibió el nombre de Plaza Bolívar, como es conocida en la actualidad.

PARA SEGUIR LEYENDO...

• ROJAS-MIX, Miguel. *La Plaza Mayor. El urbanismo, instrumento de dominio colonial*. Barcelona, Muchnik Editores de Idiomas Vivientes S.A., 1978.
• PÁEZ RIVADENEIRA, Christian. *La Plaza Mayor de Mérida. Historia de un tema urbano*. Caracas, Academia Nacional de la Historia, 1992.
• PÉRGOLIS, Juan Carlos. *La Plaza Mayor. El centro de la ciudad*. Bogotá, Editorial Stoa Libris Ediciones, 2002.

DEL SANTO LUGAR A LA LIBERACIÓN (1810-2010)

LAS MUJERES VENEZOLANAS CONSTRUYENDO NACIÓN

Marcha del Día del Trabajador. 1° de mayo de 1978. Elevado de la Avenida Universidad, Caracas. Colección Luis Castro.

Al asomarnos en el largo y tortuoso camino de nuestra historia, hasta hace muy poco nos costaba reconocer la combativa existencia de la mujer venezolana. Un breve repaso a los libros de texto de educación básica y diversificada nos demuestra un asunto capital: la sistemática y no gratuita invisibilización de las féminas. Llevada al silencio de lo privado por la mano del macho rector, la imagen de la mujer que ha pervivido en nuestro imaginario siguió arrastrando una ristra infinita de prejuicios, de esos como el que aún resuenan en los hogares, donde se pide a una viudita *"que sepa coser, que sepa bordar, que ponga la mesa en su santo lugar"*.

Frente a esa detención que impuso el discurso oficial, galvanizado además ideológicamente por el entramado social, la mujer ha venido estableciendo en estos tiempos de revolución una doble tarea: desmontar el manto que logró marginarlas como simples objetos domésticos; y visibilizar tanto su participación como su capacidad de liderazgo en todos los espacios de nuestra historia. Así lo refrenda Argelia Laya, una de las líderes feministas más importantes del siglo XX venezolano: *"Brillantes páginas han escrito las masas femeninas las cuales recogen los nombres de millares de mujeres que han sabido responder al histórico llamado de los pueblos"*.

Memorias de Venezuela presenta, en el marco del ciclo bicentenario, la voz y el acto, el verbo y la conciencia, la organización y la solidaridad de la mujer venezolana, que desde hace tiempo ha dejado su estado de subordinación para ser, de una vez por todas, insurrecta y constructora de la Nación.

AGRADECEMOS A...
Alba Carosio / Gioconda Espina / Marianela Tovar / Fernando Aranguren / Emma Martínez / Yasmín Mora / María Emilia Durán / Joselin Gómez Monsalve / Alejandra Laprea / Diana Duque / Diana Pérez / Gema Sulbarán.

> JOSELIN GÓMEZ MONSALVE

MUJERES A LA GUERRA

Juana Ramírez "La Avanzadora". Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

La historiografía de nuestro proceso independentista ha exaltado hasta el cansancio la oda al héroe masculino. Apenas vistas como apéndices del hogar y el campo doméstico, la guerra empujaría a las mujeres a tomar parte del convulso inicio de la República a partir de 1810. Pero más allá de las heroínas que pueblan nuestro imaginario patriota, existieron otras mujeres que sin ser menos valerosas y aguerridas, tuvieron una destacada participación en las justas de emancipación, comprobando no sólo que eran capaces de ser madres y amantes, sino algo mucho más trascendental: ser partícipes de lo político.

Acostumbradas algunas a la protección y dependencia del hombre, la mujer se lanzó a participar abiertamente sin distinciones raciales y económicas como activista política, logrando transgredir el orden social gracias a su irreverencia. Desde la blanca mantuana hasta la negra esclavizada, las féminas vistieron el uniforme masculino para filtrarse en el ejército. Otras fueron troperas, cocineras, enfermeras, lavanderas, samaritanas, espías e informantes en las filas enemigas. Algunas se las ingeniaron para actuar como suministradoras de alimentos en los momentos de escasez. Todo ello durante los años accidentados y trágicos del combate.

18 de octubre de 1811
Una representación de damas barinesas, con Josefa Camejo a la cabeza, ofrece sus servicios al ejército patriota y a la vez solicitan ser partícipes en la guerra contra los realistas.

Josefa Camejo. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

1815
Las pardas María Asunción Bargas y Margarita Istúriz, entre tantas otras, figuran como maestras en escuelas privadas para niñas blancas de Caracas.

1816
Leonor Guerra es sentenciada a doscientos azotes en la plaza pública de Cumaná, por ser afecta al movimiento patriota, tildándosele de "insurgente y revolucionaria".

Joyero que perteneció a María Teresa Rodríguez del Toro. Colección Museo Bolivariano.

13 de febrero de 1819

El general realista Pablo Morillo informa que, además de las muertes y el saqueo perpetrado tras una victoria en San Mateo, capturaron a *"un excesivo número de mujeres, las que se han mandado establecer en Barlovento de Caracas"*.

17 de enero de 1817

Luisa Cáceres de Arismendi es confinada a prisión en Cádiz, España, donde se negaría a jurar fidelidad al rey. Años después regresaría a Venezuela para proseguir la lucha.

Falda que perteneció a Luisa Cáceres de Arismendi. Colección Museo Bolivariano.

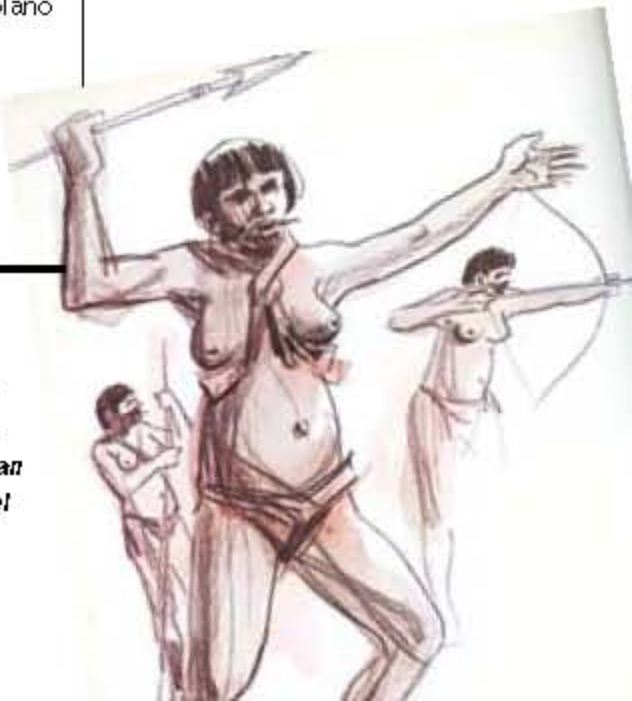
Finalizada la guerra en 1830, las mujeres regresarían a sus casas. Madres, esposas y viudas llevaron sobre sus hombros la responsabilidad de unificar a la familia sobre los destrozos del conflicto bélico: los incendios, las invasiones, los asaltos. Al deponer sus armas, pasaron a formar parte de los pilares fundamentales en la construcción de la nación independiente, aunque no se les reconocerían oficialmente sus derechos políticos. A continuación presentamos algunas de estas mujeres, a las invisibilizadas y a las heroínas, luchando juntas por la libertad.

La señora de Chacachacare

Concepción Mariño nació en Nueva Esparta en 1790, criada bajo las ideas contrarias a la Corona española. Hermana del prócer Santiago Mariño, se radicaría en el islote de Chacachacare (cercano del golfo de Paria, estado Sucre). Para enero de 1813, recibiría en su hacienda a los cuarenta y cinco expedicionarios afectos a la independencia. La valía de Concepción le proporcionó, en términos organizativos, la reconquista del oriente venezolano para la causa patriota, el cual había sido prácticamente arrasado por Monteverde luego de la caída de la Primera República.

La avanzadora Juana Ramírez

En 1790 nace Juana Ramírez, llamada "la Avanzadora", en el poblado de Chaguaramal (estado Monagas). Ingresaría en las filas de la Batería de Mujeres para defender la República en las cercanías de Maturín. Esta mujer insigne, a quien no le serían ajenas las armas, combatiría junto a otras mujeres en contra de Antonio Zuazola y Monteverde. El 25 de mayo de 1813, tuvo una importante participación en un enfrentamiento en la sabana del Alto de los Godos, al oeste



Indígenas armados. En Ramón Sánchez (Dir.), Historia de Venezuela. Caracas, Ediciones Edim, 1968.

> DAMAS EN ARMAS

"El sexo femenino, señor, no teme los horrores de la guerra: el estallido del cañón no hará más que alentarle: su fuego encenderá el deseo de su libertad, que sostendrá a toda costa en obsequio del suelo patrio. En esta virtud y deseando en el servicio, para suplir el defecto de los militares que han participado a S. Fernando, suplican a V.E. se sirva tenerlas presente y destinarlas a donde le parezca conveniente bajo el supuesto de que no omitirán sacrificios que conciernan a la seguridad y defensa".

> "Ciudadanas barinesas". *Gaceta de Caracas*, Caracas, 5 de noviembre de 1811.

Mujeres caribes (detalle), Augusto Morisot,
Un pintor en el Orinoco 1886-1887. Caracas, Fundación Cisneros / Fonacit, 2002.

> MUJERES ENFILADAS EN 1820

"...las mujeres siempre adelante con uno o dos hombres atrás; mujeres trapeadas como hombres, con sus musculosas piernas y rostros atezados, luciendo un sombrero, camisas, y pantalones de hombres, cortados a la altura de las rodillas; en realidad los habitantes de toda edad, sexo y color rodaban delante de nosotros en una masa, las mujeres de los soldados negros e indios cabalgando y caminando entre los hombres".

> Alexander Alexander, en Inés Quintero (comp.). *Mirar tras la ventana. Testimonios de viajeros y legionarios sobre mujeres del siglo XIX*. Caracas, AlterLibris Ediciones-UCV, 1998, p. 124.

de Maturín, avanzando sin miedo a través del fuego enemigo y causando terror en los contrarios. Ramírez se erigiría como ejemplo de valor para los combatientes patriotas.

Sin edad para la rebeldía

Teresa Heredia patentiza el valor de la mujer venezolana en el combate, no sólo en el terreno de las ideas sino en el campo de batalla. Con tan sólo diecisiete años, Heredia se enrola en la defensa patriota en el ocaso de la Segunda República. En estas circunstancias, participa en la organización insurreccional entre San Carlos y Caracas. Fue enjuiciada y sometida al escarnio público. Más adelante sería desterrada de la Provincia de Venezuela a Norteamérica. Para la posteridad, Heredía quedaría como la "patriota e insurgente".

"¡Viva la patria! ¡Mueran los tiranos!"

Oriunda de las cercanías de Tacarigua de Mamporal, estado Miranda, Eulalia Ramos estuvo ligada desde temprana edad a la causa independentista. En medio de los sucesos de la Primera República casi pierde la vida por sumarse al bando patriota. En 1817, se casó con el coronel inglés William Chamberlain, y se radicó en Barcelona. En abril de ese año se enfrentaría en Caracas al lugarteniente realista Juan Aldama, quien invade con su tropa la ciudad, causando grandes estragos. Ramos dispararía a un oficial realista gritando: "*¡Viva la patria! ¡Mueran los tiranos!*". Por esta acción sería ejecutada públicamente. ●

> LAS BRAVAS HEMBRAS

Una nota anónima apunta en 1828: *"Durante el intento de la toma de la isla Morillo, estas valientes amazonas, bajo las órdenes del general Gómez, se adiestraron en la carga de los cañones y llegaron a hacerlo con tal rapidez y pericia que reemplazan eficientemente a los mejores artilleros. Una noche, durante la amenaza de un ataque español, estas bravas hembras, mientras los hombres permanecían a la brecha, acarrearon todo el material necesario para empalmar una batería de 24, batería que más tarde construyeron con sus propias manos, sin ayuda de barones (...) Esta batería aún permanece en pie y se conoce por el nombre de la Batería de las mujeres viejas".*

> Anónimo, en Inés Quintero (comp.). *Mirar tras la ventana. Testimonios de viajeros y legionarios sobre mujeres del siglo XIX*. Caracas, AlterLibris Ediciones-UCV, 1998, p. 125.

7 de junio de 1821

Manuel Lorenzo participa al general realista Miguel de La Torre que el ejército republicano, ubicado en San Felipe, *"llevan con ellos 600 mujeres"* para el combate y demás atenciones.

27 de septiembre de 1828

Manuela Saéz evita el asesinato de Simón Bolívar en Bogotá, Colombia. Por esta acción el ilustre caraqueño la nombró "la Libertadora del Libertador".

Marco Salas. Manuela Sáenz. Copia de Tadeo Walker, 1828. Colección Casa Museo Quinta de Bolívar. Bogotá.

PARA SEGUIR LEYENDO...

• García Maldonado, Ana L. *La mujer en la historia de Venezuela*. Caracas, Editorial Arte, 1996.
• Troconis de Veracoechea, Ermila. *Indias, esclavas, mantuanas y primeras damas*. Caracas, Alfadil-ANH, 1990.
• VV AA. *Las mujeres de Venezuela. Historia mínima*. Caracas, Funtrapet, 2003.

Tomado de María Concepción García. Las castas mexicanas. Un género pictórico americano. Italia, Olivetti, 1989.

UN DOLOROSO REGRESO A CASA

> LUCHA FRUSTRADA

Con el tradicional pretexto de las funciones y responsabilidades propias de su sexo, las mujeres serían nuevamente recluidas en sus hogares o en los conventos; relegadas del escenario público que les había servido para conseguir una emancipación que era de sus pueblos pero también de sí mismas. Las grandes protagonistas, casi siempre desterradas, exiliadas y calumniadas, murieron solitarias, en la pobreza, y se borró toda huella de su memoria. El objetivo de igualdad que sirvió de base ideológica a las luchas libertarias se diluyó con la toma del poder por parte de los criollos ilustrados.

> EL ROL FEMENINO: EXCLUSIÓN Y PREJUICIOS

Los prejuicios de la clase dominante impidieron que las mujeres tuvieran participación en la vida pública de las nacientes repúblicas, a pesar de la dedicación, interés y conocimientos que habían demostrado. No se incluyó a las mujeres en las nuevas constituciones, simplemente se las ignoró. Excluidas del rol público, sabemos de las acciones de las mujeres pero muy poco de su pensamiento; la mayoría permaneció sin saber leer y escribir, y las que lo hacían no tenían derecho a publicar en los medios. Su pensamiento, en el mejor de los casos, quedó plasmado en sus cartas. En este sentido, los escritos femeninos fueron menos públicos que sus acciones.

Mulata en el mercado. En Auguste Morisot. Un siglo en el Orinoco 1886-1887. Caracas, Fundación Cisneros y Planeta.

Tomado de María Concepción García. Las castas mexicanas. Un género pictórico americano. Italia, Olivetti, 1989.

> MUJERES Y LA CONSTRUCCIÓN DE LA NACIÓN

Las mujeres que sobrevivieron a la guerra creían que su papel en la construcción de las nuevas naciones debía definirse como mediadoras y patriotas, pero desligadas de los partidos políticos. Su exclusión de los espacios políticos las ponía en una situación ventajosa para asumir esta función. Manuela Sáenz y Mariquita Sánchez de Thompson, por ejemplo, opinaban que las mujeres no necesitaban asumir cargos públicos, sino fungir más bien como controladoras y fiscales. Y por ello, las mujeres —sostenían— eran más leales que los hombres, quienes solían cambiar de bando para obtener prebendas.

> YASMÍN MORA

LAS COSTURAS DEL CORSÉ DE LA URBANIDAD
FORMACIÓN "INTEGRAL" DE NIÑAS EN EL COMIENZO REPUBLICANO

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

El lindero que separaba a la infancia de las otras etapas de la vida de la mujer en la Caracas decimonónica era alcanzar la edad de siete años. La niñez representa en sí la inocencia de una criatura indefensa, frágil, pero sobre todas las cosas era sinónimo de transparencia. Por ende, se trata entonces de un alma pura que debe cuidarse para evitar su descarrilamiento. Esta primaria fase sería el momento estelar en que la párvula está sujeta al moldeamiento, a la absorción de un bagaje cultural, ético y moral que irá sentando las bases para instalarse de manera definitiva hasta el resto de sus días. El empeño evidente de las élites conservadoras en la confección de semejantes recetarios burgueses para la formación "integral" de la niña, trajo como resultado definitivo el "encorsetarla" a su justa medida, a través de numerosas fórmulas o recetarios para la vida.

Hubo una fuerte diferenciación en la educación que debía impartirse a niños y niñas, pues sus roles dentro de la sociedad venezolana decimonónica iban a ser muy distintos. Durante los primeros años, el tipo de instrucción podía ser global para ambos sexos, abarcando áreas como moral, urbanidad, doctrina cristiana, lectura, escritura, gramática castellana, aritmética práctica, elementos de geografía e historia. La diferencia se presentaba cuando la niña y el niño comenzaban a crecer; era entonces el momento propicio de canalizar el conocimiento, recomendándoles lecturas distintas.

Al pequeño le añadirían materias como moral ciudadana y nociones básicas de la Constitución; delimitando así las fronteras políticas a través del género. En cambio, la damita tenía que ser instruida para atender debidamente el hogar, su futuro matrimonio y posible descendencia, circunscribiéndola cada vez más al ámbito privado: corte, costura, bordados, floristería, dibujos, música, lavar seda y punto, dar colores, tejer medias y encajes, sin dejar de mencionar las nociones básicas de higiene y economía doméstica, fueron algunos de los tópicos que todo retoño de mujer tenía que asimilar en su formación integral.

1840
Se inicia la organización de las escuelas para niñas o educandas tanto en Caracas como en distintas partes de Venezuela.

1841
Yésica y Josefa Gordon de Yove publicarán el periódico titulado *Mosaico*, órgano literario que se extenderá hasta 1857.

Ese preciado estuche llamado cuerpo

El cuerpo, como estuche del alma, requiere de una serie de cuidados y limpiezas para formar ciudadanas sanas, útiles, dóciles y productivas desde la infancia. Éste, además, será el blanco perfecto para castigarla por las conductas indecorosas y lascivas que cometa, utilizándosele frecuentemente como mecanismo de vigilancia y control. Muy bien lo expresa el libro con autoría anónima, titulado *Cartas sobre la educación del bello sexo por una señora americana*, que se publicó en 1833: *"En una máquina [el cuerpo] tan desarreglada, ninguna función se desempeña debidamente. Con el destemple físico, caminan de frente el desorden mental, y la inconstancia de los deseos é (sic) inclinaciones. El alma no puede mantenerse serena en la agitación de toda su máquina"*.

Cultivando el intelecto de las pequeñitas

Muchas veces el ideal no va de la mano con la realidad. Cultivar el intelecto con las luces de la educación fue un privilegio de un sector reducido. Por lo tanto, el discurso de los manuales no trascendió del todo el papel. Este bálsamo formativo para el intelecto dotaba a las niñas de herramientas necesarias para evitar o asumir, acertadamente, las acciones que le deparase el destino, más que todo como futuras madres. En cuanto a esto, en *Cartas...* se señala: *"Es preciso acostumbrar desde muy temprano el entendimiento á (sic) comprender con claridad y exactitud, y á (sic) raciocinar con tino y método. El alma se habitúa á (sic) recibir impresiones, como los pies á (sic) andar, y si cuidamos de que nuestras hijas anden con firmeza y gracia ¿por qué no cuidaremos de que piensen con solidez?"*.

Ángel María Terradillos. *Las páginas de la infancia ó sea el libro de los deberes de los niños*. Caracas: Imprenta de La Concordia, 1854.
Fotografía: Freiey González.

Tito Salas: *La Confirmación de Simón Bolívar* (detalle), 1930. Colección Casa Natal del Libertador.

> FÓRMULAS EXCLUSIVAS PARA LA VIDA

Los manuales de urbanidad y buenas costumbres proliferaron justo con el establecimiento de la República. Dichos instrumentos representaban el vehículo mediante el cual los grupos dominantes buscaban educar a "las niñas urbanas" desde su nacimiento hasta los siete años, bajo las premisas de orden, moral, disciplina, progreso y civilización. En lo teórico, éstos fueron dirigidos en general a la población infantil, pero en la práctica sólo una minoría pudo leerlos, ya que el flagelo del analfabetismo reinaba en todo el territorio. Sólo aquellos que tuviesen acceso a la educación, gracias a su posición económica acomodada, tenían derecho a ser instruidos como "ciudanos".

Feliciano Montenegro y Colón. *Lecciones de buena crianza, moral y mundo, o educación popular*. Caracas, Imprenta de Francisco de Paula Núñez, 1841.
Fotografía: Freiey González.

La doctrina cristiana y la formación del espíritu y la moral

Los catecismos, manuales y tratados, fueron las herramientas idóneas para instruir a las niñas, en contraposición de lo vano, pagano, e indecoroso. La meta era imitar las cualidades de la virgen María (sencillez, castidad, pureza, sumisión y candidez, entre otras), primordialmente para que su inocencia se mantuviera intacta hasta el momento en que se convirtiese en mujer con el advenimiento del matrimonio. En este sentido, Amenodoro Urdaneta en *El libro de la infancia (por un amigo de los niños)*, de 1865, recalca las bondades de la religión en la educación de los retoños: *"La Religión encanta i (sic) siembra de flores el árido camino del mundo: ella disipa las sombras i (sic) el hastío que rodean nuestro corazon (sic) cuando no caminamos por la verdadera senda de la virtud; ella riega el suelo para que nazcan flores a nuestro paso; i (sic) ella, en fin da paz (sic) consuelos para que podamos sobrellevar la triste carga de la vida"*.

Prisionera de las máscaras de la urbanidad y las buenas maneras

Vasto y amplio fue el bombardeo ideológico a que fueron sometidas las niñas durante el siglo XIX. La familia, los maestros, la Iglesia, la sociedad y sobre todo los manuales de urbanidad, se convierten en una extensión del Estado que controlan y restringen el orden tanto en el espacio público como en el privado, vigilando celosamente cada movimiento a lo largo de su formación "integral".

Tanto fue el éxito de estos recursos pedagógicos que el *Manual* de Carreño fue referencia obligatoria para varios países de Nuestramérica. Además, se adoptó como texto imprescindible en todos los establecimientos de enseñanza nacionales con la recién inaugurada Cátedra de Urbanidad y Buenas Maneras (según decreto del Congreso venezolano, del 17 de marzo de 1855). Este inmortal *Manual* de Manuel Antonio Carreño, cuya primera edición completa es de 1854, da la definición de urbanidad de la siguiente manera: *"La urbanidad es una emanación de los deberes morales, y como tal, sus prescripciones tienen todas á (sic) la conservación del órden (sic) y de la buena armonía que deben reinar entre los hombres, y al estrechar los lazos que los unen, por medio de impresiones agradables que produzcan los unos sobre los otros"*.

Los manuales, catecismos, cartillas, silabarios, tratados, libros de lecturas, catones, fábulas, buscaron idear un perfil de la mujer "ejemplar", supeditada a la figura masculina y al ámbito privado. Todos éstos fueron escritos desde la cúspide para la cúspide de la sociedad decimonónica venezolana, ya que la formación integral de las niñas fue privilegio de los sectores más pudientes. ●

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

Abanico de la señora Esteves. Colección Museo Bolivariano.

Relicario pequeño de Pilar Clemente Iriarte de Aranda y Ponte Colección Museo Bolivariano.

1854
Yésica y Josefa Gordon de Yove publican el periódico titulado *Mosaico*, órgano literario que se extenderá hasta 1857.

1862
Se crea en Caracas el Colegio particular para niñas San José.

PARA SEGUIR LEYENDO...

• Alcibíades, Mirla. *La heroica aventura de construir una República. Familia-nación en el ochocientos venezolano (1830-1865)*. Caracas, Celarg/Monte Ávila Editores Latinoamericana, 2004.
• Anónimo. *Cartas sobre la educación del bello sexo por una señora americana*. Caracas, reimpresión de Tomás Antero, 1833.
• Urdaneta, Amenodoro. *El libro de la infancia (por un amigo de los niños) [1865]*. Caracas, Biblioteca Nacional/Fundación Banco Maracaibo y Fundación Latino, 1992.

DEL QUEHACER Y OTROS TESTIMONIOS

Camille Pissarro. Dos mujeres cosiendo en un interior, c. 1859. Colección Fundación Museos Nacionales. Galería de Arte Nacional.

Tomasa de María Concepción García. *Las cestas tradicionales. Un oficio artístico ancestral*. Italia, Olivetti, 1998.

Augusto Machado. *Un pilón en el Orinoco 1986-1987*. Caracas, Fundación Cisneros | Planeta, 2002.

> LA HERMANAS BORDADORAS

"Juana Paula e Inés Hernández y Chávez 'avalúan bordados de la Testamentaria de don Manuel de Guevara y Vasconcelos. El 8 de octubre de 1810 reciben 392 pesos por el bordado de los faldones de la mesa de Nuestra Señora del Rosario, en la Iglesia de San Jacinto, de Caracas. El 7 de abril de 1811 comienzan a bordar los dos Pontificales encarnados que hicieron a todo costo para la Catedral de Caracas, obra que se terminó en julio de 1812 y que tuvo el altísimo costo de 3484 pesos'".

> **Ermila Troconis de Veracoechea.** *Indias, esclavas, mantuanas y primeras damas*. **Caracas, Alfadil y Academia Nacional de la Historia, 1990.**

> JORNALERAS DE PLAZA

"En su mayor parte, las ventas están a cargo de mujeres de color, en cuya piel se combinan todos los tintes intermedios de la sangre europea, africana e indígena, y que son sirvientas o esclavas de los dueños de las grandes plantaciones vecinas (...) Estas vendedoras muestran, en el ejercicio de sus menudas transacciones comerciales, mucho ingenio, gracia, cortesía y afabilidad de modales, muy distintos del rústico descaro que caracteriza a la mayoría de las mujeres de su clase en otros países. En vez del áspero tono gutural de los marimachos de Billingsgate, aquí se oye el lánguido, ceceoso y melódico acento de féminas llenas de amabilidad".

> **Richard Juan Bautista Bache (1822-1823), en Inés Quintero.** *Mirar tras la ventana. Testimonios de viajeros y legionarios sobre mujeres del siglo XIX.* **Caracas, AlterLibris Ediciones-UCV, 1998.**

> EN EL RÍO SE LAVA A MANO LIMPIA

"Y es que estos seres útiles se han hecho una vestimenta sumamente práctica que más que hermosa podría llamarse pintoresca, pero de ninguna manera femenina. Se ven forzadas a estar constantemente con piernas y brazos en el agua, pero a la vez no quisieran mojarse los vestidos y por eso han inventado algo que no las obliga a mostrarse sin ropa y simultáneamente dispensa de todo lo que les estorba (...) pero de todas estas maneras se divierten enormemente haciéndolo, pues la risa, la charla y los gritos de júbilo durante su trabajo son apenas descriptibles".

> **Friedrich Gerstäcker (1864), en Inés Quintero.** *Mirar tras la ventana. Testimonios de viajeros y legionarios sobre mujeres del siglo XIX.* **Caracas, AlterLibris Ediciones-UCV, 1998.**

> LAS YERBATERAS DE OFICIO

"El expendio de drogas es un ramo productivo de industria a que se dedican varias mujeres. Todos los días tocan la puerta preguntando si quieren comprar espadilla, borraja, yerba de la sangre, y otras muchas que sirven de remedios caseros en los constipados, las irritaciones, los vientos altos, los pujamientos de sangre, las acedías, los ahogos, las aventazones, el Mayo, las erupciones, las jaquecas, y sobre todo, las inevitables andanzas".

> **Pedro Núñez de Cáceres (1823), en Inés Quintero.** *Mirar tras la ventana. Testimonios de viajeros y legionarios sobre mujeres del siglo XIX.* **Caracas, AlterLibris Ediciones-UCV, 1998.**

> EMMA D. MARTÍNEZ V.

PROFESIONALIZACIÓN DE LA MUJER (1870-1912)
EL PODER ESTABA AÚN MUY LEJOS

La educación del siglo XIX venezolano y las primeras décadas del XX, no tenía un fin único: la acción educativa se vio diferenciada por el sexo (aunque no sólo por éste). Los programas escolares aplicados a la educación de las niñas estaban permeados y organizados desde la concepción de lo femenino predestinado por tres criterios, todos complejos y entrecruzados entre ellos: biológico-funcionalista, espiritual-moral y religioso, jurídico y político, esto último tiene que ver con el desmedro de la igualdad y de los derechos civiles y políticos, entre ellos; la educación y el trabajo.

Con este telón de fondo, la formulación de planes y programas, y todos sus productos teóricos y prácticos (enseñanza, evaluación, por ejemplo), trascienden marcados por la diferencia entre lo que son para las escuelas de niñas y las de varones: textos escolares, programación de las materias (para las niñas y jovencitas: labores propias del sexo), horarios, castigos, educación moral-religiosa. En el caso venezolano, los cambios fueron muy lentos; pero a partir de la década de los 80 en el XIX, se da una cierta apertura a la educación y al trabajo femenino.

Las costuras guzmancistas

Después del decreto de 1870 promulgado por el recién instaurado gobierno de Antonio Guzmán Blanco, que consagra la obligatoriedad, la gratuidad y la organización de los servicios educativos por parte del Estado venezolano, se abrirían algunas posibilidades en educación y trabajo para las mujeres venezolanas. Las escuelas y la educación serían objeto de atención y la incorporación masiva debido a la obligatoriedad que impone el decreto, con lo cual se comienza a modificar la estructura que la escuela arrastra desde la colonia, como es el problema de la exclusión. Las escuelas tendrían un cambio cuantitativo y serían de varones, de niñas o mixtas y en cada una de ellas se experimentaría la educación de manera diferente. En las de varones, las materias tenderían a la formación intelectual: lectura, escritura, aritmética, geografía universal, de Venezuela,

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

El Cojo Ilustrado, 15 de marzo de 1908, año XVII, nº 380.
Fotografía: Freisy González

1874
En Valencia se funda el Colegio Carabobo para Niñas.

1876
Socorro González Guinán publica *Historia de Venezuela para niñas*, en la ciudad de Valencia.

1885
Lina López de Aramburu publicaría ese año una de las primeras novelas escritas por mujer alguna de que se tengan registros: *El medallón*.

Constitución Federal, religión y moral; en las de las niñas: escritura, costuras, bordados y *"otras curiosidades presentadas por las educandas"*. O costura, bordados y curiosidades de mano y religión; en las mixtas: lectura, escritura, religión, aritmética, geografía y Constitución.

En 1881, Aníbal Domínici, del Ministerio de Fomento y la Dirección de Instrucción Pública, notifica al presidente de la Junta Superior de Instrucción Pública del Estado Apure acerca de las materias a enseñar en las escuelas de niñas. En estas disposiciones se menciona: "... *higiene y economía doméstica y costuras de sastre, además de escritura, lectura, elementos de aritmética, geografía y gramática y demás materias exigidas en las escuelas de varones*".

El problema esencial está en lo que se entiende por mujer en comparación con el hombre y sus respectivas ubicaciones en la esfera de los espacios públicos o privado-domésticos. Por esta razón la escuela para educar al género femenino no tiene salida hacia otras opciones educativas, además hay que tener en cuenta lo que pululaba en la mente y en las tradiciones y que toca aspectos como la inteligencia, la capacidad de abstracción y la atención, entre otros.

Teresa Carreño junto a su piano. Una de las pianistas más destacadas de su tiempo.

El Cojo Ilustrado, 15 de marzo de 1896, año XVII, nº 390
Fotografía: Freisy González

Una heroína. Fotografía del álbum de William Nephew King. Venezuela y la Revolución. 1892. Cortesía del Centro Nacional de Fotografía.

> SE ALZAN DE NUEVO LAS FÉMINAS

William Nephew King Jr., oficial de la Marina, corresponsal del *New York World* y el *Harper's Weekly* y fotógrafo de EE UU, visitaría nuestro país en agosto de 1892, coincidiendo con el curso de la Revolución Legalista acaudillada por el general Joaquín Crespo, entre marzo y octubre del mismo año. Realizó un registro fotográfico en el campo de batalla, lo que le permitió captar no sólo la cruda realidad social propia de las guerras intestinas que inundaron nuestra geografía en la segunda mitad del siglo XIX; el teniente Nephew logra, y esto es lo valioso de su testimonio periodístico, patentizar la activa y numerosa participación de las mujeres en aquel período. En las fotos de este corresponsal norteamericano vemos, en fin, y quizás de manera más descarnada que en cualquier otra fuente existente, a las troperas y lavanderas, a las cantineras y compañeras de los soldados en campaña. Mujeres alzadas en medio de los avatares de la guerra.

> William Nephew King, *Recuerdos de la revolución en Venezuela*. Caracas, Ministerio de la Defensa, 2001.

Las dificultades de la profesionalización

En el siglo XIX apenas tres mujeres, valiéndose de ambigüedades en las leyes, alcanzaron en la Universidad Central de Venezuela el grado de agrimensoras, tras aprobar las pruebas prácticas que debieron realizar las candidatas para recibir ese grado.

Así, el discurso ilustrado no logra completar una estructura de sociedad incluyente para todos y todas. Logra resolver lo social-civil en la esfera de lo público, pero no puede conciliar el derecho y la ciudadanía hasta la esfera de lo privado. Por lo que no cambia en nada la situación de las mujeres y, en consecuencia, no incide en la familia ni en las relaciones de poder entre el hombre y la mujer. De esta manera, sigue manejándose entre el problema de la mujer (lo privado: pasión, naturaleza, maternidad, esposa, hija) y el hombre (lo público: razón, ciudadanía, política).

En el tránsito del paradigma liberal-ilustrado a lo liberal-positivista hay ideas que se mantendrían intactas, tanto en el discurso como en la prédica. Una de esas ideas es la naturaleza y su importancia. También se continuarían expresando con las doctrinas positivistas, como antes en la Ilustración, las controversias y contradicciones en relación con la educación de las mujeres y su posibilidad de construir herramientas intelectuales.

En ese largo período de finales del siglo XIX y primeras décadas del XX, las mujeres accederían al espacio escolar elemental, la secundaria o bachillerato, la escuela normal, la escuela de artes y oficios, la música y otras profesiones, actividades o labores que recién comenzaban a ser catalogadas como femeninas o acordes con la naturaleza y sensibilidad femenina. En consecuencia, las mujeres conquistarían el acceso a la educación para el trabajo en espacios públicos y de alguna forma desligado de las labores propias del sexo femenino, lo cual marca el inicio hacia lo que sería el usufructo de los derechos civiles y políticos: agremiación magisterial, militancia en partidos políticos y la lucha por el derecho al voto. El poder estaba aún muy lejos. ●

> LO QUE SE ENTIENDE POR MUJER A FINES DEL SIGLO XIX

"Con efecto, nacida la mujer para la vida del hogar, destinada en todas sus edades a compartir con el hombre todas las vicisitudes de la suerte que a éste le quepa en el mundo, su educación debe proveerla de los medios de ayudarle como madre, como esposa y como hija, de sostenerse a sí misma en sus propias escaseces; y de precaver a los que la rodean con sus cuidados inteligentes hasta de los riesgos que acarrean las imprevisiones de las costumbres ordinarias. A esos fines llevan el estudio de la economía e higiene domésticas y la práctica de las costuras comunes en las cuales la niña se educa y ejercita, se forma para el hogar, se afirma en los buenos ejemplos, se fortalece en el hábito de la virtud y se prepara para las eventualidades de su existencia, siendo así base y garantía de la moral pública y privada en los pueblos, que como los nuestros se rigen por instituciones domésticas. En consecuencia, el Presidente de la República me ha ordenado decir a usted que no debe permitir que se omitan los estudios y ejercicios sobre dichos en los Colegios y Escuelas Federales de niñas, los cuales son obligatorios no sólo en el Distrito sino en los Estados, teniendo especial cuidado de que en las visitas y exámenes de esos establecimientos se compruebe el adelanto que en esos ramos obtengan las alumnas en el curso de la enseñanza, y le recomiendo finalmente haga llevar el conocimiento de esta comunicación a las Juntas y Preceptoras de su dependencia para su debido cumplimiento".

> Aníbal Dominici. Archivo General de la Nación, Ministerio de Fomento, Dirección de Instrucción Pública Primaria Popular, t. LXXXII, nº 713, caja nº 172, marzo 19 a abril 20 de 1881.

1887
Se suspende la temporada de conciertos de Teresa de la Parra en su visita a Venezuela. Uno de los motivos es el repudio de la alta sociedad caraqueña ante su condición de divorciada y vuelta a casar.

1888
Concepción de Taylhardat, una de las primeras reporteras gráficas de Venezuela, funda el periódico literario *Brisas del Orinoco* y su primer libro *Flores del alma*.

Ciudad Bolívar: 7 de marzo de 1889
Mes XII
BRISAS DEL ORINOCO
LITERATURA—POESIA—BELLAS ARTES—
CONDICIONES
REDACTADO POR REBECA

1893
Las hermanas Adriana, Delfina y Dolores Duarte, obtendrían sus títulos de agrimensoras en la Universidad Central de Venezuela, logrando romper el cerco y los prejuicios hacia las mujeres dentro del sistema universitario de entonces.

1911
Virginia Gil de Hermoso, colaboradora de *El Cojo Ilustrado* y la *Sociedad Armonía*, publica ese año su primera novela titulada *Sacrificios*.

LA INCORPORACIÓN DE LAS MUJERES EN EL TRABAJO

SIGLO XX

Trabajadoras y trabajadores de una fábrica de embutidos. Período Presidencial de Isaías Medina Angarita (1941-1945). Colección Archivo Histórico de Miraflores.

Escuela práctica de agricultura.
Fotografía de Leo Matiz. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

Pediatría. Fotografía de Leo Matiz. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

Mujer Bolívar. Colección Cinemateca Nacional.

> ALEJANDRA LAPREA

OLGA LUZARDO:

"ENCONTRÉ TIERRA FIRME DONDE PARARME SIEMPRE"

Manifestación a favor de Olga Luzardo. Colección Ana Luisa Llovera. Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

Olga Luzardo es una marabina, nacida prematuramente durante una visita familiar a Paraguaipoa (estado Zulia) un 29 de febrero de 1918. Desde niña fue testigo del desarrollo de la clase obrera en la zona portuaria de Maracaibo, acontecimiento que marcará su vida intelectual y política. Si bien durante el gomecismo (1908-1935) las libertades políticas casi no existían para ningún venezolano, mucho menos eran posibles para las mujeres. Éstas ni siquiera contaban con la ciudadanía, ya que estaban sometidas por el Código Civil a la obediencia de la figura masculina. No obstante, hubo mujeres rebeldes que lucharon incansablemente en contra de las injusticias de cualquier tipo: Olga es una de ellas.

Polita Lima. En Sida Cordoliani y Cristina Guzmán. *Más de 100 mujeres de Venezuela*. Caracas, Banco del Caribe, 2007.

24 de junio de 1913
Polita de Lima, oriunda de Coro, estado Falcón, obtiene el máximo galardón en un concurso de poesía por votación popular, el cual es auspiciado por la revista *Idilios*.

1924
Ana Teresa Parra Sanojo, mejor conocida como Teresa de la Parra, obtiene el primer premio en un concurso de escritores por su novela *Ifigenia*, que será publicada ese mismo año en Francia.

Durante la infancia de Olga Luzardo la educación estaba reservada para una élite casi exclusivamente masculina. Las niñas escasamente tenían opción a la instrucción primaria. Y la secundaria tenía como único objeto la enseñanza de destrezas de salón y líneas claras para educar a los hijos o hijas en las buenas costumbres católicas. Pero incluso esa limitada educación femenina sólo era para las señoritas caraqueñas.

En estas circunstancias, las posibilidades de estudio para una marabina de once años eran prácticamente inexistentes. Sin embargo, Aramis Luzardo, padre de Olga, convencería al director del liceo para varones, Rafael María Baralt, para que la admitiesen: *"Jesús Enrique Lossada era el rector. Yo no sabía pero mi papá era masón junto con él. Y los masones son muy progresistas en esa etapa de lucha"*.

El nacimiento de una luchadora

El profesor Lossada siempre estuvo atento a las inquietudes de Olga. Además de lectora insaciable, tenía talento para la escritura. Su primer artículo, titulado "Concepto de la mujer nueva", saldría publicado en el diario *Panorama*, causando grata impresión en los círculos intelectuales marabinos. *"Desde ahí en adelante empecé a estar con los intelectuales y en la lucha antigomecista"*, declara.

Inmersa en estos predios, la joven comenzaría a asumir labores políticas de base en asociaciones de auxilio mutuo, las cuales eran organizaciones gremialistas que luego se convertirían en los primeros sindicatos obreros. *"Íbamos mujeres a hablar con las mujeres* —refiere Luzardo— *e íbamos mujeres a hablar con los hombres e íbamos hombres y mujeres a hablar con los grupos, a organizar y era lo que llamábamos la captación de boca a oreja."*

1936: traslado a Caracas

Luego de sus estudios en el liceo Baralt, Olga continuó colaborando en la organización sindical en el sector textil, principalmente sin dejar de lado la literatura y el debate político. Dentro de su ejercicio como sindicalista petrolera se le conocía con el alias de

"En ese ahora comenzó una cierta transformación en cuanto a la participación política de la mujer". Palabras de Olga Luzardo. En Fina Petzoldt y Juanita Baroja. *Nosotras también nos jugamos la vida. Testimonios de la mujer venezolana en la lucha clandestina 1948-1958*. Caracas, Editorial Ateneo de Caracas, 1979

> PROTESTA EN CONTRA DEL CÓDIGO CIVIL

Luisa Martínez, dirigente feminista, apunta en 1927 que el Código Civil ***"...pone en peligro las bases fundamentales del hogar y ataca directamente el derecho de la madre sobre sus hijos, pues la mujer venezolana, cuya preeminencia por sus méritos y virtudes se ha impuesto en el mundo, no tiene más salvaguarda que la caballerosidad del hombre venezolano, faltando éste la mujer se encuentra indefensa pues la ley la relega a la misma categoría de los idiotas".***

Ada Pérez Guevara. En Silda Cordoliani y Cristina Guzmán. *Más de 100 mujeres de Venezuela*. Caracas, Banco del Caribe, 2007.

1928
"Tenemos que decir al mundo lo que está pasando con nuestros hijos, con nuestro pueblo, con nuestra juventud." Ésta es la consigna de las mujeres en abril, al protestar en contra del régimen gomecista.

1935
Se funda la Agrupación Cultural Femenina, la cual se uniría a las luchas de las mujeres por sus reivindicaciones. Carmen Clemente Travieso es una las integrantes.

1936
La Asociación Venezolana de Mujeres comienza su lucha por la igualdad de los derechos civiles y políticos de la mujer en todo el país. Entre sus fundadoras están Ada Pérez Guevara y Luisa Silva.

"Bola Negra". Muy pronto tendría problemas para obtener empleo en el Zulia. Entonces, se mudaría a Caracas, sin cortar los lazos gremiales que tanto abonó. En la capital, además de colaborar a distancia con la huelga petrolera de 1936, se inscribió en la Universidad de Caracas (actual UCV), donde recibiría en 1942 su título de bachiller en Filosofía.

Su militancia dentro del Partido Comunista sería en 1937 un hito importante, llegando a representar a la clase obrera venezolana en su Primera Conferencia. Su labor política comunista la llevaría por todo el país. *"Iba a caballo, en la noche, mucha gente me recuerda cabalgando con el pelo negro suelto y al viento llegué hasta Guasipati en esa tarea"*, apunta. Al culminar los estudios universitarios, Olga decide cumplir con un viejo anhelo, estudiar leyes. Pero a los pocos meses desiste y se matricula en la recién fundada Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (UCV), intercalando sus deberes académicos con el oficio docente al lado de colegas periodistas y abogados.

Periodismo, política y denuncia

Luzardo participó activamente en las luchas femeninas desde las filas del PCV, entendiéndolas desde el punto de vista clasista: *"... fue una lucha por la igualdad de la pareja humana y dentro de ella existía y existen todavía quienes te plantean el problema como un problema de género y las que veíamos el problema como lo que es, un problema producto de la existencia de un determinado sistema económico social"*, refiere.

En 1948 fundó, junto con Gustavo Machado y Kotepa Delgado, el diario *Tribuna Popular*. También colaboraría en *Ahora*, *Últimas Noticias* y *Fantoches*. *"Antes de Tribuna nosotros tuvimos otros periódicos. No digamos trabajé, sino que colaboré con esos periódicos. Yo formé parte de la gente que formó aquí la AVP, es decir, no como activista sino, como colaboradora, porque ya estaba políticamente marcada, todo eso era clandestino"*, señala.

Vida en clandestinidad

El 3 de mayo de 1950 los obreros petroleros levantan otra huelga general. Tan sólo duraría tres días, ya que será aplastada por la Junta Militar de Gobierno. Éste fue el comienzo de una fuerte ola represiva, llegándose a ilegalizar a los sindicatos, al PCV y a su diario *Tribuna Popular*. Con la detención de Jesús Farías se inicia una persecución atroz a toda la

> Luzardo estuvo inmersa en las luchas de las mujeres a través de los sindicatos y desde las filas del Partido Comunista de Venezuela. Como periodista destacan sus escritos en el diario *Tribuna Popular*, publicación que también anunciaba su participación en la reforma del Código Civil, el Día Internacional de la mujer (8 de marzo), entre otras actividades. Titulares de *Tribuna Popular* de los años 1948, 1977 y 1981.

> APOYO A LOS HUELGUISTAS

Las mujeres integrantes de la Agrupación Cultural Femenina (ACF) se solidarizaron con la huelga petrolera de 1936. La ACF organizaría el traslado y la acogida de los hijos e hijas de los obreros en Caracas, resguardándolos así del hambre y las posibles retaliaciones de las transnacionales y el gobierno. Más de 10 mil obreros petroleros estuvieron en pie de lucha durante los 47 días de la protesta, quienes estaban confiados en que una red de apoyo social protegería a sus familias.

1937
Con la finalidad de defender los derechos de los encarcelados, se crea la Liga Nacional Pro Presos, que tiene como integrantes a las mujeres integrantes de partidos políticos.

1939
Sara Rosa Bendahan recibe el título de Doctora en Ciencias Médicas en la Universidad Central de Venezuela, convirtiéndose en una pionera en ese campo profesional.

1942
La Asociación Cultural Femenina y la Asociación Venezolana de Mujeres consiguen que se reforme el Código de Comercio. Además, logran que la mujer pueda ejercer una profesión comercial en plena independencia conyugal.

militancia pecevista. En este contexto, Luzardo pasará otra vez a la clandestinidad. Casi un año estaría bajo seudónimos, alejada de su familia, de su hija y dedicada en cuerpo y alma a la lucha anti pérezjimenista.

Pero finalmente cae en las redes de la Seguridad Nacional, donde es víctima de torturas brutales, lo cual le ocasionaría secuelas de por vida. Olga fue puesta en libertad en 1953 en muy malas condiciones de salud. Algunas personas dicen que a ninguna mujer la torturaron como a ella, quizá porque osó usar un seudónimo de hombre ("Jorge") o porque tenía responsabilidades mayores que las de correo. El PCV lograría sacarla a México. Allá es víctima de un atentado y nuevamente el partido la moviliza esta vez hacia destinos más seguros: los países del bloque socialista. Durante su exilio fue representante latinoamericana ante la Federación Democrática Internacional de Mujeres, se dedicó al trabajo político internacional y a su formación política y profesional, alcanzando el título de doctora en Filosofía.

Luzardo: maestra de generaciones

Regresa al país apenas cae la dictadura y es designada candidata a diputada por el partido, cargo que obtiene en elección popular a fines de 1958. En 1961, el PCV decide levantarse en armas y nuevamente Olga tiene que ocultarse. Llevando a cabo tareas políticas sufre un terrible accidente que casi le cuesta la vida. A partir de 1969, con el retorno de los comunistas a la legalidad, trabaja en la preparación de cuadros para la organización y sigue participando en el movimiento de mujeres en actos como el Primer Congreso de Mujeres (1975) o en la Comisión Femenina Asesora de la Presidencia (1974). Se le considera una de las oradoras más apasionadas del partido rojo y una de sus primeras dirigentes. Todavía en 2008, la indoblegable Olga militaba en la célula José Carlos Mariátegui, dando ejemplo de convicción en el trabajo de base. ●

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

> La Dirección de Seguridad Nacional. Institución que durante la dictadura pérezjimenista truncaría muchas luchas femeninas, con represión, persecuciones y torturas brutales, que dejarían en muchas de ellas, como a Luzardo, severos daños de por vida.

> LUZARDO Y LA LITERATURA

En la cárcel, principalmente en la de San Carlos (estado Cojedes), Olga Luzardo se dedicó a una de sus grandes pasiones: la poesía. Esta escritura está recogida en su segundo libro *Huellas frescas*. El primero había sido *Flor de cactus*, que fue publicado en Caracas y recogía poemas escritos entre 1935 y 1942. Lamentablemente su trabajo literario está eclipsado por la labor política o las pérdidas sufridas en los continuos allanamientos, en las conchas, en la clandestinidad. *"Nada me ha derrotado: ni el dolor, ni el cansancio chapoteando en la ciénaga de la maledicencia, encontré tierra firme donde pararme siempre"*.

Irene Ugueto. En María del Mar Álvarez. *Historia de lucha de la mujer venezolana*. Caracas, Fundación Editorial El perro y la rana, 2010.

1944
La Asociación Cultural Femenina fija, en Venezuela, el 8 de marzo como Día Internacional de la Mujer.

1945
La mujer consigue sufragar en las elecciones municipales.

1947
Se aprueba el sufragio universal y, por ende, el derecho al voto femenino, producto de una reforma constitucional.

1950
En el actual estado Vargas, Irene Ugueto crea la Unión de Mujeres Negras.

1951
En medio de la férrea represión militar, nace la Unión de Muchachas de Venezuela, órgano vinculado al PCV.

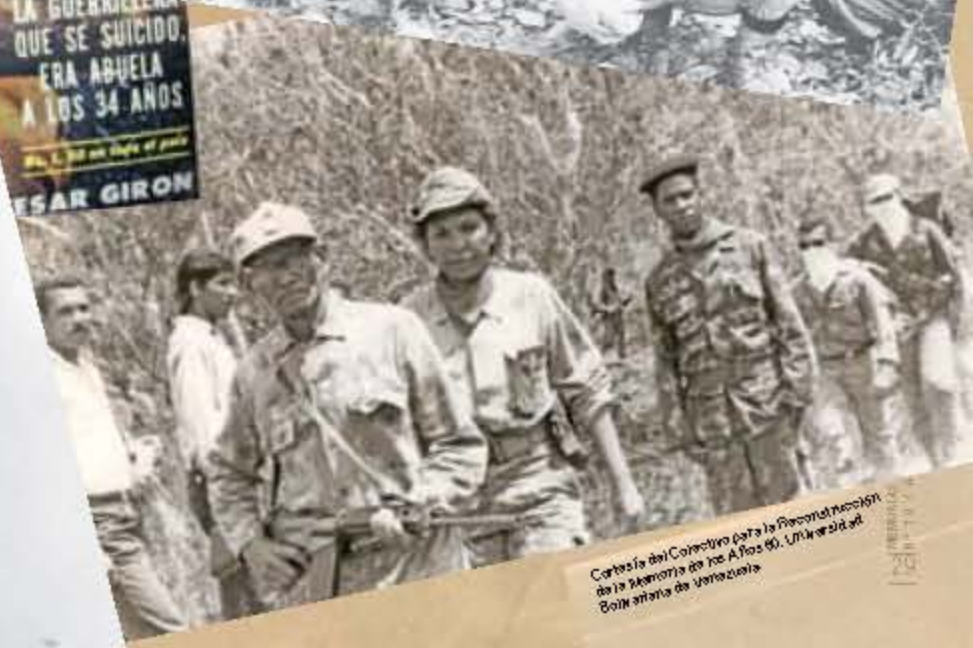
LOS APODOS DE LA MUJER GUERRILLERA

En la década de 1960, tras la formación de las FALN (Fuerzas Armadas de Liberación Nacional) gran cantidad de aguerridas mujeres se integran a sus Destacamentos, Escuelas de formación militar y frentes guerrilleros —dispersos por el territorio venezolano—, sufriendo igualmente las peripecias de sus compañeros, ocultando su identidad con apodos —algunas veces masculinos—, persecuciones y torturas. Mujeres que, con fusil en mano, dejaron nuevamente en evidencia su participación en las luchas de nuestro país, abriendo un nuevo paréntesis en el sendero indetenible de "Luchar hasta vencer" y obtener la igualdad de derechos de la mujer y su inclusión en todas las esferas de la sociedad.

Conchita Jiménez. En revista Élite, Caracas, 2 de abril de 1966. Colección Hemeroteca de la Biblioteca Nacional. Fotografía de Freisy González.

Carmen Estévez. Cortesía del Colectivo para la Reconstrucción de la Memoria de los Años 60. Universidad Bolivariana de Venezuela.

Liga Villaparedes. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.



Cortesía del Colectivo para la Reconstrucción de la Memoria de los Años 60. Universidad Bolivariana de Venezuela.

> MARIANELA TOVAR

EL MACHISMO: COMBATIDO POR LAS MUJERES TANTO EN DICTADURA COMO EN DEMOCRACIA

Manifestación propuesta por la lucha de los derechos de la mujer. Giovanna Méndez y Zoraida Ramírez del Grupo La Conjura. Plaza El Venezolano, 1985. Fotografía: Franco Donda. Cortesía de Fernando Arenguren.

Las mujeres participaron en la lucha contra la dictadura de Pérez Jiménez. Unas dentro del aparato clandestino del Partido Comunista y Acción Democrática, y otras, a través de organizaciones de mujeres vinculadas a éstos. Dentro de los partidos, a las mujeres se les asignaba determinadas tareas consideradas propias de su sexo, aunque corrían con las mismas o peores consecuencias que los hombres. Se sabe de la labor de apoyo a los presos políticos, pero se desconoce su diverso trabajo político. Sus actividades fueron fundamentales, pero no han sido valoradas todavía.

La dura resistencia

Diferente fue la situación de las mujeres constituidas en un colectivo, como la Unión de Muchachas Venezolanas, organización que surge en 1951 por iniciativa del la Juventud Comunista y con apoyo de la Agrupación Cultural Femenina (ACF). Poco después, AD formó su propia agrupación de mujeres: la Asociación Juvenil Femenina. En estas organizaciones las mujeres tenían la posibilidad de diseñar las estrategias y dirigir las acciones. La Unión penetró en los barrios y sacó a las mujeres trabajadoras de su espacio doméstico a través de la organización abierta. Su trabajo fue tan efectivo, que el gobierno empezó a perseguirlas y encarcelarlas.

A pesar de la represión, las mujeres continuaron luchando dentro de los partidos, o a través de la Unión Nacional de Mujeres. En la etapa final de la dictadura, las mujeres que se habían conocido a través del trabajo clandestino, así como Argelia Laya e Isabel Carmona, crean el Comité Femenino de la Junta Patriótica.

1961
Para este año el 45 por ciento de las mujeres trabajadoras era analfabetas; y el 44 por ciento tenía aprobado el nivel primario.

Teresa Tofano y Pedro Vonasek, 1972. Cortesía de Giocondo Esorna

1972
Se crea Mujeres Socialistas, organización feminista integrada por Argelia Laya, Tecla Tofano, Josefina Acevedo, Chichí Valero, entre otras.

Las mujeres en la democracia participativa

Durante la primera década de la democracia representativa, se seguía entendiendo que la labor política de las mujeres se limitaba a continuar las líneas dictadas por la dirigencia masculina tanto en los partidos como en la guerrilla, donde éstas eran excluidas o tenían que soportar duras actitudes sexistas. Por esta razón, a finales de los sesenta y comienzos de los setenta se hicieron varios intentos de reunir a las mujeres alrededor de una agenda propia. Así mismo, se realizó el Primer Seminario para la Evaluación de la Mujer en Venezuela y fue creada la Legión de Mujeres Nacionalistas.

Los agitados años setenta

A finales de la década de los sesenta, la vía de la lucha armada para transformar la sociedad se había agotado. Además, la élite política había comenzado a confeccionar nuevas estrategias para acabar con la posibilidad de una revolución. Muchas de las mujeres que habían luchado contra la dictadura y militaban en los partidos políticos se cansaron de ser ignoradas. Además, surgió una nueva generación que tenía contacto con el movimiento feminista de la segunda ola y con la literatura feminista que se estaba produciendo en otros países. Las mujeres crearon nuevas estrategias y trabajaron en diferentes frentes: algunas establecieron una organización diferente dentro de los partidos de izquierda, otras formaron grupos feministas o comenzaron a trabajar dentro de los barrios.

Las Mujeres Socialistas

La creación del Movimiento al Socialismo (MAS) en 1971 significó para las mujeres la oportunidad para organizarse de manera más autónoma dentro del partido. Así surgió, en 1972, Mujeres Socialistas, que incluía a mujeres provenientes de otros partidos de izquierda y feministas. Lograron incorporar sus propuestas en la plataforma del partido lanzada en 1973 y presentada en la Asamblea General el año siguiente. En 1977 se disolvió Mujeres Socialistas;

Giocondo Espina. Manifestación en São Paulo alrededor de 1985, en el marco del Congreso Feminista Latinoamericano y del Caribe en Bertioga, Brasil.

> LAS MUJERES OPACAN A LOS PODEROSOS

Derrotada la dictadura, en enero de 1958, el Comité Femenino organizó el primer mitin de masas de la democracia en el Nuevo Circo de Caracas (asistieron 10 mil mujeres), para celebrar el Día Internacional de la Mujer con un llamado a la unidad. Esto fue demasiado para los líderes del puntofijismo, Rómulo Betancourt, Rafael Caldera y Jóvito Villalba, quienes ordenaron a sus militantes que se salieran del frente. Nadie, y menos las mujeres, iban a escamotearles el poder que les pertenecía por derecho.

> 1982: LA SEGUNDA CAMPAÑA PARA LA REFORMA DEL CÓDIGO CIVIL

A finales de la década de los setenta las mujeres organizadas empiezan a presionar para que se reforme el Código Civil. La campaña fue liderada por la Federación Venezolana de Abogadas (FEVA), fundada en 1956. En 1982 se logró la reforma del Código Civil, que introdujo cambios en ciertos aspectos de la situación de la mujer dentro del matrimonio, se establecieron nuevos procedimientos para solicitar el divorcio y se abolió la diferencia legal entre los hijos nacidos dentro y fuera del matrimonio, entre otros. La década de los ochenta terminará con augurios de profundos cambios para el país; vendrán tiempos de nuevos desafíos para las feministas venezolanas.

1976
La escritora Antonia Palacios obtiene el Premio Nacional de Literatura.

1978
En *Gaceta Oficial* Nº 2146, del 28 de enero, se establece la igualdad de derechos y de responsabilidad de ambos esposos en el matrimonio, entre otras prerrogativas.

el MAS había dado un giro hacia una estrategia más conservadora, de cara a las próximas elecciones. Sin embargo, tres años después, se fundó el Frente Feminista, organización que consiguió incluir en la plataforma del partido una sección llamada Política Hacia la Mujer. Pero pasadas las elecciones de 1983, el Partido hizo caso omiso de las reformas propuestas y hasta se cambió el nombre de la organización por el de Frente de Trabajo hacia la Mujer.

Otro grupo socialista fue la Liga Feminista, fundada en 1972 en la UCV, e integrada por mujeres provenientes de la clase media. Fueron conocidas por su acto contra el Miss Venezuela. Se dividió dos años después, por injerencia de la Liga Socialista, que ordenó a sus militantes formar la Liga de Mujeres.

Aparecen las feministas y las organizaciones autónomas

En 1969, apareció el primer grupo feminista de país, el Movimiento de Liberación de la Mujer, integrado, mayormente, por mujeres de izquierda de diferentes edades. En los setenta, aparecen diferentes colectivos: Hacia la Nueva Mujer, La Conjura, Persona, el Grupo Feminista Miércoles, Mujeres Libres y el Movimiento de Mujeres de Mérida, entre otros. Se caracterizaron por ser independientes de los partidos políticos y por la producción artística, teórica e ideológica feminista. No fueron organizaciones de masas, pero será notable su influencia en las próximas generaciones.

> LAYA: LA REALIDAD QUE NOS ATORMENTA

"Es necesario subrayar de manera categórica, que ninguna nación puede darse el lujo de privarse de la contribución efectiva de más del 50% de sus miembros sin correr el grave riesgo de retrasarse en todos los terrenos (...) Sólo una élite privilegiada, sólo una minoría de mujeres puede disfrutar de los mismos derechos que el hombre, ya que la situación de sometimiento y discriminación de nuestra sociedad hacia la mujer está presente en la realidad que nos atormenta diariamente en costumbres, prejuicios, supersticiones y leyes existentes".

> Argelia Laya, Discurso de Orden en el "Día Internacional de la Mujer" en el Concejo Municipal del Distrito Federal en 1970.

En 1973 se creó el grupo Planteamiento de la Mujer Hoy, con el fin de presionar para que se creara una comisión asesora de la Presidencia. El resultado será la formación, en 1974, de la Comisión Femenina Asesora de la Presidencia (Cofeapre). Ese mismo año surgieron los Círculos Femeninos Populares, por iniciativa del Centro al Servicio de la Acción Popular (Cesap), compuestos originariamente por mujeres provenientes de los barrios de Caracas y que se extenderá a otras partes del país.

En este contexto se realiza, en 1975, el tan aplazado Primer Congreso Venezolano de Mujeres, organizado por la Cofeadre y el Comité de Auspicio del Año Internacional de la Mujer; alrededor de 2.000 mil mujeres discutieron varios temas, entre los que estaban su situación social y jurídica. En ese mismo año, se fundaría la Liga Socialista de Maracaibo, conformada por jóvenes provenientes de la Escuela de Filosofía de la Universidad del Zulia: Gloria Comesaña, Alba Carosio, Teresa Sosa, entre otras; este grupo tendría como norte formar y educar a las obreras en lo concerniente a sus derechos políticos, laborales

> La Liga Feminista durante su efectista acto contra el Miss Venezuela, el 12 de julio de 1972. En el que durante más de 10 minutos interrumpieron la transmisión del certamen y gritaron consignas contra la "banalidad" del concurso.

1979
Se realiza el Primer Encuentro Nacional Feminista efectuado en Maracaibo.

1980
Se crea el Grupo Miércoles, liderado por Franca Donda y Josefina Acevedo para el debate feminista venezolano.

Fotografía: Franca Donda

1982
Se sanciona la Ley Aprobatoria de la convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer.

Marcha convocada por el Comité de mujeres en el Día de la Mujer, luego de la caída de la dictadura pérezjimenista. *El Nacional* (Caracas), 9 de marzo de 1958. Colección Hemeroteca de la Biblioteca Nacional. Fotografía: Freisy González.

Portada de la revista *Mujer y Comunicación* (Caracas), diciembre de 1985, de Elena Salcedo, Yajaira García, Nora Uribe, entre otras, del Movimiento Prensa Libre

Portada de la revista *De las mujeres* (Caracas), junio de 1991. De la CONG de mujeres.

y sociales. En 1983, se crearían conjuntamente en Maracay el grupo "Teatro 8 de Marzo" y la Casa de la Mujer Juana Ramírez la Avanzadora.

En fin, estaban dadas las condiciones para llevar adelante, durante la década de los ochenta, la lucha mancomunada de las mujeres por reformas de leyes tales como el Código Civil y la Ley Orgánica del Trabajo. ●

PARA SEGUIR LEYENDO...

+ Álvarez, María del Mar. *Historia de la lucha de la mujer venezolana*. Caracas, Fundación Editorial El perro y la rana, 2010.
Espina Gioconda, "Las feministas aquí", en http://giocondaespina.com.ve/GIOCONDA/mvenezolanas.php
+ Petzoldt, Tania y Jacinta Bevilacqua. *Nosotras también nos jugamos la vida. Testimonios de la mujer venezolana en la lucha clandestina*. Caracas, Editorial Ateneo de Caracas, 1979.

Fotografía: cortesía de Fernando Aranguren.

> Argelia Laya, Vicky Ferrara, Evangelina Prins, Nora Castañeda, Fernando Aranguren, entre otros. Reunión de la Coordinadora de Organizaciones No Gubernamentales de Mujeres, en la casa nacional del MEP, 21 de agosto de 1987. Una de las organizaciones más importantes en la lucha de las mujeres, ya que su labor iba en pro de coordinar y fortalecer todas las organizaciones de mujeres nacionales. La visibilización de la mujer, la reforma de la Ley del Trabajo, la lucha por la defensa de los Derechos Humanos, eran algunos de los objetivos de la agrupación.

> MARÍA EMILIA DURÁN GARCÍA

LAS LUCHAS ACTUALES DE LAS MUJERES

Marcha del Día de la mujer. 10 de marzo de 2011. Fotografía de Wilmer Rodríguez

El año 1999 marcó un hito en la historia de las luchas de las mujeres en el país. La discusión en torno a la naciente Constitución de la República Bolivariana de Venezuela fue la oportunidad para que grupos de mujeres organizadas dieran a conocer una serie de demandas que lograron ser introducidas, si no en su totalidad, en una parte importante dentro del nuevo articulado.

Se empieza a consolidar el trabajo académico de orientación feminista, tal como el realizado por el Área de Estudios de la Mujer y el Centro de Estudios de la Mujer; aparecen varias publicaciones periódicas: *Mujer tenía que ser*, *Revista Matea* e *Insumisas*. Además, brota una nueva generación de feministas organizadas y resurgen los movimientos de mujeres

> MUJER Y GÉNERO: CEM

El Centro de Estudios de la Mujer, órgano adscrito a la Universidad Central de Venezuela desde 1996, es una institución que realiza, promueve y fomenta la investigación, la docencia y la extensión sobre la problemática de la mujer y presenta alternativas de soluciones viables a las demandas que la universidad y/o la sociedad requieran en el área de género. Dentro de sus proyectos periódicos está la *Revista Venezolana de Estudios de la Mujer*, publicación semestral con más de 25 números editados. Además de contar con el Centro de Documentación e Información Tecla Tofano, donde se brinda a la comunidad universitaria y al público en general orientación bibliográfica e iconográfica sobre el tema de género, el CEM también funciona como matriz de La Araña Feminista, colectivo que agrupa a muchas organizaciones feministas a escala nacional.

Portada de la revista *La Mala Vida*. Caracas, marzo de 1986. Caricatura de María Centeno.

1984
Aparece el primer número de la revista feminista *La mala vida*, realizada por Gioconda Espina, María Centeno, entre otras. Se funda la Asociación Venezolana para una Educación Sexual Alternativa (AVESA)

1992
Se funda el Consejo Nacional de la Mujer.

vinculados a los partidos políticos. Es el caso de organizaciones tales como el Movimiento Clara Zetkin del Partido Comunista, la Fuerza Bolivariana de Mujeres, Movimiento Manuelita Sáenz, Género con Clase, la Red Femenina de Enlace, las Insumisas, Red de Mujeres de Vargas, la Plataforma de Mujeres Revolucionarias por la Legalización del Aborto y La Araña Feminista, entre otras.

Por otra parte, y gracias al camino abierto por las feministas, empezaron a aparecer grupos de diversidad sexual, que –muchas veces sin saberlo– han retomado las tácticas y estrategias de la lucha de las mujeres para ampliar, en la actualidad, las demandas por la plena ciudadanía y por la igualdad ante la ley. ●

> LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA SE DEFINE, ENTRE TANTAS COSAS, COMO UNA REVOLUCIÓN FEMINISTA

"En este proceso político la participación de la mujer toma un impulso considerable. Hay avances tanto a nivel de la constitución, en reconocimiento de derechos, como la ley por los derechos de una vida libre de violencia, existe un ministerio con políticas interesantes. Pero quedan cosas pendientes, por ejemplo, el derecho completo de decidir sobre el propio cuerpo, eso está pendiente en el campo legal y cultural. Todavía hay muchísimos prejuicios instalados en la sociedad. Otro punto pendiente es la idea de compartir las responsabilidades de trabajo y el hogar con el hombre. Ha llegado el momento para que haya un equilibrio desde todos los puntos de vista".

> Alba Carosio en una entrevista inédita realizada por Carlos Velásquez y Diana Duque.

Palabra de Mujer

Exigiendo averiguación exhaustiva del feminicidio de Jennifer Carolina Vieira

Jornada Feminista ante el TSJ

Feminicidio: Mujer asesinada por un hombre que la considera su propiedad

La famosa columna "Palabra de Mujer" del Diario Los Andes. Vigente desde el 27 de mayo de 1992.

Pancarta de la Jornada de activismo feminista ante el Tribunal Supremo de Justicia del 29 de abril del 2010 en contra del feminicidio en Venezuela.

Logos y arte del Grupo Género con Clase

PARA SEGUIR LEYENDO...

• Briceño Ybelice y Anaís López. "Primer campamento latinoamericano de mujeres de movimientos populares: mujeres de organizaciones de base desnudan el patriarcado en la Venezuela Bolivariana", en *Revista Venezolana de Estudios de la Mujer*. Caracas, nº 34, enero-junio de 2010, pp. 255-261.

• Vargas Arenas, Iraida. *Mujeres en tiempos de cambio*. Caracas, Centro Nacional de Historia, 2010.

1996
El Ministerio de Educación prohíbe por resolución nº 1.762 la expulsión de alumnas por razones de embarazo de los planteles públicos y privados.

1999
En la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela se establece la igualdad de la mujer ante la ley y se reconoce al ama de casa la seguridad social.

2009
Hugo Chávez Frías, presidente de la República, anuncia la creación del Ministerio del Poder Popular para la Mujer y la Igualdad de Género.

Retrato a lápiz del venezolano Cirilo Almeida Crespo (1892). En Gonzalo Quesada y Miranda. *Iconografía martiana*. La Habana, Oficina de Publicaciones del Consejo de Estado, 1985

> OSMÁN HERNÁNDEZ TRUJILLO

JOSÉ MARTÍ:

"EL DEBER URGENTE DE NUESTRA AMÉRICA ES ENSEÑARSE COMO ES"

El 10 de enero recién pasado, se cumplieron 120 años de la publicación del texto profético "Nuestra América", en el cual José Martí (1853-1895), cubano universal, realiza una radiografía del continente americano, demostrando las diferencias y el inevitable conflicto entre las dos Américas. De esta manera, Martí hacía un llamado desesperado para consolidar la unión y defensa nuestramericana ante la ofensiva del incipiente imperio norteamericano sobre todo el territorio que comenzaba a ser amenazado y que se extiende desde el río Bravo hasta la Patagonia.

"¡Los árboles se han de poner en fila para que no pase el gigante de las siete leguas! Es la hora del recuento, y de la marcha unida, y hemos de andar en cuadro apretado, como la plata en las raíces de los Andes".

José Martí, mártir de la Independencia cubana, fue también un gran cronista y observador de la turbulenta época a la que perteneció. Su pluma fue una de las mejores de su tiempo y de nuestro continente, pero no sólo por su talento literario sino por su avanzada visión política. Defensor y propulsor de la creación americana en todos sus ámbitos, la identidad cultural de la América mestiza era el fin último de sus escritos y sus batallas políticas.

Martí vivió muchos años fuera de Cuba, en algunas ocasiones a causa de obligados destierros y otras en función de la preparación de su campaña revolucionaria para liberar a su isla del dominio español. Este vivir turbulento lo llevó a recorrer España, México, Guatemala, Francia, Estados Unidos e incluso Venezuela, donde permaneció durante una breve estadía. En este recorrido representó a naciones americanas en congresos internacionales, organizó sociedades literarias y fundó organizaciones políticas. Igualmente, a lo largo de toda su travesía escribió poemas, obras teatrales, ensayos sociohistóricos, así como crónicas periodísticas que fueron publicadas en *La América* (Nueva York), *La Revista Ilustrada de Nueva York*, *La Opinión Nacional* (Caracas), *El Partido Liberal* (México), *La Nación* (Buenos Aires), *La República* (Honduras) y *La Opinión Pública* (Montevideo).

Revista Hispanoamericana de Nueva York donde salió publicado por primera vez el ensayo "Nuestra América".

Durante su permanencia en Estados Unidos de Norteamérica, desde 1880 hasta 1895 (nación que llegó a admirar de cierta manera, sobre todo por sus trabajadores, sus pensadores y escritores), pudo presenciar la etapa en la cual la economía de ese país comenzó a tornarse monopolista, la génesis de su imperialismo. Cuestión que denunciará en una centelleante prosa, haciendo énfasis, además, en las contradicciones irreconciliables entre las dos Américas.

Primer número de la revista La Edad de Oro. En José Martí: un hombre sincero. Cádiz, Fundación Provincial de Cultura / Diputación de Cádiz, 1991.

> ALGUNOS TEXTOS MARTIANOS

Aparte de su vasta producción periodística, Martí llegó a publicar otra serie de textos durante su vida sin que éstos llegaran a constituir un libro formal: *El presidio político en Cuba* (Madrid, 1871), *La República española ante la Revolución Cubana* (Madrid, 1873), *Guatemala* (folleto editado en México, 1878), el poemario *Ismaelillo* (dedicado a su hijo en 1882), *La Edad de Oro*, revista para los niños americanos, y *Cuba y los Estados Unidos*, ambos en 1889, y su poemario *Versos sencillos* de 1891.

El ensayo "Nuestra América"

Por otra parte, las ideas del héroe cubano —que venían siendo esbozadas en *Respeto a nuestra América* (1883), *Nuestras tierras latinas* (1885) y en el discurso "Madre América", que impartió en la Sociedad

Literaria Hispanoamericana de Nueva York (1889)— tomarán forma más acabada en el ensayo "Nuestra América" (1891). Éste, curiosamente, se publicará por primera vez, de forma simultánea, en México y en la otra América, la de más al norte, en Nueva York.

Esas líneas no sólo son creadas desde la racionalidad sino también desde el sentimiento. Es decir, no es un análisis académico sobre el continente americano, es más bien un llamado a conocer y sentir la América que nos pertenece. Nuestra América es realizado para diferenciar a la América española de la anglosajona, para explicar en sus orígenes las causas del abismo existente entre el norte y el sur del continente, como ya lo había expresado en "Madre América": *"del arado nació la América del Norte y la española del perro de presa"*.

Esto último sugiere que la formación de la América mestiza proviene de un proceso mucho más violento. Sería, pues, una denuncia de los peligros que enfrentaba Nuestramérica a finales del siglo XIX y, sobre todo, una batalla por nuestra identidad; la cual se toma arma política y de soberanía irrenunciable. O como advierte el poeta y ensayista Cintio Vitier: *"Para la defensa de nuestro deber ser histórico se escribió* 'Nuestra América'".

Autorretrato de Martí. En Gonzalo Quesada y Miranda. *Iconografía martiana*. La Habana, Oficina de Publicaciones del Consejo de Estado, 1985

Para Martí, en todo caso, los peligros internos de Nuestramérica eran el provincianismo, el colonialismo y el eurocentrismo. Los externos se sustentaban en el auge del imperialismo norteamericano que ponía su vista en nuestras dolidas tierras. Por eso, para poder integrarnos y defendernos como una sola entidad, el Apóstol llama a conocernos como pueblos, a ver cómo somos, qué tenemos en común: *"Los pueblos que no se conocen han de darse prisa para conocerse, como quienes van a pelear juntos"*. Y más adelante apuntará: "el deber urgente de nuestra América es enseñarse cómo es, una en alma e intento, vencedora veloz de un pasado sofocante".

Finalmente, reconociendo que ya se estaban produciendo cambios al respecto, el autor cubano señalará: *"Se ponen en pie los pueblos, y se saludan. '¿Cómo somos?' se preguntan; y unos a otros se van diciendo cómo son. Cuando aparece en Cojímar un problema, no van a buscar la solución a Danzig. Las levitas son todavía de Francia, pero el pensamiento empieza a ser de América. Los jóvenes de América se ponen la camisa al codo, hunden las manos en la masa, y la levantan con la levadura del sudor. Entienden que se imita demasiado, y que la salvación está en crear. Crear es la palabra de pase de esta generación. El vino, de plátano; y si sale agrio, ¡es nuestro vino!"*.

Avanzar junto al indígena

Influenciado por su estadía en naciones de fuerte presencia y esencia aborigen como lo son Guatemala y México, hay en Martí una defensa de lo "indígena", de la necesidad de integrarlos como componente fundamental de la formación de una América nuestra e independiente: *"¡Estos hijos de nuestra América, que ha de salvarse con sus indios"*, de forma que *"Los gobernadores, en las repúblicas de indios, aprenden indio"*. O como reconoce en un

JOSÉ MARTÍ

VERSOS SENCILLOS

Estatua de José Martí en el Malecón de la Habana, Cuba. Tomada de Library of Congress Online: http://www.loc.gov

REVISTA VENEZOLANA.

PROPÓSITOS.

Revista venezolana. Portada.

> JOSÉ MARTÍ EN VENEZUELA

En enero de 1881, Martí llega a Caracas, donde dará clases de gramática francesa y de literatura en el Colegio Santa María, propiedad de Agustín Aveledo, y de literatura en el Colegio Guillermo Tell Villegas, en el cual funda una escuela de oratoria. Para el mes de junio del mismo año, comienzan a aparecer sus escritos en el periódico caraqueño *La Opinión Nacional*. Posteriormente, crea y dirige la *Revista Venezolana*, donde su elogio a Cecilio Acosta disgusta al presidente Guzmán Blanco, lo que provoca su salida del país rumbo a Nueva York el 28 de julio del mismo año. En todo caso, su corta estadía en el país le causó una honda y perdurable impresión: *"Venezuela es un país rico más allá de los límites naturales. Las montañas tienen vetas de oro, y de plata, y de hierro. La tierra, cual si fuera una doncella, despierta a la menor mirada de amor"*, señalaría diez años después en "Un viaje a Venezuela".

texto anterior: *"Hasta que no se haga andar al indio no comenzará a andar bien la América"*.

Por eso insta a defender la universidad nuestra, a que forme nuevos políticos americanos. Sin embargo, no para que el conocimiento universitario se imponga sobre los demás saberes populares de los cuales se nutre la América mestiza: *"¿Cómo han de salir de las universidades los gobernantes, si no hay universidad en América donde se enseñe lo rudimentario del arte del gobierno, que es el análisis de los elementos peculiares de los pueblos de América? A adivinar salen los jóvenes al mundo, con antiparras yanquis o francesas, y aspiran a dirigir un pueblo que no conocen"*. En este mismo sentido, y poniendo el dedo en la herida eurocéntrica y colonialista, propone que *"La universidad europea ha de ceder a la universidad americana. La historia de América, de los incas acá, ha de enseñarse al dedillo, aunque no se enseñe la de los arcontes de Grecia. Nuestra Grecia es preferible a la Grecia que no es nuestra. Nos es más necesaria. Los políticos nacionales han de reemplazar a los políticos exóticos. Injértese en nuestras repúblicas el mundo; pero el tronco ha de ser el de nuestras repúblicas"*.

Martin de Mousey, V. *Carte de l'Empire Espagnol dans les deux Amériques*, 1873. París. En Colección David Rumsey: www.davidrumsey.com

> José Martí, como buen heredero del proyecto bolivariano de integración, plantea a modo de salvación la unión de nuestras naciones americanas, pero no sólo políticamente sino una unión del alma continental.

Y aunque haya pasado más de un siglo de su publicación, debemos reconocer, dolorosamente, que muchos de los problemas y peligros expresados en este ensayo aún siguen latentes en estas latitudes, por lo cual seguimos sentenciando que *"¡los árboles se han de poner en fila para que no pase el gigante de las siete leguas! Es la hora del recuento, y de la marcha unida, y hemos de andar en cuadro apretado, como la plata en las raíces de los Andes"*.

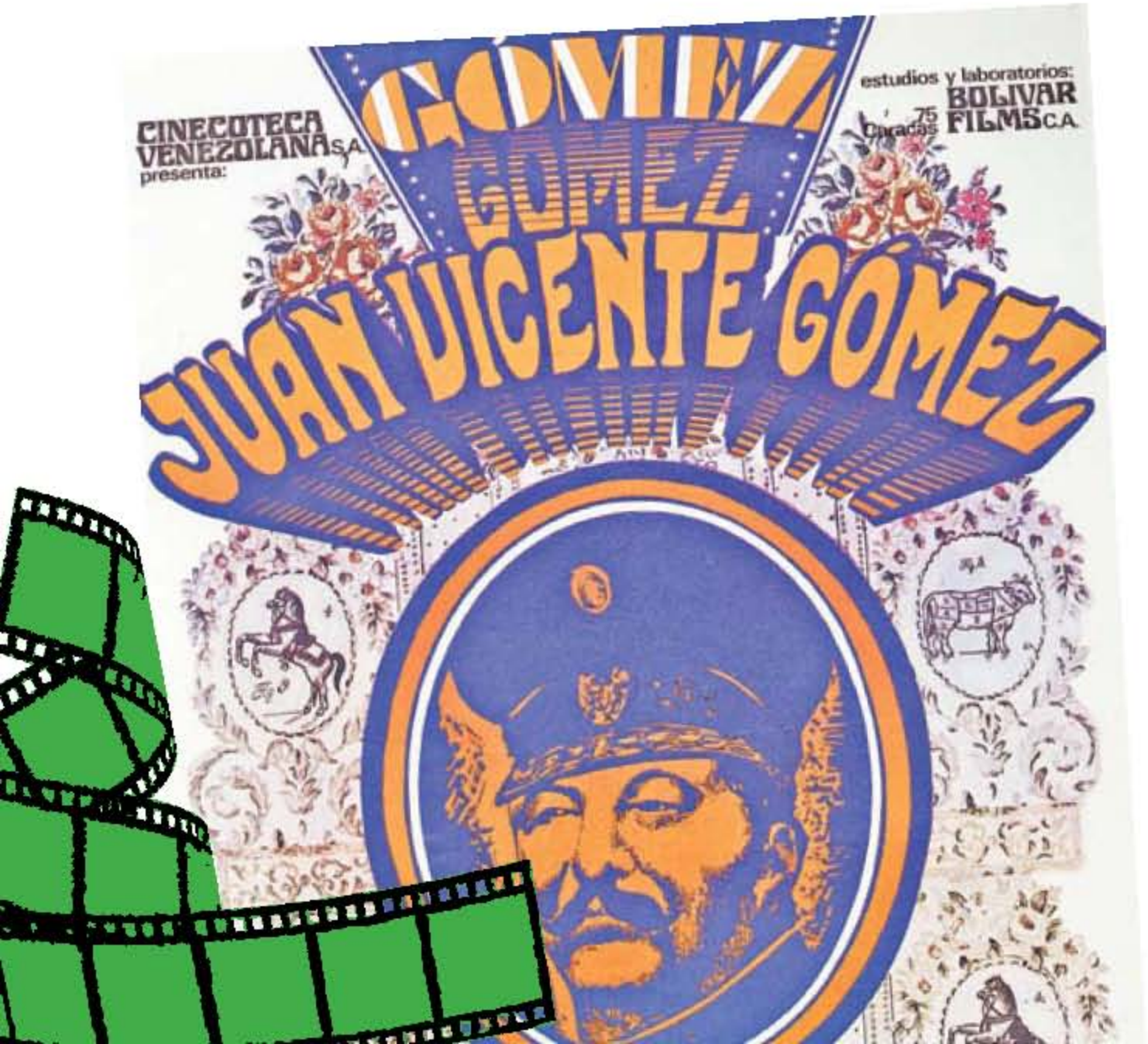
PARA SEGUIR LEYENDO...

+ Martí, José. *Nuestra América*. Caracas, Fundación Biblioteca Ayacucho, 2005.
+ VV AA. *José Martí en Venezuela y Nuestra América*. Mérida, Universidad de Los Andes, 1992.
+ Vitier, Cintio. "Las imágenes de Nuestra América", en José Martí. *Nuestra América*. La Habana, Casa Editora Abril, 2005.

> CARLOS ALFONSO FRANCO GIL

LA VOCACIÓN SOCIAL DEL DOCUMENTAL VENEZOLANO

La historia del cine venezolano sería distinta sin el documental. Donde la ficción ha acumulado imprecisiones, poéticas fallidas y algunos aciertos, el documental ha conquistado un espacio dentro del imaginario del venezolano. Y quizá precisamente por este atributo ha conseguido un registro diverso, complejo, versátil. Tampoco es exagerado señalar que las películas documentales han aspirado a ser una propuesta de lo social. Sus características han requerido una densidad donde lo expresado refleje con mayor limpieza los elementos en que se ven involucradas sus temáticas, y en muchas películas esto se ha traducido en logros formales notables.



Todas las imágenes Colección Cinemateca Nacional.
1. *Miami nuestro* de Carlos Otayza. 2. *Reverón* de Margot Benacerraf 3. *Paramonte* de Carlos Rebolledo

El documental ha cumplido, por más de medio siglo, la función de trasmitir realidades marginadas por las élites de poder venezolanas, lo que lo aleja de cualquier éxito comercial, acercándose hacia una concepción más humana del entorno. Sin embargo, los primeros documentalistas del país practicaron métodos para tratar los contenidos, convirtiéndose en simples veedores y narradores de los hechos que las cámaras grababan, sin que se estableciera una interrelación comprometida con los individuos que conformaban sus "objetos de estudio".

De esta primera camada destaca la presencia de quien es catalogada como la pionera del documentalismo criollo: Margot Benacerraf. Esta caraqueña, nacida en 1926, realizó estudios en el Instituto de Altos Estudios Cinematográficos de París, lo cual la influenció de la estética del cine europeo, quedando esto reflejado en su primer corto documental de 1952: una singular reseña del mundo irreal del pintor venezolano Armando Reverón titulada *Reverón*. La documentalista rodó en 1958 su principal obra, *Araya*, película ampliamente reconocidaen el mundo, y en la que se denotaron los primeros rasgos de temáticas sociales a pesar de su simpleza y falta de análisis. Este filme no sería estrenado en Venezuela sino hasta el año de 1977. A estas alturas de su evolución, el cine venezolano había trazado ya dos claras líneas: el documental y el cine de denuncia o de temática social.

Los inicios del documental social

El inicio de la democracia bipartidista, luego de la dictadura perezjimenista, el enorme prestigio de

Documental *La Universidad vota en contra*. Colección Cinemateca Nacional.

la reciente Revolución en Cuba y la aparición del movimiento guerrillero en Venezuela, fueron factores que contribuyeron a la apuesta, en la década de los sesenta, por un cine política y socialmente comprometido. Ante este nuevo escenario latinoamericano, la universidad fungió como semillero de talentos para la exploración en el documental, y a su vez fue el centro principal de los debates políticos de todo el país, los cuales giraron en torno a la problemática integral de nuestro pueblo.

"Niños con barcazas", Aroa. En *Margot Benacerraf* (Cuadernos Cinematecas Venezolanas) Nº3. Caracas, Colección Cinematecas Nacional, 2008

> GUÉDEZ: EL DOCUMENTAL, UNA EXPRESIÓN DEL ESPÍRITU
"En los 60, se fueron desarrollando dos posiciones. Por una parte, se realizó un documental de apoyo político más que de indagación de la realidad. Fue ese movimiento de documentalistas que se llamó Cine Urgente (Josefina Jordán, Franca Donda, Jacobo Borges estuvo en parte en algún momento, entre otros). Era la aplicación de esas tesis políticas alternativas en el debate nacional. Por otra parte, estaba la observación de esa realidad, pero de una indagación hacia el documental, no con una posición política de partido. Sin duda con una posición ideológica, y con esto poder abarcar hechos reales, los cuales, a su vez, eran elementos de expresión del espíritu".
> Eduardo Cobos. "El documental venezolano, una poética latente", en *Encuadre*. Caracas, nº 78, 2005.

Así, Carlos Rebolledo, Jesús Enrique Guédez, Alfredo Anzola y Jacobo Borges, son representantes de una generación marcada por las agregaciones políticas (como la intervención a la Universidad Central de Venezuela en el año de 1969 por parte del gobierno de Rafael Caldera), que junto al creciente grado de denuncia social, resultaron ser la materia prima del apogeo del cine documental durante las décadas de los setenta y ochenta.

Partiendo de estas variables, las películas de 1967, *Pozo muerto* y *La ciudad que nos ve*, resultaron ser los cimientos en la estructura de las obras documentales que se produjeron en Venezuela para la época. En la primera, dirigida por Carlos Rebolledo, se elaboró una panorámica de la desidia extranjera y su apoderamiento sobre nuestros recursos naturales, las migraciones internas hacia los campos petroleros, la degradación de las costumbres, el desempleo y la pobreza que ocasionaba el petróleo como subproducto, la contaminación del lago de Maracaibo y la subordinación de las fuerzas del orden público a los intereses de las compañías transnacionales.

La segunda película, dirigida por Jesús Enrique Guédez, fue una muestra de la Caracas de los cerros y los ranchos, la ciudad reducida a espacios marginados —zonas definidas usualmente por las élites de poder desde los aspectos negativos—, pero llenos de vigor y esperanza. Otro documental de importancia en la época fue *Atabapo* (1968) de Donald Myerston, que se basó en la denuncia de las condiciones miserables de vida, la aculturación y el rol de las misiones del cuerpo de paz norteamericano en el hábitat de los indígenas del entonces Territorio Federal Amazonas.

El cine, un compromiso crítico

El documental comprometido políticamente también va a tener su origen en esa época, en especial el que se vincula con las universidades públicas, destacándose obras como *22 de mayo* (1969), *La universidad vota en contra* (1968) de Jesús Enrique Guédez, *Estallido* (1969) de Nelson Arrieti y *La autonomía ha muerto* (1970) de Donald Myerston, y cuyos objetivos principales fueron exponer los enfrentamientos entre la izquierda y los militantes adeco-copeyanos, la invasión de la UCV por parte de las fuerzas públicas y la extensión del movimiento por todo el país, utilizando arriesgadas filmaciones realizadas en medio de disparos y gases lacrimógenos.

Igualmente, la carga sociopolítica estuvo presente en diversos grados junto a los mecanismos de denuncia pertinente en algunos filmes como *La papa* (1970) de

Yo, tú, *Amaeiba*. Las feministas del grupo "Miércoles" se propusieron visibilizar en los pantallas cinematográficas los planteamientos acerca de la mujer y la maternidad.
Colección Cinematecas Nacional.

Todas las imágenes Colección Cinemateca Nacional.

1. *La Pastora resiste* de Jacobo Penzo.

2. *La ciudad que nos ve* de Jesús Enrique Guédez.

3. *Estallido* de Nelson Arriola.

Alfredo Anzola, el cual se centró en los beneficios y fallas de los sistemas cooperativistas como contraparte del capitalismo a través de la visión de los campesinos, cuyo aislamiento espacial es casi una metáfora de su marginación económica y política.

Muy particulares y agradables fueron los largometrajes *El béisbol* (1975) del mismo Anzola y *La Pastora resiste* (1981) de Jacobo Penzo, ya que destacaron la celebración de lo popular como valor positivo de nuestra cultura, situando en primer plano sus valores, sean éstos el juego de pelota en cualquier terreno y con improvisados medios, o bien sentirse, según Julio Miranda: "Orgullosos de ser lo que son, de estar donde están y en general de vivir como viven y, no menos, de expresarse mediante sus ritmos".

La autocrítica a la sociedad venezolana no escapó del trato documental, destacándose la cinta de Carlos Oteyza, *Mayami nuestro* (1981), un amplio, ameno y bien articulado estudio que demostraba los altos niveles de consumo de la clase media venezolana a través del turismo a tierras estadounidenses, en donde las divisas del país quedaban despilfarradas sin aparente razón más que el puro consumismo. El detalle de la imagen final de esta película, que muestra algunos pozos secos de petróleo, resultó ser una acotación sarcástica a la excesiva fuga de compradores con el dinero público, una realidad que marcó la época definida por la nacionalización petrolera. Otro fenómeno que no escapó de las cámaras de los documentalistas nacionales fue la actividad minera en los estados del sur de Venezuela, en los cuales la fiebre del oro criolla generó un sistema compulsivo de explotación humana, reflejado en producciones como *El oro, otra vez* (1989) de Manuel de Pedro.

Esta gama de títulos son tan sólo una referencia del más de un centenar de obras documentales desde un punto de vista social, que es el campo más sustancioso, o si se quiere más acorde con lo que se quiere y se aspira de este tipo de cine. Este género continúa presente desde el trabajo realizado por las organizaciones comunales, las cuales encuentran en la actualidad un apoyo significativo en las instituciones estatales, evitando así la muerte de nuestro mejor cine.

El compromiso de crear cine documental con responsabilidad social y que represente a nuestros pueblos con sus tradiciones, sus problemas, sus mentalidades, es al fin de cuentas nuestra forma de ser porque constituimos un pueblo. Darnos cuenta de cómo los realizadores venezolanos han asumido este reto de reflejar a la colectividad, convirtió al documental en la instancia para incentivar los cambios a la par de conocer la transformación que las comunidades han comenzado por sí mismas.

> EL RESCATE DE LOS OLVIDADOS

"Marc Villà, de la generación de los más recientes documentalistas, ha sustentado su cine desde la investigación y el trabajo de campo; métodos de largo alcance que lo han llevado a conseguir imágenes de honda sensibilidad social, siempre desde la 'pequeña historia', lo regional o bien el rescate de los olvidados por la exclusión de una memoria torcida. En cuanto a su relación con su trabajo documental y la gente sencilla ha señalado: 'Cuando empiezas a entrevistar a la gente y comienzan a aparecer las conexiones, eso permite a los espectadores conocer un poco de dónde venimos y lo que somos. El documental es una herramienta más para eso'".

> Eduardo Cobos. "El documental venezolano, una poética latente", en *Encuadre*. Caracas, nº 78, 2005.

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Acosta, José Miguel *et alter*. *Panorama histórico del cine en Venezuela, 1896-1993*. Caracas, Fundación Cinemateca Nacional, 1997.
- Izaguirre, Rodolfo. "Cine", en *Diccionario multimedia de historia de Venezuela*. Caracas, Fundación Polar, 2000.
- Miranda, Julio. *El cine que nos ve: materiales críticos sobre el documental venezolano*. Caracas, Contraloría General de la República, 1992.

> ALEXANDER TORRES IRIARTE

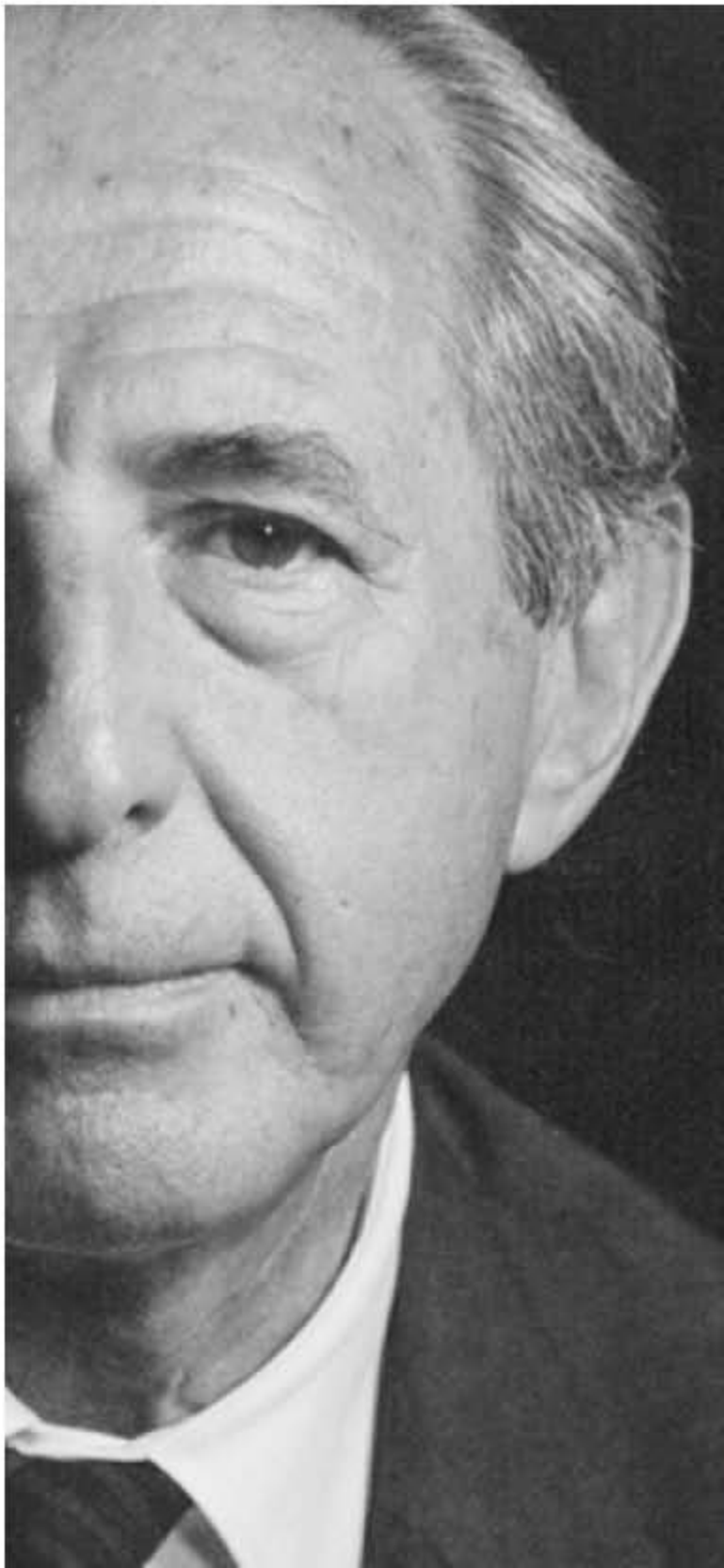
ÁNGEL ROSENBLAT (1902-1984)

En su convulsionado devenir contemporáneo, sobre todo a comienzos y mediados del extinto siglo XX, nuestro país se nutrió de las diásporas de los conflictos bélicos europeos. Personalidades que sembraron el pensamiento sistemático en una Venezuela que buscaba desesperadamente la savia hermosa de su historia y las claves de los laberínticos caminos de su cultura. Altamente conocido es el legado de emigrantes europeos en nuestras universidades y academias.

En este contexto, fue ganancia para la vida venezolana un filólogo y profesor universitario de valía como Ángel Rosenblat. En 1946, fue contratado como profesor de Castellano y Latín en el Instituto Pedagógico de Caracas. Un año después fundaba la cátedra de Filología en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Central de Venezuela. También fue miembro honorario de la Academia Venezolana de la Lengua y Presidente Honorario del Congreso de las Américas. Mucho fue el aporte de este polaco nacido en diciembre de 1902 a la comprensión de la lengua española venezolana.

Fue en ciudades como Buenos Aires, Berlín, Madrid y París donde Rosenblat se formó en los estudios lingüísticos con gran profesionalismo. Pero esta nota quiere hacer énfasis en sus reflexiones educativas y humanísticas que lo dieron a conocer, y siempre generaron los más encarnizados debates. No faltan actualmente quienes lo califiquen de conservador e incluso reaccionario. Desde cualquier perspectiva, Rosenblat es una figura polémica en el mundo de las letras nacionales por sus análisis de la crisis de valores en Venezuela. Mientras muchos hacían concesiones con el descollante movimiento juvenil, sobre todo en los años 60 de la Reforma Universitaria, siempre critió sinceramente estos brotes espontáneos, que en ocasiones se revestían de gran originalidad y revolucionarismo, pero que terminaban siendo expresiones marcadamente reactivas.

Así, era del pensar que a los jóvenes había que proporcionarles herramientas para el progreso social, pero sin caer en el fetiche de que todo lo joven es innovador, y en gran medida la escuela venezolana ha influido en esa apreciación. Con un tono si se quiere



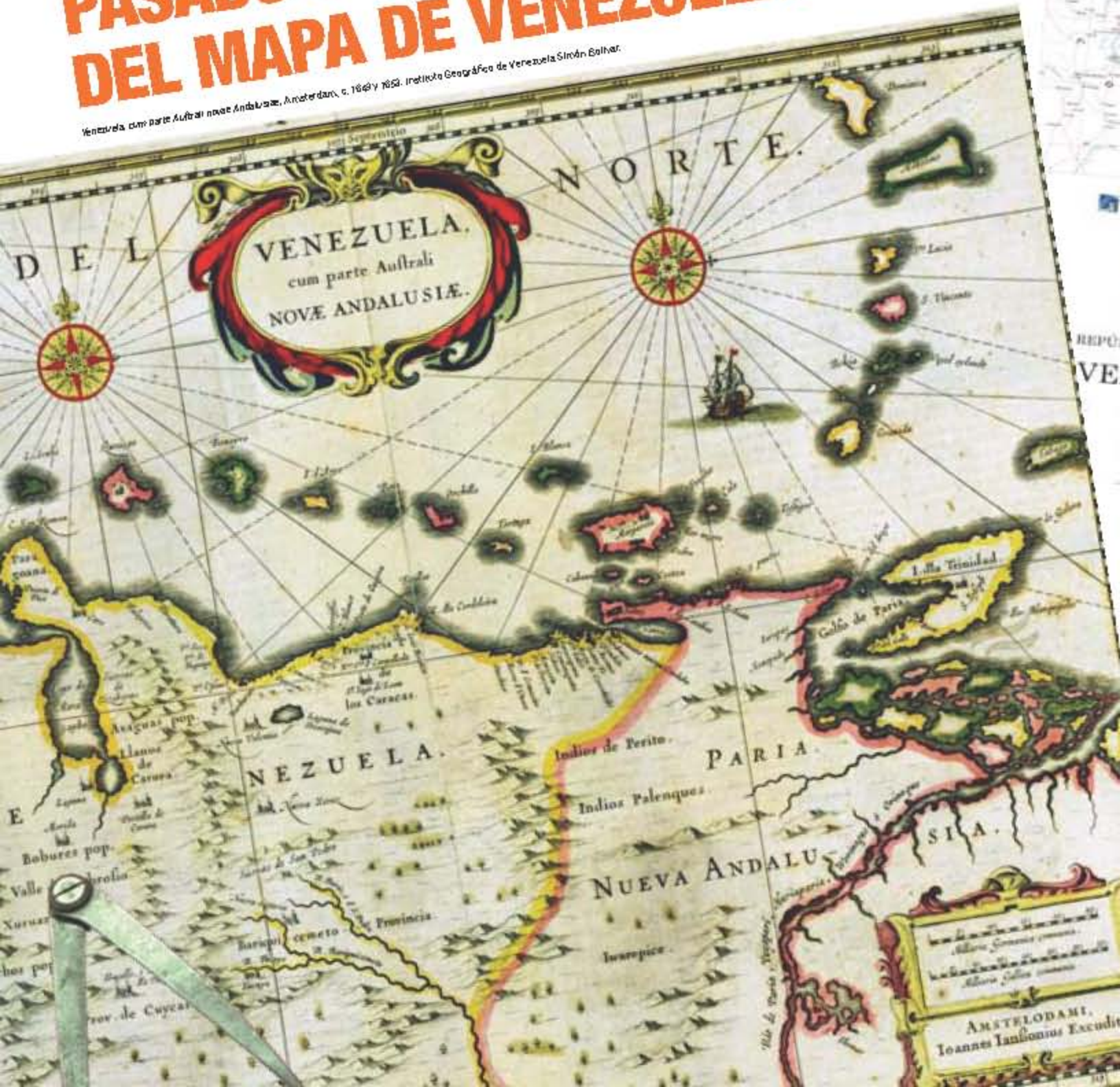
idealista, consideraba que la escuela no tenía que ser necesariamente reflejo de la comunidad, sino modelo de una sociedad mejor. En este sentido, interpela a los formadores de juventudes a asumir sus roles, sin titubeos ni llorantinas. Rosenblat nos ratifica la teología del educador: completar el crecimiento espiritual del individuo. Para ello es perentorio un cambio total de la escuela. Aun así, hay que comenzar por lo más elemental: enseñar a leer y escribir al venezolano.

De esta manera, un ciudadano que sepa leer, escribir y hablar es lo que nos exige Rosenblat con pasmosa vigencia. Es imperativo reforzar el amor a la lectura como *"fuerza generadora del pensamiento"*. Sin ambages estuvo a favor de una educación de calidad sostenida en la autoridad y la disciplina, dos palabras mal vistas por los curricólogos actuales. También nos alertó de una autonomía universitaria bien entendida, alejada de arrebatos proselitistas y visiones instrumentalistas, que subordinan la urgente misión del campus académico a oscuros intereses de partidos y grupos. La educación, cualquiera sea su signo, debe tener un profundo signo humanista, donde lo tecnológico esté a la estatura de la evolución moral del individuo. Ángel Rosenblat murió el 11 de septiembre de 1984. Su voz resuena a lo largo de los años.

> ROSANNA ÁLVAREZ

PASADO Y PRESENTE DEL MAPA DE VENEZUELA

Venezuela cum parte Australi novae Andalusiae, Amsterdam, c. 1649 y 1653. Instituto Geográfico de Venezuela Simón Bolívar.



Mapa político actual de la República Bolivariana de Venezuela. Instituto Geográfico de Venezuela Simón Bolívar.

En un principio, la elaboración de los mapas del territorio de lo que hoy conocemos como Venezuela estuvo a cargo de los invasores europeos con el propósito de identificar la geografía usurpada. Luego de declarada nuestra independencia, se hace necesaria la definición tanto ideológica como física de lo que es la República. En todo caso, el habitante de estas tierras aún no se consideraba venezolano, más bien se concebía como andino, llanero, citadino u oriental. No existía, por lo tanto, en el imaginario colectivo un lugar en el que nos reconociéramos como país. Así, la elaboración de una cartografía que nos diera una idea más precisa del espacio que ocupábamos en el continente vendría a ser una parte importante del nacimiento de la nacionalidad.

De esta manera, desde 1830 se emprenden iniciativas que tienen como fin el diseño de mapas y planos y se crea la famosa comisión corográfica a cargo de Agustín Codazzi, quien se encargará de construir los mapas del territorio nacional, publicados en 1840. Esto nos permitió desarrollar un sentimiento de pertenencia territorial y de soberanía que tuvo su expresión más acabada en la idea de formar un solo país.

Nuestro territorio ha sufrido numerosos asaltos que han violando su soberanía, hecho que se evidencia en la transformación de nuestro mapa a lo largo de la historia. El sentimiento de nacionalidad supone, en fin, una creación ideológica que va en consonancia con la idea geográfica: su espacio y su frontera. Hoy más que nunca, el mapa supone la consistencia cultural e histórica de la República Bolivariana de Venezuela.

> J. A. CALZADILLA ARREAZA

LA GUERRA DE LOS PAPELES

LA *GACETA DE CARACAS* Y EL *CORREO DEL ORINOCO* DOS MODELOS DE COMUNICACIÓN

Maqueta de la imprenta del Correo del Orinoco realizada por el artista venezolano Rafael Santana. Museo Caracas, Concejo Municipal. Fotografía: Alejandro González

El Día Nacional del Periodista se instituyó por primera vez en el país en 1941, conmemorando la salida al público de la *Gaceta de Caracas*, ocurrida el 24 de octubre de 1808. Esta fecha sería celebrada hasta 1964, cuando por propuesta de Guillermo García Ponce la Convención Nacional de Periodistas, reunida ese año, decidió mudar el día de los comunicadores venezolanos para el 27 de junio, fecha de la primera edición del *Correo del Orinoco*, impresa en Angostura el año de 1818. Tal mudanza tenía una fuerte significación política, si consideramos el rol desempeñado por ambos papeles en la historia republicana de Venezuela.

Parece haberse demostrado que la imprenta utilizada por la *Gaceta de Caracas* en 1808 era la misma que Miranda traía a bordo del Leander en 1806. De cualquier modo, fue una máquina importada desde Trinidad por los ingleses Matthew Gallager y James Lamb la que, con la autorización del Gobernador y Capitán General de la provincia venezolana, Juan de Casas, realizó el tiraje de la primera publicación periódica en Costafirme.

La instalación de la prensa en Venezuela tenía lugar en el momento crucial de la ocupación napoleónica de España, la usurpación del trono por los Bonaparte y la guerra de independencia contra los franceses, así como de la agitación política generada en la provincia por estos acontecimientos. El visto bueno de las autoridades peninsulares tenía por finalidad disponer de un medio que contrarrestara la circulación de papeles subversivos introducidos de contrabando, y paliar la incomunicación y la incertidumbre en que se hallaba la colonia, sosteniendo la defensa del monarca considerado legítimo, Fernando VII. La publicación de la primera *Gaceta de Caracas* estaba condicionada, pues, por esas intenciones, y sus contenidos supeditados al control oficial español.

Durante su prolongada vida (1808-1822), antes del fin de la guerra en Venezuela, sólo en dos breves ocasiones estuvo la gaceta caraqueña bajo otra dirección editorial, vale decir, bajo una orientación republicana e independentista: desde la Revolución de Abril de 1810 hasta la capitulación de Miranda en 1812, y en el corto lapso que durara la Segunda República después de la Campaña Admirable llevada por Bolívar en 1813, hasta la toma de Caracas por José Tomás Boves en 1814.

Un notable y siniestro personaje estará indisociablemente ligado a la historia y a la función política de la *Gaceta de Caracas*, primero en 1812, cuando es nombrado su director por Domingo Monteverde, hasta 1813, y más prolongadamente, desde 1815, bajo nombramiento del propio Pablo Morillo, hasta 1821, en vísperas de la Batalla de Carabobo que liberó definitivamente a la ciudad de Caracas del yugo militar, político y comunicacional del desfalleciente imperio español. Se trata del olvidado médico y panfletista José Domingo Díaz, genial precursor del periodismo reaccionario en Venezuela.

Al llegar a Venezuela, el mariscal de campo Pablo Morillo, destacado al mando de una expedición destinada a "pacificar" a sangre y fuego las colonias insurrectas, hallaría a su disposición la *Gaceta de Caracas*, en cuya dirección ratificó a José Domingo Díaz. A partir de este año el editor caraqueño dará despliegue a su personal estilo periodístico, que bajo una fachada de variedades y curiosidades más bien triviales, ocultaba apenas una maquinaria de propaganda a favor de la causa monárquica. Este aparato mediático comprendía como parte esencial la falsificación y alteración de documentos y sucesos militares, así como una constante campaña de desprestigio y difamación contra los patriotas republicanos, especialmente del "cabecilla" Simón Bolívar, y, a partir de 1818, del *Correo del Orinoco*, la gaceta adversaria.

Cuando el ejército patriota conquiste la estratégica provincia de Guayana en 1817, localizando

> El colombiano Francisco Antonio Zea además de principal redactor del *Correo del Orinoco*, fue el presidente del Congreso de Angostura y vicepresidente de la República de Colombia llamada Gran Colombia.

Martín Tovar y Tovar. *Francisco Antonio Zea*, 1874. Colección Palacio Federal Legislativo, Asamblea Nacional. Fotografía: Alfredo Padrón.

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

> UN SONETO A MORILLO

El día miércoles 25 de febrero de 1818, entre noticias poco trascendentes de San Marino, Austria y Turquía, el público caraqueño pudo leer un elogio al jefe español aparecido con las iniciales de un desconocido, J.R.C., bajo la forma de soneto:

"Morillo, digno de inmortal memoria,
General sabio, activo y valeroso;
Terror del insurgente sanguinoso,
Y del nombre español honor y gloria.
Recibe el parabién de la victoria
Debida a ese tu brazo poderoso;
Y la acción del Sombrero y Calabozo
Colóquese en los fastos de la historia.
Llore el traidor Bolívar los estragos
De su engañada y miserable gente
Al ver de su exterminio los amagos.
Nuevas empresas su perfidia intente
Que con él, y su ejército de vagos
Sabrá acabar un español valiente."

Cuatro semanas más tarde, el miércoles 18 de marzo, los caraqueños encontrarán en las páginas de la *Gaceta* otra pieza lírico-política de J.R.C.:

"Ya de Simón primero, el insurgente,
Que soñó que Monarca ser podía,
Y en la práctica ponerlo discurría,
Falleció la esperanza de repente.
A Caracas marchaba diligente,
Donde su corte establecer quería,
Luego que de su esfuerzo y villanía
Fuese despojo el español valiente.
Pero halló un embarazo en el camino
Cuando Su Majestad menos pensaba,
Que al traste con sus planes a dar vino;
Y fue que el gran Morillo le aguardaba,
Y tan solemne salva lo previno,
Que su imperio acabó donde empezaba".

CORREO DEL ORINOCO.

Nº. 1. ANGOSTURA SABADO 27 DE JUNIO 1818. Nº. TOM. I.

ESTADO MAYOR GENERAL.

BOLETIN

BOLETIN

> El *Correo del Orinoco* circuló entre el 27 de junio de 1818 y el 23 de mayo de 1822, convirtiéndose en esos años en el principal instrumento mediático de la causa independentista y en una trinchera del pensamiento republicano.

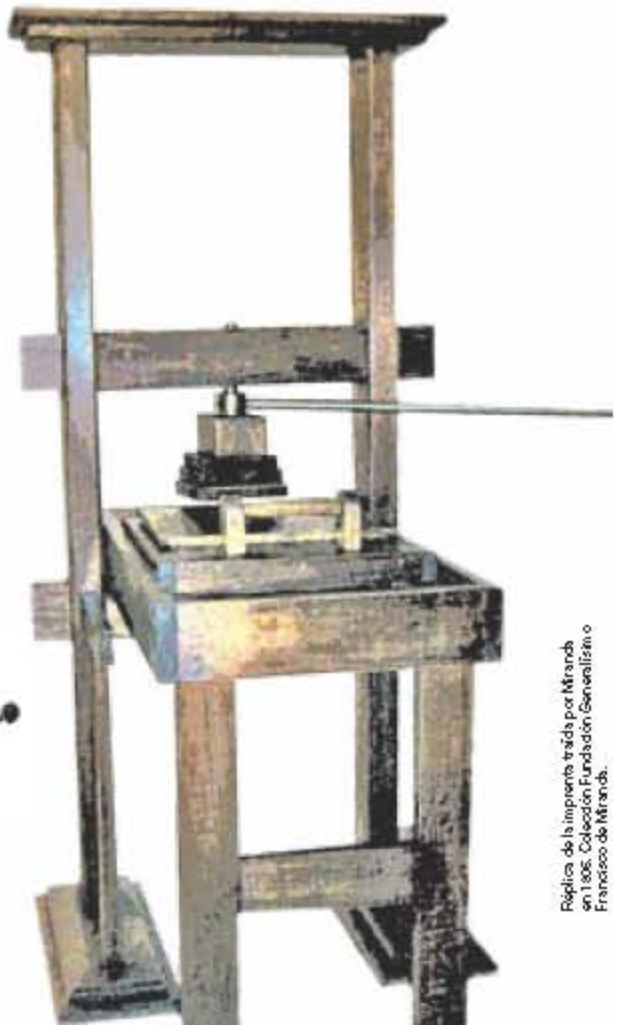
en San Tomé de Angostura la capital provisional de la República, el Jefe Supremo Simón Bolívar se encargará de hacer traer una imprenta desde Trinidad. La gaceta republicana verá la luz el 27 de junio de 1818, compuesta por las manos del enigmático impresor Andrés Roderick, de nacionalidad desconocida. Desde su primer editorial, el *Correo del Orinoco* enfilará su fuego contra el cerco comunicacional tendido por Morillo y el gobierno español desde la ocupada capital del país a través de la *Gaceta de Caracas*.

Desde Angostura, el 27 de junio, el primer número del *Correo del Orinoco* definirá tajantemente su línea editorial, de la mano de su redactor principal, el patriota granadino Francisco Antonio Zea: *"Somos libres, escribimos en un país libre, y no nos proponemos engañar al público. No por eso nos hacemos responsables de las noticias oficiales; pero anunciándolas como tales, queda a juicio del lector discernir la mayor o menor fe que merezcan. El público ilustrado aprende muy pronto a leer cualquier gaceta, como ha aprendido a leer la de Caracas, que a fuerza de empeñarse en engañar a todos ha logrado no engañar a nadie"*.

A la confrontación comunicacional del *Correo del Orinoco* y de la *Gaceta de Caracas*, dos gacetas de signo político opuesto, Bolívar, quien nutrió las páginas del periódico republicano con artículos de opinión usando pseudónimos, podrá llamarla *"la guerra de papeles"*.

Vemos hoy al comparar los pliegos de la *Gaceta* y el *Correo* la confrontación, no sólo de dos estilos de periodismo, sino de dos modelos de comunicación: una estrategia propagandística llena de ardides por parte del redactor realista, que le imprimía un fuerte acento personal y personalizante, frente a un periodismo crítico alimentado por una ética de la veracidad, sin ocultar su partidismo fundado en razones a favor de la República. El enemigo declarado de la línea editorial del *Correo* es el

ANDRES RODERICK, Impresor del Supremo Gobierno.



Réplica de la imprenta traída por Miranda en 1806. Colección Fundación Generalísimo Francisco de Miranda.

engaño, practicado evidentemente no sólo por José Domingo Díaz sino también por el mismo Morillo y los españoles monárquicos en general.

"Por el engaño nos han dominado más que por la fuerza", pronunciará Bolívar en la inauguración del Congreso de Angostura. La *Gaceta de Caracas* podía ser identificada como un medio de difusión del engaño y la desinformación utilizados como arma militar y política. En contraste, el arma del *Correo* quiere ser la verdad. Mientras la *Gaceta* crea documentos apócrifos con mentiras deformantes, los que publica el *Correo* son rigurosamente trascritos y presentados con el acompañamiento de notas y comentarios críticos. Mientras Díaz los forja, Zea los analiza y desmonta, sin necesidad del alterarlos. Mientras la *Gaceta* está de espaldas a la situación política mundial, como no sea para alabar los fastos del absolutismo, el *Correo* está atento a todo tipo de textos en que se refleja la situación internacional —escenario en que se libra la lucha contra los poderes omnímodos y se acrecientan los movimientos libertarios, en España, América y el mundo—, reproduciendo escrupulosamente los escritos originales del enemigo para evidenciar su pensamiento y sus acciones, y asumiendo una labor no sólo de información sino también de formación histórica, política y crítica de sus lectores. Por su parte, la *Gaceta* presentaba ficticios legajos de cartas y papeles supuestamente capturados en sucesos militares reales. Para un lector de nuestros días, el *Correo* evoca a *Wikileaks*, mientras que la *Gaceta* recuerda inquietantemente el computador de Raúl Reyes. En la Gaceta del 8 de abril de 1818 Díaz escribirá: *"Por fin ha querido el cielo que llegue a mis manos una parte de las correspondencias cogidas en los equipajes que se tomaron en la célebre jornada de La Puerta. Si algún día las experiencias y el clamor universal me hicieren presentar a la detestable comparsa de la sedición con los colores que debía, ha llegado el tiempo en que este horrible cuadro sea dibujado con colores que no podrá dejar de ver ni el estúpido, ni el iluso, ni el malvado. Bajo sus mismas firmas y en sus correspondencias particulares, que no se negarán a quien quiera certificarse por sí mismo, verá Venezuela la clase de hombres que aspiraba a esclavizarla. Asesinos, ladrones, impíos, ambiciosos, e ignorantes. Cada carácter de éstos será demostrado con documentos auténticos"*.

El *Correo* responderá, en una de sus más extensas alusiones a la *Gaceta*, el 1 de agosto de aquel año: *"Han llegado a nuestras manos las Gacetas de Caracas del 8, 15, y 22 de abril en que se insertan varias cartas del Jefe Supremo al Secretario Briceño, y las contestaciones de éste relativas a los proyectos del General Piar. Estamos autorizados para asegurar al público que los documentos en cuestión están alterados, truncados, y dislocados. (...) El Redactor de la Gaceta de Caracas es veterano, no sólo en mentir, sino en falsificar"*.

"*La verdad no necesita más que anunciarse*", dirá el redactor del *Correo*, acusando una inmoralidad en el hecho de querer *"hacer creer lo que no cree él mismo (Morillo)"*. Esta ética de la verdad era una actitud constante en los republicanos de Angostura, que percibían firmemente la objetividad de las condiciones que los habían colocado en pugna contra el imperio español, y que lúcidamente podían prever, como Bolívar, el destino inexorable, es decir, la necesidad histórica, que conducía a la América española hacia la autonomía. ●

> BOLÍVAR REY

El argumento según el cual Bolívar quería hacerse rey y se comportaba como tal era moneda corriente en los comentarios editoriales de la Gaceta. Así, en gaceta extraordinaria del lunes 16 de marzo del mismo año 18, leemos: ***"El insensato Bolívar (que según noticias no se contenta ya sino con el título de Emperador, porque en materia de títulos los dedos se le antojan huéspedes) capeado como el más estúpido toro, ha sido atraído desde las desiertas orillas del Orinoco, hasta las pobladas llanuras de los Valles de Aragua. Puesto su llamado ejército en estos lugares, S. E. el general en jefe vio el momento que deseaba, y le ha atacado la retaguardia. Poco talento se necesita para saber el resultado, conociendo a S. E., a sus valientes tropas, a los pelotones enemigos y al nuevo Emperador".***

Autor desconocido. Reproducción de un retrato de Bolívar (artista de A. Marriam 1828). Colección Museo Bolivariano.

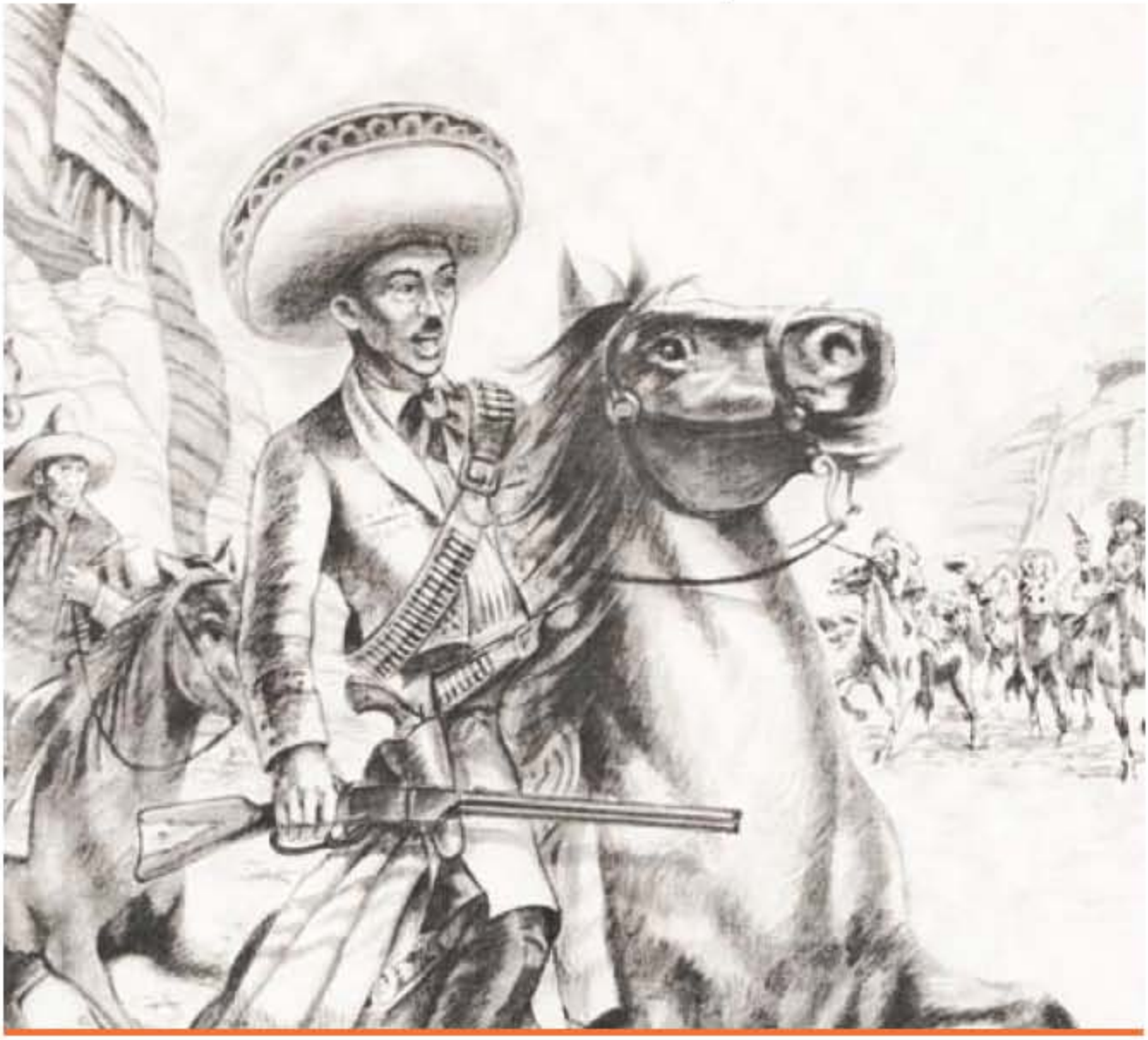
PARA SEGUIR LEYENDO...

• *Correo del Orinoco*. Caracas, Fundación Centro Nacional del Libro, 2009 [edición facsimilar].
• *Gaceta de Caracas*. Caracas, Academia Nacional de la Historia, t. VII, 1984 [edición facsimilar].

> CLAUDIO GARAU

LOS PERSONAJES SINGULARES DE NOGALES MÉNDEZ

Memorias del General Rafael de Nogales Méndez. Caracas, Ediciones Abril, 1994.



A mitad de la década de los 30 del siglo XX, el venezolano Rafael de Nogales Méndez, un poco antes de morir, pudo ver impresas sus memorias, en las cuales pagaba una vieja deuda consigo mismo al evocar detalladamente sus peripecias por el mundo. En esta suerte de diario de viajes, Nogales Méndez incluye en su relato lugares recónditos, arriesgadas vivencias que le tocó sortear y sobre todo una cantidad de extraños hombres y mujeres que había conocido, y a los cuales dedica logradas descripciones. En esta oportunidad, ofrecemos al lector una selección de estos singulares personajes.

> RAFAEL DE NOGALES MÉNDEZ (1879-1937)
Este tachirense fue un polémico viajero que, a lo largo de su vida, recorrió diversos países, prestando sus servicios a distintos ejércitos y participando en eventos históricos como la guerra en Cuba (1898), la Revolución Libertadora en Venezuela (1902), la guerra chino-japonesa (1904), la masacre del ejército turco en Armenia (1914), la Revolución Mexicana (1917), o en las luchas sociales de la Nicaragua de Sandino.

Muerte repentina del jugador Lanky

Lanky saltó de su asiento y dirigiéndose a mí, en ademán de estrechar mi mano, berreó: *—Es el colmo, chico, tú has estado jugando con cuatro ases y el quinto lo tienes en la manga. ¡Confiésalo! —¡Tú eres un miserable canalla! —le grité.* Inmediatamente me apuntó con su revolver. Yo fui más rápido. Súbitamente cayó por el suelo con las dos manos apretadas sobre su costado. Su mirada salvaje de un gris acero se dulcificó. Luego se hizo melancólica. Y quitándose con la manga un hilillo de sangre que brotaba por la comisura de sus labios, rezongó débilmente: *Perdóname, chico, no quise decir eso, fue el maldito trago.*

Memorias del General Rafael de Nogales Méndez. Caracas, Ediciones Abril, 1974

El sentimental Porfirio Díaz

El viejo Porfirio era hombre peligroso, tan sentimental y tan de buen corazón como la madre de cualquiera de ustedes. Pero, duro como el hierro hubiera derramado lágrimas mientras contaba la muerte de su más querido amigo como una lamentable necesidad que había tenido que cumplir de mala gana su escuadrón de fuego.

Porfirio Díaz, en http://www.elcalderonic.com

Rey de los barrios bajos

Cuando llegué a la opulenta ciudad de Dawson, la encontré totalmente muerta. De sus once personajes famosos sólo quedaban dos: Swiftwater Bill, a quien alguien me señaló mientras caminaba por las calles principales, envuelto en una manta grasosa de lana, luciendo un estropeado pumpá; y un conde francés, —mejor dicho, sin título alguno— que ganaba su vida como lavaplatos en un restaurant. Después de su trabajo acostumbraba exhibirse en la calle vestido de frac, guantes blancos, un bigotito encerado y un relumbrante y sedoso sombrero a la *Parisienne*, levantado orgullosamente de un lado. Lo llamaban el rey de los barrios bajos.

Joe Boyle junto Swiftwater Bill, 1897. Yukon Archives. Oxford Historical Society, en http://www.hougengroup.com

El generoso Garret

Garret era jugador profesional, vaquero y cantinero, todo a un mismo tiempo. Parece que Garret al llegar a Reno en su viaje a Tonapah perdió en el juego el dinero anticipado, viéndose obligado a escarbar en otras exploraciones. Abrió inmediatamente una taberna, el infierno de una casa de juego que muy pronto se convirtió en el sitio de reunión de todos los sujetos sospechosos de cien millas a la redonda. Por facilitar fichas a crédito —Garret era de una disposición generosa— el taciturno jugador de ojos grises, que se las daba de gran cacao, se convirtió, de la noche a la mañana, en la mente directriz y más grande explorador minero que hubiese existido en Nevada.

Las razones libertarias de María Luisa

El comandante de Juárez, un cojo de gran corazón, tenía por sobrina a una beldad de ojos negros a quien era grato de contemplar. La chica era más vivaz e independiente que la mayoría de las damas mexicanas. El comandante pensó que lo mejor era mandarla a un colegio en Estados Unidos, para limarle aquella libertad ganada en el desierto mexicano. El pobre parecía ignorar que Estados Unidos no es exactamente el sitio para enseñar a una mujer a contener su libertad. La muchacha retornó más independiente que nunca y con avanzados conocimientos. Ahora podía explicar por qué debía ser independiente, discutir con inteligencia el asunto y además salir con la razón.

Muerte honrosa de Pepe Fuentes

Pepe Fuentes, a quien había enviado en una expedición exploratoria al pueblo de Carrizales, fue capturado y muerto por los federales. Miguel, otro de mis hombres, enviado detrás de él, contó que había encontrado su cuerpo perforado de balas, recostado a un cactus, con un cigarrillo aún encendido colgando de los labios. Durante mi amistad con Pepe Fuentes, el mismo que deseaba cometer una gran villanía que pudiese llevarlo a gozar para siempre de una respetable vida, hice lo que pude para satisfacer su ambición. Fracasé. Por lo menos, lo ayudé a morir de muerte honorable. Había caído como revolucionario, no como ladrón.

> CÉSAR AUGUSTO SANDINO: EL COMBATIENTE PERENNE

Sandino habla con nítida franqueza. Sus argumentos, respaldados por su acción, vienen de un hombre con rumbo fijo, que le han ganado muchos adeptos fanáticos y constituyen hoy la mayor amenaza para la supremacía norteamericana en el istmo. Conociendo a Sandino como lo conozco, estoy convencido de que continuará combatiendo por sus ideales hasta que lo maten. Y después de eso, tomando en cuenta su popularidad tremenda y la marca indeleble que su personalidad deja donde quiera que va, estoy seguro de que algún otro reanudará la lucha. No solamente para la guerra ha entrenado a sus tenientes.

> Rafael de Nogales Méndez. ***El saqueo de Nicaragua.***

César Augusto Sandino. En Rafael de Nogales Méndez. *El saqueo de Nicaragua*. Caracas, Editorial América Libre, 1979.

La bella Nanette

Visité esa noche cierto cabaret, donde renové mi amistad con una bella muchacha criolla, que actuaba como bailarina en el establecimiento. La había conocido en mi estada anterior en Martinica, ahora la encontraba más guapa que nunca. *Mademoiselle* Nanette era una chica tronío, con amistades muy valiosas e influyentes en la isla. Uno de sus más ardientes admiradores era un rico comerciante franco-alsaciano, que gozaba de enorme influencia con el gobierno. Se sentó a nuestra mesa, que rebosaba de champaña. Con la ayuda de Nanette, nos hicimos íntimos amigos desde aquel instante.

Juan Vicente Gómez listo para huir

Gómez teme vivir en Caracas. Se esconde afuera rondando todo el año la pequeña ciudad de Maracay, cerca de Valencia y Puerto Cabello, la cual es guarnecida por ocho o diez mil hombres. Maracay es prácticamente un cuartel, una fortaleza en miniatura. En la cercana playa de Ocumare un barco de guerra está siempre estacionado, con la caldera en movimiento, para facilitar al dictador la huida en caso de una insurrección con éxito.

El despiadado Djevded, gobernador en la invadida Armenia

El gobernador era un hombre que frisaba los cuarenta años. Era hombre cortés y culto, como un genuino osmanlí. Además, generoso, aunque este rasgo de su carácter estaba sometido a los caprichos de su voluntad. Pese a todas estas buenas cualidades Djevded era hombre de temer debido a sus grandes ambiciones. Cualquiera que le molestase, cualquiera que supiese más que él, incurría en su odio mortal. Buscaba la manera de apartarlo de su camino, lo más pronto, sin el menor escándalo. No tenía escrúpulos para administrar venenos ni para echarle el lazo corredizo de los estranguladores.

La sabiduría del llanero Jerónimo

Memorias del General Rafael de Nogales Méndez. Caracas, Ediciones Abril, 1974.

Jerónimo había sido un ranchero de la frontera hasta que el gobierno conociendo su lealtad y patriotismo lo había tomado como cabecilla para que acampara soldados en sus tierras. Como los soldados querían ganado y lo preferían fresco, Jerónimo optó por conducirse impatrióticamente. Naturalmente fue expulsado de la ciudad. Jerónimo, hombre perspicaz, sólo necesitaba de la pobreza para volverse sabio. Ahora estaba convertido en el filósofo de Tame. Amable e inescrutable curandero, que había adquirido algunas pocas cabezas de ganado y que resolvía los problemas domésticos con dogmático sentido común.

Tasim Chavush, la sombra

Había servido doce años en la caballería. Generalmente lo apodaban *el hijo de Satán*, hasta que lo traje a mi servicio y lo eduqué convenientemente. Desde entonces se convirtió en mi sombra. Solía pasar la noche envuelto en una cobija, al frente de mi tienda o del cuarto donde dormía. Siempre vestido con un uniforme de guerra y provisto de sus armas de reglamento: carabina, sable, cinturón de cartuchos. Varios espías enemigos y otros elementos, asesinos a sueldo que intentaron introducirse subrepticiamente en mi pieza o en mi tienda, fueron muertos y enterrados silenciosamente por Tasim sin que nada me comunicara al respecto.

> En el sitio de Van, se encontraba Nogales Méndez, convertido en un gulaur, a la cabeza de 12 mil turcos.

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Nogales Méndez, Rafael de. *Memorias del general Rafael de Nogales Méndez*. Caracas, Ediciones Ford, 1974.
- _____. *El saqueo de Nicaragua*. Caracas, Editorial América Libre, 1975.
- Rojo, Violeta. "Memorias de un aventurero venezolano: Rafael de Nogales Méndez". En: *Contexto*. Caracas, nº 8, 2002, pp. 65-80.

> KARIN PESTANO

VACILAR ES PERDERNOS

¿QUÉ PASÓ DEL 19 DE ABRIL DE 1810 AL 5 DE JULIO DE 1811?

Placa conmemorativa del 19 de abril de 1810. Ubicada en la Plaza Bolívar de Caracas. Fotografía: Freisy González.

El 19 de abril de 1810 fue Jueves Santo, y en Caracas se preparaban los rituales religiosos, pero varios acontecimientos hicieron de ese día algo único para nuestra historia. El Cabildo de Caracas, reunido, discutía sus decisiones ante la situación de España, invadida por el ejército de Napoleón Bonaparte, quien había secuestrado al rey Fernando VII reemplazándolo por su hermano José.

A esa reunión fue invitado el gobernador y capitán general Vicente de Emparan, quien ignoraba que el Cabildo pretendía desconocer su autoridad, para proclamar una Junta de Gobierno propia, porque no aceptaba el mando del Consejo de Regencia de Cádiz (España). Emparan se negaba a escuchar las peticiones y abandonó la reunión con el pretexto de asistir a las actividades religiosas, pero camino a la catedral lo detuvo Francisco Salias y lo conminó a volver.

Al regresar, la discusión se centraba sobre la representación popular, con lo que se producía un cambio en el tradicional Cabildo elitesco. Emparan propuso que lo nombraran presidente y, dada la negativa de los presentes, salió al balcón a preguntarle al pueblo que permanecía en la Plaza Mayor (hoy plaza Bolívar) si aceptaba su mandato, a lo que el pueblo respondió negativamente.

Ante lo sucedido, los capitanes Carlos Sánchez, Pantaleón Colón y Pedro Arévalo movilizaron a sus soldados y apresaron a las autoridades monárquicas que se hallaban en la Provincia de Caracas. Los negros y pardos que estaban al mando del pardo Arévalo condujeron a Emparan y a otras autoridades a La Guaira, para que se embarcaran fuera de Venezuela.

Se conformó la Junta de Gobierno, denominada Junta Conservadora de los Derechos de Fernando VII. Con este nombre la Junta encubría sus verdaderas intenciones independentistas. Sin embargo, no todas las provincias de Venezuela aceptaron, pues Maracaibo, Coro y Guayana se declararon fieles a la monarquía española y rechazaron a la Junta de Caracas.

Los esfuerzos por la Independencia no cesaron y el debate giraba en torno a mantener fidelidad al rey, aceptar a los franceses o proclamar la independencia absoluta de España.

Hacia el 5 de julio de 1811

El primer Congreso de Venezuela inició sus sesiones el 2 de marzo de 1811, en la casa del conde de San Javier (hoy esquina El Conde). Estuvo integrado por 30 diputados de las provincias de Caracas, Cumaná, Barinas, Margarita, Mérida, Trujillo y Barcelona.

Grabado del cuadro de Martín Tovar y Tovar 5 de julio de 1811. En Acosta Saignes, M. *La República*. Biblioteca Nacional de Venezuela en 1883. Caracas: Ediciones de la Presidencia de la República, 1988.

En el Congreso se nombraron a los miembros del Poder Ejecutivo, conformado por el triunvirato de Cristóbal Mendoza, Juan de Escalona y Baltasar Padrón, y se reformó el Poder Judicial, entre otras medidas.

La mañana del 19 de abril de 1811, la población de Caracas celebró, con el auspicio de la Sociedad Patriótica, el primer aniversario de la Junta Suprema y la expulsión de Emparan, que se convirtió en el acontecimiento político más influyente del momento.

El mes de julio comenzó con fuertes polémicas sobre la independencia, debido a las presiones de la Sociedad Patriótica al Congreso. En la reunión del 3 de julio de 1811, Bolívar pronunció estas palabras: *"¿Trescientos años de calma no bastan? (...) Pongamos sin temor la piedra fundamental de la libertad suramericana, vacilar es perdernos"*. Pese a la oposición de varios diputados, triunfó la Declaración de Independencia con la mayoría de los votos.

Finalmente, el 5 de julio se proclamó la Independencia absoluta y se hizo pública la declaración en las calles que se llenaron de celebraciones, mientras se encargó a Juan Germán Roscio y Francisco Isnardi la redacción del Acta.

El domingo 14 de julio se proclamó oficialmente la independencia en la Plaza Mayor. Luego, el Congreso se dedicó a redactar la primera Constitución, la cual fue sancionada el 21 de diciembre de 1811. Ésta establecía los fundamentos de la República bajo la influencia de la ideología liberal de la época.

Adoptó el modelo de Estado federal, la separación de poderes (Legislativo, Ejecutivo y Judicial), un sistema electoral de carácter censitario, por el cual tenían derecho a votar sólo los hombres libres, vecinos, mayores de veintiún años y dueños de propiedades; así como el derecho a la propiedad y a la seguridad. Sus estatutos segregaban la participación política de los esclavizados, los pobres y las mujeres, pues en esta carta se reprodujo el carácter excluyente del sistema colonial.

PARA SEGUIR LEYENDO...

• Gil Fortoul, José. *Historia Constitucional de Venezuela*. Caracas, Bloque de Armas, 1985.
• Pérez Vila, Manuel. *La Declaración de la Independencia de Venezuela y su Acta*. Caracas, Academia Nacional de la Historia, 2005.
• Yanes, Francisco Javier. *Historia de Venezuela desde su descubrimiento y conquista hasta que se declaró estado independiente*. Caracas, Imprenta de A. Damirón, 1840.

>Vocabulario

Cabildo: institución de gobierno municipal. En la Caracas de 1810-1811, dirigido por blancos mantuanos.

Censitario: que restringe el derecho de voto bajo premisas excluyentes.

Consejo de Regencia de Cádiz: organismo creado en España para administrar el poder después de la invasión francesa a España.

Estado federal: el que está organizado por entidades particulares que gozan de autonomía respecto al poder central.

Gobernador y Capitán General: era quien estaba al mando de una Capitanía General. Venezuela fue una Capitanía hasta 1810.

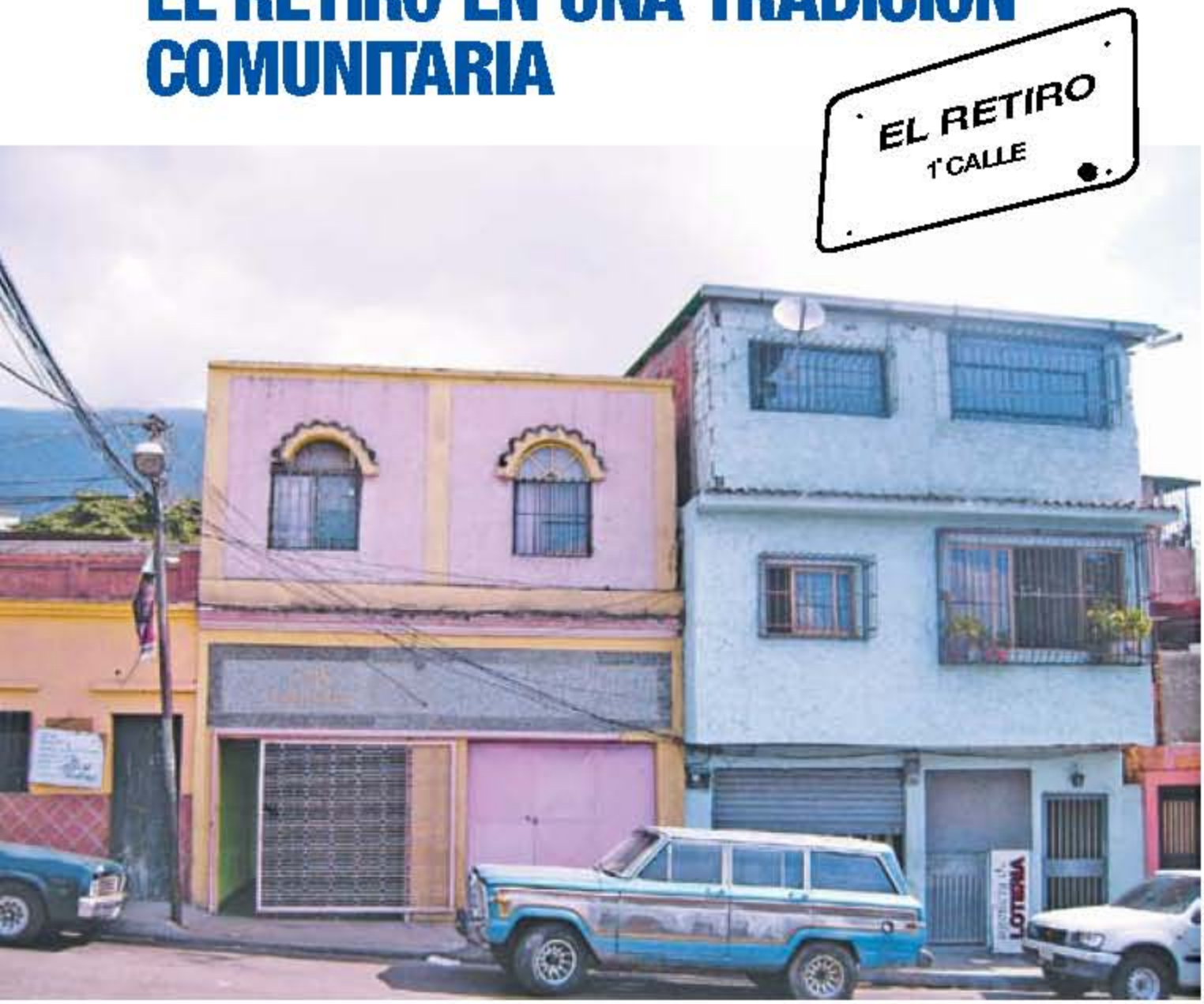
Ideología liberal: doctrina fundamentada en la libertad individual y en la iniciativa privada.

Sociedad Patriótica: asociación revolucionaria fundada por Francisco de Miranda, principal promotora de la declaración definitiva de la independencia.

> JESÚS PEÑA

EN LA PARROQUIA ALTAGRACIA DE CARACAS

EL RETIRO EN UNA TRADICIÓN COMUNITARIA



Fotografía: Jesús Peña

La comunidad El Retiro es una especie de corredor imaginario entre las parroquias Altagracia, San José y La Pastora de Caracas, su límite al norte colinda con La Esperanza, al sur con Las Terrazas y Brisas del Ávila, y al este con la avenida Boyacá o Cota Mil. Las tierras de El Retiro, vecinas a su vez de la famosa Sabana del Blanco, formaban parte de la Estancia Coticita o Anauco Arriba, que fuera propiedad de Williams Ackers en las ultimas décadas del siglo XIX, momento en el cual algunos extranjeros aventureros colonizaron regiones de Venezuela, creando lugares de esparcimiento para el disfrute de la gente de posición acomodada.

Hospital Vargas y el Cementerio Hijos de Dios. Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

El Retiro debe su nombre a una casa de retiro espiritual, la cual era arrendada por los dueños de la Estancia y funcionaba como lugar para temporadistas caraqueños, que buscaban un espacio cercano para descansar y meditar. Abandonados desde 1906 a 1936, los terrenos se harían improductivos, debido a que la maleza y los cujíes cubrirían este antiguo potrero-huerto. También en sus alrededores se podían divisar el clausurado cementerio Los Hijos de Dios, el hospital Vargas y la Casa Madre, que eran sus puntos de referencia. En todo caso, las condiciones para habitar y construir no fueron del todo adversas.

Por ello, entre 1935 y 1938 surgiría la comunidad El Retiro. Algunos de sus primeros ocupantes serían la familia Piña Arroyo, Ana de García, que trabajaba en el Hotel Tamanaco de cocinera, y había llegado junto a su esposo, quien se desempeñaba como policía. Igualmente, habitaron estos espacios los señores Trómpiz y Feliciano Castillo, las señoras Clara, Julia Ramírez de Medina, Elena Pérez, y Estefanía Ferrer, así como las familias Chirinos Espinoza, y los Díaz.

Por su parte, Eduardo Porras Bello, funcionario de Catastro de la Gobernación, contribuyó al nacimiento del barrio El Retiro en 1937, ya que testificó la existencia de familias en los predios. No obstante, la venida de un contingente de damnificados daría un comienzo más formal a la comunidad. Entre las personas que llegaron de San Agustín estaban las familias Navas, Ojeda y Sáez. Según testimonia Francisco Ojeda: *"ésos serían los fundadores, porque cuando llegué se encontraban las familias Bolívar y Cisneros, Juana Lartíguez, y Carmen Torquemada con su padre, el señor Paulino, que poseía una carreta y una mula, la única que había en el sector"*.

La enorme oscuridad

"La oscuridad predominaba y sólo se escuchaba el canto de los grillos, el vuelo de las lechuzas, de los murciélagos y el croar de los sapos al filo de las quebradas, lo cual creaba un ambiente tenebroso en las noches de esos primeros años, en una comunidad que estaba naciendo y se encontraba alejada de la ciudad", asegura Angelina Ojeda al rememorar su niñez en el lugar.

En 1939, El Retiro era una comunidad que necesitaba de mayor vitalidad. Así, surgiría la Liga Profomento, siendo su primer líder Martín Díaz. A finales de los 40, aparecieron las organizaciones deportivas. Para entonces, Felipe Fajardo tenía un club de béisbol que se llamaba El Retiro Star. De

Fotografía: José Porto.

> JOSÉ ALBERTO VALERY: EL CARNAVAL

"Carnaval en este barrio siempre ha sido echadera de agua, harina, huevos, y más a la tarde la gente se va a las plazas, a la Bolívar, a los bailes en la Candelaria y la Pastora. Por los ochenta, esa era la dinámica de los carnavales. También se intercambiaba comida en las fiestas de Semana Santa y en diciembre se compartían los platos navideños y en vacaciones escolares familias completas se iban a la playa."

> Dibujo de El Retiro realizado por Hermecilia Yánez, habitante del barrio, donde representa la entrada de la comunidad en los años 60.

igual modo, se crearía el centro cultural y deportivo El Avileño, donde se celebraban las fiestas de aniversario, carnaval, entre otras. También dos clubes de *Volley-Ball* tendrían cabida en este momento, con los que comenzaría la actividad deportiva. La cancha sólo fue construida hacia 1945 y quedaba al lado oeste del barrio. En este espacio, provisionalmente apisonado, se realizarían torneos y se jugaría sobre todo los fines de Semana. Con similar frecuencia, eran concurridas las instalaciones cercanas de la YMCA (Asociación Cristiana de Jóvenes). Los equipos de El Retiro Águilas Rojas y Avileños resultarían campeones en los 50, y algunos de sus jugadores integrarían la selección distrital de Caracas.

Durante la dictadura de Pérez Jiménez se construye la recordada Plaza de El Retiro, la cual existió hasta que fue construida la Cota Mil. De esta manera, desaparecería una zona recreativa en la cual, por más de 20 años, se llevaron a cabo celebraciones espontáneas de esparcimiento. Con el plan de emergencia, de 1958-59, se construyó el Dynamo que se convertiría en sitio privilegiado para las reuniones de la comunidad. Y en el presente cumple las funciones de módulo de salud y oficina del Consejo Comunal.

Los cambios, las permanencias

Uno de los cambios más significativos en El Retiro fue el ocurrido en los años 1974-75 con la reconstrucción de la Cota Mil, ya que se cercenaron los espacios comerciales, deportivos y sociales, cambiando la dinámica de la comunidad para siempre. Conforme El Retiro llega a su punto máximo de crecimiento y ordenamiento urbanístico durante los 60, sus alrededores también se transforman. Durante esos años, el noroeste de la ciudad adquiere importancia y se convierte en una zona con potencial para el desarrollo urbano de Caracas. Posteriormente, se observará el embate por las mudanzas de toda la zona. Aunque muchas cosas quedaron en proyecto, fue sólo a través de la constante lucha de la comunidad, que ciertos espacios tradicionales aún perduran.

Actualmente hacen vida en la comunidad diversas organizaciones: el Consejo Comunal El Retiro, el Comité de Tierras, el modulo de salud y odontología, los grupos de danza y el de música Renacer de San Juan. El barrio El Retiro llegó a considerarse urbanización durante la dictadura pérezjimenista, debido a que tenía todos los servicios básicos en condiciones adecuadas. Sin embargo, el paso de los años los ha deteriorado y la comunidad sigue exigiendo prontas mejoras en este sentido.

Fotografía: Jesús Pena.

> DOMINGO ALFREDO GALLEGOS:
NOS CONSIDERÁBAMOS COMUNISTAS

"Tomamos el espacio y le colocamos El Dynamo, que es donde funciona ahorita el módulo de salud, allí hacíamos pesas, nos reuníamos y jugábamos ajedrez y ping-pong, pero la policía siempre venía a ver a quién se llevaba preso porque todos nos considerábamos comunistas, tanto así que mi hermano fue a un Congreso del Partido en Europa."

Centro Nacional de Historia

Edición de Colección
Año 2008
Volumen I
Números del 1 al 6

¡Búscala ya!!

MEMORIAS DE VENEZUELA

Cultura Colectiva Medio Misión Socialista

Disponible en las Librerías del Sur de todo el país.

Poder Cultural Poder Popular

Gobierno Bolivariano de Venezuela | Ministerio del Poder Popular para la Cultura

Alcaldía de Caracas Fundarte

II Premio Nacional de Literatura Stefania Mosca

Gobierno Capital

La Alcaldía de Caracas, a través de Fundarte, anuncia la apertura de II Premio Nacional de Literatura Stefania Mosca 2011.
Este concurso se establece para los géneros literarios: narrativa, crónica, ensayo y poesía.
Podrán participar escritores y escritoras residenciados en el país.
Tema Libre.
Premio: 10.000 Bs por género.

Abierta la convocatoria hasta el 30 de junio.
Busca las bases del concurso en

www.fundarte.gob.ve

Gobierno Bolivariano de Venezuela

> KENYER VELÁSQUEZ

MEDÓFILO MEDINA DICTÓ CONFERENCIA SOBRE TEMAS HISTÓRICOS NUESTRAMERICANOS

El historiador colombiano Medófilo Medina Pineda ofreció el 28, 30 y 31 de marzo de 2011 el conversatorio "Colombia: de Álvaro Uribe Vélez a Juan Manuel Santos" y el seminario "Debates historiográficos en torno a la independencia como proceso continental", eventos que estuvieron destinados al análisis de la situación de Colombia durante los gobiernos de Álvaro Uribe Vélez y Juan Manuel Santos, así como también sobre el proceso independentista a nivel continental, respectivamente.

El CNH organizó el conversatorio a través del Centro de Estudios Latinoamericanos Rómulo Gallegos y el seminario junto con el Gabinete Cultural del estado Yaracuy. Las actividades fueron dirigidas a la formación de estudiantes.

EL MPPC REALIZÓ TALLER RESTAURANDO LOS HILOS DE LA HISTORIA

El Ministerio del Poder Popular para la Cultura, a través del Centro Nacional de Historia, los Museos Bolivarianos y el Instituto de las Artes de la Imagen y el Espacio, realizó el taller "Restaurando los Hilos de la Historia" el 3 y 4 de marzo de 2011 en la Galería de Arte Nacional. El objetivo fue ofrecer a los participantes conceptos básicos sobre conservación del patrimonio cultural, especialmente las piezas textiles de la Colección de los Museos Bolivarianos, la cual resguarda algunas prendas de vestir del Libertador.

Importantes ponentes como Evelio Salcedo, Iraida Vargas, Zoila Ramírez y la especialista mexicana Guillermina Margarita Peña y Arrazola, hablaron sobre ética, valores, conservación preventiva, restauración de textiles, cultura y patrimonio cultural.

CENTRO NACIONAL DE HISTORIA DIJO PRESENTE EN LA FILVEN 2011

Cuatro nuevas publicaciones presentó el CNH en el marco de la VII Feria Internacional del Libro de Venezuela realizada del 19 al 27 de marzo de 2011, en el Teatro Teresa Carreño y en la Universidad Nacional Experimental de las Artes.

Los títulos que fueron bautizados son *Insumisión popular 1830 – 1848*, de la historiadora Aura Rojas; la coedición con el Fondo Editorial Fundarte de *Ezequiel Zamora y la tierra de los hombres libres*, de Juan Antonio Calzadilla Arreaza; *La Exposición Nacional de 1883* de los investigadores Pedro Calzadilla, Mireya Dávila y Luis Galindo; además de la Edición de Colección Memorias de Venezuela. Los textos del CNH pueden obtenerse en la Red de Librerías del Sur, mientras que *Ezequiel Zamora y la tierra de los hombres libres* puede adquirirse en la sede del Fondo Editorial Fundarte y en su tienda ubicada en Waraira Repano.

JUAN CALZADILLA DICTÓ SEMINARIO SOBRE ARTE E HISTORIA

El seminario "Pintura del siglo XIX. Ideas para un debate" fue auspiciado por el Centro Nacional de Historia, se realizó el 7 y 8 de abril de 2011 en la Galería de Arte Nacional (GAN) con el propósito de abrir espacios para el debate en torno a nuestra historia y nuestras artes, partiendo de la pintura del siglo XIX y considerando que en esa época se crearon muchos referentes visuales sobre acontecimientos o momentos históricos que tienen plena vigencia en la actualidad.

El poeta y ensayista Juan Calzadilla es Director de la GAN, institución que registra en su colección tintas chinas y obras gráficas realizadas por el autor entre 1971 y 1988, además es uno de los miembros fundadores del movimiento vanguardista El Techo de la Ballena (1961).

Guerra Vilaboy, Sergio. *Cronología del Bicentenario*. La Habana, Editorial de Ciencias Sociales / Instituto Cubano del Libro, 2010.

Sergio Guerra Vilaboy, historiador, profesor titular y Jefe del Departamento de Historia de la Universidad de La Habana, nos proporciona con la Cronología del Bicentenario una útil compilación de los hechos relacionados con la revolución independentista de los pueblos de Nuestramericanos entre 1780 y 1830. Esto quiere decir, la gesta de liberación que tuvo lugar en las antiguas colonias de los imperios españoles, franceses y portugueses. Guerra toma la sublevación de los Katarí en Charcas (actual Bolivia), para dar cuenta del inicio de los levantamientos de los pueblos originarios que reclamaban su libertad en las postrimerías del siglo XVIII.
Esta *Cronología*... finaliza el 17 de diciembre de 1830 con la muerte del Libertador Simón Bolívar. Además ofrece una visión general acerca de la emancipación política de Nuestramérica, destacando los objetivos sociales, igualitaristas e integracionistas que la inspiraron; valores que prevalecen y continúan vigentes en las luchas revolucionarias que mantenemos en la actualidad.

Bolívar, Simón. *Para nosotros la patria es América*. Caracas, Fundación Biblioteca Ayacucho / Banco Central de Venezuela, 2010.

La presente obra es una reedición de la del año 1991 —prologada por Arturo Úslar Pietri y con notas de Manuel Pérez Vila—, en la cual se indagaba en el pensamiento de Simón Bolívar, haciendo énfasis en dos ideas fundamentales: la unidad de nuestros pueblos y la necesidad de una Independencia de carácter continental, ambas sintetizadas en la frase "Para nosotros la Patria es América", palabras pronunciadas por el Libertador en 1814. De la amplia variedad de documentos que integran el archivo de Bolívar: cartas, proclamas, decretos, discursos, manifiestos, instrucciones, partes de guerra y mensajes, este libro reúne una selección de 30 escritos, entre los cuales destacan: el Juramento de Roma, el Manifiesto de Cartagena, el Decreto de Guerra a Muerte, el Manifiesto de Carúpano, la Carta de Jamaica, el Discurso de Angostura, el Decreto a favor de los indígenas, la Convocatoria al Congreso de Panamá, el Decreto sobre el sistema educativo de Bolivia, el Mensaje a la Gran Convención de Ocaña o la Última Proclama.

Galeano, Eduardo. *Las venas abiertas de América Latina*. La Habana, Fondo Editorial Casa de las Américas, 2010.

Publicado en 1971, Las venas abiertas de América Latina representó —y sigue siendo de esta manera— un crudo análisis de la extensa e intensiva explotación de la que han sido objeto nuestros pueblos desde la invasión europea en 1492. Alejándose del discurso histórico tradicional, Galeano elabora un discurso fluido y en cada capítulo da forma a un ensayo histórico que se vale de precisos datos económicos, políticos y culturales para ofrecernos una reflexión justa y esclarecedora. En definitiva, la obra de este periodista nacido en Montevideo, en 1940, ilustra con sobrados argumentos la forma en que el imperialismo europeo del siglo XIX y norteamericano del siglo XX, han operado en conjunto con las élites y oligarquías locales para drenar, por más de 500 años, los recursos de estas tierras privilegiadas, imponiendo a su paso un sistema donde el capital ha prevalecido como el único valor, dejando profundas zanjas en las cuales han sido sepultadas millones de vidas y centenares de culturas.

EL PUEBLO ES LA HISTORIA

MEMORIAS DE VENEZUELA

NÚMERO 20

JULIO / 2011

Ministerio del Poder Popular para la Cultura | Centro Nacional de Historia

ENCARTADO
> *Plano de la ciudad de Santiago de León de Caracas en el año 1810.*
E. Mendoza Solar.

Revolución de Independencia:
el camino hacia la liberación de Venezuela

Sistema Masivo de Revistas

BICENTENARIO

PREMIO NACIONAL DE PERIODISMO 2010

DISTRIBUCIÓN GRATUITA

PODER CULTURAL
PODER POPULAR

CONTENIDO

EDITORIAL
Pág. 2

ANTECEDENTES DE LA EMANCIPACIÓN VENEZOLANA
La sociedad venezolana en vísperas de la Independencia
Pág. 4
Los grupos sociales
Pág. 5
La insurrección de José Leonardo Chirino
Pág. 6
La economía cimarrona
Pág. 7
La revolución de Gual y España
Pág. 8
Los peligros de la lectura en la Venezuela de 1800
Pág. 9
La Expedición Libertaria de Miranda en 1806
Pág. 10
Testigos de una expedición
Pág. 11
Productos de la economía venezolana
Pág. 12
La Conjura de los Mantuanos
Pág. 13
El privilegiado uso de la alfombra
Pág. 14

LA PRIMERA REPÚBLICA
Vida cotidiana en tiempos de Independencia
Pág. 16
19 de abril de 1810
Pág. 18
Pedro Arévalo. Un pardo revolucionario
Pág. 20
Los pardos en la cultura venezolana hacia 1800
Pág. 21
Las primeras misiones diplomáticas patriotas
Pág. 23
5 de julio de 1811
Pág. 24

LA SEGUNDA REPÚBLICA
La formación de la Segunda República
Pág. 31
Simón Bolívar
Pág. 33
La Campaña Admirable
Pág. 35
La Expedición de Chacachacare
Pág. 36
Avance patriota en el oriente
Pág. 37
La batalla de La Victoria
Pág. 38
Boves y su Legión Infernal
Pág. 39
La migración a oriente
Pág. 40
Saqueos, torturas, degollamientos. Los realistas durante 1813-1814
Pág. 41
Carta de Jamaica
Pág. 42

LA LIBERACIÓN DE VENEZUELA Y LA CREACIÓN DE LA GRAN COLOMBIA
Expedición de los Cayos de San Luis
Pág. 44
Desembarco en Ocumare de la Costa
Pág. 45
Los Llaneros. Potencias guerreras
Pág. 46
Campaña de Guayana
Pág. 48
Batalla de San Félix
Pág. 49
Congreso de Cariaco
Pág. 50
Campaña del Centro
Pág. 51
Legionarios en la Independencia
Pág. 52
Las Queseras del Medio
Pág.53
José Antonio Páez
Pág. 54
Congreso de Angostura
Pág. 55
Ley fundamental de la República de Colombia
Pág. 56
José Domingo Díaz
Pág. 57
Campaña de Carabobo
Pág. 58

LA LIBERACIÓN DEL SUR
Los procesos de emancipación en Nuestramérica
Pág. 64
San Martín y Bolívar en Guayaquil
Pág.65
Acontecimientos políticos de una guerra continental
Pág.67
Manuela Sáenz. La Libertadora del Libertador
Pág. 69
Mujeres de la Independencia
Pág. 70
Batalla naval del lago de Maracaibo
Pág. 71
La Campaña del Sur
Pág. 72
Antonio José de Sucre. Primer presidente de Bolivia
Pág. 74
Fin de la campaña del sur
Pág. 76

OCASO DE LA GRAN COLOMBIA
La Cosiata
Pág. 78
Último viaje del Libertador a Caracas
Pág. 79
Venezuela rompe con la Gran Colombia
Pág. 80

El Sistema Masivo de Revistas del Ministerio del Poder Popular para la Cultura está integrado por 8 revistas: *A Plena Voz, Arte de Leer, Así Somos, Poder Vivir, La Revuelta, La Roca de Crear, Memorias de Venezuela y Se Mueve.*

RECORDAR LA INDEPENDENCIA

En una carta fechada en Londres en octubre de 1800, el peligroso agitador revolucionario Francisco de Miranda escribía al conspirador venezolano Manuel Gual, refugiado en Trinidad, unas palabras que este no alcanzó a contestar, pues murió envenenado por manos de un espía del gobierno imperial español. Miranda, experimentado en las dificultades enormes que enfrentaba el proyecto de Independencia, y conocedor del infortunado desenlace de la radical revolución de Gual y España, delatada y reprimida en julio de 1797, trataba de infundir ánimo al exiliado Gual: *"Que cuando no nos resultase (a nosotros personalmente) más gloria que la de haber trazado el plan y echado los primeros fundamentos de tan magnífica empresa, harto pagados quedaremos, delegando a nuestros virtuosos y dignos sucesores el complemento de esta estupenda estructura, que debe si no me engaño sorprender los siglos venideros"*. Esta conciencia y consolación trágica debió acompañar los últimos días del Precursor en su prisión de Cádiz: "*la gloria de haber trazado el plan y echado los primeros fundamentos"*. Tampoco se engañaba en el hecho incontestable de que la revolución de Independencia, *"esta estupenda estructura"*, debía sorprender a los siglos venideros. Dos siglos han pasado. Nosotros somos hoy los legatarios de esa admiración y sorpresa, y los agradecidos continuadores de aquella empresa. Pues en medio de la voracidad, la ignorancia y la arrogancia de los imperios que no han cesado en doscientos años, la Independencia es una libertad por la que hay que batirse día a día. A los y las amantes de la patria nos va la vida en ello.

Aquellos hombres y mujeres, llamados rebeldes, traidores y facciosos en el vocabulario de los opresores de antaño, ilustran los panteones de un actual heroísmo que requiere el mismo vigor y lucidez de los inicios. El pasado se vuelve entonces llamarada del presente. Los venezolanos heredamos la gloria de haber sido héroes y heroínas. Mucho menos poseen muchos pueblos en su acervo. La memoria de la Independencia es una visión de vencedores, un monumento a la victoria posible. Aunque traicionada luego por sus oligarquías, Venezuela, y toda Nuestramérica, logró una vez la victoria de la libertad. Esa victoria requiere ser actualizada, si no queremos devenir nuevamente en esclavos. Por ello quienes pretenden hacer ver nuestro pasado como deleznable antigualla, merecen ser llamados hoy apátridas y renegados. La historia misma los condenará a la ignominia, a ellos que cifran su victoria en el olvido.

El pasado año bicentenario de 2010, *Memorias de Venezuela* quiso ofrecer en su edición número 14 una guía mnemónica de nuestra Independencia, que recogiera de manera esquemática, en sucesión de nudos breves pero profundos en significación, las articulaciones, sucesos, personajes y procesos que facilitaran un recuento eficiente, útil a escolares, estudiantes, docentes y amantes de la memoria, como unas mil y una jornadas de la libertad, las piezas épicas resaltantes del celebrado Ciclo Bicentenario, que tuvo su alborada en 1810, con la revolución del 19 de abril, y su ocaso en 1830, con la muerte del Libertador y la separación de las naciones grancolombianas. Nuestro presente número 20, que ve la luz en el Bicentenario del 5 de julio de 1811, es una segunda edición revisada y aumentada de aquella primera "Guía Bicentenario", que el interés y la curiosidad de nuestros lectores y lectoras agotaron rápida y ávidamente. Sirva como aporte del Centro Nacional de Historia a la vigilia incesante por la patria perenne que lleva a cabo el pueblo venezolano del siglo XXI.

PORTADA Arturo Michelena. *Vuelvan Caras*, 1890. Colección Instituto Autónomo Círculo Militar de las Fuerzas Armadas. Imagen cortesía de la Galería de Arte Nacional-Cinap.

AGRADECIMIENTOS Instituto Autónomo Biblioteca Nacional (Colección Bibliográfica, Colección Libros Raros, Archivo Audiovisual, Colección Hemeroteca) / Galería de Arte Nacional-Cinap / Museos Bolivarianos.

MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA CULTURA

MEMORIAS de Venezuela n° 20 / JULIO 2011
COMITÉ EDITORIAL Alejandro López / J. A. Calzadilla Arreaza / Eileen Bolívar / Karin Pestano / Simón Sánchez/ Carlos Alfredo Marín / Eduardo Cobos / Lorena González / Alexander Torres Iriarte / Aarón Lares / Rosanna Álvarez **EDITOR** Eduardo Cobos **COORDINACIÓN** Carlos Alfredo Marín **EQUIPO DE ICONOGRAFÍA** Willmar Rodríguez / Osmán Hernández **EQUIPO DE REDACCIÓN** Rocío Castellanos / Israel Ortega / Alejandro López / Carlos Alfredo Marín / Karin Pestano / Luisángela Fernández / Osmán Hernández / Willmar Rodríguez / Eduardo Cobos / Freisy González / Patricia Protzel / Jesús Peña / Diana Pérez / Luis Felipe Pellicer / J. A. Calzadilla Arreaza **CONSEJO DE INVESTIGADORES** Carlos Franco / Andrés Burgos / Enrique Nóbrega / Joselin Gómez Monsalve / Luis Felipe Pellicer / Cristel Romero / Reinaldo Díaz / Kizzy Coello / Leonor De Freitas / Karin Pestano / Neller Ochoa / Jesús Camejo / Manuel Almeida / Neruska Rojas / Gema Sulbarán / Rocío Castellanos / Mireya Dávila / Diana Pérez Mendoza / Jesús Peña / Luisángela Fernández / Diana Duque **CENTRO NACIONAL DE HISTORIA / PRESIDENTE** Pedro Calzadilla **PERIODISTAS** Lorena González / Kenyer Velásquez **APOYO LOGÍSTICO** Ada Lucila Morán / Onelsi Durán / Kailin González **FOTOGRAFÍA** Alejandro González / Freisy González / Willmar Rodríguez **ARTE y DISEÑO** Taller de Diseño CNH: Aarón Lares / Audra Ramones / Gabriel Serrano / **SUPERVISIÓN GENERAL DE DISEÑO GRÁFICO DEL SISTEMA MASIVO DE REVISTAS DE LA CULTURA** Dileny Jiménez **/ CORRECCIÓN** César Russian **IMPRESIÓN** Fundación Imprenta de la Cultura **ISSN** 1856-8432 **DEPÓSITO LEGAL N°** PP200702DC2753 **CENTRO NACIONAL DE HISTORIA** Final Avenida Panteón, Foro Libertador, Edificio Archivo General de la Nación, PB / (0212) 509.58.32 **CORREO ELECTRÓNICO** memoriasdevenezuela@gmail.com **PÁGINA WEB** www.cnh.gob.ve **COORDINACIÓN DEL SISTEMA MASIVO DE REVISTAS DE LA CULTURA** Jonathan Montilla.

ANTECEDENTES DE LA EMANCIPACIÓN VENEZOLANA

En la República que se construía sobre la sociedad colonial, la separación tajante entre unas "calidades" superiores y otras inferiores fue el primer parámetro de una serie de exclusiones que terminó cristalizando un despotismo criollo. Pero en esta sociedad que, a su vez, está luchando por excluir a los pardos del sacerdocio, los estudios universitarios, la carrera militar y los cargos de la burocracia local, son también excluidos los españoles de segunda en la Metrópoli, a los cuales se les impide ejercer los altos cargos de la burocracia imperial en América. Ambos sectores sociales están entrampados en una maraña ideológica que justifica la desigualdad.

Sin embargo, muestran indicios del surgimiento de una soberanía mental al reconocerse como capaces, aptos e iguales para desempeñar oficios que les estaban vedados, o para ejercer directamente el gobierno, como es el caso de la élite mantuana, que se reconoce como clase dirigente y rompe el velo ideológico y el nexo político de la dependencia y la colonialidad. Podríamos decir que cada sector de esa sociedad excluyente se encuentra en un proceso de descolonización y de lucha por la soberanía mental. Posiblemente, es un comienzo tímido si lo comparamos con la insurgencia de José Leonardo Chirino, cuando los negros de la serranía de Coro, reconociéndose capaces, se rebelan contra todo el sistema de dominación, desde la esclavitud hasta la monarquía.

Josepah Spillmann, *In der neven welt freibur im Breisgan*. Herdersche Velagshandlung. 1904.

LA SOCIEDAD VENEZOLANA EN VÍSPERAS DE LA INDEPENDENCIA

Una sociedad desigual

El venezolano de fines del siglo XVIII se fue conformando durante 300 años. La sociedad venezolana es producto de la mezcla étnica, la cual se fue fraguando a partir de la invasión de españoles y la posterior inmigración forzada de africanos sometidos a condiciones de esclavitud. No obstante, ese mestizaje que, para cierta historiografía complaciente con los poderes imperiales, expresa un relacionamiento sexual exento de prejuicios raciales, es sobre todo expresión de las relaciones de dominación y subordinación tanto de raza como de género. Es en gran medida el resultado del dominio de blancos peninsulares y criollos sobre indias y africanas sometidas a servidumbre y esclavitud. De allí la existencia de altos índices de relaciones informales y de ilegitimidad en la población mestiza, aspectos que constituyen evidencias del carácter opresivo de las relaciones interétnicas, tanto más cuando la ilegitimidad de nacimiento constituía una tacha social que subordinaba más a los ya subordinados por su origen étnico, su condición social y de género.

Tomado de María Concepción García. *Las castas mexicanas. Un género pictórico americano*. Italia, Olivetti, 1989.

> LA SOCIEDAD COLONIAL VISTA POR ALEJANDRO DE HUMBOLDT

"En las colonias la verdadera señal exterior de esa nobleza es el color de la piel. En México como en el Perú, en Caracas como en la isla de Cuba, se oye decir diariamente a alguno que anda descalzo: 'Ese blanco tan rico, ¿creerá que es más blanco que yo?'. Muy considerable como es la población que la Europa puede derramar en la América, se comprende que el axioma: todo blanco es caballero, contaría singularmente las pretensiones de las familias europeas cuyo lustre data de bien atrás. Hay más todavía: la verdad de ese axioma ha sido desde ha largo tiempo reconocida en España, en un pueblo justamente célebre por su lealtad, su industria y su espíritu nacional. Todo vizcaíno dice que es noble: y como existen más vizcaínos en América y en las Filipinas que en la Península, los blancos de esta raza han contribuido no poco a propagar en las colonias el sistema de igualdad de todos los hombres cuya sangre no se ha mezclado con la sangre africana."

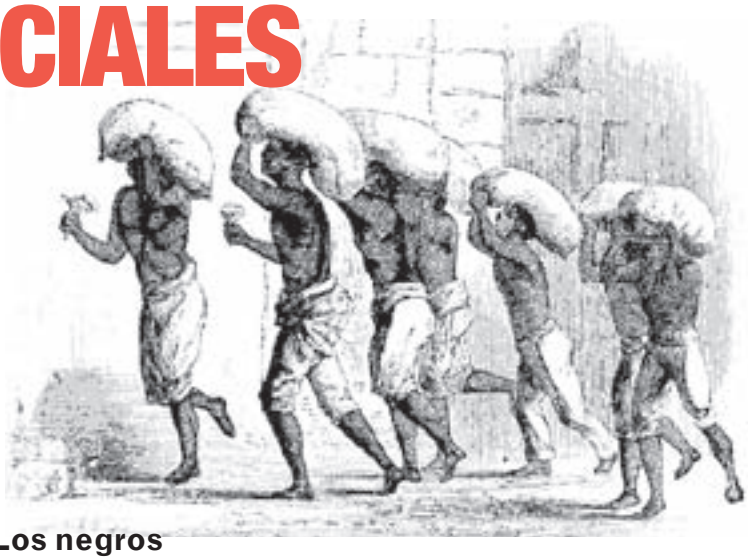
> *Viaje a las regiones equinocciales del Nuevo Continente*. Caracas, Ediciones del Ministerio de Educación, 1956, t. II, p. 264.

LOS GRUPOS SOCIALES

Carmelo Fernández. *Socorro, notables de la capital* (detalle). Biblioteca Nacional de Colombia. Acuarela sobre papel. Fotografía: Oscar Monsalve Pino. Cortesía GAN-Cinap.

Los blancos

Constituían aproximadamente 20 por ciento de la población total. La condición de blanco representaba el estatus superior respecto a los demás grupos sociales. La dominación colonial española suponía una superioridad moral de los blancos frente a los otros estamentos, los cuales eran considerados de "baja calidad".



Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

Los negros

Sometidos en su mayoría a la esclavitud, llevaban sobre sus hombros las condiciones más denigrantes de trabajo. Laboraban de manera intensiva en las plantaciones de cacao, azúcar, café y otros cultivos destinados a la exportación. Pese a ser identificados socialmente con la esclavización, su descendencia había conformado a los pardos y demás castas consideradas "libres".

Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

Los indígenas

Eran los habitantes originarios del territorio sometido por la invasión europea. Habían logrado preservar en buena medida su cultura y su vida comunitaria, a pesar de las presiones de la sociedad colonial para lograr su disolución. Resistían para preservar su identidad y su vida en comunidad.

Los pardos

Conformaban la mayoría de la población venezolana y constituían el grueso de la mano de obra. Realizaban los más diversos oficios, desde las ocupaciones artesanales hasta los trabajos más duros en las haciendas y plantaciones. Su labor resultaba indispensable en la vida diaria de la sociedad.

Juan Lovera. *Lino Gallardo*. Colección Hermanas Laroche-González. Tomado de Alfredo Boulton. *Historia de la pintura en Venezuela*. Caracas, 1968.

Tomado de María Concepción García. *Las castas mexicanas. Un género pictórico americano*. Italia, Olivetti, 1989.

> UNA SOCIEDAD "MISCEGENADA"

La sociedad colonial consideraba "mestizos" a los hijos e hijas de blancos e indios. Estos eran menos despreciados que los "pardos", fruto de las mezclas que incluían sangre africana, directa o indirectamente. Por ser descendientes de esclavos en algún grado, los pardos eran segregados como portadores de "la mancha de la esclavitud". Para diferenciarlas de la mezcla que los españoles llamaban "mestiza", aquellas que incluían el componente africano son llamadas hoy día "miscegenadas", del verbo latino *miscere* (mezclar).

LA INSURRECCIÓN DE JOSÉ LEONARDO CHIRINO

Zambo libre dirigente de la insurrección de negros y zambos surgida en la serranía de Coro en 1795. Sus ideales se basaban en la lucha por la eliminación de la esclavitud y por la igualdad de las clases sociales; por la supresión de los privilegios y la derogación de los impuestos de alcabala. Chirino era jornalero en la hacienda de la familia Tellería y parte de su trabajo consistía en viajar hacia las Antillas: Saint-Domingue y Curazao. Estos viajes lo influenciaron, empapándolo de los preceptos libertarios que sustentaban la rebelión de negros en Saint-Domingue (Haití), de manera que la insurrección de la serranía coriana contó con un gran elemento ideológico.

Por otra parte, José Caridad González, negro prófugo de Curazao, bien enterado de los movimientos revolucionarios en Saint-Domingue, se estableció desde muy joven en las costas venezolanas y su principal oficio era ayudar a otros negros antillanos a fugarse y refugiarse en tierra firme. González y Chirino idearían juntos en Curimagua (estado Falcón) la rebelión del 10 de mayo de 1795. Los insurrectos, entre libres y esclavizados, se calculan en 200 hombres y mujeres. La acción implicó la quema de haciendas, el secuestro de blancos y la recluta de guerrilleros, lo que hace aumentar el contingente a 300 rebeldes en menos de un día. La rebelión fue sofocada por las autoridades en poco tiempo. Los integrantes de la revuelta no pudieron resistir el embate de las fuerzas españolas, siendo asesinados a cuchillo, culatazos y decapitaciones.

Chirino fue capturado en agosto de 1795 y trasladado a Caracas, y sería condenado a muerte por la Real Audiencia el 10 de diciembre de 1796. Finalmente, el zambo insurgente fue decapitado en Caracas y sus extremidades expuestas en los caminos hacia Coro y Aragua como ejemplo del castigo a quienes se sublevaran. Esta insurrección, aunque fallida, es considerada como uno de los movimientos políticos originarios que expresó en su tiempo las demandas sociales que confluirían en el complejo proceso de la Independencia.

> LA BATALLA FINAL EN HAITÍ

Jean-Jacques Dessalines organizó en octubre de 1802 un motín contra las fuerzas francesas. El general francés Rochambeau resistió a los rebeldes agrupando las tropas dispersas. Pero a fines de 1803, las fuerzas insurgentes, en su mayoría compuestas por esclavos, vencían a las tropas de ocupación en la batalla de Vertierres. Rochambeau abandona la isla acompañado de un grupo de sobrevivientes blancos.

El 1 de enero de 1804, Dessalines proclama la Independencia de Saint-Domingue, declarando la existencia de una nueva nación denominada con la voz indígena Haití.

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

> UNA REVOLUCIÓN PERDURABLE

La abolición del absolutismo francés, la eliminación del feudalismo, la servidumbre, los privilegios, la afirmación de la soberanía popular y la consagración de los derechos del hombre: libertad, igualdad, fraternidad, seguridad y propiedad, serían algunos de los componentes de la Revolución Francesa que darían inspiración a los movimientos independentistas en Venezuela y en toda la América española. Movimientos como el de José Leonardo Chirino en 1795, la conspiración de Gual y España en 1797, la expedición libertadora del generalísimo Francisco de Miranda en 1806, así como el pensamiento político de Simón Bolívar y otros muchos actores de la Independencia venezolana, tendrían una influencia directa del proceso político y social francés emblematizado por la toma popular de La Bastilla.

Eugene Delacroix. *La libertad guiando al pueblo.* Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

LA ECONOMÍA CIMARRONA

UNA ALTERNATIVA DE LA RESISTENCIA COLONIAL

Vida del cimarronaje

El sistema económico durante el período colonial venezolano estuvo basado en la mano de obra esclava. Los negros esclavizados, en términos generales, rompían los cercos de esta opresión en las haciendas, estableciendo lo que se conoce como las comunidades cimarroneras en zonas montañosas y selváticas, alejadas de los mecanismos coloniales, cada cual con sus dinámicas propias. Muchas de ellas sustentaron su funcionamiento en la estrecha relación y cercanía con respecto a las grandes unidades productoras agrícolas. Las cimarroneras fueron, en fin, la expresión vívida de los anhelos de libertad de los sectores esclavizados.

Resistencia africana

La resistencia africana al sistema esclavista se evidenció en distintos ámbitos. Por un lado, encontramos una de carácter pacífico que se puede apreciar en las peticiones de libertad que algunos esclavos realizaron ante los tribunales competentes, con el fin de abandonar su condición de explotados. La legislación colonial ofreció a este sector, en ciertos casos, la posibilidad de ser libres, buscando evitar que tomaran caminos alternos para conseguir su objetivo: el cimarronaje. Otro tipo de resistencia fue la cultural, de gran importancia en la preservación de los usos, modos y costumbres de estos sectores provenientes de África.

Tomado de C. Wiener, D. Crevaux, D. Charnay y otros. *América Pintoresca. Descripción de viajes al nuevo continente.* Barcelona. Montaner y Simón Editores, 1884.

El contrabando

La vinculación del cimarronaje con el contrabando fue de gran relevancia, dada su relación de interdependencia con los comerciantes holandeses. Estos siempre estuvieron merodeando las costas venezolanas a la espera de poder adquirir por intermedio de los rebeldes lo que por los canales regulares no podían conseguir. La ubicación geográfica de los centros cimarrones contribuyó en gran medida a estrechar esta relación, ya que su cercanía al mar facilitaba el acceso directo a las embarcaciones de los contrabandistas. El preciado cacao se convirtió en el principal producto por comerciar y muchas haciendas se vieron afectadas gracias al constante robo de sus cosechas.

Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

Bandera del Movimiento de Gual y España. Colección Museo Bolivariano.

LA REVOLUCIÓN DE GUAL Y ESPAÑA

Manuel Gual, capitán retirado de la Milicia Regular de Caracas, y José María España, militar de carrera que ejerce el cargo de teniente Justicia Mayor de Macuto, son los cabecillas y animadores de la conspiración política descubierta por las autoridades españolas el 13 de julio de 1797. Gual y España son admiradores de la Revolución Francesa y partidarios de la forma de gobierno republicana. En La Guaira han tenido vivo contacto con las influencias revolucionarias que proceden de Europa y de las Antillas a través del populoso puerto venezolano. Los reos políticos españoles Juan Bautista Picornell, Manuel Cortés Campomanes, Sebastián Andrés, José Lax y otros, prisioneros en La Guaira por rebelarse contra la monarquía en la Península, son frecuentados secretamente por José María España. Ellos colaborarán con un extendido movimiento secreto que integra a pardos, esclavos y blancos. Se planea una insurrección de civiles y militares contra el poder español, con la intención de desencadenar la "Revolución del Pueblo Americano" y declarar la independencia de las provincias de Venezuela, en nombre de la igualdad de los hombres y la libertad de la patria. La conspiración de Gual y España fue delatada por el cura del Sagrario de la Iglesia Catedral, cuando el capitán Domingo Lander le confesó haber sido invitado a la sedición por los barberos pardos Francisco de León y José Chirinos. La represión fue amplia y cruel. Buena parte de los conjurados sufrió ejecución sumaria o penas atroces como el descuartizamiento.

José María España. Colección Museo Caracas. Concejo Municipal. Fotografía: Alejandro González.

Manuel Gual. Tomado de Eduardo Machado Rivero. *Apostillas de datos históricos sobre D. José María España.* Caracas, Fundación John Boulton, 1973.

Gual y Miranda

Manuel Gual, quien mantenía correspondencia con Miranda en Londres, le explicaría desde su destierro en Trinidad, el 12 de julio de 1799: "*La revolución se malogró porque estando yo fuera de Caracas descubrió el gobierno el plan, por la imprudencia de un necio. Se apoderó de muchas personas, y tomó las providencias más activas en La Guaira y Caracas, y desconcertadas ya las cosas, me salvé con el objeto de pedir auxilios en las Colonias Inglesas que aún esperan mis compatriotas*". Gual moriría, verosímilmente envenenado por un agente español que había ganado su confianza, el 25 de octubre de 1800. Quince días antes Miranda le había escrito una carta que la muerte no permitió leer al ilustre conspirador, exhortándolo: "*Trabajemos, pues, con perseverancia y rectas intenciones en esta noble empresa dejando lo demás a la Divina Providencia, Árbitro Supremo de las obras humanas, que cuando no nos resultase (a nosotros personalmente) más gloria que la de haber trazado el Plan y echado los primeros fundamentos de tan magnífica empresa, harto pagados quedaremos, delegando a nuestros virtuosos y dignos sucesores el complemento de esta estupenda estructura, que debe si no me engaño sorprender los siglos venideros*".

LOS PELIGROS DE LA LECTURA EN LA VENEZUELA DE 1800

La Revolución Francesa produjo un cambio significativo dentro de la dinámica mundial. Nuevas ideas comenzaron a circular velozmente alcanzando a Venezuela, y por ende fue necesario duplicar la vigilancia portuaria de las zonas costeras, que eran consideradas las más susceptibles de ser infiltradas por los libros prohibidos con toda clase de literatura que llegaba del extranjero. Los textos con licencia de acceso a nuestro territorio eran los referentes a trabajos científicos e históricos ya conocidos, mientras que los contenidos en el Índice (la lista de libros execrados) eran retenidos por el comisario del Santo Oficio. Los no conocidos, pero sospechosos, iban a manos del revisor real. Sin embargo, la astucia de los comerciantes, contrabandistas y demás personajes involucrados en el embarque y desembarque de navíos, siempre lograban burlar los filtros reales.

DU CONTRAT
SOCIAL:
OU
PRINCIPES
DU DROIT
POLITIQUE.
Par J. J. Rousseau, Citoyen de Genève.
A AMSTERDAM,
Chez Marc-Michel Rey.
M. DCC. LXII.

El delito de leer

La posesión, lectura, compra o venta de libros prohibidos se consideraba un delito grave que desataba la férrea artillería de las autoridades inquisitoriales, las cuales establecían como pena o castigo un desarrollo procedimental, multa y amenaza de persecución judicial por sospecha de herejía y desobediencia. A pesar de la gravedad que implicaba, la lectura de obras prohibidas era una ocupación frecuente entre los criollos caraqueños. Fueron muchas las averiguaciones que se comenzaron en contra de una gran cantidad de personas que tenían en su poder libros censurados, como la llevada por el comisario del Santo Oficio, doctor Miguel Antonio de Castro y Marrón, en 1806. El arzobispo de Caracas, Narciso Coll y Prat, atribuiría el origen de los hechos acaecidos en Caracas en 1810 a la ponzoña de libros sediciosos, que esparcía por todo el mundo el audaz filosofismo, cuyo inventario poblaba los anaqueles de los rebeldes.

ÉMILE
OU
DE L'ÉDUCATION.
Par J. J. Rousseau, Citoyen de Genève.
TOME PREMIER.
A AMSTERDAM,
Chez Jean Néaulme, Libraire.
M. DCC. LXII.

LA EXPEDICIÓN LIBERTARIA DE MIRANDA EN 1806

Tito Salas. *Desembarco de Miranda*. Colección Casa Natal del Libertador.

Comienzos de 1806, Francisco de Miranda se encuentra en Washington buscando el apoyo de las autoridades norteamericanas para finiquitar los detalles de la expedición con la cual procuraría liberar América del Sur. Sin embargo, las condiciones no le son del todo favorables y los estadounidenses se niegan a comprometerse oficialmente. En todo caso, el Precursor, por medio de influyentes amistades, logra conseguir armamento y pertrechos para iniciar su empresa a bordo de un buque, el Leander, al que bautiza con el nombre de su hijo. Para el 2 de febrero de 1806, la embarcación se dirige al puerto de Jacmel, ubicado al sur de la isla de Haití. Una vez en el lugar los expedicionarios reciben la ayuda logística del emperador Jean-Jacques Dessalines, prócer de la revolución haitiana.

El 12 de marzo de 1806, los preparativos de la expedición están en su fase final. Ese día ondea en el mástil del Leander, por primera vez, el tricolor que caracteriza nuestra actual bandera patria. Doce días después los miembros del "ejército colombiano" se reúnen en la cubierta del navío y prestan juramento de fidelidad "al pueblo libre de Sur-América". Después de sortear varios inconvenientes, el 27 de marzo zarpa de Jacmel la flotilla integrada por el Leander y dos goletas: la Bacchus y la Bee. Luego de una breve travesía, la noche del 26 de abril de 1806, la expedición mirandina llega a las costas de Ocumare (estado Aragua), localidad que ha sido escogida para el desembarco. La dispersión de las fuerzas y la inexperiencia determinan el fracaso de las acciones y las goletas son capturadas junto a sus 58 tripulantes.

En Coro

Seguidamente, Miranda reorganizará sus fuerzas en la isla de Trinidad, donde arriba el 24 de junio de 1806. Allí recibe una tímida colaboración del gobernador británico Thomas Hislop. Un mes después, el Leander navega de nuevo con destino a las costas venezolanas, desembarcando el 3 de agosto de 1806 en la Vela de Coro (estado Falcón). En esta fecha ondea por vez primera en tierra firme el pabellón nacional. Al día siguiente, el Precursor ordena proseguir la marcha hacia la vecina ciudad de Coro para procurar que el pueblo se una a la "causa de la libertad". Sin embargo, la llegada de Miranda ha sido anticipada por las autoridades españolas, las cuales han ordenado desalojar toda la localidad, dejando a los expedicionarios sin un enemigo al que combatir. Ante esta situación Miranda decide abandonar el territorio el 13 de agosto de 1806, dando por finalizada la gesta que, a la luz de nuestros días, es el primer movimiento emancipador del siglo XIX venezolano.

Insignia naval del Leander (réplica). Colección Fundación John Boulton.

> PROCLAMA DE CORO

"Obedeciendo a vuestro llamamiento, y a las repetidas instancias y clamores de la Patria, en cuyo servicio hemos gustosamente consagrado la mejor parte de la vida; somos desembarcados en esta Provincia de Caracas, la coyuntura y el tiempo nos parecen sumamente favorables para la consecución de vuestros designios (...) llegó el día, por fin, en que, recobrando nuestra América su soberana Independencia, podrán sus hijos libremente manifestar al Universo sus ánimos generosos."

> Francisco de Miranda, Coro, 2 de agosto de 1806.

TESTIGOS DE UNA EXPEDICIÓN

Abrió las puertas de Coro a Miranda

Pedro José Agüero Hidalgo era un hombre blanco natural de la provincia de Jerez de la Frontera (España) y fue acusado de infidente el 11 de noviembre de 1806, por haber matado a un hombre llamado Francisco Herrera y colaborado con la entrada de Miranda a la ciudad de Coro el 3 de agosto. Después de su captura, Agüero Hidalgo fue confinado en la real cárcel de Coro, colocándosele grillos en manos y pies.

"Contra Don José de Agüero con motivo de la invasión de Miranda (1806)", AGN, *Sección Causas de Infidencia*, t. XXXIX, exp. 3, fs. 117-121.

Escuchó a Miranda decir que no venía a hacer daño...

Concepción Pellón fue interrogada por las autoridades del gobierno español, las cuales se proponían indagar sobre los hechos relacionados con la llegada de Miranda y su tropa a Coro, el 4 de agosto de 1806. Era sospechosa de haber ayudado a Miranda, a quien conoció en su casa, debido a que este fue de visita después de haber sostenido una larga conversación con su padre en la calle principal de la ciudad. En su declaración expresó que escuchó a Miranda decir que no venía a hacer daño a ningún poblador, sino que se disponía a traer la paz y la tranquilidad. Agregó que Miranda traía un pliego cerrado, el cual pretendía dirigir al Ayuntamiento y tenía mucho interés en conocer a Nicolás Yánez, quien era el administrador de Correos de Coro. El hecho de que Pellón era hija de un alto funcionario de gobierno tuvo una incidencia determinante para que no se presentasen cargos en su contra.

"Proceso penal por delito político seguido en 1806. Rels (*sic*) con la Invasión de Miranda (1806)", AGN, *Sección Causas de Infidencia,* t. XL, exp. 1, fs. 1-259.

Moses Smith. *History of the Adventures and Suffering of Moses Smith During Five Years of His Life...*", 1814. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

Les facilitó una mula, que servía de bestia de carga, a Miranda y sus hombres...

Nicolás Alvarad, natural y vecino de Coro, blanco, de 35 años de edad, de oficio comerciante, fue sometido a interrogatorio por ser sospechoso de haber vendido bestias de carga a Miranda y a sus oficiales. Alvarad aseguró que, cuando llegó a Coro, vio a dos oficiales de la tropa de Miranda en la plaza de la parroquia, y que cada uno llevaba fusil, pistola y sable. Además se percató de que la tropa se componía de 200 o 300 hombres, entre "*blancos, indígenas y zambos*". Sostuvo que los soldados de Miranda se llevaron una mula que le pertenecía asegurándole que no le harían daño ni a él ni a nadie, y que no perdería su mula.

"Proceso penal por delito político seguido en 1806. Rels (*sic*) con la Invasión de Miranda (1806)", AGN, *Sección Causas de Infidencia*, t. XL, exp. 1, fs. 1-259.

Embarcó y se incorporó a la expedición del Generalísimo

Manuel Ferrer, nacido en Coro, era un hombre blanco que trabajaba en el campo. Estuvo alistado en la cuarta compañía de blancos del pueblo de San Félix. El motivo de su arresto era la sospecha de haber acompañado a Miranda a Aruba después de la retirada de Coro en 1806. Las autoridades españolas que iniciaron un juicio en contra de Ferrer trataron de establecer las relaciones que pudo tener en su estadía en Aruba con la expedición de Coro capitaneada por Miranda.

"Copia del expediente instruido contra Don Manuel Ferrer, sobre su estadía en Aruba durante la permanencia en esta isla del rebelde Miranda (1807)", AGN, *Sección Causas de Infidencia*, t. XXXIX, exp. 4, fs. 122-141.

PRODUCTOS DE LA ECONOMÍA VENEZOLANA

Ramón Páez. *Wild Scenes in South América*, 1862. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

Labat. *Nieuwe Reizen naar de Franse Eilanden van America*, 1725. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

El cacao, oriundo de américa

En la actualidad se tienen vestigios arqueológicos que prueban su utilización por indígenas venezolanos antes de la invasión española y de seguro el consumo interno era un hecho a inicios del siglo XVI. Con posterioridad, el cultivo se extendió a toda la franja costera desde Maracaibo hasta la isla de Trinidad. Pero es solo a inicios del siglo XVI, cuando comienza a generalizarse la exportación desde el país. El cacao desplazó casi totalmente a otros productos de exportación, convirtiéndose a lo largo del siglo XVIII en una gran fuente de enriquecimiento de las clases mercantiles y agricultoras criollas.

Cueros

La exportación de cueros fue auspiciosa después de establecerse a comienzos del siglo XVII, debido a las grandes cantidades de ganado realengo con las que contaba el territorio de Venezuela. Sin embargo, para el siguiente siglo su bonanza había mermado notoriamente por la falta de infraestructura para obtener mejor provecho de la producción. Por su parte, la Compañía Guipüzcoana intenta conducir la comercialización de los cueros, a bajos precios, como paliativo en momentos de la esporádica escasez de cacao, lo cual alienta el contrabando. Hacia finales del período colonial, la recuperación de este rubro es un hecho y la práctica clandestina de su distribución llega a un tercio de la comercialización regulada.

Samuel Hazard. *Santo Domingo, Past and Present, With a Glance at Hayti*. S. Low, Marston, Low, & Searle, Londres, Inglaterra, 1873.

Tabaco

Autóctono de América, el tabaco fue descrito por cronistas en el siglo XVI como de uso cotidiano por los indígenas venezolanos, empleo que de inmediato se extendió al invasor español. Su consumo se propagó muy rápido, propiciando su plantación en casi todo el territorio colonial y siendo las cosechas de Barinas las que atraerían especialmente la atención internacional por su calidad. A diferencia de otros productos que tuvieron un más estricto control imperial por los ingresos que generaban, la historia del tabaco se vincula en particular al desarrollo del comercio ilícito, el cual tuvo en Holanda, a través de Curazao, un gran aliado para su comercialización clandestina con diversas naciones de Europa.

Aguardiente de caña

El aguardiente de caña de azúcar logró gran difusión y consumo. La corona española intentó prohibir su producción, alegando pretextos moralizantes. Sin embargo, estas restricciones provenían de la amenaza que ocasionaba el aguardiente ante otros alcoholes etílicos similares en la península y en Islas Canarias, que dependían de la distribución hacia los mercados americanos. Debido a la lejanía de la colonia, y a la gran extensión de su territorio, estas reglamentaciones se toparon con la dificultad de controlar el destilado, condiciones que facilitaron la instalación y aprovechamiento de alambiques clandestinos en innumerables cañaverales del país.

A. E. Brehm. *Historia natural. La creación*, 1880. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

LA CONJURA DE LOS MANTUANOS

Museo Cuadra Bolívar. Colección Museo Bolivariano.

> Martín Tovar Ponte, Mariano Montilla, José Félix Ribas. Algunos de los próceres que participaron en La Conjura de 1808. Imágenes tomadas de Rafael María Baralt y Ramón Díaz. *Resumen de la historia de Venezuela*, 1841.

La llamada Conjura de los Mantuanos, escenificada a finales del año 1808, constituye uno de los episodios medulares del complejo proceso que desembocará en la ruptura definitiva del vínculo político que nos unía al Imperio español. Usualmente socorrida como preámbulo de la Independencia por parte de la historiografía de amplia circulación, el llamado que hiciera un grupo reducido de blancos, criollos y peninsulares, a la conformación de una Junta, similar a las que tenían lugar en España por aquellos días, puede ser hoy objeto de interpretaciones diversas. Más que un levantamiento contra las autoridades coloniales, o un prematuro intento por zafar los vínculos de fidelidad que nos unían al rey y para ese momento con las instituciones españolas. De modo que la llamada conjura no fue tal. Se trató, más bien, de una iniciativa que buscó darle cumplimiento a un proyecto de resolución previa del gobernador y capitán general de Venezuela, Juan de Casas, en momentos en que la conformación de organismos similares en España era la forma de garantizarle al monarca la custodia de su soberanía, mientras este regresaba al trono. Estas iniciativas del año 1808, se distinguen de las que tendrán lugar en 1810, en el hecho de que se verifican cuando en España el movimiento juntista resume la acción adelantada en la península contra la invasión francesa. Las Juntas que se conformarán, como la del 19 de abril de 1810 en Caracas, no reconocerán la autoridad de los representantes de las instituciones monárquicas en América y al contrario de estas, que estaban en perfecto acuerdo con lo sucedido en España, desconocen abiertamente la autoridad del Consejo de Regencia, cuyo funcionamiento desplazó el de las Juntas y significó el retorno del funcionamiento de las instancias propias del régimen monárquico en la península.

> ABDICACIONES DE BAYONA

En mayo de 1808, con las abdicaciones de Bayona, se planteaba una situación inédita, inesperada y nada previsible en el sistema monárquico. En ningún estatuto ni resolución estaba contemplada la posibilidad de que el rey renunciara. Lo sucedido en Aranjuez y, más tarde, lo verificado en Bayona abrieron paso a una situación sin precedentes. Pero, al dejarle a Napoleón el reino de España, los reyes no solo abdicaban al trono, también estaban renunciando a la soberanía: en la monarquía, al igual que en los regímenes políticos modernos, la soberanía reside en el pueblo, solo que en el sistema monárquico el rey la ejerce en su nombre. Y en su nombre, según unas cuidadosas pautas de sucesión basadas en los vínculos de padres a hijos, se sucedía su ejercicio. Lo acaecido en España, ese año de 1808, no figuraba en el libreto de funcionamiento de la monarquía, porque el príncipe de Asturias, hijo del rey Carlos IV, había sido coronado rey de España no con motivo del deceso de su padre, sino en razón de un motín popular.

EL PRIVILEGIADO USO DE LA ALFOMBRA

Carmelo Fernández. *Ocaña. Mujeres Blancas.* Colección Biblioteca Nacional Colombia Fotógrafo: Oscar Monsalve Pino. Imagen cortesía Galería de Arte Nacional-Cinap.

Cuando, en noviembre de 1810, la Junta Suprema permitió a la esposa de un pardo de la ciudad de Calabozo hacer uso de una alfombra en la iglesia, bajo el argumento de "*conservar el aseo y limpieza de sus ropas*", ocasionó un revuelo entre los mantuanos, obligados a ceder en el ámbito de las costumbres incardinadas por 300 años de vida colonial a favor de los pardos beneméritos, y a satisfacer aunque solo simbólicamente los sueños y las esperanzas de igualdad de las masas excluidas.

Portar la alfombra en la iglesia había sido un privilegio tradicionalmente reservado a las mujeres de la aristocracia blanca, lo que provocó airadas reacciones en las "pardas beneméritas" (quienes se creían con igual derecho a usarlas), y en sus maridos, que en última instancia también consideraban a sus mujeres como parte de sus accesorios simbólicos de prestigio y poder.

La identidad social que exhibían y reproducían las mujeres pudientes se traducía en innumerables signos dentro del ceremonial y comportamiento social: en las capillas mayores de las catedrales los asientos para las mujeres de las principales autoridades del gobierno estaban asignados según su calidad, y estos asientos no podían ser ocupados por "indias", "negras" o "mulatas".

Bartolomé Alonso de Cazales. *Teresa Mixares de Solórzano y Tovar. Primera condesa de San Xavier* (detalle), 1722. Colección Galería de Arte Nacional.

> EL OCIO DE LAS MANTUANAS

Louis-Alexandre Berthier escribe en su diario, llevado en Caracas en 1783, sus observaciones sobre la infidelidad de las mantuanas caraqueñas: "*En cuanto a las mujeres, ellas solo piensan en dos cosas: Dios y los hombres. El primero por costumbre y lo segundo por placer. A las siete de la mañana van a la iglesia, como ya le he dicho, vestidas de negro, ocultas por un velo, cubiertas de escapularios decorados en oro y armadas con enormes rosarios. Ayunan todos los días indicados, confesándose sin cesar. Le rezan a Dios postradas en el suelo o sobre una alfombra traída por una de sus negras. Después de dos o tres horas de oraciones, regresan a sus casas donde inmediatamente se cambian y se ponen las batas más coquetas, en espera de la llegada de sus amantes, que todas tienen.*"

> Carlos Duarte. *La vida cotidiana en Venezuela durante el período hispánico*. Caracas, Fundación Cisneros, 2001, t. I.

LA PRIMERA REPÚBLICA

"*Caraqueños, otra época comienza.*" Con esta frase Andrés Bello (1781-1865), precursor indiscutible de la emancipación cultural hispanoamericana, sintetizaba lo que sería la aceleración definitiva de la revolución independentista venezolana. Sumado a todo el movimiento insurgente antecedente desde finales del siglo XVIII, la revolución tendría en el 19 de abril de 1810 el punto de no retorno frente a los amarres de la monarquía española. Entre las noticias de la invasión napoleónica a la Península, el secuestro del rey Fernando VII y la formación de un Consejo de Regencia que, a los ojos del Cabildo de Caracas se movía en la ilegalidad, los acontecimientos en la Provincia de Caracas tomarían un ritmo avasallante. Vicente Emparan, capitán general, junto a las demás autoridades españolas serían retiradas del poder por los cabildantes y demás miembros de la élite caraqueña, apuntaladas por José Cortés de Madariaga, Francisco Salias, Juan Germán Roscio y Miguel José Sanz, entre tantos otros. La revolución tendría en el 5 de julio de 1811 un punto capital, en medio de la celebración del Primer Congreso de la República en la ciudad de Caracas. Entre los debates y discusiones realizadas por los 30 diputados asistentes (Caracas, Barinas, Cumaná, Margarita y Mérida) y varios representantes de la Iglesia, se llegaría al acuerdo medular: dar por definitiva la independencia del país del Antiguo Régimen. Sin embargo, la Primera República tendría sus días contados.

Juan Lovera. *19 de abril de 1810* (detalle). 1835. Colección Museo Caracas. Cortesía GAN-Cinap.

Casa de negros. Tomada de Samuel Hazard. *Santo Domingo, Past and Present, with a Glance at Hayti*. S. Low, Marston, Low, & Searle, Londres, Inglaterra. 1873. Biblioteca Digital Mundial: http://www.wdl.org/es/

VIDA COTIDIANA EN TIEMPOS DE INDEPENDENCIA

¿Qué comían los venezolanos durante la Independencia?

Un aspecto desconocido para la gran mayoría de los venezolanos en la actualidad, es qué comían sus habitantes durante la época independentista. En primer lugar un alimento que no podía faltar eran las arepas de maíz. En el almuerzo los granos eran la comida típica de ese momento, por eso el arroz también era usado cotidianamente como acompañamiento, de allí que el pabellón criollo tenga sus orígenes en esa época. Si hoy día es común acompañar las comidas con pan, en aquellos tiempos el cazabe era el indicado para esos casos. En cuanto a las bebidas, se usaban los jugos, guarapos, chichas y café, endulzados con papelón. Los postres más populares eran la naiboa, almidoncitos y la torta de cazabe.

Las casas

Venezuela, al ser una colonia de relativa importancia para los intereses económicos de la corona española, no tuvo un destacado desarrollo en materia arquitectónica, y esto no cambió durante la época independentista. Caracas para esa época no contaba con más de 7 cuadras y 120 manzanas alrededor de la Plaza Mayor (Plaza Bolívar), la cual era el centro político y económico de la ciudad. Las casas de los pobres se construían de bahareque y caña, con techos de paja o palma, mientras que las de los mantuanos tenían amplias ventanas y paredes de tapia, piedra y fachadas de ladrillo, que demostraban su posición de clase dominante en la sociedad.

¿Cuántos éramos?

Para 1810, la mayoría de la población no era ni blanca nacida en España, ni blanca nacida en América, sino que provenía del mestizaje. Como ejemplo tenemos que para ese año en la Capitanía General de Venezuela el 50 por ciento de la población estaba constituida por pardos (término utilizado para denominar el grupo racial de la mezcla de negro con blanco); mientras los blancos nacidos en España, los blancos criollos, además de los mestizos (como se conocía al grupo proveniente de la mezcla de blanco con indio) constituía 25 por ciento; el restante 25 por ciento estaba conformado por los negros esclavos y los indios. Un aspecto a destacar es que para esa época la provincia tenía aproximadamente más de un millón de habitantes, siendo los pardos el grupo más numeroso, pero a su vez uno de los más excluidos.

Los carnavales

Al igual que en la actualidad, los carnavales eran días donde las pasiones se desataban, claro que en una época donde el recato y el puritanismo eran la tónica esos desórdenes causaban gran escándalo. Se realizaban muchos juegos como el lanzamiento de puñados de anís, frutas, agua y tinturas donde participaban por igual hombres y mujeres. Hasta en banquetas se daban esos episodios que a veces

> Durante las celebraciones eclesiásticas se evidenciaba la presencia de la mayoría de los habitantes de los poblados.

C. Wiener, D. Crevaux, D. Charnay y otros. *América Pintoresca. Descripción de viajes al nuevo continente*. Barcelona, Montaner y Simón Editores, 1884.

Cocina de la Quinta de Anauco. Fotografía: Freisy González.

podían terminar en "encuentros indecentes" o en graves altercados si alguna persona se sentía ofendida o agredida. Un aspecto a destacar es la conducta de los curas en esas fechas, ya que muchos fueron sorprendidos "*jugando con pardas, negras o mulatas*" en los patios traseros de las iglesias, lo que produjo comentarios venenosos en las localidades.

El clima

Durante la Independencia los caraqueños no solo debían sufrir los sobresaltos de la lucha, sino también los bruscos cambios de temperatura. En las mañanas las temperaturas oscilaban entre 21° y 22°, pero en las noches llegaba a 16°, siendo evidente la presencia del "pacheco". Por eso era común oír las quejas de los habitantes que se reunían alrededor de la Plaza Mayor, quienes se quejaban de las bajas de temperatura. En los meses de abril, mayo y junio llegaba el período de lluvias, y con él la neblina que ocultaba los cielos capitalinos, el fuerte frío obligaba a los caraqueños a abrigarse, tomar café bien cargado o un chocolate caliente.

La cocina

Las esclavas eran las que se encargaban de la cocina, donde realizaban gran cantidad de alimentos para sus amos y la servidumbre. Estas viandas eran generosas y se preparaban en hornillas de fogón en las cuales se calentaba un plato a la vez. Por eso había toda una hilera de hornos pequeños para cocinar en el menor tiempo posible. Al quemarse la leña en esos fogones se producían grandes cantidades de hollín, por lo cual las cocinas eran ubicadas lejos de la casa. Los platillos llevaban hierbas y tubérculos que se sembraban cerca de los hogares, donde también se criaban animales de corral: pollos, cerdos y chivos, entre otros. Los utensilios eran las vasijas de barro, las paletas y los cucharones de tapara o madera resistente.

La navidad

Las tradiciones navideñas durante la Independencia no eran muy distintas de las que en muchos lugares de Venezuela aún perviven. En líneas generales se hacían yacimientos y pesebres en las casas, además se organizaban actos con títeres, cantos, comidas y bailes que eran criticados por los sacerdotes por considerarlos "*actos de relajo de la moral y las buenas costumbres*", al estar en contra del carácter religioso que debía tener la celebración del nacimiento de Jesucristo. Pese a esas quejas de los curas, las personas asistían a las iglesias para "*limpiarse por los pecados cometidos*". Los 24 de diciembre comenzaban las fiestas que se extendían hasta el mes de enero, hasta empatarse con los pecadores carnavales.

19 DE ABRIL DE 1810
EL COMIENZO DE LA INDEPENDENCIA

Ese Jueves Santo la ciudad de Caracas se preparaba para las fiestas litúrgicas, pero los acontecimientos políticos que se desencadenarían hicieron de esa fecha religiosa un momento único en la historia venezolana. En primer lugar, el Cabildo de Caracas, reunido en la actual Casa Amarilla, discutía desde tempranas horas las acciones a tomar ante los acontecimientos ocurridos en España, a este fue invitado el gobernador y capitán general Vicente Emparan. El objetivo de esa sesión era desconocer la autoridad de Emparan y proclamar una Junta de Gobierno, ya que los mantuanos no aceptaban la autoridad del Consejo de Regencia de Cádiz (organismo creado para administrar el poder ante la abdicación del rey como consecuencia de la invasión francesa a España), pero el capitán general se negaba a escuchar las peticiones del Cabildo abandonando la reunión bajo el pretexto de que debía asistir a las actividades religiosas en la Catedral, siendo detenido por Francisco Salias, quien lo llevó de vuelta al Cabildo. Al momento de su llegada la discusión política se centraba en la representación popular, José Félix Ribas se proponía como representante de los pardos y el padre José Cortés de Madariaga como diputado del pueblo, de esa forma el Cabildo tradicional realizaba un viraje en sus funciones y estructura abrogándose la representación popular. Emparan, ante esa maniobra, intentó que lo nombraran presidente de la Junta Suprema de Gobierno, y dada la negativa de los presentes salió al balcón a preguntarle al pueblo que permanecía en la Plaza Mayor si aceptaba su mandato, como era de esperarse la respuesta fue negativa, debido a que éste había alcanzado un alto nivel de conciencia y madurez política. De esa manera se formó la primera Junta Suprema de Gobierno en Defensa del rey Fernando VII en América, constituyéndose así el primer paso en el proceso de rebelión que el 5 de julio de 1811 proclamaría finalmente la Independencia de España.

Los argumentos para independizarse

Uno de los argumentos de mayor peso utilizado para la rebelión del Cabildo de Caracas fue el derecho que tenían las colonias para organizar su propio gobierno mientras estuviese en cautiverio el rey de España. Con ello, en el papel se mantenía la fidelidad al monarca, pero se evidenciaba que la verdadera intención era conseguir la independencia total de la corona.

Reacción antijuntista

No todas las provincias de Venezuela aceptaron con beneplácito la junta instaurada luego del 19 de abril. Maracaibo, Coro y Guayana se declararon en rebeldía, reafirmando su fidelidad a la Regencia, y con esto rechazaban la autoridad de la Junta Suprema de Caracas al apresar a los emisarios enviados por esta.

Testimonio de Basadre

La relación que el intendente de Ejército y Real Hacienda, Vicente Basadre, hace sobre los eventos de la Revolución del 19 de abril de 1810, deja en evidencia la existencia de un movimiento emancipatorio que se venía gestando desde hacía muchos años: "*en las dos últimas décadas han conspirado tres veces a constituirse en un gobierno independiente*", e incluye los nombres de Gual, España, Picornell y Miranda, entre otros.

Tomada de Acta del 19 de Abril de 1810. Documentos de la Suprema Junta de Caracas. Caracas, Concejo Municipal, 1960.

Participación de Francisco Salias

Este personaje tuvo una destacada participación en los sucesos ocurridos el 19 de abril de 1810, porque cuando Vicente Emparan pasó por la Plaza Mayor con la intención de dirigirse a la Catedral, después de rechazar los pedidos del Cabildo y del pueblo que le gritaba "*A Cabildo*", Salias lo tomó por el brazo impidiéndole entrar al templo y le ordenó: "*el pueblo os llama a Cabildo, señor*". Ante lo cual la guardia personal de Emparan impidió un enfrentamiento y se dirigieron a la reunión donde se concretaría su destitución.

Antonio Herrera Toro. *Retrato de Francisco Salias*. 1870. Colección Museo Caracas. Fotografía: Alejandro González.

Juan Germán Roscio (1763-1821)

Graduado en la Universidad de Caracas en Derecho Canónico y Civil. Le fue negado su ingreso al Colegio de Abogados porque su madre era india y ese hecho no figuraba en su expediente de "limpieza de sangre", ante ello inició una brillante defensa que lo llevó a ser admitido en 1805. A partir del 19 de abril de 1810 tuvo una destacada participación política, fue el redactor del Acta de la Independencia en 1811 y participó en la elaboración de la primera Constitución de Venezuela ese mismo año.

Pablo Wenceslao Hernández Zurita. *Doctor Juan Germán Roscio*, 1913. Colección Palacio Federal Legislativo. Asamblea Nacional. República Bolivariana de Venezuela. Fotografía: Alfredo Padrón.

Miguel José Sanz (1756-1814)

Tuvo una destacada vida académica e intelectual. Desde noviembre de 1810 hasta julio de 1811 fue redactor, junto con José Domingo Díaz, del *Semanario de Caracas*. Amigo de Francisco de Miranda, fue un fiel defensor de la causa independentista, ejerció los cargos de secretario de Guerra y Marina y secretario de Estado. Fue apresado luego de la capitulación de 1812, reincorporándose a la vida política luego del triunfo de la Campaña Admirable. Murió en la batalla de Urica.

Miguel José Sanz. Tomado de Rafael María Baralt y Ramón Díaz. *Resumen de la historia de Venezuela*, 1841.

> EL FUEGO QUE ENCENDIÓ NAPOLEÓN

En 1808, Napoleón Bonaparte invadió la Península Ibérica haciendo abdicar al rey Fernando VII a favor de su hermano José Bonaparte, lo cual propició la formación de juntas que repudiaban a Bonaparte y defendían al rey. La más importante en España fue la Junta Suprema Central, pero en 1810 esta es sustituida por el Consejo de Regencia e Indias, en el cual es aceptado un solo representante de las colonias americanas. El hecho tuvo un gran impacto en América, pues revelaba la visión colonialista que mantenían las autoridades españolas, que pese a la crisis se negaban a darles derechos políticos a los americanos.

PEDRO ARÉVALO
UN PARDO REVOLUCIONARIO

Juan Lovera. *19 de abril de 1810* (detalle), 1835. Colección Museo Caracas. Cortesía GAN-Cinap.

Pedro Arévalo fue el capitán pardo clave para el establecimiento de la Junta de Suprema de Caracas el 19 de abril de 1810. Para entonces, contaba con 44 años y su carrera había sido ardua. Ocupó todos los grados desde soldado hasta llegar al de capitán de la Compañía de Granaderos del Batallón de Pardos de Aragua, demostrando su valor y dedicación durante 32 años de servicio; sin embargo, no podía ascender debido a su color de piel. Arévalo tenía claros nexos que lo hacían particularmente sensible a la lucha por la igualdad dentro de la milicia, yendo en contra de cualquier subordinación ante los oficiales de condición blanca. Todo esto era un claro mensaje de un capitán a su tropa de mulatos y negros. Era un revolucionario que instruía a su gente para la construcción de un nuevo presente y porvenir.

Habría que decir que desde 1643, la Corona española prohibió expresamente que los pardos, negros y mulatos ascendieran más allá del grado de capitán en sus compañías y restringió su mando sobre batallones; solo los blancos podían llegar a ser coroneles y demás rangos superiores. Frente a esta tradición indudablemente excluyente, Arévalo combatió toda su vida. A partir de 1810, estos sectores populares ganarían mayores espacios para la inclusión, aunque la esclavitud y la opresión continuarían de la misma manera, así como la marginación de las comunidades aborígenes.

El caso del capitán Pedro Arévalo es una muestra digna de este ascenso social, que despuntaba en todos los ámbitos sociales: un revolucionario que creyó en la independencia americana.

El 22 de febrero de 1816 sería atrapado y fusilado por las tropas realistas al mando del general Pablo Morillo, el 18 de marzo del mismo año, en lo que se conoce actualmente como la ciudad de Girón, departamento de Santander, Colombia. Se le debe recordar como uno de los principales héroes en la lucha de nuestros pueblos por la Independencia e igualdad que aún hoy continuamos.

Colección Museo Bolivariano.

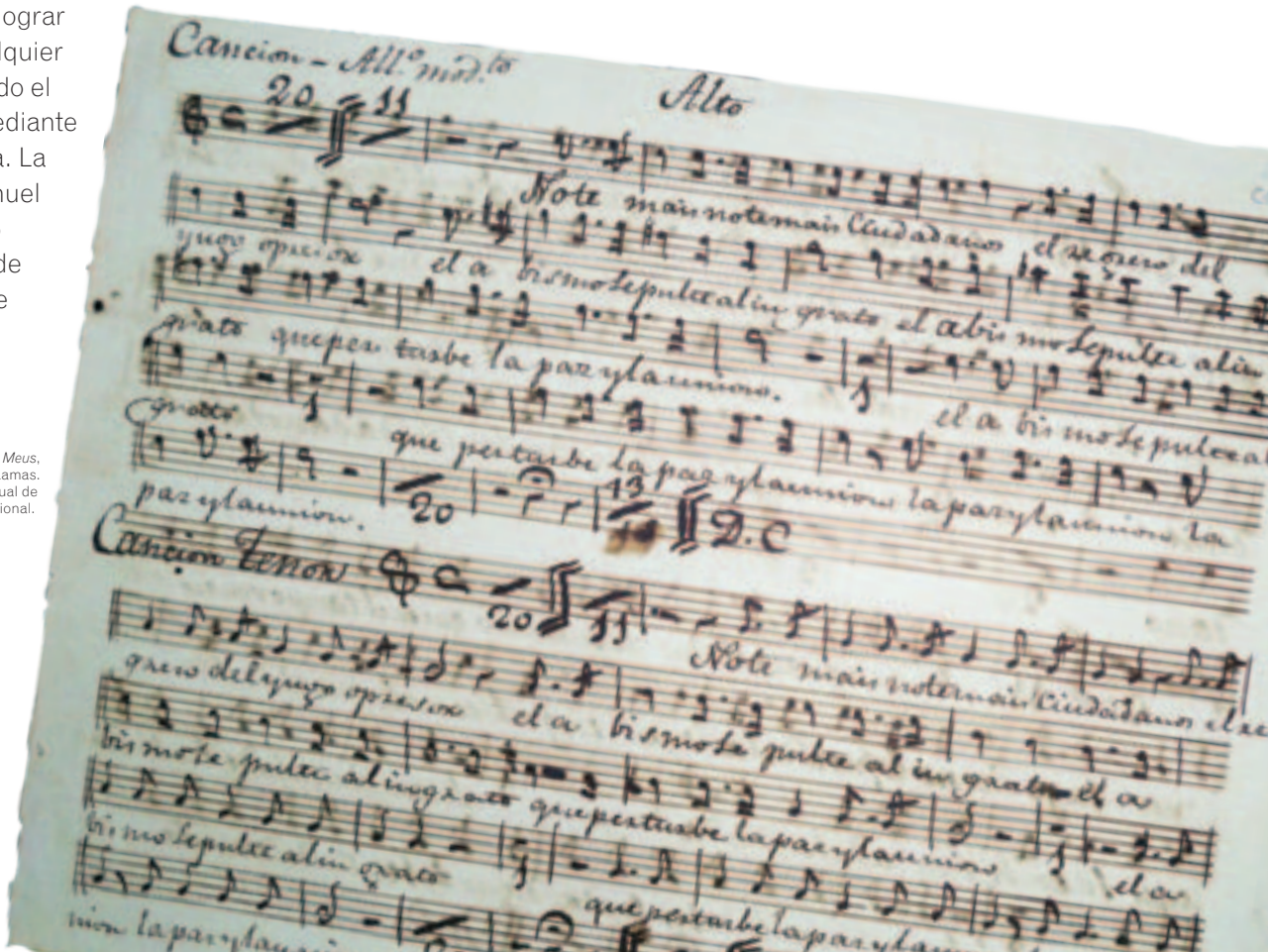
LOS PARDOS

EN LA CULTURA VENEZOLANA HACIA 1800

Una familia de artistas

Un breve repaso a la historia familiar de Juan Manuel Olivares puede ayudarnos a descubrir cómo en una típica familia de pardos de finales del siglo XVIII se conjugaba el talento artístico, el amor a la cultura y una gran voluntad de superación social, ya fuera esta puesta en práctica mediante la emulación del estilo de vida mantuano o mediante propuestas más revolucionarias. Su padre era un maestro platero dueño de una estancia en Chacao, mientras que su hermano menor, Juan Bautista, también músico, poseedor de una vasta cultura y dueño de una gran biblioteca, había pretendido dedicarse a la vida religiosa, pero fue rechazado por ser "*descendiente de negros y mulatos y, por consecuencia forzosa, de personas sujetas a la servidumbre*", a raíz de lo cual se empeñó en hacer propaganda a favor de la igualdad social hasta que fue apresado y deportado a España por corto tiempo: lo salvó la oportuna promulgación de la Real Cédula de Gracias al Sacar (1795), mediante la cual toda persona podía lograr la concesión de cualquier solicitud —incluyendo el ascenso social— mediante el pago de una tarifa. La esposa de Juan Manuel era hermana de otro reconocido músico de la época, también de calidad parda, José Francisco Velásquez, cuyo padre había sido esclavo.

Más allá de su talento como compositor, la labor más relevante de Olivares fue la desempeñada en el área de la enseñanza, pues entre sus discípulos se contaban los más importantes compositores de la Caracas colonial: José Ángel Lamas (blanco de orilla) y los pardos Juan José Landaeta (1780-1814) y Lino Gallardo (h. 1773-1837). Igualmente, Landaeta, además de sus actividades musicales, se preocupó siempre por la preparación de los suyos para nuevos y mejores tiempos. Como señala José Antonio Calcaño, creyó "*...que la redención de los pardos debía comenzar por la labor de aquilatar el valor humano de los de su clase. Era necesario que los pardos, ignorantes y pobres en su mayoría, empezaran por ilustrarse y por hacer sentir su importancia en el medio social, antes de que pudiera pensarse en algún cambio legal que los favoreciera*".



Partitura de *Populo Meus*, compuesta por José Ángel Lamas. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

Lovera: el nacimiento de la pintura histórica

Junto a estos músicos patriotas, en medio de esa gran masa popular que desbordó la Plaza Mayor aquel 19 de abril de 1810, y muy probablemente pasando desapercibido, otro representante de la condición parda presenció los acontecimientos de ese día con la agudeza propia de un pintor. Se trataba de Juan Lovera, artista formado en los talleres de los pintores Landaeta (probablemente primos de los músicos) y quien tiempo después pasaría a la historia de nuestra pintura como el enlace entre el arte colonial venezolano, de carácter artesanal, y la pintura republicana preacadémica.

Su prodigiosa memoria, conciencia de la historia y fervor patriota lo llevarán también a convertirse en el iniciador de la pintura histórica venezolana, gracias a la realización, entre 1835 y 1838, de dos cuadros que preservarían para la posteridad los sucesos del 19 de abril de 1810 y del 5 de julio de 1811. En ambas obras, las limitaciones propias de un pintor sin formación académica no menoscaban su efectividad. Por el contrario, una equilibrada combinación de gracia y solemnidad, de respeto e ingenuidad, confieren a estos trabajos una sobriedad que los mantienen más próximos al hecho histórico que los de sus continuadores académicos, más propensos a la idealización heroica.

Juan Lovera. *Retrato de Vicente Buroz y Tovar.* Colección Museo Bolivariano.

> Vicente Buroz y Tovar, uno de los firmantes del Acta de Independencia, tras la caída de la Primera República sería desterrado a Puerto Rico, logrando regresar a Venezuela en 1813, poniéndose a las órdenes de Bolívar.

Grillos. Colección Museo Bolivariano.

> EL ARTE ENGRILLADO

Las caídas de la Primera y la Segunda República pusieron en peligro la existencia de estos artistas y patriotas, así como de la nación misma. Juan José Landaeta y Lino Gallardo fueron hechos prisioneros por los hombres de Domingo Monteverde en 1812. Los grillos que Gallardo tuvo que padecer afectaron sus pies por el resto de sus días. Landaeta y Juan Lovera, posteriormente, tomaron parte de aquella terrible e infructuosa Emigración a Oriente ante la inminente ocupación de Caracas por Boves, en 1814. A diferencia de Lovera, Landaeta no regresó a la capital. Formó parte de aquella fatídica orquesta que el truculento Boves hizo tocar en Cumaná, la cual, al término del concierto, hizo fusilar. Una leyenda cuenta que los hombres del asturiano, en el momento de ser fusilado, cubrieron los ojos de Landaeta con la partitura del "Gloria al Bravo Pueblo".

LAS PRIMERAS MISIONES DIPLOMÁTICAS PATRIOTAS

Uno de los aspectos más destacados de la Primera República fue su preocupación por la política internacional, por esa razón envió misiones diplomáticas al exterior con el fin de explicar los acontecimientos del 19 de abril de 1810, la constitución de la Junta Suprema de Caracas, además de afirmar los lazos comerciales y conseguir apoyo a su causa.

En total fueron cuatro misiones. Una enviada a Curazao y Jamaica a cargo de Vicente Salas y Mariano Montilla, que aseguró las relaciones comerciales con ambas islas. Con la misión enviada a Santa Fe de Bogotá (Nueva Granada) se firmó el Tratado de Alianza y Federación entre Cundinamarca y Venezuela (que es el primer tratado realizado por el país con un gobierno extranjero), en esta Venezuela estuvo representada por José Cortés de Madariaga. A Washington D.C., capital de Estados Unidos, es enviada otra delegación integrada por Juan Vicente Bolívar, Telésforo Orea y José Rafael Revenga, que no logra su objetivo de conseguir el apoyo de ese país a la Junta Suprema (esa conducta de no injerencia estadounidense se mantuvo a lo largo de todo el proceso independentista), en las gestiones ni siquiera se pudieron adquirir armas para la defensa del país ante posibles ataques enemigos.

Por último, se encuentra la de Andrés Bello, Luis López Méndez y Simón Bolívar, quienes viajan a Londres, Inglaterra, donde tampoco consiguen el apoyo de la potencia más importante de la época, porque para ese momento España era su aliada. El principal enemigo inglés era el peligro que significaba para sus intereses el triunfo de Napoleón en Europa. Pero esta misión fue la más relevante al haber contactado al precursor de la Independencia, Francisco de Miranda, el cual regresó junto con los emisarios al país, para desempeñar un papel relevante en todo el proceso previo al 5 de julio de 1811.

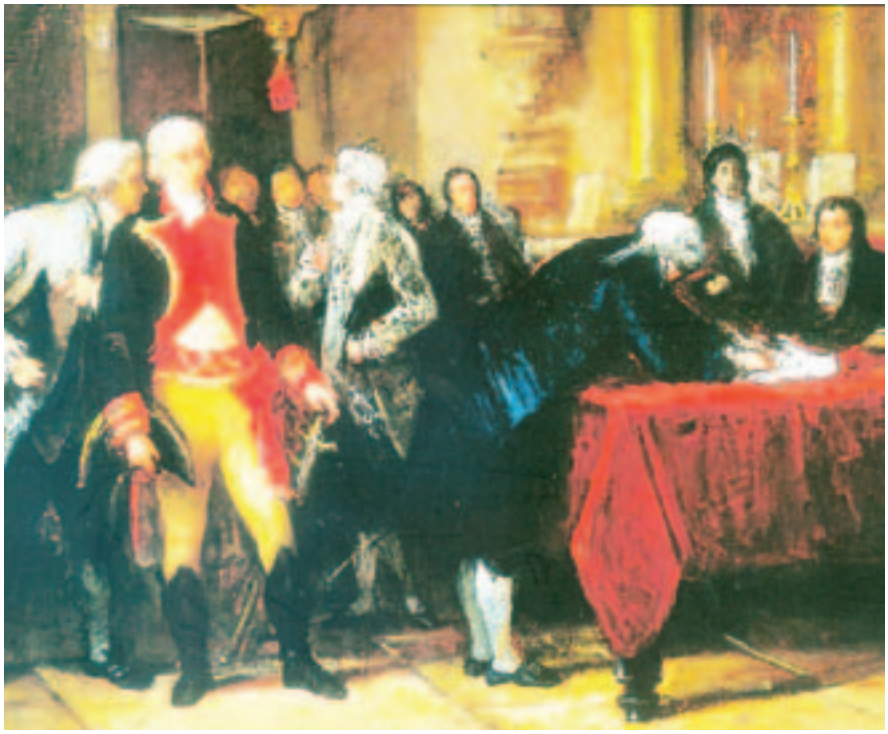
Andrés Bello. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

Andrés Bello (1781-1865)
Nació en Caracas, el 29 de noviembre de 1781. Estudió derecho, medicina, aprendió varios idiomas, entre ellos francés, inglés y latín. En 1808, fue redactor de la *Gazeta de Caracas.* El 10 de junio de 1810 viajó hacia Inglaterra junto a Simón Bolívar y Luis López Méndez en la misión diplomática nombrada por la Junta Suprema de Caracas. En Londres se encontró con Francisco de Miranda, quien le permitió el uso de su biblioteca, donde pudo leer importantes obras literarias. En la capital inglesa estudió griego y desempeñó la Secretaría de la Misión Diplomática. En 1814 se casó con María Ana Boyland, quien murió en 1821. En 1824 contrajo nupcias con Isabel Antonia Dunn (la madre de sus 12 hijos). Fue el redactor del *Código Civil* de Chile y fundador de la Universidad de Santiago donde ejerció como docente y rector. El maestro Bello tradujo al castellano gran cantidad de obras, escribió poemas y elaboró importantes teorías lingüísticas acerca del idioma castellano. Falleció en Chile en 1865.

5 DE JULIO DE 1811
LA INDEPENDENCIA ABSOLUTA DE VENEZUELA

Instalación del Congreso (2 de marzo de 1811)

El primer Congreso de Venezuela inició sus sesiones el 2 de marzo de 1811 en la casa del conde de San Javier (hoy esquina de El Conde). Estuvo integrado por 30 diputados de las provincias de Caracas, Cumaná, Barinas, Margarita y Mérida, posteriormente se incorporaron a sus actividades representantes de Trujillo y Barcelona. En el marco de la sesión inaugural el arzobispo de Caracas, Narciso Coll y Prat, ofició una misa donde hizo jurar a los diputados lealtad al rey, la oposición a toda dominación extranjera (debido a la invasión francesa a España) y la defensa de la fe católica como la única religión verdadera. Pese a este juramento la instalación del Congreso era muestra del ordenamiento del poder que emanaba de la soberanía popular, ubicándose por encima de toda autoridad impuesta por la corona española. De allí que la proclamación de la Independencia fuera una cuestión inminente. En el Congreso se nombraron a los miembros del Poder Ejecutivo (el conocido triunvirato) y se dispuso realizar reformas del poder judicial, entre otras medidas de importancia. La polémica estuvo centrada, el mismo 3 de julio, en torno al tema de la Independencia, que debido a las presiones de la Sociedad Patriótica (conformada por Francisco de Miranda y Simón Bolívar, entre otros), y pese a la oposición de un grupo de diputados, quienes se dividían entre los que ponían en duda la legitimidad del Congreso y los que no creían que fuera el momento oportuno para dar el paso decisivo, no lograron impedir que a la hora de la votación triunfara por abrumadora mayoría la Declaración de Independencia. A continuación las funciones del Congreso estuvieron dirigidas a redactar una Constitución, la cual fue sancionada el 21 de diciembre de 1811, siendo la primera de Venezuela y de América Latina.



Martín Tovar y Tovar. Boceto para el *5 de julio de 1811*.

Firma del Acta de la Independencia (5 de julio de 1811)

La proclamación de la Independencia de Venezuela no fue nada sencilla, en primer lugar los miembros del Congreso no estaban seguros de dar ese decisivo paso, pero la sociedad Patriótica (donde se encontraban Simón Bolívar y Francisco de Miranda) comenzó a realizar actos públicos en las calles con el fin de presionar a los diputados. También promovía diversas reuniones, en una de ellas, celebrada exactamente el 3 de julio, Bolívar pronunció su célebre discurso ante la Sociedad Patriótica

donde dijo: "*Trescientos años de calma no bastan*". Todos esos hechos llevaron a que el 5 de julio de 1811 se declarara solemnemente la Independencia. Las calles se llenaron de personas celebrando ese importante logro, mientras los diputados encomendaron a Juan Germán Roscio la redacción del acta contando con la colaboración de Francisco Isnardi. El domingo 14 de julio, una vez refrendada y publicada el Acta, en medio de una gran fiesta, se proclamó la independencia en la Plaza Mayor.

Acta del 5 de julio, 1811. Colección Palacio Federal Legislativo. Asamblea Nacional. República Bolivariana de Venezuela. Fotografía: Reynaldo Armas Ponce.

El terremoto que sacudió la naciente República

Un jueves santo, el 26 de marzo de 1812, alrededor de las 4:00 pm, se sintió un terremoto en las ciudades de Caracas, Mérida, El Tocuyo, Barquisimeto y San Felipe. Sin embargo, Caracas fue la más afectada porque murieron alrededor de 20 mil personas (cerca del 5 por ciento de la población), miles quedaron sin vivienda y no fueron suficientes las medicinas, la comida y el agua potable para socorrer a los afectados. Por otra parte, este terremoto fue en gran medida el motivo de la caída de la Primera República, ya que integrantes de la Iglesia Católica, que favorecían a la corona española desde los púlpitos, pudieron manipular este hecho como un importante efecto psicológico en contra de la causa independentista, sosteniendo que la catástrofe era un castigo divino por la insubordinación hacia las autoridades. Nuestra corta independencia sucumbiría tras este devastador sismo que en menos de un minuto acabaría con la naciente República.

Tito Salas. *Terremoto de Caracas 26 de marzo 1812*, 1929. Colección Casa Natal del Libertador.

> MIRANDA Y LA CAÍDA DE LA PRIMERA REPÚBLICA (25 DE JULIO DE 1812)

"En primer lugar, desde que dejo el cuartel general no recibo de todos lados sino noticias desagradables... (traiciones probablemente), sublevaciones de los negros, etc. Los realistas parecen decididos a incendiar el país antes que verle independiente, en tanto que de nuestro lado no hay sino desaliento y subsiste el estupor producido por el terremoto (...) Es necesario dejar de enfriar, entre tanto, en Venezuela los efectos del terremoto, las violencias de los realistas."

> Caracciolo Parra Pérez. *Historia de la Primera República de Venezuela*. Caracas, Biblioteca Ayacucho, 1992, p. 554.

REDESCUBRIENDO
EL 5 DE JULIO DE JUAN LOVERA

El Supremo Congreso en su sesión del 5 de julio de 1811 declaró
"…solemnemente la Independencia absoluta de Venezuela, cuyo anuncio fue seguido de vivas y aclamaciones del pueblo, espectador tranquilo y respetuoso de esta augusta y memorable controversia…"
(Libro de Actas del Congreso de 1811)

El diputado Juan Germán Roscio (izq.) y el secretario del Congreso, Francisco Isnardi, (der.) fueron los encargados de redactar el Acta de Independencia.

PERSONAJES

1 **Luis Cazorla (¿?-1812):** Sacerdote y Diputado por la ciudad de Valencia.

2 **Juan Antonio Rodríguez Domínguez (1764-1816):** Abogado y Diputado por Nutrias.

3 **Isidoro Antonio López Méndez (1751-1814):** Sacerdote y Diputado por la ciudad de Caracas.

4 **Juan Rodríguez del Toro (1779-1839):** Hacendado, político y Diputado por la ciudad de Valencia.

5 **Fernando Rodríguez del Toro (1772-1822):** Brigadier y Diputado por la ciudad Caracas.

6 **Francisco Xavier Yanes (1777-1842):** Abogado, periodista, historiador y Diputado por el partido Capitular de Araure.

7 **Fernando Peñalver (1765- 1837):** Estadista y Diputado por la ciudad Valencia.

8 **José Vicente de Unda (1767-1840):** Sacerdote y Diputado por Guanare.

9 **Juan Germán Roscio (1763-1821):** Abogado y Diputado por la Villa de Calabozo.

10 **Luis Ignacio Mendoza:** Sacerdote y Diputado por la Villa de Obispos.

11 **Lino Clemente (1767-1834):** Oficial de la Marina de Guerra y Diputado por la ciudad de Caracas.

12 **Martín Tovar (1772-1843):** Estadista y Diputado por San Sebastián de los Reyes.

13 **Francisco Policarpo Ortiz (¿?-1813):** Diputado por San Diego de Cabrutica.

14 **Juan Nepomuceno Quintana (1778-1812):** Sacerdote y Diputado por la Villa de Achaguas.

15 **José de Sata y Bussy (1780-1816):** Oficial del ejército de Venezuela y Diputado por San Fernando de Apure (suplente).

16 **José Gabriel de Alcalá (1780-1833):** Diputado por la provincia Cumaná.

17 **Francisco Xavier de Ustáriz (1762-1814):** Jurista y Diputado por San Sebastián de los Reyes.

18 **Juan Bermúdez de Castro (1755-1816):** Licenciado, lector en artes y Diputado por la Provincia de Cumaná.

19 **Juan José Maya (1772-1814):** Abogado, teólogo, político y Diputado por La Grita.

20 **Antonio Nicolás Briceño (1782-1813):** Abogado, Coronel y Diputado por Mérida.

21 **Manuel Plácido Maneyro (1759-1814):** Comerciante y Diputado por la provincia de Margarita.

22 **Francisco Xavier de Mayz (1766-1833):** Alcalde ordinario por Cumaná y Diputado por dicha Provincia.

23 **Manuel Vicente Maya (1767-1826):** Diputado por La Grita.

24 **Manuel Palacio Fajardo (1774-1819):** Médico, abogado, diplomático y Diputado por la ciudad de Barinas.

25 **Salvador Delgado (1780-1834):** Sacerdote y Diputado por Nirgua.

26 **Felipe Fermín Paúl (1774-1843):** Abogado y Diputado por la ciudad San Sebastián.

27 **Francisco de Miranda (1750-1815):** Diputado por El Pao.

Cruz de Mayo

Caucagua

Ref.: G-20603080-3

Independencia para siempre

BICENTENARIO

CONVOCATORIA

SISTEMA NACIONAL DE LAS

CULTURAS POPULARES

El Ministerio del Poder Popular para la Cultura abre la convocatoria para el ingreso de agrupaciones, voluntarios e instituciones al Sistema Nacional de las Culturas Populares, que tiene como objetivo difundir y proyectar intensamente a través de sus cultores y artistas, el conjunto de las manifestaciones culturales tradicionales y populares, a fin de que cada una de ellas y todas en colectivo, contribuyan con su carga de identidad y con sus valores a la construcción de la Venezuela socialista contenida en el Proyecto Nacional Simón Bolívar.

Este llamado tiene como objetivo fundamental impulsar el ejercicio del Poder Popular Poder Cultural como práctica de soberanía y construcción de la idea de Patria.

SE CONVOCA A:

Las agrupaciones, asociaciones, cofradías y otras formas de organización del colectivo, que tengan actividad permanente demostrada, de reconocido rigor y autenticidad en los ámbitos de creación de las manifestaciones tradicionales y populares.

Los Consejos Comunales y otras formas de organización social interesadas en conformarse en Comités Voluntarios del Poder Popular por la Cultura, con el objetivo de impulsar, promover y proyectar las manifestaciones populares y tradicionales de nuestro pueblo.

Las instituciones públicas y privadas relacionadas con la gestión cultural.

Para mayor información sobre esta convocatoria, sus requisitos y presentación de recaudos consulta la página web:

WWW.MINISTERIODELACULTURA.GOB.VE

PODERCULTURAL PODERPOPULAR

Gobierno Bolivariano de Venezuela | Ministerio del Poder Popular para la Cultura

200 BICENTENARIO

LA SEGUNDA REPÚBLICA

A lo largo del año 1813, la República se recuperará de la desesperación y el terror generado por las tropas del general Domingo de Monteverde, capitán general de la Provincia de Venezuela. Derrotar el ostracismo y la tiranía, la incapacidad y la rencilla, la disgregación y el desacato, serían los retos existenciales que a lo largo y ancho de 1813 tratarán de superarse. Era el grito de la patria el que convocaba al rescate para que pudiese completarse gloriosamente. Simón Bolívar y Santiago Mariño responderán a aquel llamado ineludible; el primero, avanzará desde la Nueva Granada; el segundo, desde los cayos del golfo de Paria. En un intento sin precedentes, estos dos caudillos enlazarían sus ímpetus desde el occidente y el oriente venezolanos, consiguiendo liberar el territorio en agosto de 1813. Frente a la liberación y la obra de sus mejores hombres y mujeres se desatarían nuevamente las riendas del miedo. Al despuntar el año 1814, por las sabanas interminables y los llanos resplandecientes, José Tomás Boves (1782-1814) asumiría para sí mismo la tarea de desbaratar, por segunda vez, el sueño republicano. Alzando la bandera realista, Boves junto a su Legión Infernal sumirían a Venezuela en una guerra social encarnizada. Con la derrota, vendrá la emigración: el pánico, la muerte. La salida: comenzar desde cero la obra independentista.

Antonio Herrera Toro. *Incendio puesto en el parque de San Mateo por Ricaurte*, 1983. Colección Fundación Museos Nacionales, GAN.

LA FORMACIÓN DE LA SEGUNDA REPÚBLICA

Desde que el generalísimo Francisco de Miranda capitulara en San Mateo, el 25 de julio de 1812, ante la contraofensiva del poder español, los logros políticos obtenidos el 19 de abril de 1810 y el 5 de julio de 1811 habían quedado sumidos en la confusión; el esfuerzo de la Primera República, arropado por la desilusión y el miedo. Trece meses pasarían para que Domingo de Monteverde, nuevo capitán general de la Provincia de Venezuela, observara desde Caracas levantarse otras ráfagas libertadoras. El objetivo de los patriotas era evidente y tenaz: destruir el poder español en el territorio venezolano.

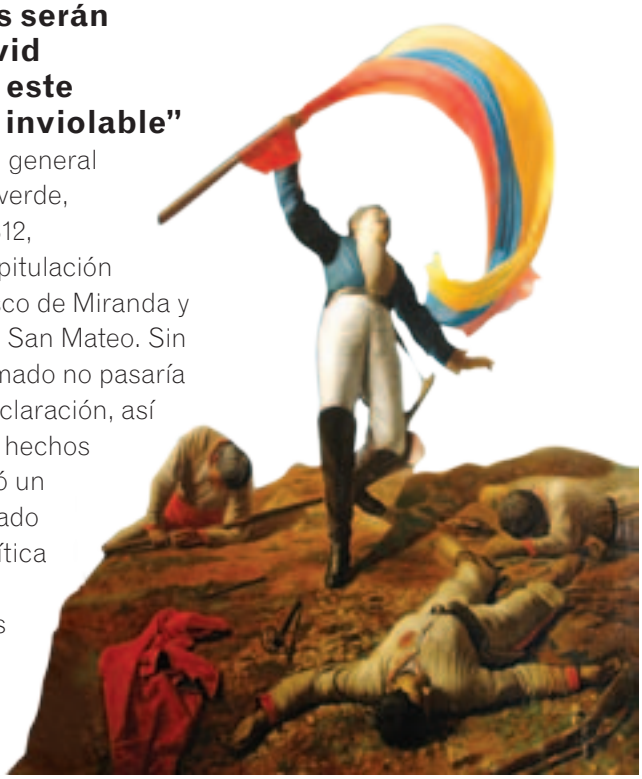
En efecto, dos empresas surgirían simultáneamente para reponer la extinta República de 1811: se ponían en marcha Simón Bolívar desde Cúcuta y Santiago Mariño desde Trinidad. El Acta de Chacachacare, firmada el 11 de enero de 1813 por 44 expedicionarios liderados por Mariño, declaró así sus objetivos: "*…impulsados por un sentimiento de profundo patriotismo, resolvemos expedicionar sobre Venezuela, con el objetivo de salvar esa patria de la dependencia española y restituirle la dignidad de nación…*". Seis meses después, Mariño —al lado de Manuel Piar, Francisco Azcue y José Francisco Bermúdez, entre otros— liberaban las provincias de Cumaná y Barcelona.

Por su parte, Bolívar, el 14 de mayo de 1813, inicia desde San José de Cúcuta su avance hacia el centro a través de los Andes venezolanos, como jefe del Ejército Libertador y bajo los auspicios del Congreso neogranadino. Durante la denominada Campaña Admirable que duraría 90 días, las tropas realistas serían derrotadas progresivamente, con la ayuda de militares influyentes como José Félix Ribas, Atanasio Girardot y Vicente Campo Elías, entre otros. El 6 de agosto, los libertadores entraron victoriosos a la ciudad caraqueña.

Bajo este manto reconquistador se erigió la Segunda República, en medio de un sinfín de tensiones sociales y difíciles desafíos políticos que, al poco tiempo, acabarían de nuevo con el sueño de la República.

"Mis promesas serán cumplidas: vivid tranquilos por este cumplimiento inviolable"

Así se expresaría el general Domingo de Monteverde, el 3 de agosto de 1812, refiriéndose a la capitulación firmada por Francisco de Miranda y él un mes antes, en San Mateo. Sin embargo, aquel llamado no pasaría de ser una mera declaración, así lo demostrarían los hechos inmediatos: se abrió un régimen desenfrenado de persecución política sin precedentes hasta entonces. Las personalidades más influyentes de Caracas, entre intelectuales y propietarios afectos a la causa patriota, serían recluidos en calabozos y, en algunos casos, embarcados a Cádiz para que cumpliesen condena: Juan Germán Roscio, Juan Pablo Ayala, José Cortés de Madariaga, también los miembros de las familias caraqueñas como los Castillo, Mires, Padrón, Peña, Barona, Isnardi, Salcedo y Ruiz. En Valencia, así como en otras partes del país, Monteverde erigió lo que se conoce como el Tribunal de Seguridad Pública, con el objeto de embargar los bienes de los revolucionarios y, en general, de cuantos se señalasen como "comprometidos", "involucrados", o "afectos" a la causa republicana.



Cristóbal Rojas. *La muerte de Atanasio Girardot en Bárbula*, 1883. Colección Museo Bolivariano. Colección Museo Bolivariano.

Tito Salas. *Apoteosis del Libertador* (detalle), 1929-1930. Colección Casa Natal del Libertador.

Domingo de Monteverde (1773-1832)

Nace en San Cristóbal de La Laguna, Islas Canarias, el 2 de abril de 1773. Se desempeñó como oficial de la Real Marina de Guerra de España y comandó, entre febrero y julio de 1812, la campaña militar que restituyó el régimen realista en la Provincia de Venezuela. Su formación militar se desarrolla en los predios de la marina. Asciende rápidamente como alférez de Navío en 1796 y combatiría al lado de los ingleses. En 1801, arribó a América del Sur al servicio de la Armada española. Posteriormente, entre 1810 y 1812, se desempeña como capitán de Fragata en la isla de Cuba y Puerto Rico. En el mes de marzo de 1812 llega a Venezuela. Hallándose en Coro, el gobernador José Ceballos lo comisiona para sumarse al movimiento prorrealista —encabezado por el caudillo Juan de los Reyes Vargas— en la población larense de Carora. Desde allí, y contando con una tropa estimable. que rápidamente fue sumando adeptos pertenecientes a las distintas clases subalternas, Monteverde empezaría a ganar terreno durante la debilitada Primera República. Marchando desde el occidente, y planeando asaltar el centro del país, llega a Valencia el 3 de mayo de 1812, donde derrota al teniente coronel Miguel Carabaño. Allí se le otorga el título de capitán general de Venezuela. Tras la capitulación de San Mateo recibe, de manos de Francisco de Miranda, el control político y militar de la Provincia de Venezuela el 25 de julio de 1812. Pronto su gobierno se verá amenazado por las expediciones patriotas provenientes de oriente y occidente, encabezadas por Santiago Mariño y Simón Bolívar, respectivamente (enero y agosto de 1813). Luego de las derrotas sufridas en Bárbula, Maturín y Taguanes, el general Monteverde huye desde Valencia a Puerto Cabello en septiembre de 1813. En el combate final de Trincheras, el 3 de octubre, sufre una herida grave en que le impide liderar la guerra frente a la República. Entrega el mando el 28 de diciembre de 1813 y parte hacia Puerto Rico. Muere en Cádiz el 19 de septiembre de 1832.

> "YO FUI PRESENTADO A MONTEVERDE POR UN HOMBRE"

En medio de la espiral represiva desatada por el régimen monteverdiano, en agosto de 1812, el para entonces comandante de la plaza de Puerto Cabello, Simón Bolívar, sería protegido por uno de sus grandes amigos: Francisco Iturbide (1769-1847). Fiel a la causa realista, Iturbide intercede ante Domingo de Monteverde para obtener, finalmente, un salvoconducto que eximiera a Bolívar de la prisión y demás penalidades. Se ofrecería, en efecto, como garantía, manifestando que "*…si él tiene que sufrir alguna pena, yo la sufro. Mi vida está por la suya…*". Años después, el Libertador apuntará de su salvador lo siguiente: *"…no pude evitar la infausta suerte de ser presentado a un tirano, porque mis compañeros de armas no se atrevieron a acompañarme a castigar a aquel traidor o rendir caramente nuestras vidas. Yo fui presentado a Monteverde por un hombre tan generoso como yo era desgraciado*". Iturbide, en fin, evitará no solo la confiscación de todos sus bienes, sino que también salvaría la vida del futuro Libertador de Hispanoamérica.

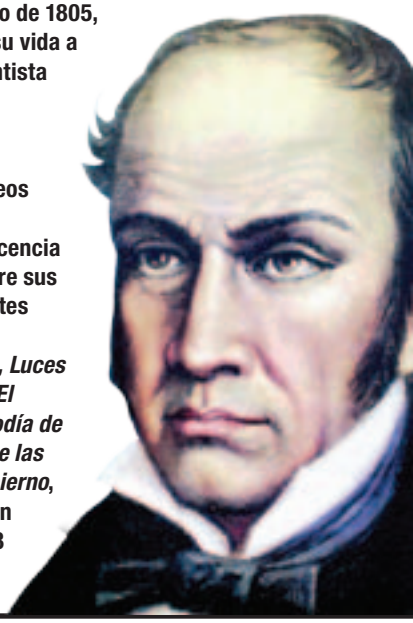
SIMÓN BOLÍVAR

Nace en Caracas el 24 de julio de 1783. Hijo de Juan Vicente Bolívar y Ponte y María de la Concepción Palacios y Sojo, pertenece a una de las familias más distinguidas y acaudaladas del mantuanaje caraqueño. Es una de las figuras más trascendentales de la historia americana, dotado como nadie con el genio de la reflexión y la acción. En 20 años de actividad, a lo largo y ancho del continente, libertó a Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia y Panamá, venciendo no solo militarmente a los ejércitos de España, sino creando las bases de las instituciones políticas y jurídicas de Hispanoamérica. Jefe supremo de los ejércitos republicanos se le conoce también con el título de Libertador.

En su pensamiento son claves el *Manifiesto de Cartagena* (1812), el *Decreto de Guerra a Muerte* (1813), la *Carta de Jamaica* (1815), el *Discurso de Angostura* (1819) y la *Constitución de Bolivia* (1826), entre un sinfín de proclamas y documentos donde expone su visión futurista del continente y su reflexión política. En estas estarán presentes, imperiosamente, la conciencia revolucionaria del continente americano y la unidad que debía asumir para su liberación. En el ámbito militar su figura resalta en la Campaña Admirable (1813), la Expedición de Los Cayos de San Luis (1816), la Campaña del Virreinato de la Nueva Granada (1819), la batalla de Carabobo, donde se libera a Venezuela (1821) y la Campaña del Virreinato del Perú (1821-1824). Se le conocerá, en este sentido, como "*el hombre de las dificultades*"; decidido en la estrategia y más en la necesidad de la acción militar para obtener la victoria. En 1827, debido a rivalidades personales entre los generales de la revolución, estallan guerras civiles que desmoronaron la unión sudamericana en la cual había invertido toda su vida. Acorralado por guerras fraccionales y víctima de la tuberculosis, fallece el 17 de diciembre de 1830 en Santa Marta, Colombia.

Rita Matilde de la Peñuela. *Simón Bolívar*, 1860. Colección Banco Central de Venezuela.

> SIMÓN RODRÍGUEZ (1769-1854)
También conocido como Samuel Robinson, nació en Caracas el 28 de octubre de 1769. Su obra intelectual, que oscila entre la filosofía y la pedagogía, de la sociología a la política, es una de las más influyentes de su tiempo en el orbe hispanoamericano. Hijo expósito, Rodríguez fue un insaciable autodidacta; a sus tempranos 22 años recibe el permiso del Cabildo de Caracas para impartir clases en la escuela de primeras letras para niños. Conocedor de la filosofía ilustrada europea, Rodríguez se convertirá en mentor de Simón Bolívar entre 1792 y 1796, hecho que marcará de por vida a este último. Junto con aquél, ascendería en Roma, Italia, al Monte Sacro el 15 de agosto de 1805, donde jura dedicar su vida a la causa independentista de Hispanoamérica. Peregrinaría por numerosos países americanos y europeos entre 1797 y 1823, dedicándose a la docencia y demás oficios. Entre sus obras más importantes están *Sociedades americanas en 1828, Luces y virtudes sociales, El Libertador del mediodía de América y Críticas de las providencias de Gobierno*, entre otras. Muere en Amotape, Perú, el 28 de febrero de 1854.



Simón Rodríguez. Colección Obras Gráficas de la Biblioteca Nacional.

ÁRBOL GENEALÓGICO

> JURAMENTO DEL MONTE SACRO

En la primavera de 1805, Bolívar, contando 22 años, iniciaría un viaje a Italia en el marco de una peregrinación que lo llevaría por varias ciudadevs europeas desde meses antes. Luego de coincidir con personalidades como Alejandro von Humboldt en la ciudad de París, el joven caraqueño dirigirá su atención a tierras italianas. Estando en Milán, el 26 de mayo, observaría de cerca la consagración política de Napoleón Bonaparte, suceso que lo influiría respecto al vínculo del héroe con las masas subalternas. El que había sido su maestro y amigo desde las primeras letras, Simón Rodríguez, sería su acompañante. Ambos ascenderían el Monte Aventino (Sacrum Montem) y en la cumbre reflexionarían sobre el destino de Venezuela y la opresión que la doblegaba. Teniendo como telón de fondo el imperio bonapartista y al racionalismo ilustrado, Bolívar juraría ante su maestro: *"no daré descanso a mi brazo ni reposo a mi alma hasta que haya roto las cadenas que nos oprimen por voluntad del poder español"*.

Tito Salas. *Juramento del Libertador en el Monte Sacro.* Colección Casa Natal del Libertador.

LA CAMPAÑA ADMIRABLE

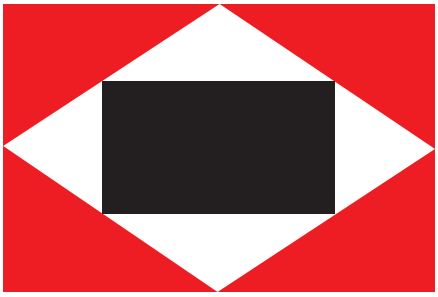
Simón Bolívar, Colección Museo Bolivariano.

Luego de la pérdida de la Primera República, el 25 de julio de 1812, Simón Bolívar se embarcaría en el mes de agosto a Curazao, prometiéndose volver a Venezuela para libertarla del oprobio español. Radicado desde el 14 de noviembre en Cartagena (actual Colombia), el joven caraqueño ofrecería sus servicios al ejército neogranadino, al igual que otros patriotas venezolanos desterrados.

Así, Bolívar asume la Comandancia de Barrancas y, el 8 de enero de 1813, expulsa a las fuerzas realistas del Puerto de Ocaña y de toda la región del bajo Magdalena. Sin detenerse, conduce su tropa hacia la ciudad de San José de Cúcuta, liberándola el 28 de febrero de 1813. Al llegar estas noticias al Congreso Unido el 1° de marzo, Camilo Torres lo nombra brigadier de los Ejércitos de la Unión y ciudadano de la Nueva Granada. Entrando a San Antonio del Táchira, a comienzos de marzo de 1813, Bolívar demostraría sus intenciones de seguir avanzando y reconquistar Venezuela. Luego de esperar dos meses la autorización del gobierno neogranadino para aquella empresa, obtiene de aquél el permiso de incursionar solo hasta la ciudad tachirense de La Grita.

De esta manera, el 14 de mayo daría comienzo a lo que se conoce como Campaña Admirable, partiendo desde la población tachirense hasta la ciudad de Mérida, contando con una tropa de 600 soldados. Nueve días después y despojado de enemigos el camino, Bolívar entra victorioso a aquella ciudad andina el 23 de mayo. Allí le es otorgado el título de Libertador. El general en jefe del Ejército Libertador ocupa Trujillo a principios de junio, ciudad donde dictó el Decreto de Guerra a Muerte el 15 del mismo mes. De Trujillo libera, seguidamente, a Guanare, Barinas y San Carlos en tan solo 20 días. Con la ruta de los llanos centrales libre de fuerzas enemigas y tras ocupar Valencia, el Libertador entra victorioso en Caracas el 6 de agosto de 1813.

> MANIFIESTO DE CARTAGENA
(15 de diciembre de 1812)
"La Nueva Granada ha visto sucumbir a Venezuela, por consiguiente debe evitar los escollos que han destrozado a aquélla. A este efecto presento como una medida indispensable para la seguridad de la Nueva Granada, la reconquista de Caracas. A primera vista parecerá este proyecto inconducente, costoso y quizás impracticable; pero examinando atentamente con ojos previsivos, y una meditación profunda, es imposible desconocer su necesidad, como dejar de ponerlo en ejecución probada la utilidad."



Bandera de la Guerra a Muerte.

> DECRETO DE GUERRA A MUERTE (TRUJILLO, 15 DE JUNIO DE 1813)
"Todo español que no conspire contra la tiranía a favor de la justa causa, por los medios más activos y eficaces, será tenido por enemigo, y castigado como traidor a la patria y, por consecuencia, será irremisiblemente pasado por las armas. Por el contrario, se concede un indulto general y absoluto a los que pasen a nuestro ejército con sus armas o sin ellas; a los que presten sus auxilios a los buenos ciudadanos que se están esforzando por sacudir el yugo de la tiranía. (…) Españoles y Canarios, contad con la muerte, aun siendo indiferentes, si no obráis activamente en obsequio de la libertad de América. Americanos, contad con la vida, aun cuando seáis culpables."

LA EXPEDICIÓN DE CHACACHACARE

José Francisco Bermúdez y *Juan Bautista Arismendi.* Tomado de Rafael María Baralt y Ramón Díaz. *Resumen de la historia de Venezuela*, 1841.

La isla de Trinidad y Tobago serviría de refugio para un grupo de venezolanos que, luego de escapar de las fuerzas de Domingo de Monteverde, deciden emprender una expedición marítima para retornar a Venezuela en enero de 1813. Santiago Mariño, Manuel Piar, Manuel Valdés, José Francisco Bermúdez, Juan Bautista Arismendi y Juan Bautista Bideau serían los principales líderes de esta empresa libertadora, que tendría como punto de partida la isla de Chacachacare (cercana del golfo de Paria, estado Sucre), sumando en total 45 personas, en su mayoría mulatos venezolanos y franceses. La estrategia bélica de la expedición tendría como centro de operaciones la hacienda Chacachacare, perteneciente a la hermana del héroe oriental, Concepción Mariño.

El 11 de enero de 1813, se firmó el Acta de Chacachacare, documento que dio inicio a la Campaña de Oriente. Un día después los patriotas, al mando de Santiago Marino, lograron desembarcar en el pueblo de Güiria e iniciaron el contraataque contra las columnas realistas —lideradas por los oficiales españoles Francisco Javier Cervériz, Eusebio Antoñanzas, Antonio Zuazola, Lorenzo Fernández de la Hoz y Juan Manuel Cajigal y Niño— en la zona oriental de Venezuela.

Luego de intensos combates, entre enero y agosto de 1813, este contingente patriota —tomando a Güiria y Maturín como plazas clave donde se organizaron los despliegues de sus fuerzas militares— alcanzó una serie de victorias considerables y logró la liberación de las provincias de Cumaná y Barcelona. Finalmente, para agosto de 1813, el oriente del país —a excepción de Guayana que permanecía fiel a la monarquía— se encontraba nuevamente bajo el dominio de la causa independentista.

No obstante, las fuerzas realistas no se encontraban derrotadas del todo; una gran masa de hombres y mujeres, acaudillada por José Tomás Boves, no reconocía a las autoridades republicanas; conformando una avanzada que pronto amenazó a los patriotas y determinó el destino de la Segunda República de Venezuela.

> TÍTULO DE LIBERTADOR A BOLÍVAR (CARACAS, 14 DE AGOSTO DE 1813)

"La diputación de V.SS. me ha presentado la acta de 14 del corriente, que a nombre de los pueblos me trasmiten V.SS., con la debida recompensa a las victorias que he conseguido y han dado libertad a mi patria. He tenido, es verdad, el honor de conducir en el campo de batalla, soldados valientes, Jefes impertérritos y peritos, bastantes por sí solos a haber realizado la empresa memorable que felizmente han terminado nuestras armas. V.SS. me aclaman Capitán General de los ejércitos y Libertador de Venezuela: título más glorioso y satisfactorio para mí que el cetro de todos los imperios de la tierra; pero V.SS. deben considerar que el Congreso de la Nueva Granada, el Mariscal de Campo José Félix Ribas, el Coronel Atanasio Girardot, el Brigadier Rafael Urdaneta, el Comandante D'Elhuyar, el Comandante Elías y los demás oficiales señores, y no yo, merecen las recompensas con que a nombre de los pueblos quieren premiar V.SS. en mí, servicios que éstos han hecho. El honor que se me hace es tan superior a mi mérito, que no puedo contemplarle sin confusión."

Arturo Michelena. *El Libertador en traje de campaña*, 1895. Colección Asamblea Legislativa del Estado Anzoátegui. Cortesía GAN-Cinap.

AVANCE PATRIOTA EN EL ORIENTE

11 de enero

Cuarenta y cinco patriotas orientales liderados por Santiago Mariño suscriben el Acta de Chacachacare y se embarcan hacia Güiria.

13 de enero

Los republicanos desembarcan en tierra firme y ocupan la ciudad de Güiria. Los realistas liderados por Juan Gabazo emprenden retirada hacia Irapa.

15 de enero

José Francisco Bermúdez toma la ciudad de Irapa.

2 de febrero

Las fuerzas independentistas avanzan hacia el sur, logran vencer a los realistas en Maturín e instalan una base militar en esa ciudad.

Junio

Mariño logra superar el bloqueo realista a Güiria y los patriotas margariteños declaran a Margarita como territorio libre.

3 de agosto

Buques patriotas se enfrentan a la flota realista en las costas cumanesas.

19 de agosto

Luego de un breve combate, el ejército de Mariño logra derrotar al contingente comandado por Juan Manuel Cajigal y Niño, quien se retira hacia Guayana y deja libre la ciudad de Barcelona.
Concluye la Campaña de Oriente.

> MARIÑO: "DESCONOCER LAS VENTAJAS"

"***No por eso ha sido mi opinión partir el territorio de Venezuela en dos departamentos independientes que se gobernasen para siempre por distintos jefes, representado cada cual una Nación; ni menos desconocer las ventajas que nos resulta unirnos a formar un cuerpo capaz de figurar con las demás potencias del orbe. Siembre he creído que es el único medio de sostener nuestra libertad y nunca dejaré de cooperar a tan grande orbe, superados los obstáculos que ahora se presentan.***"

> Caracciolo Parra Pérez. *Mariño y la independencia de Venezuela. El Libertador de Oriente*, 1954.

> SANTIAGO MARIÑO (1788-1854)

Nació en la población del Valle del Espíritu Santo (estado Nueva Esparta) el 25 de julio de 1788. Se desempeñó como general en jefe del Ejército de Venezuela durante la guerra de Independencia. Lideró la campaña de liberación del oriente de Venezuela, entre enero y junio de 1813, y venció al ejército realista de José Tomás Boves en la batalla de Bocachica (marzo de 1814). Participó activamente en las batallas de Carabobo y La Puerta, así como también en la expedición de Los Cayos en 1818 y en el combate de Cantaura en 1819. En 1826 apoya el movimiento separatista de La Cosiata, al lado del general José Antonio Páez, proceso que se consuma, en 1830, con la separación de la Gran Colombia. De igual modo, encabezó, en 1835, el movimiento conocido como Revolución de las Reformas. Además de sus hazañas militares, estuvo siempre ligado al ejercicio de la política, llegando a desempeñar cargos como el de diputado de la Provincia de Cumaná durante el segundo Congreso de Venezuela. Muere en el estado Aragua el 4 de abril de 1854.

Santiago Mariño. Tomado de Rafael María Baralt y Ramón Díaz. *Resumen de la historia de Venezuela*, 1841.

LA BATALLA DE LA VICTORIA

En su esfuerzo por mantener viva la Segunda República, el ejército republicano tenía en su camino un desafío ineludible: detener las tropas de José Tomás Boves provenientes de los valles de Aragua, las cuales amenazaban con invadir la ciudad de Caracas con más de 12 mil hombres. José Félix Ribas, nombrado por el Libertador, general de División de los Ejércitos de Venezuela, asume aquella responsabilidad sobre sus hombros. Cuenta para ello con tan solo 5 mil hombres, entre ellos seminaristas y estudiantes de la Universidad de Caracas.

Llegando a la ciudad de La Victoria, el 10 de febrero de 1814, Ribas dispone a sus hombres en la plaza central, organizándolos tácticamente en forma de cuadrícula: los hombres más experimentados ocupan sitios más visibles, mientras que los más jóvenes se atrincheran en improvisados muros y paredones, entre las instalaciones de la iglesia y las casas circunvecinas. Pacientemente, la milicia heroica de Ribas solo esperaba la acometida salvaje, pero cuentan con algo a su favor: el atrincheramiento tenaz hacía difícil el ataque de la caballería, y los escombros y las barricadas desesperarían al enemigo.

En el amanecer del 12 de febrero se inicia el combate. En el afán mortífero del enfrentamiento, la táctica de Ribas resulta efectiva, a juzgar por la cantidad de los caídos realistas que, ciegamente y desesperados, se protegían en las barricadas de la ciudad. Por cada cinco realistas moría un republicano. A las cuatro de la tarde, ya cuando las fuerzas atrincheradas de Ribas no se daban abasto, llega el refuerzo de Vicente Campo Elías y Antonio Ricaurte con 400 hombres de caballería provenientes de las afueras de San Mateo. En un segundo aire, las fuerzas patriotas rompen las líneas principales del enemigo. A las siete de la noche, los realistas huyen despavoridos en medio del desorden.

Pedro Zerpa. *Coronel Vicente Campo Elías*, 1913. Salón Elíptico. Colección Palacio Federal Legislativo, Asamblea Nacional. Fotografía: Alfredo Padrón.

José Félix Ribas (1775-1815)

Nace en la ciudad de Caracas el 19 de septiembre de 1775. Se desempeñó como general en jefe del Ejército de Venezuela durante la guerra de Independencia. Empezó su actividad republicana el 19 de abril de 1810, alentando a los vecinos para que participaran en los acontecimientos de aquel día. Durante la Independencia participó en numerosas batallas, pero el episodio más importante fue el de la batalla de La Victoria (12 de febrero de 1814), en el cual logró detener a las fuerzas realistas de José Tomás Boves, con unas tropas poco experimentadas, conformadas principalmente por jóvenes estudiantes y seminaristas que había logrado reclutar. Tuvo una participación activa en la batalla de Urica en diciembre de 1814, en la cual se perdió la Segunda República. Después de esta batalla, junto con Bermúdez, ofreció una resistencia heroica al general realista Francisco Tomás Morales en Maturín. Huyó con un sobrino y un criado, pero fue delatado por un esclavo llamado Concepción González. Fue capturado y asesinado el 31 de enero de 1815 en Tucupido. Su cabeza, frita en aceite, fue enviada a Caracas, en donde se exhibió dentro de una jaula en el sitio de La Puerta.

José Félix Ribas. Tomado de Rafael María Baralt y Ramón Díaz. *Resumen de la historia de Venezuela*, 1841.

Espadín y vaina que pertenecieron al General Francisco Tomás Morales. Colección Museo Bolivariano.

BOVES Y SU LEGIÓN INFERNAL

Venezuela no solamente arderá bajo los asesinatos y razias de Domingo de Monteverde, Francisco Cervériz, Antonio Zuazola, Pascual Martínez, Lorenzo Fernández de la Hoz, José Yáñez y Francisco Rosete. Sin escrúpulos y alimentados por la venganza, esta pléyade del terror cometerá los más crueles asesinatos en todo el país. El fin: borrar con la muerte todo signo independentista. Pero por sobre ellos, un pulpero de origen asturiano, radicado en la población guariqueña de Calabozo, se convertiría en el caudillo más brutal de todos: José Tomás Boves (1782-1814).

Reclutado por Eusebio Antoñanzas —enviado de Monteverde para enrolar prosélitos en su causa—, Boves entra en la dinámica del caudillaje a finales de 1812. Esclavos y llaneros, pardos y mestizos, parecían iluminados por la actitud de aquel hombre: "*...comía con ellos, dormía entre ellos, y ellos eran toda su diversión y entretenimientos, sabiendo que sólo así podía tenerlos a su devoción y contar con sus brazos para los combates...*", describe su lugarteniente Francisco Tomás Morales. Una identificación instantánea despierta Boves en sus hombres, la cual no haría sino agigantarse a su paso por los Llanos: autorizaba pillajes en los pueblos asaltados, repartía las tierras, cometía las más insólitas atrocidades. Así se perfilaba, en un avance inexorable hacia Caracas, la *Legión Infernal* de Boves, a comienzos de septiembre de 1813.

Soldados españoles que lucharon contra los patriotas. Litografía del Museo de Madrid. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

> EL LLAMADO AL COMBATE

En la carrera por formar un frente de resistencia en la ciudad de Caracas para frenar el avance realista, el general José Félix Ribas llevaría a cabo los alistamientos de civiles para el servicio militar entre enero y febrero de 1812: "*Se repetirá pues, el toque de alarma a las 4 de la tarde de este día —diría en unos de esos bandos imperiosos— y todo aquel que no se presente a la Plaza Mayor o el Cantón de Capuchinos, y se le encontrase en la calle o en su casa sea la edad o condición que fuese será pasado por las armas sin más que tres horas de capilla, ni otra justificación que la bastante para ser constancia su inasistencia.*"

> BOVES POR EL REGENTE HEREDIA

"En la noche siguiente a su entrada a Valencia (10 de julio de 1814), Boves reunió todas las mujeres en un sarao y, entre tanto, hizo recoger los hombres, que había tomado precauciones para que no se escaparan, y sacándolos fuera de la población los alanceaba como toros sin auxilio espiritual. Solamente el doctor Espejo (gobernador político) logró la distinción de ser fusilado y tener tiempo para confesarse. Las damas del baile se bebían las lágrimas y temblaban al oír las pisadas de las partidas de caballería, temiendo lo que sucedió, mientras que Boves con un látigo en la mano les hacía danzar el Piquirico y otros sonecitos de la tierra a que era muy aficionado, sin que la molicie que ellos inspiran fuese capaz de ablandar aquel corazón de hierro. Duró la matanza algunas noches."

Autor desconocido. *José Tomás Boves*. Museo Histórico San Mateo.

LA MIGRACIÓN A ORIENTE

Tito Salas. *Emigración a oriente*, 1814. Colección Casa Natal del Libertador.

Después de la derrota sufrida por el ejército patriota en La Puerta, el 15 de junio de 1814, la pérdida de la Segunda República era ya un suceso ineludible. Teniendo a su favor el territorio de los valles centrales de Venezuela, José Tomás Boves avanzaba hacia Caracas. Bolívar, viendo a su ejército diezmado por las constantes derrotas y deserciones, decide llevar a cabo la evacuación de la ciudad de Caracas hacia el oriente del país, pasando por las poblaciones de Capaya, Tacarigua de Mamporal, Río Chico, Cúpira, Sabana de Uchire, Guanape, Boca de Uchire, Clarines y Píritu. En efecto, en la mañana del 7 de julio de 1814, se inicia la agobiante emigración. Más de 20 mil almas, entre mujeres, hombres y niños, abandonan sus hogares y forman un cortejo que por más de 23 días sufrirían los embates de los pantanosos llanos orientales, además de la sed y el hambre. Durante la marcha, Bolívar cabalga en la retaguardia con la ayuda de escasos 1.200 soldados.

Francisco Tomás Morales, lugarteniente de Boves, sería comisionado para darles caza a los republicanos y batirlos hasta la muerte. El general José Trinidad Morán ofrece un testimonio cercano al suceso: "*Veinte mil almas de ambos sexos y de todas edades seguían nuestros pasos. Casi toda la emigración iba a pie y como el camino de la montaña de Capaya hacia Barcelona es lo más fragoso, consternaba ver a las señoras y niñas distinguidas, acostumbradas a las suavidades de la vida civilizada, marchar con el lodo a las rodillas sacando las fuerzas de la flaqueza, para salvar su honor y su vida, amenazados por la horda de facinerosos que acaudilla Boves*".

Muchas familias caraqueñas se encontraban en aquella travesía infernal. Cuando llegaron a La Pica, un grupo decidió continuar por el "*camino de afuera*", pasando por Cúpira a Sabana de Uchire, y de allí a Clarines por Guanape. Un segundo grupo, que decidió realizar la travesía por "*el camino de la costa*", fue atacado en la orilla del mar por barcos españoles que los cañonearon matando a gran parte de ellos. Otros lograrían escapar hacia las Antillas; los menos, se refugiarían en las serranías de la costa.

Montoya. *General José Trinidad Morán*, 1922. Colección Palacio Federal Legislativo. Asamblea Nacional. República Bolivariana de Venezuela. Fotografía: Alfredo Padrón.

> UNA SOLEDAD ESPANTOSA

"En cuanto a la heroica y desdichada Venezuela sus acontecimientos han sido tan rápidos y sus devastaciones tales, que casi la han reducido a una absoluta indigencia a una soledad espantosa; no obstante que era uno de los más bellos países de cuantos hacían el orgullo de América. Sus tiranos gobiernan un desierto, y sólo oprimen a tristes restos que, escapados de la muerte, alimentan una precaria existencia; algunas mujeres, niños y ancianos son los que quedan. Los más de los hombres han perecido por no ser esclavos, y los que viven, combaten con furor…"

> Simón Bolívar, Carta de Jamaica, Kingston, 6 de septiembre de 1815.

Bandera española.
Colección Museo Bolivariano.
Fotografía: Javier Gracia.

SAQUEOS, TORTURAS, DEGOLLAMIENTOS

LOS REALISTAS DURANTE 1813-1814

Durante la Guerra de Independencia fueron frecuentes las acciones despiadadas por parte de las tropas realistas en el país. En este sentido, en los comienzos de la contienda el capitán general Domingo de Monteverde y Juan Manuel Cajigal, quienes estaban al mando de las tropas, sometieron a sangre y fuego las ciudades del oriente y los llanos (Valencia, Cumaná, Barcelona, Calabozo, Barinas y Ocumare del Tuy) haciendo costumbre el saqueo y el asesinato, entre otras atrocidades. Estas acciones en contra de patriotas y civiles inocentes serían perpetradas por los líderes militares realistas Francisco Javier Cervériz, Antonio Zuazola, Eusebio Antoñanzas, Francisco Tomás Morales y José Tomás Boves.

Francisco Javier Cervériz

Este oficial realista, comandante militar de La Guaira, y quien sería posteriormente enviado a Cumaná, era el encargado de apresar a los ciudadanos que se les considerara desafectos a la corona. Cervériz recomendaba exterminar a los criollos que fomentaran desacuerdos u oposiciones, a quienes se debía pasar por las armas por ser "pícaros". Este cruento comandante hizo célebres los árboles de totumo y tapara del pueblo de Yaguaraparo (estado Sucre), donde torturó a sus enemigos, amarrándolos y azotándolos antes de fusilarlos.

Antonio Zuazola

Se hizo notorio por desorejar patriotas. Estas extremidades las remitían a sus compatriotas para que adornasen las puertas de sus casas. También fue conocido por sus incontables degollamientos en Aragua y Barcelona. El 16 de septiembre de 1813, en la *Gaceta de Caracas* fue publicado uno de sus atroces actos de violencia: "*Un jovensito de nueve años, hijo de uno de los que esperaban el sacrificio en el zepo, se presentó el impio Zuazola, ofreciendo generosamente su vida por la de su anciano padre que era la columna de una muger habitualmente enferma, y de ocho hermanitos más pequeños que el suplicante. Esta acción irritó la fiereza de Zuazola y conduciendo al joven á la presencia de su padre le cortó la cabeza á su vista y aceleró la muerte de dicho anciano*".

Eusebio Antoñanzas

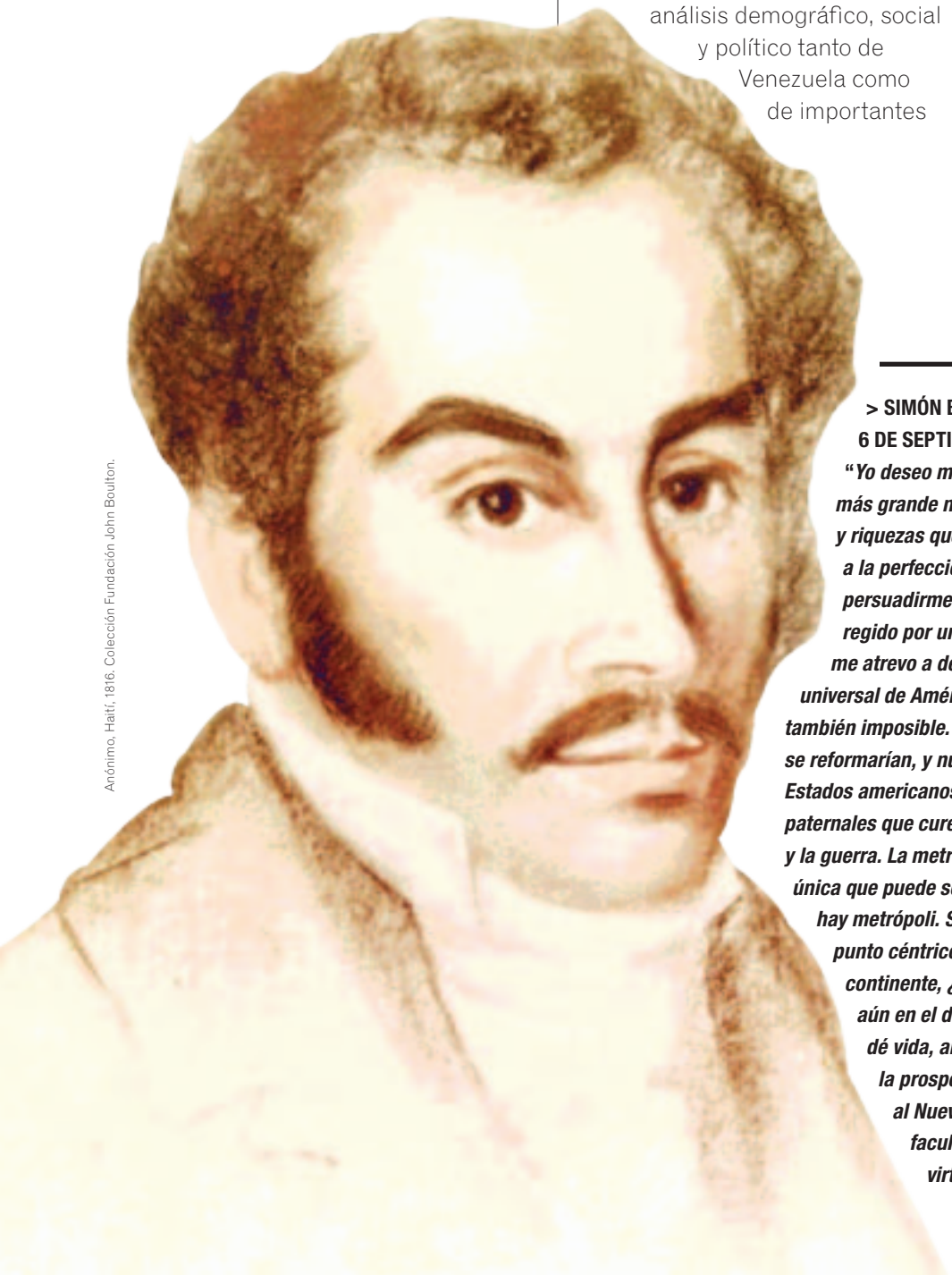
Según Caracciolo Parra Pérez, la crónica histórica de oriente en esa terrible época gira alrededor de Antoñanzas, quien fuera teniente del Rey y cabo subalterno que reemplazó a Ureña como gobernador militar de Cumaná en enero de 1813. Llamado asesino, borracho y ladrón, gozaría además de mala reputación debido a sus terribles actos, que dejaron honda huella entre patriotas y realistas. Durante sus avances acumulaba truculentas hazañas entregando las ciudades al saqueo, asesinando a mucha gente, y en ocasiones ponía en libertad a presos y criminales, entre los cuales estuvo José Tomás Boves.

Francisco de Goya. *Los desastres de la guerra.* Barcelona, Editorial Gustavo Gili S. A., 1985.

CARTA DE JAMAICA

La carta de Jamaica es un documento fundamental en el pensamiento político de Simón Bolívar. Escrita el 6 de septiembre de 1815, es una respuesta a un caballero inglés, de allí que su nombre completo sea *Contestación de un Americano Meridional a un Caballero de esta isla*. Bolívar la escribiría en el exilio, luego de la terrible y dramática pérdida de la Segunda República, que lo obligó a abandonar el país. El documento es la más fiel expresión de un líder mucho más maduro, que realiza un análisis demográfico, social y político tanto de Venezuela como de importantes regiones de América, reflejando las contradicciones y los obstáculos que se presentan en la lucha por la independencia.

Esta carta es fundamental por ser la viva expresión del carácter futurista de Bolívar, ya que se atreve a afirmar cuáles serán los tipos de gobierno que adoptarán las naciones americanas, dejando claro el debate que se dará a posteridad sobre cuál sería el sistema de gobierno ideal, si la Monarquía o la República. Pero su mayor legado fue avizorar como la unidad de la América será una idea fundamental, que hasta la actualidad sigue presente.



Anónimo, Haití, 1816. Colección Fundación John Boulton.

> SIMÓN BOLÍVAR. CARTA DE JAMAICA, 6 DE SEPTIEMBRE DE 1815 [FRAGMENTO]

"Yo deseo más que otro alguno ver formar en América la más grande nación del mundo, menos por su extensión y riquezas que por su libertad y gloria. Aunque aspiro a la perfección del gobierno de mi patria, no puedo persuadirme que el Nuevo Mundo sea por el momento regido por una gran república; como es imposible, no me atrevo a desearlo; y menos deseo aún una monarquía universal de América, porque este proyecto sin ser útil, es también imposible. Los abusos que actualmente existen no se reformarían, y nuestra regeneración sería infructuosa. Los Estados americanos han menester de los cuidados de gobiernos paternales que curen las llagas y las heridas del despotismo y la guerra. La metrópoli, por ejemplo, sería México, que es la única que puede serlo por su poder intrínseco, sin el cual no hay metrópoli. Supongamos que fuese el istmo de Panamá punto céntrico para todos los extremos de este vasto continente, ¿no continuarían éstos en la languidez, y aún en el desorden actual? Para que un solo gobierno dé vida, anime, ponga en acción todos los resortes de la prosperidad pública, corrija, ilustre y perfeccione al Nuevo Mundo sería necesario que tuviese las facultades de un Dios y, cuando menos, las luces y virtudes de todos los hombres."

LA LIBERACIÓN DE VENEZUELA Y LA CREACIÓN DE LA GRAN COLOMBIA

Durante la guerra de Independencia de Venezuela, en el período comprendido entre 1815 y 1821, la actuación de las fuerzas patriotas comandadas por Simón Bolívar puede caracterizarse en seis grandes momentos que determinaron los últimos años de la gesta libertaria iniciada el 19 de abril de 1810. En primer lugar, la organización de expediciones avales que tuvieron como objetivo la incursión en el territorio venezolano luego de la caída de la Segunda República en 1814. En segundo lugar la ocupación paulatina del oriente del país y la consolidación de los republicanos en la provincia de Guayana en 1817.

Una tercera etapa se inició con el despliegue hacia los llanos occidentales y los esfuerzos de unificar los ejércitos patriotas diseminados en el territorio. Seguidamente, la reunión del Congreso de Angostura y la definición de estatutos políticos y jurídicos de la República de Colombia, vinculadas estrechamente con un quinto episodio: el paso de los Andes y el rescate de la Nueva Granada con la decisiva victoria patriota en Boyacá en 1819.

Por último, el regreso del contingente a Venezuela y la victoria final en el campo de Carabobo el 24 de junio de 1821; episodio que selló la Independencia de nuestro país y a la vez permitió la liberación de los pueblos de Ecuador, Perú y Bolivia y la expulsión definitiva del enemigo español de la América del Sur con el triunfo en la batalla de Ayacucho el 9 de diciembre de 1824.

John Hamilton Potter. *Travels Through the Interior of Colombia*. Londres, 1827. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

EXPEDICIÓN DE LOS CAYOS

DE SAN LUIS (DICIEMBRE DE 1815-JULIO DE 1816)

Tito Salas. *Expedición de los Cayos, al abordaje del bergantín Intrépido.* Circa 1927-1928. Colección Casa Natal del Libertador.

A fines de 1815, aunque la situación se vislumbraba poco esperanzadora para la causa independentista, no todo estaba perdido. En la isla de Haití, Simón Bolívar recibiría el apoyo político y militar del presidente Alejandro Petión para preparar una expedición que tenía como objetivo invadir a Venezuela, apoyar a las fuerzas de resistencia que se mantenían en el territorio, expulsar al enemigo español y restaurar la República.

La expedición

El 31 de marzo de 1816, un ejército de 250 hombres integrado por Bolívar, Luis Brión, Mariano Montilla y Santiago Mariño, entre otros, zarpó desde Los Cayos de San Luis (ubicados al sur de Haití), desembarcando en la isla de Margarita el 3 de mayo. De inmediato Bolívar fue designado jefe supremo de la República y las fuerzas republicanas fueron reorganizadas para iniciar una campaña terrestre desde diversos puntos del oriente y occidente del país.

En Tierra Firme

Carúpano fue la primera ciudad liberada por los patriotas el 1° de junio de 1816. Desde allí Bolívar promulgo, *"Considerando que la justicia, y la Patria reclaman imperiosamente los derechos imprescindibles de la naturaleza"*, el primer decreto de libertad de los esclavos y ordenó el traslado de dos divisiones hacia Güiria y Maturín —comandadas por Santiago Mariño y Manuel Piar respectivamente—, que tenían como misión asegurar el dominio del ejército republicano en el oriente del país. Por su parte, Bolívar se embarcó con destino al occidente a fin de abrir un frente de acción que paulatinamente permitiese el ingreso a los valles de Caracas.

> ABOLICIÓN DE LA ESCLAVITUD (2 DE JUNIO DE 1816)
A mediados de 1816, los expedicionarios patriotas se encontraban en el territorio venezolano dispuestos a seguir la lucha por la libertad. Simón Bolívar, consciente de que este objetivo no podría cumplirse si no se aseguraba el respaldo de amplios sectores de la sociedad, fue fiel a la promesa hecha a Petión y promulgó, el 2 de junio, un decreto que contemplaba la libertad de los esclavizados, incorporándolos así a la lucha y haciendo de la Independencia una causa popular.

Un líder cuestionado

A mediados de julio de 1816, el jefe realista Francisco Tomás Morales había logrado contener exitosamente el avance republicano. Las constantes derrotas obligaron a Bolívar a embarcarse hacia el oriente venezolano, donde Santiago Mariño y José Francisco Bermúdez le recriminaron el fracaso de la expedición y desconocieron su autoridad. Comprometido el éxito de la campaña, el Libertador volvió, el 23 de agosto de 1816, a Haití decidido a organizar una nueva expedición hacia Venezuela y a continuar la lucha por la Independencia.

J. Frigend. *General Alejandro Petión*, 1883. Colección Palacio Federal Legislativo. Asamblea Nacional. República Bolivariana de Venezuela. Fotografía: Alfredo Padrón.

> AYUDA DE HAITÍ A LA EXPEDICIÓN DE BOLÍVAR
El 2 de enero de 1816, Simón Bolívar se entrevistó por primera vez con el presidente de Haití, Alejandro Petión, en el Palacio Presidencial de Puerto Príncipe. A partir de este momento, el prócer haitiano ofreció todo su apoyo a las expediciones libertarias organizadas por el Libertador, quien —admirado por los alcances de la revolución haitiana— prometió la liberación de todos los esclavizados de los territorios reconquistados por los patriotas venezolanos.

DESEMBARCO

EN OCUMARE DE LA COSTA (6 DE JULIO DE 1816)

Juan Antonio Michelena. *Soublette, Briceño Méndez Zea, McGregor, Luis Brión en Ocumare de la Costa.* Colección Museo Eleazar López Contreras de la Efofac. Cortesía GAN-Cinap.

Para mayo de 1816, aunque los hombres de la expedición de los Cayos esperaban en Venezuela dispuestos a combatir a las tropas monárquicas, los planes de acción en Tierra Firme no estaban definidos. Cualquier incursión debía estudiarse con detalle porque, salvo los focos de resistencia en la isla de Margarita, una parte de los llanos occidentales y poblados orientales, el territorio se encontraba bajo control de las fuerzas realistas comandadas por el jefe español Pablo Morillo.

La ruta a seguir

Al evaluar la situación, la primera propuesta del Libertador consistió en iniciar las acciones desde Guayana; opción descartada por el almirante Luis Brión, quien consideró que la escasez de víveres imposibilitaría el traslado hacia el puerto de Angostura. Ante la negativa, Bolívar eligió la ciudad de Carúpano como punto inicial para la campaña. No obstante, la propuesta no recibiría todo el apoyo requerido y la unidad entre las fuerzas patriotas comenzaría a mostrar las primeras fisuras.

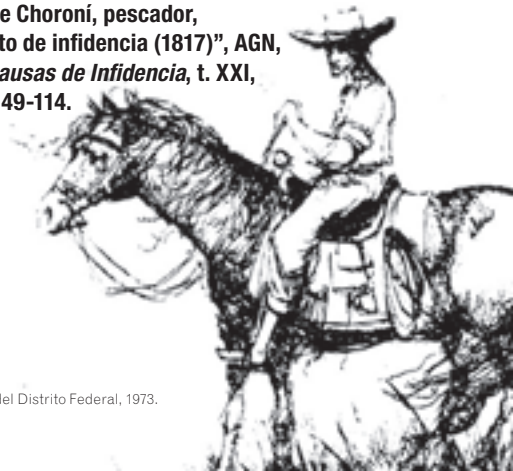
Caracas el objetivo final

Llegado el momento, el liderazgo del Libertador fue cuestionado por Juan Bautista Arismendi quien, decidido a no abandonar la isla de Margarita, se opuso a que sus hombres se incorporasen a la lucha en Tierra Firme. A pesar de las adversidades, Bolívar no cesó en su empeño de liberar a Venezuela, señalando en su momento al general Arismendi: *"Voy a desembarcar a la costa de Ocumare a la cabeza de 1.000 hombres, y antes de ocho días tomaré la capital"*. Luego de vencer en Carúpano, los soldados comandados por Bolívar llegaron a Ocumare; lugar donde este ratificó la abolición de la esclavitud, el 6 de julio de 1816, declaró el cese de la Guerra a Muerte y encargó a Gregor MacGregor, Carlos Soublette y José Antonio Anzoátegui controlar la región central del país. La dispersión de las tropas republicanas y el constante asedio del realista Morales impidieron la marcha hacia Caracas postergando así los planes dispuestos.

> ARMADO CON UN MACHETE A DISPOSICIÓN DEL COMANDANTE DE INSURGENCIA

Contando con 60 años de edad para el año de 1817, Valentín Pantoja se dedicaba desde temprana edad al oficio de pescador en las costas de Choroní, estado Aragua, de donde era natural y vecino. Se conoce que para el año de 1816, cuando Simón Bolívar llegó a la costa de Ocumare durante la primera Expedición de los Cayos, se presentó voluntariamente con un machete y se puso a las órdenes de las fuerzas patriotas. Con su presencia colaboró decididamente a la causa republicana trasladando víveres y los insumos necesarios para las tropas insurgentes. Por esta colaboración las autoridades españolas iniciaron un proceso judicial en contra de Pantoja el 11 de enero de 1817. Fue apresado y trasladado a diferentes cárceles mientras se le dictaminaba una sentencia. De las bóvedas del puerto de La Guaira fue enviado a la ciudad de Caracas y de allí a la Cárcel Real de Choroní.

> "Autos contra Valentín Pantoja, natural y vecino de Choroní, pescador, por el delito de infidencia (1817)", AGN, *Sección Causas de Infidencia*, t. XXI, exp. 6, fs. 49-114.



Dibujo de César Prieto. Tomado de Caupolicán Ovalles. *El general Páez, el llano y los llaneros.* Caracas, Concejo Municipal del Distrito Federal, 1973.

LOS LLANEROS POTENCIAS GUERRERAS

La gastronomía del llanero

"Si pasan dos y aun tres días sin comer soportando muy bien el hambre, luego cumplen también su deber gastronómico que devoran su presa como lobos. Se enciende una hoguera en que se asa la víctima en un largo espetón quedando medio cruda, como el Beef-Stake inglés, y los convidados, que lo son por sí mismos, van cortando la parte que les gusta armados todos de cuchillos, el que no lo está lleva la pena establecida de no comer. Si falta sal como nos sucedió casi siempre en la campaña, la suple la salsa del apetito, si no hay pan de maíz o casabe, ni yuca o plátano, el riñón de la res hace veces de pan, y en vez de guarapo que es la bebida favorita, un llanero se satisface con agua."

Invencibles en el pugilato

"Doman valientemente los toros y caballos, luchando con los unos como los toreros de España, manejando los otros como los volatines del circo. Se ejercitan en la carrera, el pugilato, el arte de nadar que es más bien en ellos una habilidad natural, y en todos los juegos gimnásticos. No es extraño que con tales disposiciones sean buenos soldados y que hayan hecho en nuestra guerra cosas increíbles que después tendré ocasión de mencionar."

El llanero domador. Tomado de *El Cojo Ilustrado*, 1 de enero de 1892.

Asaltan a nado las embarcaciones enemigas

"No habiendo artillería atacar en regla esta plaza, el sitio se prolongaba en vano y era insignificante: los llaneros habían descubierto el modo de tomar lanchas cañoneras con caballerías, los he visto atravesar los ríos apoyando una mano en la crin del caballo, mientras que nadando con la otra, y llevando en esta posición la lanza en la boca, la silla a la espalda y la carabina en la cabeza ha sido para ellos acto continuo llegar al otro lado del rio, tomar sus caballos y romper cuadros bien formados de infantería española."

Fuente: José María Salazar. "Excursión de Bogotá a la isla de Trinidad por territorio de Venezuela en el año de 1816", en *Obras escogidas*. Caracas, Imprenta Independiente, 1864.

caminos y horizontes

República Bolivariana de Venezuela
PLATAFORMA
del Libro, Pensamiento y Patrimonio Documental

Estado. Guárico

11º CONGRESO NACIONAL DE HISTORIA REGIONAL y LOCAL

BICENTENARIO

PODER CULTURAL PODER POPULAR

CULTURA Corazón Adentro

SAN JUAN DE LOS MORROS - ESTADO GUÁRICO 19 AL 21 OCTUBRE 2011

HISTORIA INSURGENTE Y DESCOLONIZACIÓN DE LA MEMORIA

contactos: conryl@gmail.com / Telf.: 0212-636-84-50

Gobierno Bolivariano de Venezuela | Ministerio del Poder Popular para la Cultura

BICENTENARIO

Ciudad Bolívar. Tomado de *Museo Venezolano*. Caracas, Bolet Hermanos Editores, 1866.

CAMPAÑA DE GUAYANA

(FINALES DE 1816-MEDIADOS DE 1817)

A principios de 1817, Simón Bolívar ya se encontraba de nuevo en territorio venezolano dispuesto a retomar el mando de las fuerzas patriotas y enfrentar, en un frente unido, a las tropas realistas. Para tal fin resultaba necesario que los republicanos controlasen el área comprendida entre Angostura (actual estado Bolívar) y Guayana porque, una vez dominado el oriente venezolano, aseguradas las salidas al mar Caribe y la navegación del río Orinoco, la causa independentista podría avanzar hacia el occidente y plantear la lucha en una posición de ventaja que determinaría la victoria final.

Barcelona defendida

Una de las primeras previsiones que tomó Bolívar fue instalarse en la ciudad de Barcelona, donde planificó la marcha hacia Caracas. Sin embargo, el constante acecho de las fuerzas realistas desde los llanos centrales fue motivo suficiente para replantear los objetivos. Fue así como el Libertador optó por la protección del la entrada hacia el oriente, ordenando la construcción de un campo atrincherado en el casco central de Barcelona que resguardase todo el armamento y provisiones disponibles en el convento de San Francisco, el cual fue convertido en casa fuerte. Para el 8 de febrero de 1817, unos 4 mil hombres al servicio del rey se abalanzaron contra Barcelona, pero el decidido rechazo de las fuerzas patriotas —que para el momento no superaban los 600 soldados— además de la inminente llegada de refuerzos comandados por Santiago Mariño y José Francisco Bermúdez, forzó la suspensión de los ataques y el retiro del contingente realista.

El inicio de la campaña

Luego de los sucesos de Barcelona, Mariño y Bermúdez optaron por reconocer la autoridad del Libertador y unir fuerzas. No obstante, los 2.800 hombres que integraban el ejército patriota eran superados en número por los españoles. De inmediato, los patriotas comprendieron que la liberación de Venezuela dependía del dominio de Angostura. Para el 25 de marzo de 1817, Bolívar salió de Barcelona, acompañado de 15 oficiales, rumbo al Orinoco para entrevistarse con Manuel Piar y ajustar los detalles sobre la incursión de las fuerzas leales.

La huida realista

Luego de la victoria patriota en la Batalla de San Félix, el brigadier español Miguel de la Torre emprendió la retirada y se refugió en Angostura. Sin embargo, la entrada de una flota comandada por el almirante Luis Brión, y el riguroso sitio impuesto por Bolívar, obligó al oficial realista a evacuar la ciudad entre el 17 y 18 de julio de 1817. Al poco tiempo, el último reducto de las tropas del rey se vio forzada a huir hacia la isla de Granada, pero mientras recorrían el Orinoco fueron atacados por los republicanos el 3 de agosto en el combate naval de Cabrián; una batalla que determinó el fin de la Campaña de Guayana y el inicio de la consolidación definitiva de los patriotas en el territorio venezolano.

A. E. Frías. *Almirante Luis Brión*, 1913. Colección Palacio Federal Legislativo. Asamblea Nacional. República Bolivariana de Venezuela. Fotografía: Alfredo Padrón.

BATALLA DE SAN FÉLIX
(11 DE ABRIL DE 1817)

El 28 de diciembre de 1816, Simón Bolívar regresó a Venezuela procedente de Jacmel (Haití) con la firme intención de seguir enfrentando al enemigo español y establecer un centro de operaciones permanente, que permitiese el despliegue de las fuerzas patriotas y la consolidación de un frente de lucha coherente y unido. Angostura, que ofrecía las condiciones estratégicas necesarias para cumplir los objetivos, fue escogida por el Libertador como el enclave de los independentistas.

Una ciudad asediada

A comienzos del año 1817, el oriente venezolano fue el escenario de una intensa actividad de guerra. En el momento que Bolívar intentaba avanzar hacia Caracas vía Clarines, y Mariño en compañía de Antonio José de Sucre atacaba infructuosamente Cumaná, Manuel Piar buscaba la forma de vencer las defensas del coronel realista Lorenzo Fitzgerald y tomar la ciudad de Angostura. Viendo dificultosa una acción directa, y siendo ineficaces los esfuerzos por sitiar la plaza, Piar decidió cambiar la estrategia. El 24 de enero salió rumbo a las misiones del Caroní y bloqueó la principal fuente de suministros, impidiendo de esta forma que los realistas pudieran defender por más tiempo la capital de la Provincia de Guayana.

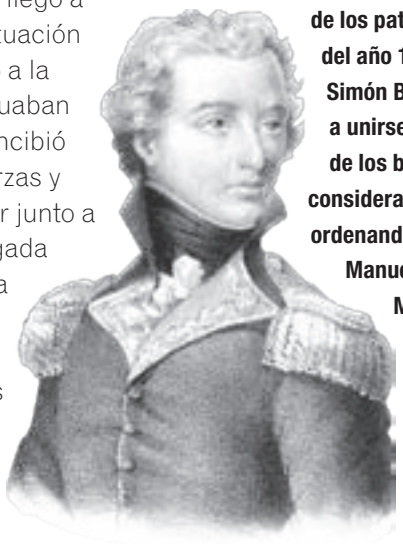
En la Mesa de Chirica

Para el 27 de marzo, el brigadier Miguel de La Torre, liderando una tropa de mil 200 soldados, llegó a Guayana con la misión de solventar la situación en Angostura, romper el cerco impuesto a la ciudad y expulsar a los patriotas que actuaban en la zona. Ante tal amenaza, Bolívar concibió un plan que buscaba concentrar las fuerzas y frenar el avance realista. Para tal fin, Piar junto a unos dos mil hombres aguardaron la llegada de las fuerzas monárquicas en la Sabana de Chirica, cercana al pueblo de San Félix (estado Bolívar). El 11 de abril de 1817, ambos bandos se enfrentaron y los patriotas se hicieron con una victoria decisiva apoyados por los indígenas del Caroní y las tropas regulares del ejército republicano.

Ivan Belsky. *Batalla de San Félix*, en Gustavo Machado Guzmán. *Historia gráfica de la Guerra de Independencia*. Caracas, Litografía Tecnocolor, 1998.

> MANUEL PIAR (1774-1817)

Manuel Piar nació en Willemstad (Curazao) el 28 de abril de 1774. Siendo un joven participó en la conspiración de Gual y España. En 1813 integró la expedición de Chacachacare y, a partir de 1816, con sus victorias en las batallas del Juncal (27 de septiembre de 1816) y San Félix (11 de abril de 1817), contribuyó a la consolidación de los patriotas en la provincia de Guayana. A mediados del año 1817, Piar cuestionó la autoridad única de Simón Bolívar e incitó constantemente a los pardos a unirse a un ejército que combatiese el liderazgo de los blancos mantuanos; estas acciones fueron consideradas por el Libertador como de alta traición, ordenando de inmediato la captura el Piar. El general Manuel Cedeño logró apresar a Piar en Aragua de Maturín y conducirlo al cuartel general en Angostura, donde fue procesado y se le consideró culpable de insubordinación a la autoridad suprema, sedición y deserción. Por lo cual fue condenado a muerte y fusilado el 16 de octubre de 1817, en las adyacencias de la catedral de Angostura.



Manuel Piar. Tomado de Rafael María Baralt y Ramón Díaz. *Resumen de la historia de Venezuela*, 1841.

CONGRESO DE CARIACO

Martín Tovar y Tovar. *General Santiago Mariño*, 1874. Colección Palacio Federal Legislativo. Asamblea Nacional. República Bolivariana de Venezuela. Fotografía: Alfredo Padrón.

Entre los días 8 y 9 de mayo de 1817, se instaló en la ciudad de San Felipe de Cariaco una asamblea de gobierno, mejor conocida como Congresillo de Cariaco. Esta iniciativa —ideada originalmente por el presbítero José Cortés de Madariaga— fue impulsada y promovida por Santiago Mariño quien, sin consultar al jefe supremo de la República, el general Simón Bolívar, pretendió restablecer la Constitución de 1811 e instaurar el sistema federal que contribuyó a la caída de la Primera República.

Las siete estrellas del tricolor patrio (mayo de 1817)

Una vez establecido, en la ciudad de Pampatar (estado Nueva Esparta), el Gobierno Federal emanado del Congreso de Cariaco promulgó, el 12 de mayo de 1817, la utilización del tricolor como bandera nacional y la incorporación —en la franja amarilla— de siete estrellas que representaban a las provincias de Barcelona, Barinas, Caracas, Cumaná, Margarita, Mérida y Trujillo, que proclamaron la Independencia el 5 de julio de 1811 y conformaron la República de Venezuela.

> ACTA DEL CONGRESO DE CARIACO [FRAGMENTO]

"Nosotros los Representantes de los Estados Unidos de Venezuela (...) después de madura deliberación y obedeciendo á nuestra libre voluntad; declaramos: Que desde este día reasumimos el carácter nacional representativo á que hemos sido restituidos por el eminente General Santiago Mariño, procediendo éste en nombre del Jefe Supremo de la república, el digno ciudadano Simón Bolívar y en el suyo propio, como segundo Jefe encargado al presente de las riendas del Gobierno. Y hacemos saber á todo el pueblo de la Confederación, invocando al Ser Supremo como testigo de la pureza y honradez de nuestras intenciones, que desde hoy se halla restablecido el Gobierno Federal de la República de Venezuela, en sus tres departamentos legislativo, ejecutivo y judicial, para el debido despacho de los negociados que respectivamente les corresponden."

> *Memorias del General O'Leary*. Caracas, Ministerio de la Defensa, 1981, t. XV, pp. 253-255.

CAMPAÑA DEL CENTRO O LA RECONQUISTA DE LOS LLANOS (ENERO-JUNIO DE 1818)

A finales de 1817, Bolívar buscaba consolidar las posiciones patriotas en el occidente del país y abrirse paso hacia Caracas. En este sentido, los avances alcanzados por José Antonio Páez en los llanos venezolanos (específicamente en el territorio comprendido entre el río Meta y el río Apure), ofrecían una posibilidad de consolidar un frente de acción conjunto que se opusiese al ejército real comandado por el jefe español Pablo Morillo, asegurar el avance hacia la ciudad capital y restituir la libertad en el territorio venezolano.

El encuentro

Bolívar lideró la movilización de su ejército hacia el Apure y luego de un extenso recorrido de 900 km, el contingente logró atravesar el Arauca, permitiendo que el Libertador y el líder llanero José Antonio Páez, se reuniesen por primera vez en el hato Cañafístolo, el 31 de enero de 1818. En el encuentro Páez, dando muestras de una fidelidad que resultó efímera, se subordinó a la autoridad de Bolívar.

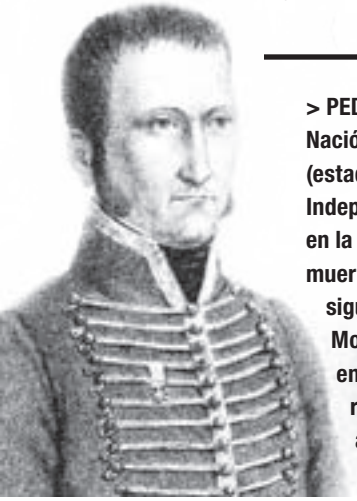
Hacia Caracas

Para el 10 de febrero de 1818, el ejército patriota, que contaba con 5 mil hombres, marchó hacia Calabozo donde Morillo permanecía resguardado en su cuartel general. A mediados de mes, asediados por los republicanos, los realistas se replegaron hacia los valles de Aragua, donde fueron perseguidos por Bolívar que ocupó El Sombrero el 17 de febrero. Seguidamente Páez regresó para continuar las operaciones en Apure, y el Libertador se dirigió a Calabozo a preparar una avanzada final hacia Caracas. El 16 de marzo, ambos ejércitos se encontraron en la quebrada La Puerta en las adyacencias de San Juan de los Morros, enfrentándose en la batalla de Semen, que significó una dura derrota para los republicanos, el término de la Campaña el Centro y de los planes de tomar la ciudad de Caracas. Bolívar emprendió su regreso a Angostura, el 5 de junio de 1818, determinado a fortalecer el ejército republicano y planificar una ofensiva contra el enclave realista en la Nueva Granada.

> ATENTADO AL LIBERTADOR EN EL RINCÓN DE LOS TOROS (17 DE ABRIL DE 1818)

A principios de abril de 1818, el Libertador se encontraba en San José de Tiznados (estado Guárico) reorganizando a las fuerzas patriotas. El día 16, decidió acampar en un hato cercano, conocido como Rincón de los Toros, pero su ubicación fue revelada y el capitán realista Tomás Renovales atacó el lugar al día siguiente. Bolívar, fracasado el atentado, pudo escapar y regresar a Apure dispuesto a continuar la lucha.

Dibujo de César Prieto. Tomado de Caupolicán Ovalles. *El general Páez, el llano y los llaneros*. Caracas, Concejo Municipal del Distrito Federal, 1973.



> PEDRO ZARAZA (1775-1825)

Nació en 1775 en el poblado de Chaguaramas (estado Guárico). En la guerra de Independencia se destacó por su participación en la batalla de Urica de 1814; donde le dio muerte al realista José Tomás Boves. Al año siguiente enfrentó al ejército de Pablo Morillo en el oriente del país, y para 1817 se encargó de la organización de las tropas republicanas. A partir de 1821 combatió a las guerrillas realistas. Falleció en Caracas el 28 de julio de 1825.

Pedro Zaraza. Tomada de Rafael María Baralt y Ramón Díaz. *Resumen de la historia de Venezuela*, 1841.

LEGIONARIOS EN LA INDEPENDENCIA

Desde el comienzo de la guerra de Independencia venezolana, y sobre todo partir del año 1818, tomaron parte en ella militares europeos. Entre estos, varios llegaron a ejercer altos cargos dentro del ejército libertador y dejaron una huella en la historia de nuestro país. Algunos legionarios escribieron sus impresiones sobre la guerra, nuestra nación y sus hombres.

Exuberantes ríos

"Si nos quedamos asombrados, maravillados, y a veces impresionados ante las numerosas especies de animales que habitan en las selvas y en las aguas del Orinoco, cómo no iban a acrecentar estos sentimientos cuando descubrimos que el Apure tenia cien veces más especies, con tamaños aun más extraordinarios. Nuestros ojos quedaron cansados y encandilados ante esa inmensa cantidad de pájaros, de fieras, de anfibios, de peces, de reptiles, etc..."
Coronel Gustav Hippisley, venido de Inglaterra, luchó en nuestro país durante el año 1818.

Martín Tovar y Tovar. *Batalla de Carabobo* (detalle), 1888. Colección Palacio Federal Legislativo. Asamblea Nacional. República Bolivariana de Venezuela. Fotografía: Alejandro Padrón.

> El Batallón de Cazadores Británicos tuvo una participación destacada en la Batalla de Carabobo.

Defensa de Bolívar

"¡Qué alma el alma de Bolívar! ¡Qué patriotismo el suyo! Puedo afirmarlo, habiendo tenido frecuentes pruebas de ello: la gloria, una gran fama, no era lo que él consideraba en primer término como los vehículos cuya potencia hace a los grandes hombres; la independencia de la patria absorbía en él cualquier otro sentimiento, pues en aquel corazón tan generoso no cabía ni la sombra de un interés personal. Yo no sé si su brillante carrera se verá exenta de fallas, pero así es Bolívar en el momento en que esto escribo."
General Manuel de Serviz, proveniente de Francia, sirvió en el país durante los años de 1811 y 1812, retornando luego en 1816.

Margarita Defendida

"...la isla de Margarita había conservado su independencia desde el inicio de la revolución. Los habitantes de esta isla, raza audaz, valiente y laboriosa, acabaron con unos dos mil hombres de las mejores tropas de Morales, a principios de 1815, y más tarde con unos tres mil soldados de élite bajo las órdenes de Morillo. La conducta heroica de estos insulares es una prueba más de que la causa del Estado de Venezuela no estaba perdida."
General L. V. Ducoudray-Holstein, originario de Francia estuvo en el país durante el año 1816.

Los soldados patriotas

"...los soldados, tenían entre trece y treinta y seis o cuarenta años de edad, eran negros, morenos, blancos, según su casta (...) sus miradas eran feroces y salvajes, impresión reforzada por sus atavíos. Montaban animales hambrientos (...) algunos iban sin calzones, sin chaqueta, y sólo tenían como ropa un paño de tela de algodón azul (...) A pesar del cuadro poco halagüeño, no se puede negar que estas tropas demuestran una valentía a toda prueba; solo carecen de disciplina y ponderación..." Coronel Gustav Hippisley.

Fuente: Juan Uslar Pietri, *Memorias de legionarios extranjeros en la Guerra de Independencia.* Caracas, Monte Ávila Editores, 1991.

LAS QUESERAS DEL MEDIO
(AGOSTO DE 1819)

Arturo Michelena. *Las Queseras del Medio*, 1885. Cortesía Galería de Arte Nacional-Cinap.

En las tierras del Arauca, estado Apure, José Antonio Páez y un grupo de 150 llaneros realizarían, el 2 de abril de 1819, la acción militar conocida como las Queseras del Medio. Páez, cruzando al margen izquierdo del brioso río, movilizaría su tropa en dos columnas para dar frente a las fuerzas realistas conducidas por el general Pablo Morillo. Este se sorprendería de dos cosas: observar el valor de la caballería republicana al cruzar las aguas del río; y ver el poco número de efectivos con los cuales procuraban darle combate a sus casi 7 mil hombres. El general español, sintiéndose confiado por su superioridad numérica, da la orden de ataque a la caballería. Del lado republicano, el plan era provocar al enemigo y esperar que se le acercaran lo más posible. Páez ordenaría la retirada nuevamente hacia las riberas del Arauca, dando a entender que estaban derrotados. Sin embargo, con el grito: "¡vuelvan caras!", los 150 llaneros regresarían de improviso para enfrentar el ataque. Entonces, rápidamente se dividirían en siete escuadras, y con las lanzas afiladas sembrarían el terror en el ejército enemigo. Entre el desconcierto y la confusión, el ejército español caería en pánico, careciendo del tiempo suficiente para ordenarse. Morillo huiría en retirada hacia Achaguas con el resto de sus hombres. En aquella ocasión se evidenciaría la crucial importancia que comenzarían a tener los lanceros venezolanos en la guerra de emancipación, relevancia que se extendería muy pronto hacia todo el continente. *"Antes de ayer el general Páez ha logrado un golpe admirable sobre Morillo y que pudo haber sido completamente decisivo si la noche no lo hubiera ocultado a nuestras lanzas (…) ciento y cincuenta valientes mandados por el general Páez no podían solos destruir todo un ejército estando nuestras tropas con el Arauca por medio"*, apuntará Bolívar el 4 de abril de 1819. El Libertador condecoraría a aquellos valientes con la Cruz de los Libertadores.

JOSÉ ANTONIO PÁEZ

Nace en Curpa, estado Portuguesa, el 13 de junio de 1790. Protagonista indiscutible de la guerra de emancipación venezolana, tres veces presidente de la República, sería uno de los primeros propulsores de la Venezuela republicana, luego de la separación de la Gran Colombia, y uno de los terratenientes más influyentes y acaudalados del país después de 1830. Cursaría sus primeras letras bajo la tutela de Gregoria Díaz en Guama y se dedicaría al comercio junto a su cuñado Bernardo Fernández.

Tito Salas. *Toma de las Flecheras* (detalle), 1921. Colección Casa Natal del Libertador.

En una ocasión, al ser asaltado por cuatro sujetos, Páez —contando con apenas 17 años— daría muerte a uno de ellos, acontecimiento que lo convertiría en fugitivo, internándose en los llanos de Apure. Ingresaría a laborar como peón en el hato La Calzada, propiedad de Manuel Antonio Pulido. Allí se empaparía en las destrezas de la ganadería y en todos los oficios del hombre del llano.

En 1809, contrae matrimonio con Dominga Ortiz en Canaguá, estado Mérida, contando en su patrimonio con algunas reses y caballos. A partir de 1810, Páez participa en el escuadrón de caballería de Manuel Antonio Pulido. En los azares de la caída de la Primera República y el restablecimiento de la Segunda República en 1813, se decide por la causa patriota teniendo una crucial ascendencia en las tropas llaneras. Tomaría su primera acción en Barinas aquel año en el combate de las Matas Guerrereñas; recibiría gracias a su victoria la distinción de capitán. Tres años más tarde, Páez sumaría importantes victorias para el bando republicano, y se autoproclamaría jefe de los cuerpos militares de Apure. Desde entonces, en los llanos se le empezaría a conocer como el "Taita" o el "Catire". En enero de 1818, reconocería la autoridad de Simón Bolívar como jefe de la causa independentista. El caraqueño lo nombraría general de División a principios de 1819, año en el cual obtendrá la victoria descollante en las Queseras del Medio.

Luego del triunfo de Carabobo, el 24 de junio de 1821, recibiría en manos del Libertador el título de general en jefe en el campo de batalla. En 1826, como jefe civil y militar de Venezuela, lideraría el movimiento separatista de la Gran Colombia, conocido como La Cosiata. Luego de la definitiva separación grancolombina, Páez sería nombrado presidente de Venezuela en 1830. Iniciaría desde entonces su larga carrera política, siendo su último hito importante el de 1861, donde se autoproclama dictador. Desterrado del país en 1863, José Antonio Páez moriría en Nueva York, el 6 de mayo de 1873.

CONGRESO DE ANGOSTURA
(15 DE FEBRERO DE 1819)

Tito Salas. *Congreso de Angostura*. Colección GAN-Cinap.

El 15 de febrero de 1819, en medio de notorias rivalidades impulsadas por la disidencia oriental entre Santiago Mariño, Juan Bautista Arismendi y José Francisco Bermúdez; aunado al devastador avance de las fuerzas realistas del jefe español Pablo Morillo hacia el centro del país, el Libertador decidió convocar en Angostura (ciudad Bolívar), el segundo gran Congreso nacional después del instalado en Caracas el 2 de marzo de 1811.

Las provincias reunidas

En este Congreso se reunieron representaciones de todas las provincias que estaban en poder de los republicanos. Para el momento, Bolívar estaba convencido de que Venezuela ya se encontraba con el derecho jurídico y natural de afirmarse como nación soberana y República independiente, y ejercer su capacidad legislativa. De esta manera, según el Libertador se fortalecía el régimen republicano ante la mirada del Imperio español, que aún aspiraba remontar su empresa invasora. Caracas, Barcelona, Cumaná, Guayana, Margarita y Barinas, serían las provincias llamadas a participar de este nuevo proyecto bolivariano. Los territorios de Mérida, Trujillo y Casanare (Nueva Granada) también se contemplaron como posibles representaciones en tan importante encuentro.

> DISCURSO DE ANGOSTURA [FRAGMENTO]

"...todas nuestras facultades morales no serán bastantes si no fundimos la masa del pueblo en un todo; la composición del gobierno en un todo; la legislación en un todo, y el espíritu nacional en un todo. Unidad, unidad, unidad, debe ser nuestra divisa. La sangre de nuestros ciudadanos es diferente, mezclémosla para unirla; nuestra Constitución ha dividido los poderes, enlacémoslos para unirlos (…) El progreso de la luces es el que ensancha el progreso de la práctica, y la rectitud del espíritu es la que ensancha el progreso de las luces. La educación popular debe ser el cuidado primogénito del amor paternal del Congreso. Moral y luces son los polos de una República, moral y luces son nuestras primeras necesidades (…) renovemos en el mundo la idea de un pueblo que no se contenta con ser libre y fuerte, sino que quiere ser virtuoso. Dignaos conceder a Venezuela un gobierno eminentemente popular, eminentemente justo, eminentemente moral, que encadene la opresión, la anarquía y la culpa. Un gobierno que haga reinar la inocencia, la humanidad y la paz. Un gobierno que haga triunfar, bajo el imperio de leyes inexorables, la igualdad y la libertad."

> Simón Bolívar, Discurso de Angostura, 15 de febrero de 1819.

> SANTO TOMÁS DE ANGOSTURA

A principios de 1819, la Provincia de Guayana era el centro de operaciones de los patriotas y la ciudad de Santo Tomás de Angostura (ciudad Bolívar), la sede del gobierno y la capital de la República de Venezuela. En este lugar, que recibe su nombre por ubicarse en el punto más estrecho del río Orinoco, el Congreso sancionó, el 15 de agosto de 1819, la segunda Constitución de la República de Venezuela.

Ciudad Bolívar. Capital de la Provincia de Guayana en Venezuela. Tomado de Michelena y Rojas F., *Exploración oficial por la primera vez desde el norte de la América del Sur*. Bruselas, A. Lacroix, Verboeckhoven Impresores y Editores, 1867.

LEY FUNDAMENTAL DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA

(17 DE DICIEMBRE DE 1819)

Martín Tovar y Tovar. *Batalla de Boyacá*, 1890. Colección Palacio Federal Legislativo. Asamblea Nacional. República Bolivariana de Venezuela. Fotografía: Alfredo Padrón.

El Congreso de Venezuela, reunido en la ciudad de Angostura desde febrero de 1819, decretó el 17 de diciembre de ese año la Ley Fundamental de la República de Colombia; una herramienta jurídica que dio origen a la República de Colombia (conocida como la Gran Colombia), la cual estaba conformada por los territorios de la antigua Capitanía General de Venezuela y el Virreinato de la Nueva Granada. Esta nación, que según los legisladores tenía *"...todas las proporciones y medios de elevarse al más alto grado de poder y prosperidad"*, estuvo dividida en los departamentos de Venezuela, Quito y Cundinamarca, cuyas capitales fueron Caracas, Quito y Bogotá, respectivamente. Igualmente, en la Ley se estipulaba que el Congreso eligiese un presidente encargado del Poder Ejecutivo, así como la designación de una Administración Superior por departamento y un jefe regional que recibió el título de vicepresidente. Finalmente, el artículo 8 aseguraba la continuidad institucional con la convocatoria de un Congreso que tendría lugar el día 1° de enero de 1821 en la Villa del Rosario de Cúcuta.

Liberación de la Nueva Granada: en Boyacá (7 de agosto de 1819)

En abril de 1819, Simón Bolívar decidió dirigirse al occidente del país con la idea de consolidar, con el apoyo de los neogranadinos, un frente de acción conjunta que permitiese hacerle frente a las posiciones del jefe realista Pablo Morillo. Luego de establecerse en el poblado de Mantecal (estado Apure) y convocar un consejo de oficiales donde expuso la necesidad de orientar las operaciones hacia la Nueva Granada, el Libertador dio inicio al paso de los Andes el 27 de mayo de 1819.

Para tal fin el Libertador incorporó las tropas apostadas en la llanura de Casanare y luego de atravesar el páramo de Pisba, venció a los realistas en la batalla de Pantano de Vargas el 25 de julio de 1819. El 7 de agosto, 2.700 hombres liderados por Bolívar y divididos en dos frentes comandados por José Antonio Anzoátegui y Francisco de Paula Santander, se enfrentaron a las fuerzas realistas dirigidas por el general José María Barreiro en el puente de Boyacá. La victoria de los patriotas en Boyacá abrió paso a la liberación de la Nueva Granada, la Independencia de Venezuela y la expulsión definitiva de los ejércitos españoles de la América del Sur.

JOSÉ DOMINGO DÍAZ (1772-1834)

Autor de la obra *Recuerdos de la rebelión de Caracas*, en la cual recogió los pormenores del proceso de independencia venezolano. Médico de profesión y férreo opositor a la causa patriota, dirigió, junto a Miguel José Sanz, el *Semanario de Caracas* y luego la *Gazeta de Caracas*, ambos importantes reductos de las ideas políticas de la época. Con la llegada de Simón Bolívar, después de la Campaña Admirable en 1813, huye a Curazao desde donde continúa su labor intelectual antirrepublicana. Ocupó importantes cargos oficiales durante el mandato español siendo nombrado secretario personal de Pablo Morillo e intendente de Real Hacienda.

Con verbo agudo y obstinado, describió al Libertador como *"Audaz, emprendedor, cobarde, sin conocimientos aun medianos de cosa alguna, ambicioso, aturdido, lleno de una vanidad sin término constante solo en su proyecto de soberanía cubierto de crímenes de todos géneros, se ha burlado de todos, ha jugado con vosotros como con autómatas, ha sacrificado millares de hombres á su ídolo favorito, ha destruido vuestras fortunas, ha destrozado completamente nuestra patria y vive para ignominia vuestra y para eterno oprobio del género humano…"*.

CORREO DEL ORINOCO.

> *CORREO DEL ORINOCO*
Fundado el 27 de junio de 1818 como órgano de difusión de las ideas republicanas, con el fin de contrarrestar la campaña antipatriótica que realizaba la *Gazeta de Caracas* dirigida por José Domingo Díaz. De esta manera, durante los cuatro años que estuvo en circulación, se dedicó a explicar los ideales republicanos y la importancia del triunfo de su causa, no solo para Venezuela sino para el resto de América.

Maqueta de la imprenta del *Correo del Orinoco*. Colección Museo Caracas. Concejo Municipal. Fotografía: Alejandro González.

Gazeta de Caracas.

> *GAZETA DE CARACAS*
Estuvo en circulación entre 1808 a 1822, período en el cual por medio de este periódico se defendieron diversos ideales, dependiendo de quién estuviera en el poder. Pero al ser dirigido por José Domingo Díaz, entre los años 1815-1822, se convirtió en el órgano de difusión de las ideas realistas, siendo Simón Bolívar el personaje al que se dirigían principalmente los ataques. En la *Gazeta de Caracas* se desplegó la primera campaña mediática de nuestra historia, caracterizada por su fuerte oposición al proceso independentista y su abierto apoyo a la corona española.

Gazeta de Caracas, 15 de junio de 1810. Fotografía: Francisco Elías Prada. Colección Biblioteca Nacional.

CAMPAÑA DE CARABOBO

(ABRIL-JUNIO DE 1821)

Luego de la victoria en Boyacá, el Libertador y su ejército habían puesto a Bogotá y a Cundinamarca bajo el dominio patriota. Sin embargo, la situación económica y militar de la República era precaria. En Venezuela, mientras los patriotas solamente dominaban Margarita y Maturín al este del país, y San Cristóbal, Mérida y parte de Trujillo al oeste.
Al sur conservaban el dominio de la Provincia de Guayana y el inmenso Apure; en el centro del país se agrupaba el ejército español —de unos 14 mil hombres— bajo la dirección del general Pablo Morillo y el general Miguel de La Torre, quien lo secundaba. Bolívar, aguardando en Trujillo, se daba cuenta de que un avance contundente del ejército español hacia Cúcuta podía llevar de nuevo a la pérdida de Cundinamarca. Colombia carecía de un ejército sólido que la defendiera allí donde el enemigo era más fuerte: en Venezuela.

Arturo Michelena. *Estudio para la muerte de Cedeño en Carabobo* (boceto), 1894. Museo Arturo Michelena.

El armisticio

El tratado de armisticio se firmó el 25 de noviembre de 1820, en Trujillo. En las comunicaciones entre el Libertador y Morillo se disponía que la República enviase a España sus representantes plenipotenciarios a negociar con el gobierno peninsular un cese definitivo de la guerra. La condición irrenunciable de toda negociación de paz, enfatizó Bolívar, sería el reconocimiento previo por parte de España de la independencia y soberanía de Colombia. Pero un suceso inesperado perturbó la paz temporal del armisticio y, a partir de enero de 1821, se reanudaron las hostilidades haciendo inminente un enfrentamiento decisivo entre patriotas y realistas.

El combate final

El 23 de junio de 1821, Bolívar pasará revista al Ejército Libertador en la llanura de Taguanes. El contingente estará compuesto por tres divisiones: Primera División (vanguardia) al mando de Páez, Segunda División (centro) al mando de Manuel Cedeño y Tercera División (reserva) al mando de Ambrosio Plaza. La división de vanguardia consta de dos batallones de infantería y siete regimientos de caballería. Uno de los batallones es el Bravos de Apure, y el otro el Cazadores Británicos, el cual será rebautizado como Batallón Carabobo después de la batalla.

El *Correo Extraordinario del Orinoco* publicaría en Angostura, la mañana del miércoles 25 de julio, el parte de Carabobo dirigido por Bolívar al Congreso de Colombia: *"Excelentísimo Señor.- Ayer se ha confirmado con una espléndida victoria el nacimiento político de la República de Colombia (…) El ejército español pasaba de 6.000 hombres, compuesto de lo mejor de*

Arturo Michelena. *Estudio de la Batalla de Carabobo.* Museo Arturo Michelena.

las expediciones pacificadoras. Este ejército dejó de serlo: 400 hombres habrán entrado hoy a Puerto Cabello. El Ejército Libertador tenía igual fuerza que el enemigo; pero no más que una quinta parte de él ha decidido la batalla. Nuestra pérdida no es sino dolorosa: apenas 200 muertos y heridos (…) Acepte el Congreso Soberano, en nombre de los bravos que tengo la honra de mandar, el homenaje de un ejército rendido, el más grande y más hermoso que ha hecho armas en Colombia en un campo de batalla".

El mariscal Miguel de La Torre permanecería en Venezuela, hasta julio de 1822, atrincherado en Puerto Cabello, cuando fue transferido a Puerto Rico, dejando los restos del ejército español al mando de Morales. Este no capitularía sino hasta agosto de 1823, luego de la derrota naval en el lago de Maracaibo el 24 de julio, que selló definitivamente la Independencia de Venezuela.

Pablo Morillo (1778-1837)

Nace en Fuentesecas, España, el 5 de mayo de 1778. Conocido como el Pacificador, sería el líder del ejército realista que ingresaría a Venezuela con la finalidad de reponer el régimen monárquico a partir de abril de 1815, con el distintivo de gobernador y capitán general. Inició su carrera militar a los 13 años en el Real Cuerpo de Marina. Combatiría contra el ejército napoleónico en varios puntos de la península. Al volver al trono el rey Fernando VII, Morillo recibiría el nombramiento de comandante de la expedición reconquistadora a Venezuela, el 14 de agosto de 1814.

Zarparía de Cádiz al mando de 18 barcos de guerra con un total de 11 mil efectivos, equipados con piezas de artillería, ingeniería, caballería y demás servicios. Entre abril de 1815 y febrero de 1818, actuaría consecutivamente en operaciones, que lo llevarían inclusive a la Nueva Granada, obteniendo el dominio momentáneo de los territorios. Luego de recibir una herida en la Batalla de Semen, el 16 de marzo de 1820, en la cual derrotaría a Bolívar, a Morillo le fue otorgado el título de marqués de La Puerta. El 25 de noviembre del mismo año, firmaría con el Libertador el Tratado de Regularización de la Guerra, en Santa Ana (estado Trujillo), donde ambos enemigos acordarían el cese de las hostilidades. Regresaría a España en diciembre de 1820. Moriría en Francia en 1837.

Pedro Camejo. Colección Museo Bolivariano.

Pedro Camejo (1790-1821)

Nace en San Juan de Payara (estado Apure) en 1790. Sería oficial de caballería del ejército venezolano en la guerra de Independencia. En la historiografía se le inmortalizó con el apodo de Negro Primero, gracias a la bravía con la cual lideraba la caballería y la destreza con la lanza en la lucha cuerpo a cuerpo. Camejo, hombre del pueblo, tendría la audacia chispeante del guerrero. En 1816 se alistó en la escuadra de José Antonio Páez, en Apure, con el cargo de teniente. Dos años más tarde se entrevistaría con el Libertador durante la Campaña del Centro. En la batalla de las Queseras del Medio tendría capital importancia, siendo uno de los 150 lanceros que derrotaron a Morillo en abril de 1819. En la llanura de Carabobo sería integrante de un regimiento de caballería comandado por Páez; el 24 de junio de 1821, día crucial para nuestra independencia, el Negro Primero perdería la vida.

Pablo Morillo. Colección Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

> MORILLO: "EN SU TERRENO SON UNAS FIERAS RESUELTAS"

"En Caracas al instante desenvainaron las espadas (…) Quizás no hubieran presentado una destinada resistencia los habitantes de este virreinato, si no hubiese venezolanos. Cartagena resistió hasta lo imposible por los venezolanos. En la derecha del Magdalena se han dado ya varias batallas a tropas organizadas por venezolanos; en la fragosa y estéril provincia de Antioquia ha declarado dos veces la guerra a muerte y tienen lo pasos fortificados con inteligencia por venezolanos: Santa Fe fue sometida y recibió las ideas sangrientas por los mismos que habían logrado partido con emisarios que enviaron de Caracas. Todo Excelentísimo Señor es obra de los venezolanos. En su terreno son unas fieras resueltas, y que si llegan a ser bien mandados darán que hacer por largo tiempo y costará mucha sangre y muchos tesoros su reducción."

> Pablo Morillo, Cuartel General de Ocaña, 27 de marzo de 1816.

Batalla de Carabobo

Por encargo del presidente Antonio Guzmán Blanco, el prestigioso pintor venezolano Martín Tovar y Tovar emprendió la representación monumental de la Batalla de Carabobo para decorar el techo del Salón Elíptico del Palacio Federal Legislativo. Iniciada en 1884, la obra sólo seria culminada y presentada al publico en 1888, cuando Guzmán Blanco se hallaba alejado de la presidencia.

Primera escena: Un grupo de seis jinetes en el cerro de Buenavista. Bolívar en caballo blanco con su brazo derecho extendido marca el sentido de la acción. Lo acompañan el Jefe del Estado Mayor, General Santiago Mariño; el Coronel Bartolomé Salom, Subjefe del Estado Mayor; Pedro Briceño Méndez, Secretario de Guerra; y los capitanes Juan José Conde y Daniel Florencio O´Leary, edecanes del Libertador.

Segunda escena: Avanza el Batallón Cazadores Británicos. A la cabeza vemos a Thomas Ilderton Ferriar, comandante del batallón, bajo el árbol, con el sable en alto en el momento en que muere.

SENTIDO DE LECTURA DE LA OBRA

El cuartel general del Mariscal de Campo Miguel de La Torre, comandante del ejército realista, arde en llamas.

Quinta escena: Caen el General de División Manuel Cedeño y el Coronel Ambrosio Plaza, quien muere posteriormente en Valencia a consecuencia de las heridas recibidas.

Cuarta escena: Diego Ibarra aparece montando un caballo blanco, acompañado de Miguel Antonio Vásquez, José Laurencio Silva, Francisco Aramendi y Juan José Rondón.

Tercera escena: Muere Pedro Camejo, llamado Negro Primero, integrante de uno de los regimientos de caballería de la Primera División liderada por Páez. Este episodio fue inmortalizado en la tradición popular con la frase: "Mi General, vengo a decirle adiós porque estoy muerto". En segundo plano cabalga el General José Antonio Páez, con sable en mano, dirigiendo la caballería del Batallón Bravos de Apure, que obtuvo la victoria.

FUENTE:
La Pintura Venezolana del siglo XIX en la Coleccion de la Galeria de Arte Nacional. 1997. Laboratorio Multimedia de la Universidad Simón Bolívar. Convenio BID-CONICIT. CD-ROM. **Carabobo 1821. Multimedia Interactiva.** ProDiseño. Escuela de Comunicacion Visual. Reseña por el General Héctor Bencomo Barrios.CD-ROM.

años de gestión archivística

100

Archivo General de la Nación Francisco de Miranda

agn

República Bolivariana de Venezuela

Archivo General de la Nación

Sistema Nacional de Archivos

Un Logro En Revolución

ALDEA CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN

G-20004640-6

CULTURA Corazón Adentro MISIÓN SOCIALISTA

PODER CULTURAL POPULAR

www. agn.gob.ve

agn francisco de miranda

@AGN_VE

Gobierno Bolivariano de Venezuela

Ministerio del Poder Popular para la Cultura

200 BICENTENARIO

LA LIBERACIÓN DEL SUR

El pacto colonial entre España y sus posesiones americanas estaba prácticamente agotado, situación que se inserta en la transición de un modelo mercantilista a una nueva forma de producción capitalista, industrial y liberal. La independencia de Estados Unidos representó un primer golpe al colonialismo, al cual se sumaba la divulgación de las ideas sobre los derechos naturales y sociales del hombre y su carácter ciudadano, provenientes de París y Filadelfia. Estas ideas no solo se expandían entre la élite criolla y los grupos ilustrados de las sociedades coloniales, sino que eran transmitidas por diversas vías al pueblo, todos ellos tenían conciencia política sobre los cambios que se estaban gestando en todo el continente, razones suficientes para una transformación en el estatuto colonial hacia finales del siglo XVIII.

Por otra parte, la independencia de Haití, en 1804, influenció de manera decisiva los acontecimientos en América del Sur, sentando las bases para un movimiento autonomista en todo el continente. La dialéctica existente en el interior de la sociedad colonial entre propietarios y comerciantes criollos, la difusión de las ideas liberales y el cautiverio de Fernando VII en manos de Napoleón, aunado a todos los movimientos insurgentes, conspiraciones autonomistas e intentos de rebelión de indígenas y esclavos, que tanto en Venezuela, Nueva Granada, Perú, Quito y Montevideo, se sucedían en las últimas décadas del siglo XVIII y comienzos del XIX, prepararon el escenario para la liberación del sur.

Manuel Otero. *Encuentro de Bolívar y Sucre en desaguadero*, 1883. Colección Museo Bolivariano.

Junta de Buenos Aires, 25 de mayo de 1810. Congreso de Tucumán, 9 de julio de 1816.

LOS PROCESOS

DE EMANCIPACIÓN EN NUESTRAMÉRICA

De los cabildos a la generalización de la guerra

Entre abril y septiembre de 1810, los pronunciamientos autonomistas se sucedieron rápidamente en los cabildos de Caracas, Buenos Aires, Bogotá, Santiago de Chile, Quito y Montevideo. Aunque inicialmente se trató de un movimiento revolucionario propiciado por las élites criollas en cada una de estas ciudades, las contradicciones sociales que se evidenciaban al interior de sus sociedades hicieron que se incorporaran a la lucha los sectores mayoritarios, lo cual fue fundamental para el desarrollo y desenlace de los acontecimientos. En este sentido, los ejemplos de las revoluciones francesa y norteamericana, junto a la fidelidad al sistema monárquico, operaron como expresión de las pugnas internas, lo cual generó que el movimiento pronto adquiriese carácter continental y fuese la emancipación absoluta la única alternativa.
El proceso casi simultáneo de las independencias en la mayor parte de Hispanoamérica no fue casual, ya que los intereses por la liberación eran comunes.

Una lucha cruenta

La lucha por la emancipación en Hispanoamérica, que se extendió desde 1810 a 1825, fue especialmente cruenta en Venezuela, Nueva Granada, Ecuador, Perú, Chile y Argentina. A partir de 1820, la lucha armada dio un giro favorable para los patriotas del continente debido a que estos pudieron organizar mejor sus ejércitos, ya que sus jefes y oficiales habían adquirido mayor experiencia en los combates y, aún más importante, se produce la incorporación de los sectores populares que respaldaron de forma decisiva la causa independentista, incrementándose así al máximo la conciencia política e institucional del movimiento emancipador, lo cual desembocó en la resolución del conflicto y la independencia absoluta de Nuestramérica.

Los costos de la guerra

Los costos de la guerra fueron realmente elevados, la población disminuyó considerablemente y la economía sufrió graves daños, sobre todo en Venezuela y Nueva Granada, debido a la incorporación progresiva de la mano de obra en los campos de batalla: esclavos, indios y pardos se unieron al movimiento independentista, lo que afectó directamente el intercambio comercial, cuantiosas fortunas se consumieron en el conflicto o fueron extraídas por sus dueños y enviadas a espacios neutrales como Puerto Rico, Cuba o Europa.

Los vecinos del continente

Debido a su configuración colonial México, Centroamérica, la parte central y norte de Suramérica y todo el sur, comprendiendo Argentina, Chile y Uruguay, desarrollaron sus movimientos emancipatorios de forma particular. Sin embargo, la simultaneidad de estos acontecimientos habla de la relación más o menos estrecha entre países vecinos: entre Venezuela y Nueva Granada, entre ésta y Quito, entre Perú y las provincias de la Plata, entre Chile y Argentina, entre México y las provincias centroamericanas.

D´Orbigny. *Viaje pintoresco a las dos Américas, Asia y África*. Barcelona, 1842. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

SAN MARTÍN Y BOLÍVAR

EN GUAYAQUIL (26 DE JULIO DE 1822)

Entrevista en Guayaquil entre San Martín y Bolívar.
Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

El encuentro entre Simón Bolívar y José de San Martín siempre ha despertado la imaginación de los suramericanos. El Libertador realizó los preparativos para esta reunión con la intención de poner fin a la anarquía imperante en Guayaquil. Quienes abogaban por un Guayaquil independiente tenían sus esperanzas puestas en la división argentina que había luchado en Pichincha. Sin embargo, Bolívar intuyó las verdaderas intenciones de San Martín y logró frustrar el movimiento reteniendo las tropas argentinas frente a Quito y enviando al ejército colombiano a Guayaquil.

D´Orbigny. *Viaje pintoresco a las dos Américas, Asia y África*. Barcelona, 1842.
Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

El 26 de julio de 1822 se efectuó esta reunión con el propósito de llegar a un acuerdo sobre la soberanía de la provincia de Guayas, el destino de Perú y, en forma general, de la América del Sur. Tras la presentación de las delegaciones, Bolívar y San Martín discutieron en privado el destino de América, tratando, entre otros temas, varios asuntos concernientes a la manera de finalizar la guerra emancipadora en Perú y sobre la forma de gobierno que convendría a los nacientes Estados americanos.

El programa de San Martín comprendió cuatro puntos: primero, el problema de Guayaquil; segundo, la demanda que hizo al presidente colombiano para que resarciese las pérdidas sufridas por la división argentina durante la campaña contra Quito; tercero, el requerimiento de que Bolívar prometiese formalmente el envío de refuerzos para la liberación de Perú; y cuarto, la intención de persuadir al Libertador para que aceptase sus planes constitucionales de carácter monárquico. Aunque Bolívar se mostró partidario de una república democrática, y adoptó el papel de demócrata explicándole a San Martín la necesidad de una consulta popular, le dejó claro que la votación favorecería a Colombia.

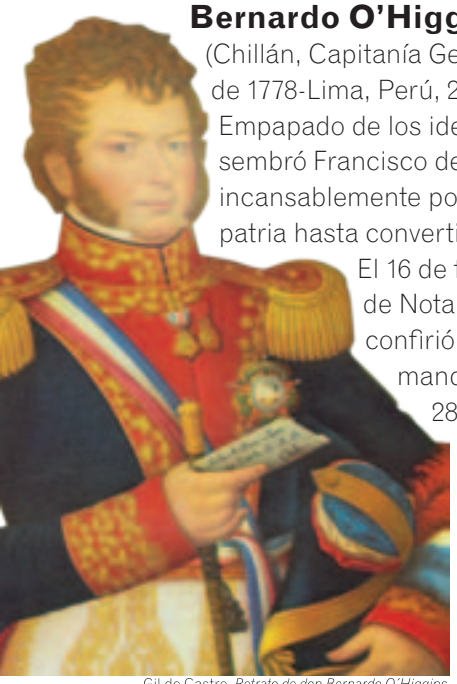
T. del Villar. *Retrato del general José de San Martín*, 1943. Colección Museo Bolivariano.

José Francisco de San Martín

(Yapeyú, 1778-Boulogné-sur-Mer, Francia, 1850). Líder argentino que luchó decididamente por la liberación del territorio nuestramericano. En 1784 se trasladó a España, y con tan solo 11 años inició su carrera militar en el Regimiento de Murcia. Entre 1791 y 1808 participó activamente en diferentes acciones de guerra contra las fuerzas francesas, destacándose en 1808 en la batalla de Baylen, por la cual se le concedería el grado de teniente coronel. En 1811 viaja a Londres para encontrarse con compatriotas suramericanos, entre los que destaca Andrés Bello. En 1812 llega a Buenos Aires para incorporarse al proceso de independencia de su país y del sur del continente americano. Convertido en jefe del Norte, en 1813 comenzó una ardua campaña libertadora que logró la independencia de Chile en 1817 y de Perú en 1821. En 1822 se entrevistó con Simón Bolívar en Guayaquil para discutir sobre el futuro del territorio, sin embargo, en 1824 se retiró del proceso independentista y se radicó en Francia hasta su muerte en 1850.

Bernardo O'Higgins Riquelme

(Chillán, Capitanía General de Chile, 20 de agosto de 1778-Lima, Perú, 24 de octubre de 1842). Empapado de los ideales de libertad que en él sembró Francisco de Miranda, O'Higgins combatió incansablemente por la independencia de su amada patria hasta convertirse en el Libertador de Chile. El 16 de febrero de 1817, una Asamblea de Notables reunida en Santiago le confirió el cargo de director supremo, mandato que se prolongó hasta el 28 de enero de 1823. Derrotadas las fuerzas realistas asumió el cargo que se le había conferido y firmó, el 12 de febrero de 1818, la Proclamación de la Independencia de Chile. Por presiones internas y ante una inminente guerra civil, abdicó de su cargo entregándolo a una Junta de Gobierno. A pesar del exilio, continuó preocupado por la libertad de América, y transitando por los caminos donde se hacía la revolución combatió junto a Simón Bolívar en Ayacucho.



Gil de Castro. *Retrato de don Bernardo O'Higgins*. Archivo Audiovisual Biblioteca Nacional.

Martín Tovar y Tovar. *Francisco de Paula Santander*, 1874. Colección Palacio Federal Legislativo. Asamblea Nacional. República Bolivariana de Venezuela. Fotografía: Alfredo Padrón.

Francisco de Paula Santander

(Cúcuta, 2 de abril de 1792-Bogotá, 6 de mayo de 1840). Conocido como el Hombre de las Leyes, fue el prócer de la independencia de Colombia. Por los méritos alcanzados en las contiendas militares y sus virtudes como hombre de política, le fue adjudicado el cargo de vicepresidente de la Gran Colombia en el período 1819-1826, mientras Simón Bolívar se encontraba luchando contra los realistas en la Campaña del Sur. En 1830, con la renuncia y posterior muerte del Libertador, la disolución de la Gran Colombia y la toma del poder por el sector civilista, fue llamado para asumir la Presidencia de la República de forma interina, tras la firma de la Constitución de 1832. Así mismo, fue restituido en sus honores y rangos militares, de los cuales había sido despojado luego del destierro al que fue condenado por ser sospechoso del atentado que sufrió el Libertador, el 27 de agosto de 1828. Su mandato interino finalizó el 1º de abril de 1833. Años más tarde cayó gravemente enfermo y falleció en la ciudad de Bogotá después de una larga agonía.

Juan José Flores

(Puerto Cabello, 19 de julio de 1800-Ecuador, 1° de octubre de 1864). Fue compañero de armas de Simón Bolívar en la Campaña del Sur. Figura en los anales de la independencia de Nuestramérica por su participación en las contiendas militares y por el mérito que le valió el haber sido el primer presidente de la República Independiente de Ecuador en 1830. Ejerció este cargo durante tres períodos en los que alternaba el poder con los miembros de su partido. En 1845 tuvo que exiliarse en Europa a raíz del Tratado de La Virginia (17 de junio). Después de 15 años regresó para emprender la lucha contra la tiranía y la opresión que diezmaban al pueblo ecuatoriano.

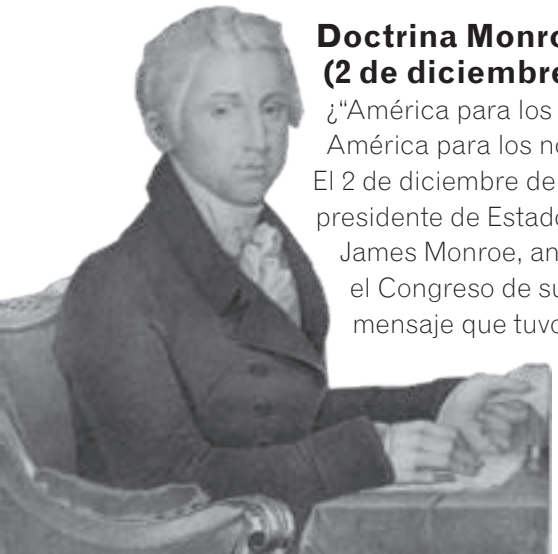
Martín Tovar y Tovar. *General Juan José Flores*, 1874. Colección Palacio Federal Legislativo. Asamblea Nacional. República Bolivariana de Venezuela. Fotografía: Alfredo Padrón.

ACONTECIMIENTOS POLÍTICOS
DE UNA GUERRA CONTINENTAL

Primer Congreso de la Gran Colombia (Cúcuta, 30 de agosto de 1821)
La ley fundamental de Colombia aprobada en 1819, no bastaba para darle cohesión a tan inmensa proporción de territorio. Por ello, en 1821 se convocó en la ciudad de Rosario de Cúcuta una Asamblea Constituyente, donde se aprobó la carta magna que dio origen a la Gran Colombia, conformada por personajes como Antonio Nariño, Simón Bolívar y Francisco de Paula Santander. Sesionó entre el 30 de agosto y el 3 de octubre de 1821 y su resultado fue la Constitución Liberal de Cúcuta.

Tratado de Regularización de la Guerra (Trujillo, 25 y 26 de noviembre de 1820)

Arreglo acordado entre la República de Colombia y el Reino de España en el que se comprometían a cesar temporalmente en las acciones bélicas y acabar de una vez por todas con la modalidad de "Guerra a Muerte" instaurada por Domingo de Monteverde a su llegada, y decretada por Simón Bolívar en 1813. El acuerdo fue firmado por Pablo Morillo y Simón Bolívar, y exigía que se desintegrasen las guerrillas y que las tropas respetaran las demarcaciones impuestas.



James Monroe. Tomado de Library of Congress: http://www.loc.gov

Doctrina Monroe (2 de diciembre de 1823)

¿"América para los americanos" o América para los norteamericanos? El 2 de diciembre de 1823, el presidente de Estados Unidos, James Monroe, anunció ante el Congreso de su país un mensaje que tuvo como finalidad oponerse a los intentos de recolonización del continente americano por parte de las potencias europeas. Este mensaje, en "defensa de las independencias", se convirtió posteriormente en una doctrina política y diplomática que justificaría las intervenciones de este país en los territorios de América Latina. De esta manera se va imponiendo el imperialismo norteamericano sobre todo el continente americano.

Agustín Gamarra. Tomado de Luis Enrique Tord. *Ayacucho, Libertad de América*. Lima, 1974.

Santa Cruz y Gamarra: Perú se vuelve contra la Gran Colombia invadiendo a Bolivia y Ecuador (1827)

Ausente Simón Bolívar de Lima a finales de 1826, se inició un movimiento contrario al proyecto de la Gran Colombia. Se realizó, entonces, un llamado a Congreso Extraordinario, el cual se reunió a comienzos de 1827. El Congreso eligió al general Andrés de Santa Cruz como presidente y a José Miguel de Velasco como vicepresidente encargado, relevando del mando al Libertador. El 1º de marzo de 1828, el ejército peruano, bajo la dirección de Agustín Gamarra, invadió el territorio de la Gran Colombia para anexionar el puerto de Guayaquil y el departamento de Azuay.

Martín Tovar y Tovar. *General José Antonio Páez*, 1874. Colección Palacio Federal Legislativo. Asamblea Nacional. República Bolivariana de Venezuela. Fotografía: Alfredo Padrón.

Bolívar y Páez se entrevistan en Valencia (4 de enero de 1827)

El 4 de enero de 1827, Simón Bolívar y José Antonio Páez se reunieron en Valencia para discutir sobre la separación de Venezuela de la Gran Colombia. El Libertador había dictado el 1º de enero un decreto de "Olvido de lo pasado", con el cual perdonaba a los conspiradores de la Cosiata. Bolívar consideró superada la acción secesionista. Por esto, confió nuevamente el poder a Páez, ratificándolo en el cargo de comandante general en jefe de Venezuela. Este hecho resultó perjudicial para la causa de la unidad grancolombina, pues conllevó a la separación del territorio venezolano de este gran proyecto de unión suramericana.

La Convención de Ocaña: intento de reformar la Constitución de Cúcuta (abril-junio de 1828)

El 9 de abril de 1828 se instaló esta convención en la ciudad de Ocaña (Colombia) con el propósito de reformar la Constitución de Cúcuta. Esta reunión se caracterizó por el enfrentamiento político entre centralistas y federalistas.

Ambos grupos querían la reforma de la Constitución de acuerdo con sus intereses políticos particulares. Los centralistas, bajo la orientación de Simón Bolívar, proponían incrementar la centralización del poder y mayor autoridad en el gobierno. Los federalistas, bajo la dirección de Francisco de Paula Santander, planteaban establecer el sistema federal como medio de alcanzar la autonomía de los departamentos y disminuir la autoridad del Libertador, a quien acusaban de usurpador y tirano. La confrontación de estas tendencias irreconciliables determinó el fracaso de la convención. Los bolivarianos, reconociéndose como una minoría, abandonaron la asamblea y proclamaron la dictadura de Bolívar. Ante la ausencia de Constitución y Congreso, el Libertador asumió el mando supremo el 24 de junio de 1828 y gobernó a través de decretos hasta el mes de marzo de 1830.

Carmelo Fernández. *Iglesia de Ocaña donde se reunió la convención colombiana.* Colección Biblioteca Nacional de Colombia. Cortesía GAN-Cinap.

La dictadura del Libertador (24 de junio de 1828)

En medio de la anarquía emergente se produjo en Bogotá un levantamiento militar y popular que proclamó a Simón Bolívar como jefe supremo de la República, en desconocimiento de toda resolución emanada de la Convención de Ocaña. El mismo pronunciamiento se propagó por todas las provincias de Colombia, incluso en Venezuela, donde se confiaba en el Libertador, mas no en el gobierno conducido por Francisco de Paula Santander. Ante tal clamor popular, y deseoso de evitar el caos político, Bolívar aceptó la dictadura, proponiendo convocar a un nuevo Congreso al cabo de un año.

Congreso Anfictiónico de Panamá: un intento nuestramericano (7 de diciembre de 1824)

Convocado por Simón Bolívar, el 7 de diciembre de 1824, desde la ciudad de Lima, el Congreso Anfictiónico de Panamá fue una reunión de las repúblicas independientes de Nuestramérica que se llevó a cabo en dicha ciudad entre el 22 de junio y el 15 de julio de 1826. A este Congreso asistieron delegaciones de Nueva Granada, Venezuela, Ecuador, México, Perú y de las Provincias Unidas de Centroamérica. El objetivo fundamental del Congreso fue crear un espacio de encuentro para afianzar y sostener la idea de integración de los países

Colección Museo Bolivariano.

Carta de Bolívar a Manuela. Bucaramanga, 3 de abril de 1828. Colección Museo Bolivariano.

MANUELA SÁENZ LA LIBERTADORA DEL LIBERTADOR

(BOGOTÁ, 25 DE SEPTIEMBRE DE 1828)

Marco Salas.
Copia de Tecla Walker. *Manuela Sáenz*, 1924.
Colección Casa Museo Quinta de Bolívar. Bogotá.

El golpe se daría la noche del 28 de octubre, mediante el asalto del Palacio de Gobierno en el cual estaría Bolívar y, al mismo tiempo, atacando el cuartel Vargas para liberar al almirante José Prudencio Padilla con el objeto de que este tomara las riendas de la maniobra. Sin embargo, los conjurados debieron adelantar la acción un mes, puesto que el capitán Benedicto de Triana hizo saber la existencia del plan en las primeras horas del 25 de septiembre. Desde las siete y media de la noche los magnicidas se reunieron en casa de Luis Vargas Tejada, muy cerca de la Iglesia de Santa Bárbara. Según sus planes, un grupo capturaría al Libertador a toda costa; otro debía apoderarse de los cuarteles, y el último estaría preparado para cualquier eventualidad. En total no pasaban de 150 hombres armados.
Al asomarse a la ventana Manuela Sáenz observó que en la entrada del palacio yacían muertos los guardias, constatando que sólo segundos separaban a Bolívar de la muerte. Los rebeldes Horment, Carujo, Zulaibar, González y otros quince, suben las escaleras del palacio tumbando violentamente todo a su paso. La quiteña, valerosa, abrió la puerta de la habitación y se enfrentó a los criminales: *"Desde que me vieron —rememoraría Manuelita— me agarraron y me preguntaron: ¿Dónde está Bolívar? Les dije que en el Consejo, que fue lo primero que se me ocurrió…"*. Estrategia que le costó una golpiza, pese a que Horment le perdonó la vida por ser mujer. Asistiendo al palacio, sable en mano, el coronel Guillermo Ferguson se consiguió con la bala asesina de Pedro Carujo. Creyendo los confabulados que se trataba de Bolívar, abandonaron el lugar y cantaron victoria: "¡Ha muerto el tirano! ¡Viva la Constitución!".

Pero se equivocaban. Bolívar había saltado por la ventana siguiendo las instrucciones ansiosas de Manuelita. Justo cuando caía a la calle, el Libertador se encontró casualmente con su repostero, José María Antúnez, quien lo llevó a refugiarse debajo del puente El Carmen. Allí, embarrado en el fangoso cauce y desarmado, esperaría varias horas hasta que todo se calmara.

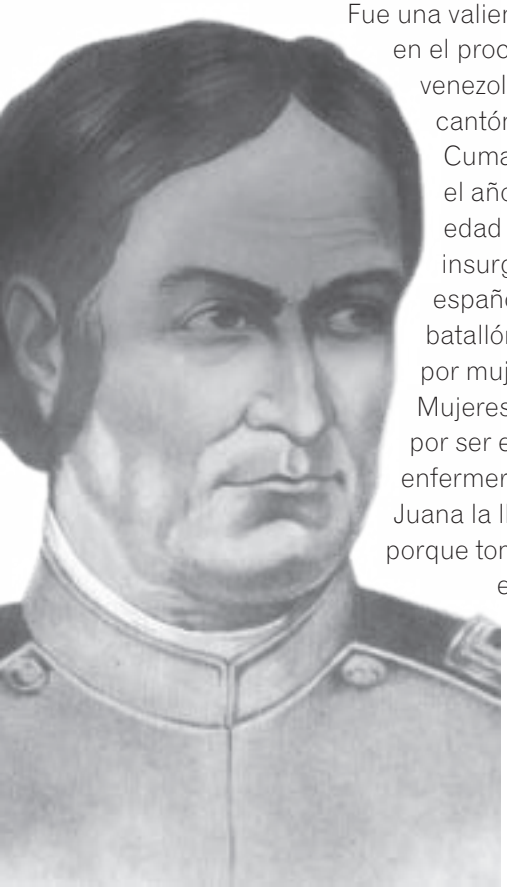
Los facciosos, en el otro frente, habían tenido éxito al asaltar el cuartel Vargas, liberando a Padilla luego de asesinar al coronel José Bolívar. Enterado del levantamiento, el general Rafael Urdaneta, ministro de Guerra, hizo frente a la situación junto a las tropas leales. Los insurrectos, luego de dos horas de fuego cerrado, huyeron en desbandada al observar el rechazo total del pueblo: ya todo estaba perdido para ellos. El grito de victoria sería entonado por la muchedumbre en la Plaza Central a las dos de la mañana, cuando vieron regresar, mojado, a caballo y acompañado por la plana militar, al Libertador con vida.

Cuando retornó al palacio aquella madrugada, viendo los rastros sangrientos del atentado, abrazó fuertemente a Manuelita y, mirándola a los ojos, le dijo una frase que todavía retumba en los ecos de nuestra historia: *"Tú eres la Libertadora del Libertador"*.

MUJERES DE LA INDEPENDENCIA

Monumento a *Juana la Avanzadora*. Municipio Piar, Maturín, estado Monagas. Instituto de Patrimonio Cultural.

Es evidente que las mujeres han sido sistemáticamente omitidas en el discurso histórico tradicional, por ello es de suma importancia —justo en el marco de la celebración del Bicentenario de la Independencia— visibilizar su participación durante la Independencia como luchadoras, patriotas y heroínas. Durante el proceso de emancipación venezolano las mujeres tuvieron un importante desempeño en los movimientos insurgentes contra la corona española, su colaboración en la organización de reuniones secretas y conspiraciones fue fundamental. Esclavas, indias, pardas y blancas criollas fueron parte esencial de la escena política y bélica, contribuyendo activamente a afianzar nuestra Independencia.



Juana Azurduy de Padilla. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

Juana Ramírez, "la Avanzadora"

Fue una valiente mujer que participó en el proceso de Independencia venezolano. Nació en el antiguo cantón de Maturín (Provincia de Cumaná) aproximadamente en el año de 1790. Desde temprana edad comenzó sus actividades insurgentes contra la corona española. Se inscribió en un batallón formado en su mayoría por mujeres, llamado "Baterías de Mujeres", las cuales se destacaban por ser excelentes lanceras, enfermeras y hasta sepultureras. A Juana la llamaban "la Avanzadora" porque tomó la iniciativa de disparar en un enfrentamiento contra las tropas realistas, cerca de la Plaza de Maturín, el 25 de mayo de 1813.

Josefa Meneses

Esclava, soltera, nació aproximadamente en el año de 1795 en Coro. Fue acusada de infidente por participar en reuniones "sospechosas" y mantener conversaciones ilícitas en las que se oponía a la causa realista al hacer público un rumor que señalaba una insurrección contra el orden establecido por las autoridades españolas en el año de 1814. Meneses era "propiedad" del cura de Ocumare, presbítero Juan José Mondragón, el cual fue advertido de la manera cómo debía cuidar la educación de sus esclavos. A finales del mes de noviembre de 1815, las autoridades aprobaron que se le infringiesen varios azotes como castigo a su comportamiento rebelde.

Manuela Pedraza, "la Tucumanesa"

Fue una ferviente defensora de la invasión del Río de la Plata, Argentina, por los ingleses entre 1806-1807. Participó en las batallas de la Plaza Mayor de Patricios, entre otras. En el enfrentamiento del 11 de agosto de 1806 murió su esposo y esta arremetió por venganza en contra del oficial inglés que lo había asesinado. Por su valentía en los campos de batallas se le concedió el grado de teniente. *"No debe omitirse el nombre de la mujer de un cabo de Asamblea, llamada Manuela la Tucumanesa, que combatiendo al lado de su marido con sublime entereza mató un inglés del que me presentó el fusil."*

Juana Azurduy de Padilla

Coronada con el grado de teniente coronel por las victorias de 1816, se destacó como figura y ejemplo independentista, su participación se inició en la Revolución de Chuquisaca del 25 de mayo de 1809. Tras vivir las complicaciones de la guerra y experimentar la muerte de sus hijos, fue apresada en junio de 1811 y dos años después organizó y luchó junto a su esposo en las batallas de ese año. Lideró las guerrillas en contra de los realistas en los años subsiguientes. A finales de 1816 fue herida en batalla y su marido asesinado. Años más tarde Juana comentó: *"...sólo el sagrado amor a la patria me ha hecho soportable la pérdida de un marido sobre cuya tumba había jurado vengar su muerte..."*.

Ambroise Louis Garneray y Langlumé. *4a Vista del combate del 24 de julio del año de 1823 en la Laguna de Maracaybo al mando del Benemérito General José Padilla se la dedica el Teniente de Navío Jayme Brun* (litografía). Colección Museo Bolivariano.

BATALLA NAVAL
DEL LAGO DE MARACAIBO

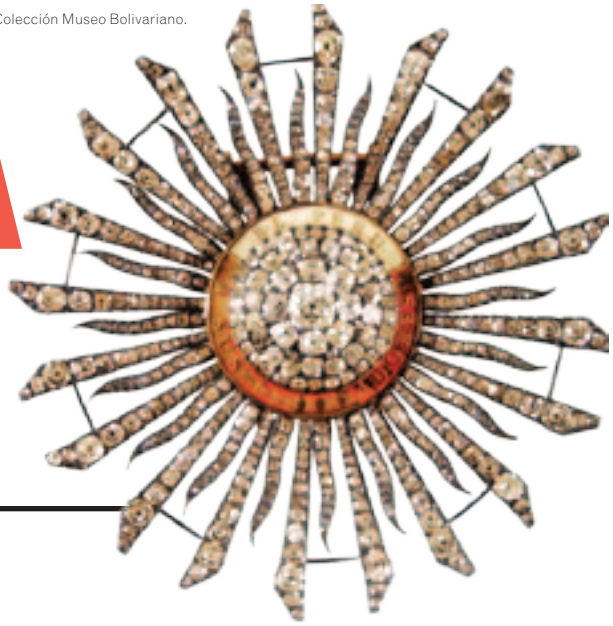
En la batalla del lago de Maracaibo, el 24 de julio de 1823, se reafirma la independencia en suelo venezolano, luego de la campaña terrestre en las sabanas de Carabobo dos años antes. La escuadra naval de las fuerzas patriotas estuvo al mando del almirante José Prudencio Padilla, comandante del tercer departamento de marina y de las operaciones sobre el Zulia; la cual contaba con 5 bergantines, 8 goletas, al igual que faluchos, rayas y piraguas. En total, la escuadra republicana estaba equipada con 49 cañones, 14 carronadas y 4 obuses . El número de individuos de tropa sumaban en total 975, y de marinería 670, incluyendo jefes y oficiales.

Las fuerzas fieles a la monarquía estaban al mando del capitán de navío Ángel Laborde y Navarro, comandante del apostadero de Puerto Cabello y segundo jefe de la armada española en Costa Firme. El objetivo de la escuadra realista era asaltar el importante puerto de Maracaibo, ya que allí podrían acantonar a sus tropas para desplegarse luego al territorio neogranadino, para enfrentar a las fuerzas terrestres patriotas, que para entonces hacían campaña en el sur bajo la tutela del Libertador.

A las 3:45 pm de ese día, se abrió el fuego intenso en el lago maracaibero. El fuego de fusilería y cañones enrareció el viento, y en medio del fragor del combate hubo espectadores que vocearon consignas desde las orillas a favor de la república. Después de dos horas de combate, el comandante español Ángel Laborde y Navarro ordenaba la retirada.

La victoria consolidaba la independencia venezolana. El 5 de agosto, oficialmente, el ejército español se retiraba de Venezuela. De Carabobo a Maracaibo: puntos equidistantes de la libertad.

Colección Museo Bolivariano.



LA CAMPAÑA DEL SUR
BATALLAS 1822-1824

Colección Museo Bolivariano.

En el año 1821, el Libertador fija su atención en el sur de Colombia y en la Capitanía General de Quito, designando al general Antonio José de Sucre como jefe de las tropas patriotas que estaban ubicadas en Pasto y Popayán, y como comisionado especial ante la Junta Suprema de Gobierno de Guayaquil.

Batalla de Bomboná

El 7 de abril de 1822, en la falda del volcán Galeras, Colombia, Simón Bolívar libra la batalla de Bomboná en contra del coronel Basilio García. El general Pedro León Torres y su contundente carga de caballería, acompañados por el batallón de Rifles realizan una acción heroica que decide la batalla, dándoles completo dominio de la posición y obligando a los realistas a retirarse.

Colección Museo Bolivariano.

Batalla de Pichincha

El combate comienza el 24 de mayo de 1822, cuando la Compañía de Cazadores de Paya ataca sorpresivamente a los realistas, luego se incorpora la División Peruana y los batallones Piura, Yaguachi Albión y Magdalena, comandados por el general Antonio José de Sucre, cuyas estrategias logran la retirada del bando realista. Con esta victoria Sucre logró la liberación definitiva del Ecuador.

Colección Museo Bolivariano.

Lienzo, s. XIX. MC de S. Ch. Hirtz. Pablo Cuvi (editor). *Historia gráfica del Ecuador 1809-2009.* Ministerio de Cultura del Ecuador.

Batalla de Ayacucho

El general de división Antonio José de Sucre, al mando del Ejército Unido Libertador del Perú, pone fin a la dominación española en América del Sur al derrotar a las fuerzas realistas el 9 de diciembre de 1824 en la meseta de Ayacucho. El ejército patriota no alcanzaba los seis mil soldados repartidos en cuatro divisiones: la división peruana, la 2º división de Colombia, la caballería republicana compuesta por los granaderos y los húsares de Colombia y la 1ª división de Colombia.

Los realistas dominaban la altura del cerro Cundurcunca, con más de nueve mil hombres, quienes iniciaron la ofensiva al atacar el flanco izquierdo de las tropas de Sucre. Las divisiones patriotas resistieron heroicamente el embate de las tropas realistas y los veteranos soldados neogranadinos salieron al paso destruyendo uno a uno los batallones realistas. De esta manera, en menos de cuatro horas de combate el ejército español se encontraba en desbandada y la victoria estaba asegurada. La campaña del Perú había finalizado.

Martín Tovar y Tovar. *Boceto de la Batalla de Ayacucho.*

Colección Museo Bolivariano.

Antonio Herrera Toro. *Batalla de Junín*, 1904. Colección Palacio Federal Legislativo. Asamblea Nacional. República Bolivariana de Venezuela. Fotografía: Alfredo Padrón.

Batalla de Junín

El 6 de agosto de 1824, el bando patriota se movilizó rápidamente para atacar al ejército realista, librando una de las últimas batallas de la campaña liberadora del Perú. Simón Bolívar ordenó el avance de la caballería. El general Miller y los Húsares de Colombia, al mando de José Laurencio Silva, sorprendieron a los realistas con la táctica venezolana del "¡Vuelvan caras!".

ANTONIO JOSÉ DE SUCRE PRIMER PRESIDENTE DE BOLIVIA

Inmediatamente después de Ayacucho, Antonio José de Sucre recibiría dos nombramientos capitales: el de general en jefe por parte del Congreso de Colombia, y el de Gran Mariscal de Ayacucho, emitido por el Congreso de Perú. En 1825, el mariscal Sucre movilizaría las provincias del Alto Perú, al sur del Cuzco, y convocando a una Asamblea General de representantes, sentaría las bases para la creación de Bolivia —nombre que hacía honor al libertador Bolívar—, el 6 de agosto de 1825. De esta nueva república Sucre será el presidente desde el 29 de diciembre de 1825 hasta el 18 de abril de 1828. Sin embargo, antes de culminar su mandato, experimentaría en carne propia la oposición flagelante en la ciudad de Chuquisaca, con un motín y el intento de asesinato. *"Vuelvo a Colombia con el brazo derecho roto, por consecuencia de estos alborotos revolucionarios, y por instigaciones del Perú a quien he hecho tantos servicios, y de algunos bolivianos que tienen patria por mí"*, le confesará a Bolívar el 18 de septiembre de 1828. Como consecuencia de estos hechos Sucre renunció a la presidencia de Bolivia y regresó a Colombia. Uno de los tantos escollos por superar, luego de la victoria de Ayacucho, era el de definir el destino político del Alto Perú, el cual había constituido antiguamente la Audiencia de Charcas, ligada a la jurisdicción del Virreinato de Lima. El mariscal Sucre participó aquí como figura clave para la resolución de esta prerrogativa y aceleró la conformación político-territorial de la actual Bolivia, aceptando el reto que le planteara expresamente Bolívar, redactor de la Constitución adoptada por la nueva república y quien declinó la Presidencia que los bolivianos le confirieron a favor del Mariscal Sucre. El joven mariscal, a quien desagradaba vincularse, en tanto que militar, con los asuntos públicos, condicionó su aprobación: *"Aceptaré la presidencia por sólo dos años y si logro dejaros bien constituidos, habré alcanzado mis honrosos deseos"*, advertiría a los bolivianos.

Martín Tovar y Tovar. *Mariscal Antonio José de Sucre*, 1874. Colección Palacio Federal Legislativo. Asamblea Nacional. República Bolivariana de Venezuela. Fotografía: Alfredo Padrón.

Capitulación de la Batalla de Ayacucho.

Creación de Bolivia, 6 de agosto de 1825

Tras la victoria de Antonio José de Sucre en la llanura de Ayacucho, a finales de 1824, el dominio español terminaba en la América continental. Sin embargo, para los pueblos del Alto Perú quedaba la diatriba de unirse a las Provincias Unidas de Río de la Plata o a Perú. Finalmente, el 6 de agosto de 1825, fue declarada la Independencia del Alto Perú tanto de España, como de Perú y Buenos Aires, proclamándose Estado independiente. Mediante un decreto, cinco días después, se determinó que el nuevo Estado llevaría el nombre de Bolivia, en homenaje al Libertador.

Arturo Michelena. *La muerte de Sucre en Berruecos*, 1895. Cortesía GAN-Cinap.

La muerte de Sucre: Berruecos, 4 de junio de 1830

Los rumores de planes conspirativos contra el mariscal Antonio José de Sucre eran evidentes, sus amigos estaban muy alarmados a causa de ciertos movimientos sospechosos y le aconsejaron que se dirigiera al puerto de Buenaventura y de allí a Guayaquil, pero Sucre no atendió al aviso y rehusó que lo acompañasen. El 2 de junio se detuvo en la casa de un antiguo realista llamado José Erazo.

El día 3 del mismo mes arribó al lugar llamado Venta Quemada, donde se encontró de nuevo con Erazo, quien estaba acompañado de un bandido profesional llamado Juan Gregorio Zarría. Sucre tuvo el presentimiento del peligro que corría su vida y envió a sus dos ordenanzas para que montaran guardia toda la noche. A las ocho de la mañana del día 4 se puso en marcha y se internó de nuevo en la selva cercana a la montaña de Berruecos, a cuarenta millas al norte de Pasto. No había andado aún dos millas cuando se oyó un disparo seguido de dos más. Una bala le atravesó el corazón y dos la cabeza.

El mariscal Sucre cayó muerto en un fangal, su cuerpo permaneció en el barro hasta el día siguiente cuando los ordenanzas y otros viajeros y campesinos de la zona lo condujeron a un prado, donde cavaron su tumba y envolviéndolo en su capa lo inhumaron. Solo quedó una cruz erigida de palos en el lugar, para señalar la sepultura de quien logró trascendentales victorias en Pichincha y Ayacucho, de aquel hombre que había sido el más leal al Libertador, que alcanzó la libertad de Ecuador y Perú, y condujo eficazmente las guerras por la Independencia americana, había muerto el fundador de Bolivia.

> BOLÍVAR NOMBRA A SUCRE, COMANDANTE DE LOS EJÉRCITOS DE SUR

Gracias a su talento personal, sus dotes intelectuales y su espíritu combativo Antonio José de Sucre fue nombrado comandante de los Ejércitos del Sur, el 11 de enero de 1821 en Bogotá, por el Libertador Simón Bolívar, el cual veía en el joven general al hombre más capacitado para apoyarlo en las operaciones militares requeridas para la liberación de la Provincia de Quito. Campañas que llevarían al ejército libertador hasta Ayacucho para alcanzar la liberación de Perú.

Colección Museo Bolivariano.

> LLEVO LA SEÑAL DE LA INGRATITUD DE LOS HOMBRES EN UN BRAZO ROTO

"Mañana salen para Tomina ciento cincuenta soldados a perseguir los dispersos. Así quedará perfectamente tranquilo el país y restablecido de un escándalo de que todos están asombrados. Mientras tanto todo se compondrá, mi brazo derecho está roto y necesitaré tres meses de curación para usar de él. Será una fuerte lección para alejarme del servicio público (...) Mi herida impide que ejerza el Gobierno y lo delegué el mismo día 18 en el Consejo de Ministros conforme a la Constitución. No desempeñaré otro acto de la Presidencia que instalar el Congreso y leerle mi Mensaje. Pienso abreviar la reunión del Congreso. Adiós, mi querido General; por setiembre estaré en Quito, pero nadie me hará emplear en servicio público. Llevo la señal de la ingratitud de los hombres en un brazo roto, cuando hasta en la guerra de la Independencia pude salir sano".

> Carta de Sucre dirigida a Bolívar luego del motín en Chuquisaca, 27 de abril de 1828.

Rafael Salas. *Vista de Quito*, 1860. Colección Banco Central de Quito. Cortesía GAN-Cinap.

FIN DE LA CAMPAÑA DEL SUR

"La Federación será el sepulcro de Colombia"

El Libertador anotará a principios de 1828 lo que era un presagio ineludible: *"Después de diecisiete años de combates inauditos y de revoluciones, ha venido a parir nuestra madre patria a una hermana más cruel que Megera, más parricida que Júpiter y más sanguinaria que Belona: es la anarquía. La federación será el sepulcro de Colombia"*. Y es que los tentáculos de la anarquía desafiaban su autoridad: de Caracas a Bogotá, de Guayaquil a Quito. La profunda crisis económica y las dificultades administrativas y de comunicación entre los departamentos miembros de la Unión —sin nombrar otras causas de orden social y político— fueron erosionando el proyecto unitario de la Gran Colombia.

La proclamación de las repúblicas de Venezuela y Nueva Granada, bajo la dirección de José Antonio Páez y de Francisco de Paula Santander respectivamente, enterraría el proyecto geopolítico de Bolívar. Lo que fuera el "sur" de Colombia, los departamentos de Quito, Guayaquil y Amuay, se constituirían ese mismo año en la República de Ecuador. No había límites para los rencores y los odios desenfrenados; los objetivos de la sedición estaban puestos en los baluartes del proyecto grancolombiano: Sucre y Bolívar; el primero recibiría un atentando en la población boliviana de Chuquisaca el 18 de abril de 1828, movimiento insurreccional llevado a cabo por las fuerzas peruanas al mando de Agustín Gamarra; el segundo, meses más tarde, el 25 de septiembre de 1828 en la ciudad de Bogotá, sería objeto de un magnicidio en el propio palacio de gobierno, logrando salir con vida.

Los dos titanes del proyecto grancolombiano armarán, en fin, su propios destinos. La amistad poderosa, afilada en los momentos más duros, señalará las últimas despedidas, las últimas esperanzas. Ofrecemos la última carta recibida por el Libertador, estando en Turbaco, del Mariscal Sucre, con fecha del 8 de mayo de 1830, a poco de ser asesinado en Berruecos.

> ADIÓS, MI GENERAL

"Mi general: Cuando he ido casa de Vd. para acompañarlo, ya se había marchado. Acaso es esto un bien, pues me ha evitado el dolor de la más penosa despedida. Ahora mismo, comprimido mi corazón no sé qué decir a Vd. Mas no son palabras las que pueden fácilmente explicar los sentimientos de mi alma respecto a Vd.; Vd. los conoce, pues me conoce mucho tiempo y sabe que no es su poder, sino su amistad la que me ha inspirado el más tierno afecto a su persona. Lo conversaré, cualquiera que sea la suerte que nos quepa, y me linsojeo que Vd. me conservará siempre el aprecio que me ha dispensado. Sabré en todas circunstancias merecerlo. Adiós, mi General, reciba Vd. por gaje de mi amistad las lágrimas que en todas partes y en todas partes cuente con los servicios y con la gratitud. De su más fiel y apasionado amigo, A. J. de Sucre, Bogotá, mayo 8 de 1830."

OCASO DE LA GRAN COLOMBIA

"*Habéis presenciado mis esfuerzos para plantear la libertad donde reinaba antes la tiranía. He trabajado con desinterés, abandonando mi fortuna y aun mi tranquilidad. Me separé del mando cuando me persuadí que desconfiabais de mi desprendimiento. Mis enemigos abusaron de vuestra credulidad y hollaron lo que me es más sagrado, mi reputación y mi amor a la libertad. He sido víctima de mis perseguidores. Yo los perdono.*" Así se nos presentan los últimos giros vitales del Libertador, en lo que sería su proclama dictada en la hacienda de San Pedro Alejandrino, cercana a Santa Marta, Colombia, el 10 de diciembre de 1830. En medio del desmoronamiento de la Gran Colombia y padeciendo la mortífera tuberculosis pulmonar, el Libertador reflejaría lúcidamente el panorama final del continente. El retiro definitivo de quien no aguarda otro paraje más seguro que la desdicha. Una despedida construida por la desilusión, la pena, la amargura y el abatimiento. Sería la anarquía —adversaria contra la cual luchó sin tregua a lo largo y ancho del continente— la fuerza enemiga que lo acompañaría en sus últimos meses de vida. No gratuitamente enumera con apegada lucidez, el 9 de noviembre de 1830, a escasas semanas de su fallecimiento: "1° *La América es ingobernable para nosotros. 2° El que sirva a una revolución ara en el mar*". Era el comienzo del fin para un continente que se debatirá entre la tiranía y la esperanza revolucionaria.

Antonio Herrera Toro.
Últimos momentos del Libertador, 1883.
Colección Museo Bolivariano.

LA COSIATA

Francisco de Paula Santander. Colección Museo Bolivariano.

"Ya estoy viejo y cansado. No estoy ya para entrar a luchar a brazo partido contra la discordia ni las facciones ya que la República se pierde por sus propios legisladores", confiesa el Libertador a comienzos de 1826. En esa tónica oscilará la suerte del gran proyecto grancolombiano en aquel entonces: intrigas, ambiciones, ambigüedades, odios, rencillas. Desde Bogotá a Guayaquil, de Bolivia a Caracas, de Valencia a Cúcuta, la espiral más que divisionista, reformista (movimiento heterogéneo y nebuloso, en general), hería de gravedad el destino de las repúblicas libertadas, las cuales desde 1821 fueron metidas en cintura, teóricamente, con la Constitución de Cúcuta.

"La cosa embrollada que no tenía nombre", como se le empezó a denominar al movimiento "cosiatero" en los círculos de opinión venezolanos, se desarrollaría entre abril y diciembre de 1826. El objetivo era uno: liberar a los departamentos de Venezuela del tutelaje a que los había sometido el Libertador dentro de la estructura política y jurídica grancolombiana. Aunado a esto, el conflicto adquiriría connotaciones personales entre el comandante general del departamento de Venezuela, José Antonio Páez, y el vicepresidente ejecutivo de la Gran Colombia, con sede en Bogotá, Francisco de Paula Santander.

Luego de que el general Páez se revelará frontalmente ante las prerrogativas imperativas del santenderismo respecto a las normativas del reclutamiento de las milicias, el llanero recibiría el apoyo de las municipalidades de Caracas, Valencia y los llanos de Apure, para que se opusiera al régimen colombiano y exigiera, en resumidas cuentas, la reforma de la Constitución de Cúcuta y la presencia del Libertador para dirimir las asperezas.

Decidido a resolver el grave conflicto, el 1° de enero de 1827, Bolívar dictaría un decreto de amnistía para todos los comprometidos con el movimiento rebelde, el cual lo ratificaba como presidente de la República de Colombia. Páez acataría sin reservas las medidas y sería nombrado jefe superior civil y militar de Venezuela. El 10 de enero del mismo año, ambos entrarían a Caracas en medio de las celebraciones y el jolgorio de los ciudadanos. Sin embargo, los días estarían contados para la Gran Colombia.

Robert Ker Porter. *José Antonio Páez en traje de húsar*, 1829. Colección Museo Bolivariano.

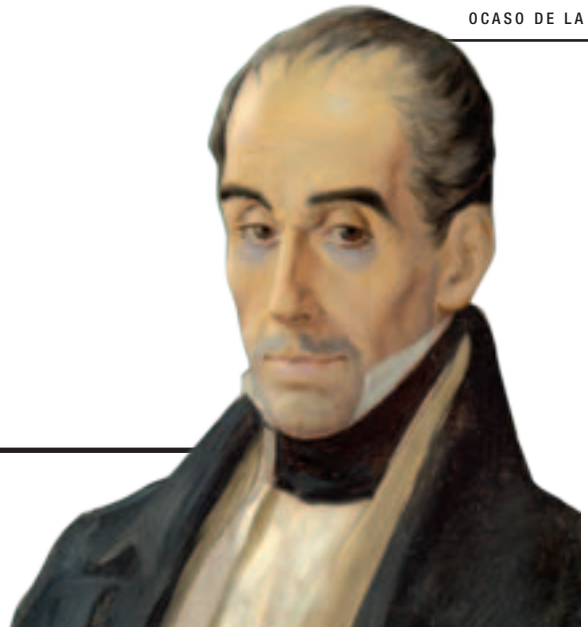
> RADIOGRAFÍA DE UNA INELUDIBLE PÉRDIDA

"El actual gobierno de Colombia no es suficiente para ordenar y administrar sus extensas provincias. El centro se halla muy distante de las extremidades. En el tránsito se debilita la fuerza y la administración central carece de medios proporcionados a la inmensidad de sus atenciones remotas. Yo observo esto cada instante (…) Todo depende de que el todo no es compacto. La relajación de nuestro lazo social está muy lejos de uniformar, estrechar y unir las partes distantes del estado. Por más que se quiera evitar este evento, todo conspira a cumplirlo (…) Yo haré, no obstante, cuando dependa de mí para sostenerla: velaré alrededor del gobierno con un celo infatigable (…) El gobierno, en fin, sería fuerte en cuanto dependa de mí y de mis amigos, a quienes, comprometeré por el bien de la causa."

> Simón Bolívar. Carta dirigida desde Guayaquil el 13 de septiembre de 1829 al general Daniel Florencio O´Leary.

Martín Tovar y Tovar. *General Daniel Florencio O´Leary*, 1882. Colección Palacio Federal Legislativo. Asamblea Nacional. República Bolivariana de Venezuela. Fotografía: Alfredo Padrón.

ÚLTIMO VIAJE DEL LIBERTADOR A CARACAS



Arturo Michelena. *Retrato de Simón Bolívar en 1830*. Colección Casa Natal del Libertador.

Venezolanos olvidad vuestros males: el gran Bolívar está con nosotros

A finales del año 1826, Bolívar regresa a Venezuela desde Perú con la intención de resolver los fuertes conflictos y divergencias que se revelaron en el confuso torbellino separatista llamado la Cosiata o, como claramente lo precisó el propio Bolívar, "*para evitar el delito de una guerra civil*".

El Libertador llegó a Maracaibo por la costa, inmediatamente lanzó una proclama para evitar la guerra fratricida y anunció la realización de una Gran Convención Nacional. Poco tiempo después partió hacia Coro con el fin de llegar a Puerto Cabello. Decretó la amnistía general a los rebeldes y le restituyó la autoridad civil y militar a Páez.

El 4 de enero de 1827 se encontrará y abrazará con Páez en los alrededores de Valencia. El 10 de enero de 1827, Bolívar y Páez entrarán en Caracas acompañados durante todo el trayecto por la música y el júbilo de una apretujada y emocionada multitud. En la ciudad se respiraba una atmósfera triunfal. Las calles habían sido limpiadas, las ventanas y los balcones de las casas estaban adornados con arcos de triunfo, palmas, guirnaldas, banderas de colores y festones.

Durante los diversos actos festivos, los dos hombres se elogiaron mutuamente y Páez pronunció de manera reiterada palabras de lealtad y admiración al Libertador, que poco tiempo después serían deshechas con sus actos. Las fiestas y actos ceremoniales duraron dos meses. Bolívar aprovechó para reunirse con sus familiares y personas más cercanas. Lo invadía la certeza de que había logrado traer la paz y la unión a Venezuela. Sin embargo, todo parecía señalar que la desintegración de la República de Colombia era inevitable, la ruptura de Bolívar con Santander, a sólo dos meses de su llegada a Caracas, era sólo uno de tantos indicios.

Bolívar permaneció en Caracas seis meses. Durante ese tiempo se enfrentó al caos existente intentando arreglar los graves problemas administrativos y fiscales. El 5 de julio partió de Caracas para ir a Bogotá con el objetivo de enfrentar los poderosos intentos de desintegrar a la gran República. No volvería a pisar su tierra natal en vida.

H. H. Doty y Samuel Sartain. *Retrato de José Antonio Páez de pie*. Colección Museo Bolivariano.

Robert Ker Porter. *Escudo de Armas de la República de Venezuela* (boceto). Colección Archivo Histórico de la Asamblea Nacional.

> RETRATO DE UN MEMORABLE REGRESO

"Las ventanas, balcones y plataformas temporales estaban repletos de damas en sus más alegres y ricas ropas, lanzándole flores de todas clases, y no fueron pocas las botellas de agua de rosas que se vaciaron sobre los héroes y los dormanes de sus dorados uniformes. Hacía un calor y varios otros etcéteras propios de las calles estrechas atestadas de personas que iban desde el negro hasta lo que se llama blanco aquí. Fue, sin embargo, un pequeño sacrificio que hacer ante el verdadero placer de ver tan abundante alegría y entusiasmo, vociferando y expresando en el comportamiento de cada una de las almas que asistía a la gloriosa y nunca tan apropiada llegada del Libertador. Eran muchas las damas que lloraban lágrimas de alegría, y el mismo sentimiento rodaba incluso por las mejillas de sus hermanas más oscuras. Bolívar mantuvo un semblante solemne pero afable, inclinándose ante todos y, de vez en cuando, quitándose el sombrero."

> Robert Ker Porter, *Diario de un diplomático británico en Venezuela: 1825-1842*. Caracas, Fundación Polar, 1997, p. 180.

Agustín Codazzi. *Carta de la República de Colombia dividida por departamentos*. Colección Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

VENEZUELA
ROMPE CON LA GRAN COLOMBIA

Se desintegra la República

El Congreso de Angostura, por iniciativa de Simón Bolívar, funda el 17 de diciembre de 1819 la República de Colombia. Se dividía en tres departamentos: Venezuela, Cundinamarca y Quito. Bogotá fue designada capital de la República. Simón Bolívar fue elegido presidente y Francisco de Paula Santander, vicepresidente, pero Bolívar salió inmediatamente a continuar con la Campaña del Sur. Durante su ausencia Santander quedó a cargo del gobierno.

Desde el año 1824 empezaron a evidenciarse las diferencias entre los tres departamentos. En Venezuela algunos sectores cuestionaban el predominio de los granadinos en altos cargos del gobierno central. Así mismo, algunos intelectuales y funcionarios colombianos sentían recelos por el papel preponderante que habían adquirido los venezolanos en las fuerzas armadas. En Ecuador existía un gran descontento debido a que el esfuerzo por costear al ejército del Libertador en el Perú no se tradujo en un verdadero poder político y, además, los dueños de obrajes se quejaban de la política aduanera colombiana.

La crisis se extendió a principios de 1826. En primer lugar, la Constitución de la República de Bolivia de 1826 causó recelo entre los seguidores de Santander, quienes pensaban que iba a ser impuesta en Colombia; en segundo lugar, quebró la casa londinense de Goldschmidt, administradora de los fondos de un empréstito dado a la República en 1824, y en tercer lugar, el 30 de abril explotó en Venezuela el movimiento separatista protagonizado por José Antonio Páez, conocido como la Cosiata. A pesar de los diversos esfuerzos de Bolívar por mantener la unión de la República, las diferencias con Santander se hicieron cada vez mayores hasta el punto que se evidenciaron en la Convención de Ocaña en 1828. Alcanzaron su manifestación extrema en el atentado contra el Libertador, con la oscura participación del propio Santander.

Los acontecimientos se desarrollaron de manera muy rápida, en noviembre de 1829, Venezuela anuncia su separación de Colombia, en abril de 1830, Bolívar presenta su renuncia definitiva ante el Congreso Constituyente, el 13 de mayo Quito se separa de Colombia y el 4 de junio Antonio José de Sucre es asesinado en Berruecos. El 22 de septiembre se aprueba la Constitución de la República de Venezuela y José Antonio Páez será su presidente. Un día después se promulga la primera Constitución de Ecuador, Juan José Flores ejercerá la presidencia. La última posibilidad de restablecimiento de esta gran República se disipará con la muerte del Libertador, el 17 de diciembre de 1830.

> 27 DE ABRIL DE 1830. RENUNCIA EL LIBERTADOR

"¡Colombianos! hoy he dejado de mandaros. Veinte años ha que os sirvo en calidad de soldado y magistrado. En este largo período hemos conquistado la patria, libertado tres repúblicas, conjurado muchas guerras civiles, y cuatro veces he devuelto al pueblo su omnipotencia, reuniendo espontáneamente cuatro Congresos Constituyentes. A vuestras virtudes, valor y patriotismo se deben estos servicios; a mí la gloria de haberlos dirigido...".

> ÚLTIMA PROCLAMA

"Al desaparecer de en medio de vosotros, mi cariño me dice que debo hacer la manifestación de mis últimos deseos. No aspiro a otra gloria que a la consolidación de Colombia. Todos debéis trabajar por el bien inestimable de la Unión: los pueblos obedeciendo al actual gobierno para libertarse de la anarquía; los ministros del santuario dirigiendo sus oraciones al cielo; y los militares empleando su espada en defender las garantías sociales."

> Simón Bolívar, hacienda San Pedro Alejandrino, 10 de diciembre de 1830.

Francisco A. Quijano. *Bolívar en la Capilla Ardiente*, 1912. Colección Museo Bolivariano.

EL PUEBLO ES LA HISTORIA

MEMORIAS DE VENEZUELA

NÚMERO 21
AGOSTO / 2011
Ministerio del Poder Popular para la Cultura | Centro Nacional de Historia
PREMIO MUNICIPAL 2011 EN MENCIÓN DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN Y DE PERIODISMO CIENTÍFICO

ENCARTADO
> *El Panteón de los héroes.* Arturo Michelena (1898).

Sistema Masivo de Revistas

MUNDO INDÍGENA
¿Cómo sabemos qué es más antiguo ?

HISTORIAS LOCALES
Memorias del barrio La Trilla

DOSSIER

La ruta del pueblo insurrecto (1810-2010)

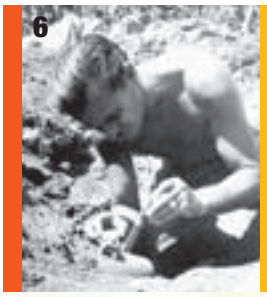
Doscientos años de combate social

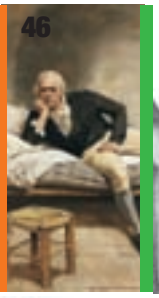
PREMIO NACIONAL DE PERIODISMO 2010

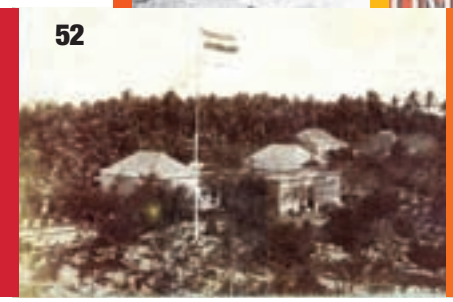
DISTRIBUCIÓN GRATUITA

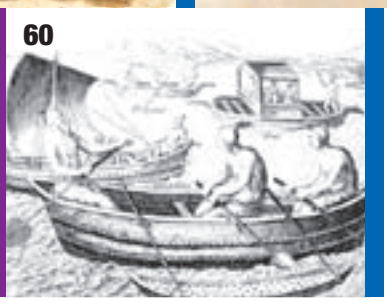
PODER CULTURAL
PODER POPULAR

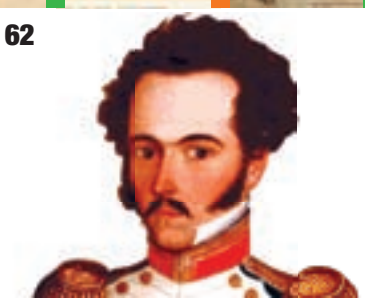
CONTENIDO











EDITORIAL
Pág. 2

EFEMÉRIDES
Eileen Bolívar /
Simón Sánchez
Pág. 3

MUNDO INDÍGENA
¿Cómo sabemos qué es más antiguo?
Rodrigo Navarrete
Pág. 6

INVASIÓN Y COLONIA
El grito de los comuneros. La rebelión andina de 1781
Osman Hernández
Pág. 8

DOSSIER
Doscientos años de combate social (1810-2010). La ruta del pueblo insurrecto
Pág. 12

NUESTRAMÉRICA
El conflicto que cambió el mapa suramericano. Guerra del Pacífico 1879-1883.
Diana Pérez
Pág. 38

HISTORIA DEL MUNDO
Mujeres esclavizadas del siglo XIX en EE UU
Carlos Alfonso Franco Gil
Pág. 42

LUGAR DE MEMORIA
Miranda en La Carraca
Rosanna Álvarez
Pág. 46

ENSAYO
La otra manera de decir traición. La Cosiata 1826-1827
Alexander Torres Iriarte
Pág. 48

VIAJEROS
El viaje íntimo de Elisabeth Gross
Claudio Garau
Pág. 52

HISTORIAS LOCALES
Memorias del barrio La Trilla
Alicia López
Pág. 56

GRANDES DOCUMENTOS
Primera carta de Colón. Una invitación al saqueo
Alejandro López
Pág. 60

MEMORIAS EN LA ESCUELA
La Campaña Admirable (1812-1813)
Karin Pestano
Pág. 62

El Sistema Masivo de Revistas del Ministerio del Poder Popular para la Cultura está integrado por 8 revistas: *A Plena Voz, Arte de Leer, Así Somos, Poder Vivir, La Revuelta, La Roca de Crear, Memorias de Venezuela y Se Mueve.*

EDITORIAL

PARA UNA HISTORIA DEL PODER POPULAR

La historia de las luchas populares, no como ingrediente sino como factor protagónico en el devenir de una nación es un tópico relegado en los relatos de la historia burguesa, salvo cuando merece ser mencionado a conveniencia para reforzar o legitimar los actos a cuya cabeza figura una élite como fuerza motriz. Pero un relato en el que esta relación se invierta y en el que los pueblos y sus manifestaciones combativas a favor de sus propias causas adquieran un rol central, solo es frecuente en un proyecto de historia insurgente como el que ha venido desarrollando el Centro Nacional de Historia en los últimos años, el cual halla una visibilización constante en las páginas de *Memorias de Venezuela*.

En efecto, los protagonismos no solo masivos sino también llevados a cabo por actores y actrices singulares emergidos del sustrato popular, y que por ello mismo no han merecido la glorificación que se hace a sí misma, personificada en héroes individuales o en pequeños grupos de notables, la clase dominante, han querido ser el centro y el eje de inteligibilidad y de orientación en nuestra lectura de la historia como combate antihegemónico y como resistencia colectiva contra los procesos de dominación y explotación que se registran en Venezuela desde el siglo XV.

El DOSSIER preparado por *Memorias* para el presente número busca trazar un itinerario sucinto y sintético de estas luchas de supervivencia y resistencia, anticoloniales, antioligárquicas o antidictatoriales, a favor de una justicia social y una participación democrática a lo largo de los 200 años de vida y de esfuerzo independentista que hoy todo el país conmemora.

La historia de esas luchas, que incluye expresiones de rebelión, de insurgencia, de resistencia al poder en general, y que manifiesta en todos los casos el reclamo y la búsqueda de la inclusión social y la satisfacción de derechos alienados o negados, comprende desde los pueblos indígenas sometidos hasta los opositores políticos a las dictaduras y a la pseudo democracia puntofijista, pasando por los afrodescendientes esclavizados, la mayorías pardas, las mujeres, los estudiantes y otros grupos minimizados por el poder hegemónico, es rica, compleja, multidireccional y problemática.

Todavía está abierta la discusión que se plantea si las posiciones asumidas por las masas populares, tradicionalmente excluidas, en los dramáticos sucesos que echaron por tierra dos repúblicas durante la Guerra de Independencia, implicaron una actitud justa, o política y socialmente correcta. ¿El pueblo que acompañó a José Tomás Boves en su cruzada sangrienta es políticamente diferente al pueblo que se sumó a la causa patriótica a la postre, y que protagonizó y efectuó finalmente el triunfo republicano? ¿Es una lucha popular, por sí misma y necesariamente, una lucha en favor de la causa popular?

Nuestro presente DOSSIER, colocando en el lugar central estos combates colectivos, quiere suscitar estas y otras interrogantes, como punto nodal para una historia, con perspectiva de actualidad, del poder popular en Venezuela.

PORTADA Ferdinand Bellerman. *Llaneros*, 1843. Colección Staatliche Museen zu Berlin. Imagen cortesía de Cinap-Galería de Arte Nacional.

AGRADECIMIENTOS Instituto Autónomo Biblioteca Nacional (Colección Bibliográfica, Colección Libros Raros, Archivo Audiovisual, Colección Hemeroteca) / Archivo Histórico de Miraflores / Galería de Arte Nacional-CINAP / Museos Bolivarianos.

MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA CULTURA

MEMORIAS de Venezuela n° 21 / AGOSTO 2011
COMITÉ EDITORIAL Alejandro López / J. A. Calzadilla Arreaza / Eileen Bolívar / Simón Sánchez/ Carlos Alfredo Marín / Eduardo Cobos / Lorena González / Alexander Torres Iriarte / Aarón Lares / Rosanna Álvarez **EDITOR** Eduardo Cobos **ASISTENCIA EDITORIAL** Carlos Alfredo Marín **EQUIPO DE ICONOGRAFÍA** Willmar Rodríguez / Osman Hernández / Kimberling Longueira **COLABORADORES DOSSIER** Neller Ramón Ochoa / Dayana Valderrama / Ernesto Figuera / Rodrigo Carvacho / Enrique Nóbrega / Simón Andrés Sánchez / Eileen Bolívar **CONSEJO DE INVESTIGADORES** Carlos Franco / Andrés Burgos / Enrique Nóbrega / Joselin Gómez Monsalve / Luis Felipe Pellicer / Cristel Romero / Reinaldo Díaz / Kizzy Coello / Leonor De Freitas / Karin Pestano / Neller Ochoa / Jesús Camejo / Manuel Almeida / Neruska Rojas / Gema Sulbarán / Rocío Castellanos / Mireya Dávila / Diana Pérez Mendoza / Jesús Peña / Luisángela Fernández / Diana Duque / María Gabriela Blanco / **CENTRO NACIONAL DE HISTORIA / PRESIDENTE** Pedro Calzadilla **PERIODISTAS** Lorena González / Kenyer Velásquez **APOYO LOGÍSTICO** Ada Lucila Morán / Onelsi Durán / Kailin González **FOTOGRAFÍA** Alejandro González / Freisy González / Willmar Rodríguez **ARTE y DISEÑO** Taller de Diseño CNH: Aarón Lares / Audra Ramones / Gabriel Serrano **/ CORRECCIÓN** César Russian **IMPRESIÓN** Fundación Imprenta de la Cultura **ISSN** 1856-8432 **DEPÓSITO LEGAL N°** PP200702DC2753 **CENTRO NACIONAL DE HISTORIA** Final Avenida Panteón, Foro Libertador, Edificio Archivo General de la Nación, PB / (0212) 509.58.32 **CORREO ELECTRÓNICO** memoriasdevenezuela@gmail.com **PÁGINA WEB** www.cnh.gob.ve **/ SUPERVISIÓN GENERAL DE DISEÑO GRÁFICO DEL SISTEMA MASIVO DE REVISTAS DE LA CULTURA** Dileny Jiménez **COORDINACIÓN DEL SISTEMA MASIVO DE REVISTAS DE LA CULTURA** Jonathan Montilla.

Arturo Michelena. *Llegada de Bolívar al Templo de San Francisco*, 1896. Colección Galería de Arte Nacional.

8 DE AGOSTO DE 1813

ENTRADA TRIUNFAL DE BOLÍVAR A CARACAS Y SU PROCLAMA

> EILEEN BOLÍVAR / SIMÓN SÁNCHEZ

Acompañado de un pequeño ejército de aproximadamente 600 hombres, entró triunfalmente a la ciudad de Caracas, el 6 de agosto de 1813, el joven Simón Bolívar. Inmediatamente, el pueblo venezolano, sorprendido por la estrategia política y militar, realizada en tan solo 90 días, lo poclamará Libertador de Venezuela. Ya en la ciudad capital, Bolívar —dando muestra de su gratitud— emitió una encendida proclama que demostró un profundo sentimiento de arraigo territorial y, más aún, su deseo de emancipación y libertad.

Así, veremos en cada palabra, cómo Bolívar expresó lo que debió enfrentar para combatir y contener al numeroso ejército del jefe realista Domingo de Monteverde, quien finalmente huyó atemorizado ante una fuerza patriota que, desde San Antonio del Táchira, fue extendiéndose progresivamente por todos los rincones del territorio. "*Por fin, compatriotas míos, vuestra República acaba de renacer, bajo los auspicios del Congreso de Nueva Granada, vuestra auxiliadora, que ha venido con sus ejércitos, no a daros leyes, sino a restablecer las vuestras extinguidas por la irrupción de los bárbaros, que envolvió en el caos, la confusión y la muerte, los Estados Soberanos de Venezuela, que hoy existen nuevamente libres e independientes y elevados de nuevo al rango de nación. Esta es, caraqueños, mi misión; aceptad con gratitud los heroicos sacrificios que han hecho por vuestra salud mis compañeros de armas, quienes al daros la libertad se han cubierto de una gloria inmortal.*"

> Agosto

***"Y los españoles, estos días, aún después de haber venido estas provisiones reales que agora nos habeis declarado, nos han atemorizado, hablandonos mal, amenazandonos que nos han de venir a castigar y a destruir el pueblo trayendo piezas de artillería para acabarnos",* reducción de San Ignacio, 14 de agosto 1630.**

En respuesta a dos provisiones reales despachadas por la Audiencia de la ciudad de la Plata, el cabildo de indígenas guaraní de la región de San Ignacio, Paraná (hoy Argentina) emitieron —a través de los frailes jesuitas— un comunicado el **14 de agosto de 1630** para responder a las arbitrariedades de los españoles en esa zona contra los pueblos indígenas.

Nace Bernardo O'Higgins Riquelme, líder del movimiento independentista chileno.

La ciudad de Chillán, Chile, ve nacer, el **20 de agosto de 1778**, al prócer Bernardo O'Higgins Riquelme, amigo de Francisco de Miranda, de quien se dice tuvo una gran influencia sobre el chileno. Durante su carrera política llegará a convertirse en figura importante y decisiva para la Independencia de Nuestramérica. O'Higgins fue el primer mandatario de Chile entre los años 1817 y 1823, capitán general del Ejército de Chile, Gran Mariscal del Perú, general de la Gran Colombia y además formaría parte en la organización de la Expedición Libertadora del Perú.

***"Desde la conquista se han mantenido los pueblos de esta provincia en una especie o semejanza de esclavitud y servidumbre"*, pueblo de San Francisco, agosto de 1800.**

El cacique principal del pueblo de San Francisco de Atira, Paraguay, emite, a principios de **agosto del año 1800**, un memorial dirigido al virrey rioplatense Avilés, para saludar la libertad de un número limitado de familias indígenas guaraní y solicitando la extensión de este decreto a todos los pueblos que han padecido la esclavitud.

***"Ciudadanos, dad en estos momentos nuevas pruebas de vuestra lealtad, de vuestro amor y celo, de vuestro patriotismo."* Bolívar a los venezolanos, Cuartel General de Caracas.**

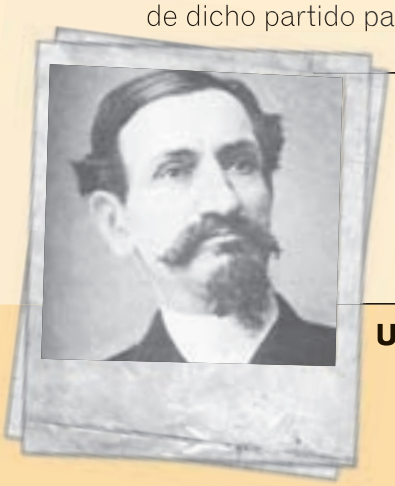
Buscando el sostenimiento de la guerra, el Libertador emite una proclama a los venezolanos, el **11 de agosto de 1813**, para que contribuyan con bienes y dinero al auxilio de la guerra en pro de lograr la Independencia del territorio. Bolívar expresa que los que no tuviesen dinero para aportar a la causa, podían presentar a sus hijos para luchar por la República.

Ascenso del general Rafael Urdaneta.

Luego de innumerables muestras de fidelidad expresadas en sus servicios y méritos a la causa patriota, Bolívar decreta, el **11 de agosto de 1821**, desde el Cuartel General de San Carlos, el ascenso de Rafael Urdaneta al grado de general en jefe de los Ejércitos de la República.

Simón Bolívar recibe honores luego de la victoria en la batalla de Carabobo.
El Libertador asiste, el **31 de agosto de 1821**, a un *Te Deum* en la Catedral de Caracas. En la noche de ese día se aloja en la casa de gobierno, desde donde se organiza un gran banquete con bailes y conciertos donde se entonaban canciones patrióticas en su honor.

"*...ya es tiempo que sacudamos el yugo de estos avarientos insaciables*", Tamán, 1 de agosto de 1879.
El dirigente indígena llamado Juan Santiago, líder de un grupo de campesinos de las cercanías de Tamazunchale, región de Zavala, México, emite el **1 de agosto de 1879** una carta al nuevo jefe político de dicho partido para retarlo a un enfrentamiento armado en defensa y lucha por la tierra de la Huasteca Potositana.



Inicio de la construcción del hospital Vargas.
Por orden del presidente Juan Pablo Rojas Paúl, el **16 de agosto de 1888** comienza la construcción en Caracas del hospital José María Vargas, cuyo nombre hace honor al ex presidente. Uno de los requerimientos de la obra era que albergara más de mil personas.

Una expedición contra el gomecismo.
La llamada Invasión del Falke fue gestada por un grupo de venezolanos para derrocar la dictadura del presidente Juan Vicente Gómez. Esta se inició el **10 de agosto de 1929** en Cumaná. La operación se dio desde el vapor que llevaba por nombre El Falke, el cual partió desde el puerto de Danzig, hoy Alemania. La embarcación estaba tripulada por Rufino Blanco Fombona, José Rafael Pocaterra, Luis López Méndez y Zuloaga Blanco, entre otros, todos bajo el mando del general Román Delgado Chalbaud, líder de la expedición.

Bombardeo atómico a Japón.
El **14 de agosto de 1941**, Winston Churchill y Franklin Delano Roosevelt firman la llamada Carta del Atlántico. En esta se expresaban los acuerdos entre Estados Unidos y Gran Bretaña relacionados con su política internacional. Se trata de un documento que busca alianzas en torno a temas que representan una mejoría para ambos países, entre ellos el de la anhelada paz.

Firmada la Carta del Atlántico.
Hiroshima y Nagasaki son las ciudades japonesas afectadas por la segunda bomba atómica que lanza Estados Unidos, entre el **6 y 9 de agosto de 1945,** durante la Segunda Guerra Mundial. La orden estuvo a cargo de Harry Truman, presidente de Estados Unidos. Más de 200 mil personas murieron en estos ataques nucleares.

> RODRIGO NAVARRETE

¿CÓMO SABEMOS QUÉ ES MÁS ANTIGUO?

Fotografía de una excavación en el estado Falcón, dirigida por José María Cruxent.

Para un arqueólogo es necesario ubicar en el tiempo los contenidos socioculturales. Sin embargo, en la mayoría de los casos los especialistas no cuentan con registros escritos u orales para determinar la antigüedad de los objetos. Para superar la distancia temporal es necesario recurrir a técnicas que analicen las propiedades físico-químicas de los artefactos, para que nos ilustren el momento de su elaboración, con la salvedad de la materia prima ya que, por ejemplo, al datar el surco de un petroglifo solo obtendríamos la fecha de formación geológica de la roca y no la de realización del grabado.

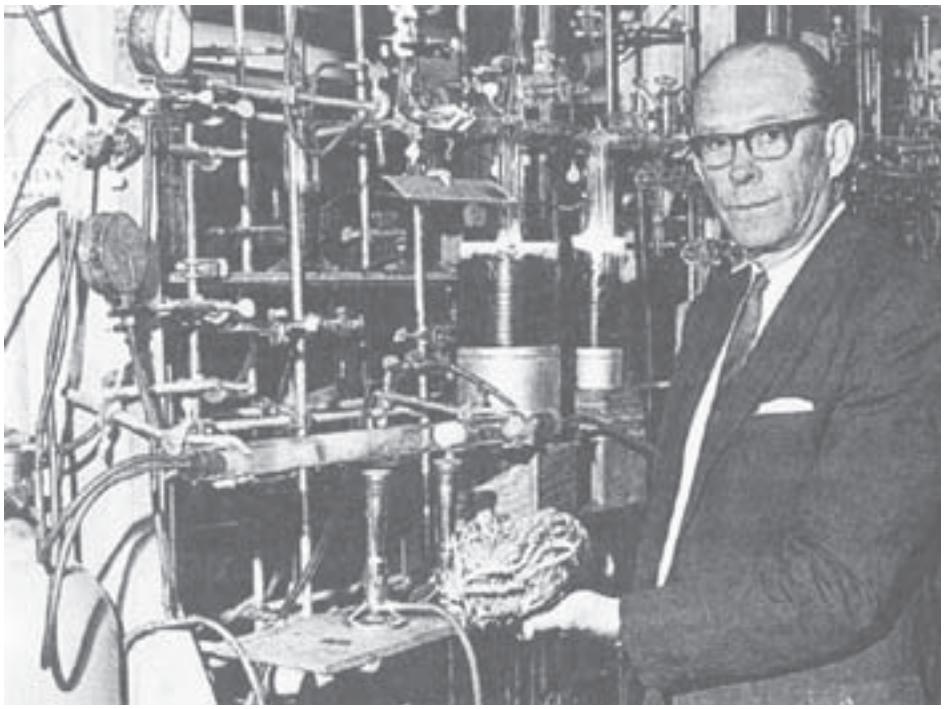
Métodos de datación

Los denominados métodos de datación nos permiten determinar con distintos grados de exactitud la fecha en que fue elaborado o utilizado un objeto en una sociedad. Los mismos se dividen en relativos y absolutos. Los primeros se refieren a la antigüedad y otras variables pero no ofrecen fechas. Mientras que los segundos ofrecen fechas cronológicas exactas dentro de ciertos márgenes de error en cada material, contexto o técnica.

La estratigrafía

Entre los métodos de datación relativa más comúnmente utilizados en Venezuela está el

> Willar Libby (1908-1980), químico norteamericano, que le dio un decisivo avance a la arqueología con el descubrimiento de la datación radiocarbónica (C14) en 1949. Libby ofrece a los arqueólogos un medio para determinar, de forma directa, la edad de los yacimientos y hallazgos del mundo, sin necesidad de recurrir a las cronologías comparadas de culturas con áreas ya datadas por métodos históricos.



Colin Renfrew Paul Bahn. *Arqueología, teorías, métodos y práctica*. Ediciones Akal, S.A., 1998.

estratigráfico, en el cual se relacionan los artefactos arqueológicos por medio de los estratos de la superficie de los suelos o las capas superpuestas, tomando en cuenta las alteraciones naturales o culturales del entorno. Por ejemplo, si sabemos que cierta capa de arcilla que se encuentra entre dos capas de tierras arenosas corresponde a un momento histórico específico, entonces, todo artefacto que contenga debe pertenecer a ese período. Igualmente, siguiendo la ley clásica de la estratigrafía, todo lo que se ubica en un estrato superior más cercano a la superficie es más reciente que aquello que se encuentra en estratos inferiores más profundos.

Radiocarbono: otro método

Por su parte, el método de datación absoluta más comúnmente utilizado en América desde su invención por Willard Libby, en la década de los cuarenta del siglo XX, es el del radiocarbono o C14, el cual parte del principio de que toda materia orgánica —en especial restos de madera o huesos que poseen un tipo de carbono, o en términos químicos un isotopo radiactivo— no se descompone inmediatamente después de la muerte del animal o planta sino que disminuye progresivamente con un ritmo regular, lo que puede ser medido mediante técnicas de análisis físico-químicos.

La cantidad de C14 remanente en el resto orgánico indica el tiempo de su defunción, el cual, si se encuentra en un contexto de artefactos relacionados, daría la fecha de ocupación cultural con un margen de error variable. Otra técnica usada en Suramérica es la glotocronología, que consiste en el fechamiento de asentamientos según el ritmo de variación de las lenguas derivadas desde una lengua madre en un centro originario de formación.

José María Cruxent (1911-2005), arqueólogo de origen catalán y uno de los pioneros de la arqueología en Venezuela.

Imágenes cortesía de Néstor Abad Sánchez.

> OSMAN HERNÁNDEZ TRUJILLO

EL GRITO DE LOS COMUNEROS
LA REBELIÓN ANDINA DE 1781

En 1781 estallaría en la región andina venezolana —actuales estados Mérida y Táchira— el movimiento comunero en contra de la implementación de nuevos tributos y estancos por parte de las instituciones españolas. Revuelta regional interesante donde se evidencia, crucialmente, el malestar social existente en Venezuela a finales del siglo XVIII.

Uno de los episodios más determinantes del siglo XVIII, tanto para la metrópoli como para América, fue el cambio dinástico de la corona española. Carlos III, rey de España, proveniente de la Casa de los Borbón, aplicaría una serie de reformas en las colonias americanas con el fin de obtener mayores beneficios económicos y políticos, no solo para tener el control político de las mismas, sino también para frenar el gran azote de las alforjas: el contrabando. Frente a estas medidas, las clases oprimidas fueron revelándose muy pronto desde Lima hasta Quito, desde Trujillo a El Socorro: los esclavos, campesinos, pequeños comerciantes, inclusive los blancos criollos. Más allá de las divisiones político-territoriales entre los virreinatos y las capitanías, los pueblos que hacían vida a lo largo de la cordillera de los Andes, demostrarían que formaban parte

Anton Raphael Mengs. *Retrato de Carlos III de España*, 1761. Museo del Prado, Madrid.

de una región histórica: "una federación de revoluciones", como diría Arciniegas.

El Socorro: *"¡Arriba el Rey y muera el mal gobierno!"*

Pero la rebelión comunera original tendría como epicentro central la ciudad de El Socorro (actual Departamento de Santander, Colombia). El 16 de marzo de 1781, sus habitantes protestarían contra las medidas implementadas por el régimen español. Allí tuvo importante papel Manuela Beltrán, que bajo el lema: *"¡Arriba el Rey y muera el mal gobierno!"*, rompería el edicto que obligaba a cancelar los nuevos tributos. Este hecho se propagaría en distintos rincones del Virreinato de la Nueva Granada convirtiéndose el movimiento en una verdadera fuerza popular, constituyéndose en un nuevo gobierno revolucionario integrado por los terratenientes Juan Francisco Berbeo y Salvador Plata, entre otros.

La traición inevitable

Tras el rápido avance de los comuneros, el gobierno de Santa Fe firma unas capitulaciones en la comunidad de Zipaquirá, en las cuales se aceptan casi todas las peticiones de los rebeldes. Pero estas eran letra muerta. Su aceptación solo era una estrategia para ganar tiempo y poder organizar la reacción contra los insurgentes. Con ellas el pueblo tomaba el poder central, liderado por el mestizo de origen pobre José Antonio Galán.

Pero temerosos de que el movimiento se popularizara y sus metas se radicalizaran, los falsos capitanes Berbeo y Plata, comienzan a negociar con las autoridades coloniales para frenar la sublevación, traicionando y entregando a Galán, el más popular y aguerrido de los jefes del movimiento comunero neogranadino, a los funcionarios españoles. Sin embargo, las autoridades judiciales reaccionarían en contra de la sublevación, reduciendo pronto a todos los implicados. Con todo y esto, el movimiento cruzaría las fronteras hacia territorio venezolano.

Juan Francisco Berbeo. Imagen tomada de Manuel Briceño. *Los comuneros: historia de la insurrección de 1781*. Bogotá, Imprenta de Silvestre y Compañía, 1880.

El malestar llega a los Andes venezolanos

De igual forma que en El Socorro, el detonante del movimiento de los comuneros venezolanos fue económico: el cobro de nuevos impuestos y los estancos a los

Escudo de Armas de Charalá, pueblo natal de José Antonio Galán, el líder más fiel de los comuneros de El Socorro.

productos tales como el tabaco, el chimó y el aguardiente. Con esto, el Estado colonial se reservaba la comercialización y venta, prohibiendo su cultivo, de lo cual se exceptuaban los lugares avalados por el intendente.

Para ello, se adoptaron severas medidas de fiscalización, destrucción de siembras, decomisos, embargos de bienes e incluso la prisión de algunos productores. Y aunque la acción de los comuneros fue integrada y apoyada por sectores de todas las clases sociales, los que emprendieron la lucha fueron los pequeños agricultores, labradores y artesanos, entre ellos gran cantidad de mujeres dedicadas a la producción de tabaco.

Mapa de Mérida colonial. Colección Jesús Rondón Nucete. Imágenes cortesía de Néstor Abad Sánchez.

> Una vez que toman una ciudad o una comunidad, el procedimiento es el mismo: quitan de su cargo al administrador de la Real Hacienda, se apoderan del dinero recabado, eliminan los impuestos y liberan los productos del estanco, y por ingenuidad o por estrategia política (tanto en la Nueva Granada como en Venezuela) escogen como capitanes a personajes de las clases dominantes.

Los Andes revelados

Para junio de 1781, por Mérida y La Grita circulan los primeros panfletos que instan a la insurrección, en los cuales se dan vivas al rey y se culpa a los funcionarios administrativos por los atropellos. Aunado a esto, desde Cúcuta y Pamplona llegarían a San Antonio del Táchira emisarios de los comuneros de El Socorro. Esta confluencia de intereses impulsaría con más fuerza el levantamiento. Se suman a la lucha las poblaciones de San Cristóbal y Lobaterra, y logran tomar La Grita el 11 de julio, teniendo como líder a Juan José García de Hevia, designado como capitán general del alzamiento.

Entre el 15 y el 25 de julio tomarían Bailadores, Estanques, Lagunillas, El Morro, Acequias, Pueblo Nuevo y Ejido. El 28 de julio entran triunfantes a Mérida. Saben los rebeldes que es indispensable seguir llevando la insurrección a los pueblos vecinos. La meta era extender el movimiento hasta Trujillo, Barinas, e incluso Caracas. En este punto la alarma es tal que el gobernador de Maracaibo, Manuel de Ayala, y el de la Provincia de Venezuela, Luis de Unzaga y Amézaga, ordenan la salida de una expedición en contra de los comuneros reunidos en aquella ciudad.

> LA REBELIÓN DE TÚPAC AMARU (NOVIEMBRE, 1780)

La rebelión indígena de Túpac Amaru fue uno de los episodios más importantes y dolorosos del siglo XVIII nuestramericano, que estuvo a punto de romper el orden colonial en Perú y logró adhesiones en el continente, influyendo de forma abrumadora en el movimiento de los comuneros. En palabras de Arciniegas: "*A los pueblos más distantes llegan los bandos de Túpac Amaru y no hay en la Nueva Granada ni en la capitanía de Venezuela quien no sepa de sus victorias y arrestos. En Neiva, cuando el gobernador manda a los alzados que depongan las armas, el que hace de cabeza en el motín le contesta que tiene orden de su rey de arriba —es decir, de Túpac— para levantar los pechos*".

> Germán Arciniegas. *Los comuneros*. Caracas, Biblioteca Ayacucho, 1992, t. 2, p. 77.

Detalle del billete peruano de 100 soles, puesto en circulación entre 1976 y 1985.

Juan N. Contreras Serrano, *Comuneros venezolanos*. Caracas, Imprenta Nacional, 1952.

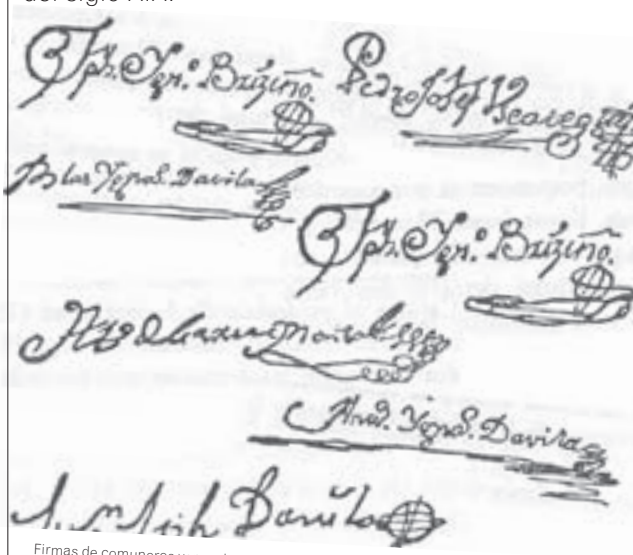
> VOLANTE 5 DE JULIO DE 1781
"Los principales lugares de este reino, cansados de sufrir las continuas pensiones con que el mal gobierno de España nos oprime, con la esperanza de ir a peor, según noticias, hemos resuelto sacudir tan pesado yugo y seguir otro partido para vivir con alivio. Sabemos que esta provincia toda desea lo mismo, y así emprenden sus mejores resoluciones, que las fuerzas unidas son invencibles. Del Perú tenemos ayuda para tomar los puertos. En todo, Dios nos ayude."
> Joseph Pérez. "Los comuneros de Mérida", en *Los comuneros de Mérida*. Caracas, ANH, 1981, v. 1, p. 163.

El cabildo de Trujillo se opone

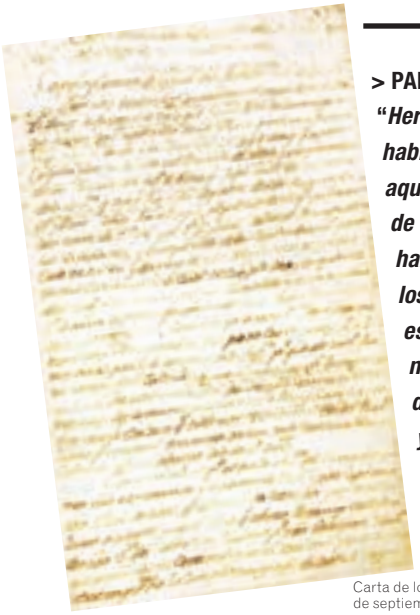
Tras la adhesión de la mayoría de las ciudades andinas, el cabildo y gran parte del pueblo trujillano prefirieron no sumarse la insurrección e incluso amenazaron con enfrentarla y se declararon fieles a la corona. Bien sabían los sublevados que el apoyo de Trujillo era clave para avanzar hasta Barinas y luego Caracas: sin ellos el movimiento perdería coherencia. Liquidado el cabecilla máximo del movimiento comunero en el continente, Túpac Amaru II (José Gabriel Condorcanqui Noguera), el 18 de mayo de 1871 en el Cuzco, la rebelión que asumía fortaleza regional en la Nueva Granada había sido derrotada y desde Maracaibo y Caracas se aproximaban contingentes militares para aplastar el levantamiento. En efecto, el miedo a la represión mermó el apoyo popular de la revuelta: deserciones y traiciones dieron fin al levantamiento.

Capitulación de un malestar

El gobernador de Maracaibo había prometido perdonar a los rebeldes si se rendían. Pero dudando de su palabra, los comuneros, tras su rendición en el mes de octubre, resolvieron huir a otras regiones de Venezuela e incluso a la Nueva Granada. Para junio de 1782, se comenzaron a abrir expedientes a los líderes implicados en el movimiento. No obstante, el 6 de agosto de 1782, el virrey Caballero y Góngora concede el indulto a todos los comuneros, siendo ratificado por otro del propio rey Carlos III el 31 de enero de 1783. Así concluían las jornadas heroicas de los comuneros venezolanos; sin el terreno abonado por ellos, difícilmente se comprenda la rápida incorporación de los pueblos andinos a la lucha independentista del siglo XIX.



Firmas de comuneros venezolanos. Tomado de Vicente Dávila *et alter. Los comuneros de Mérida*. Caracas, Academia Nacional de Historia, 1981, tomo1.

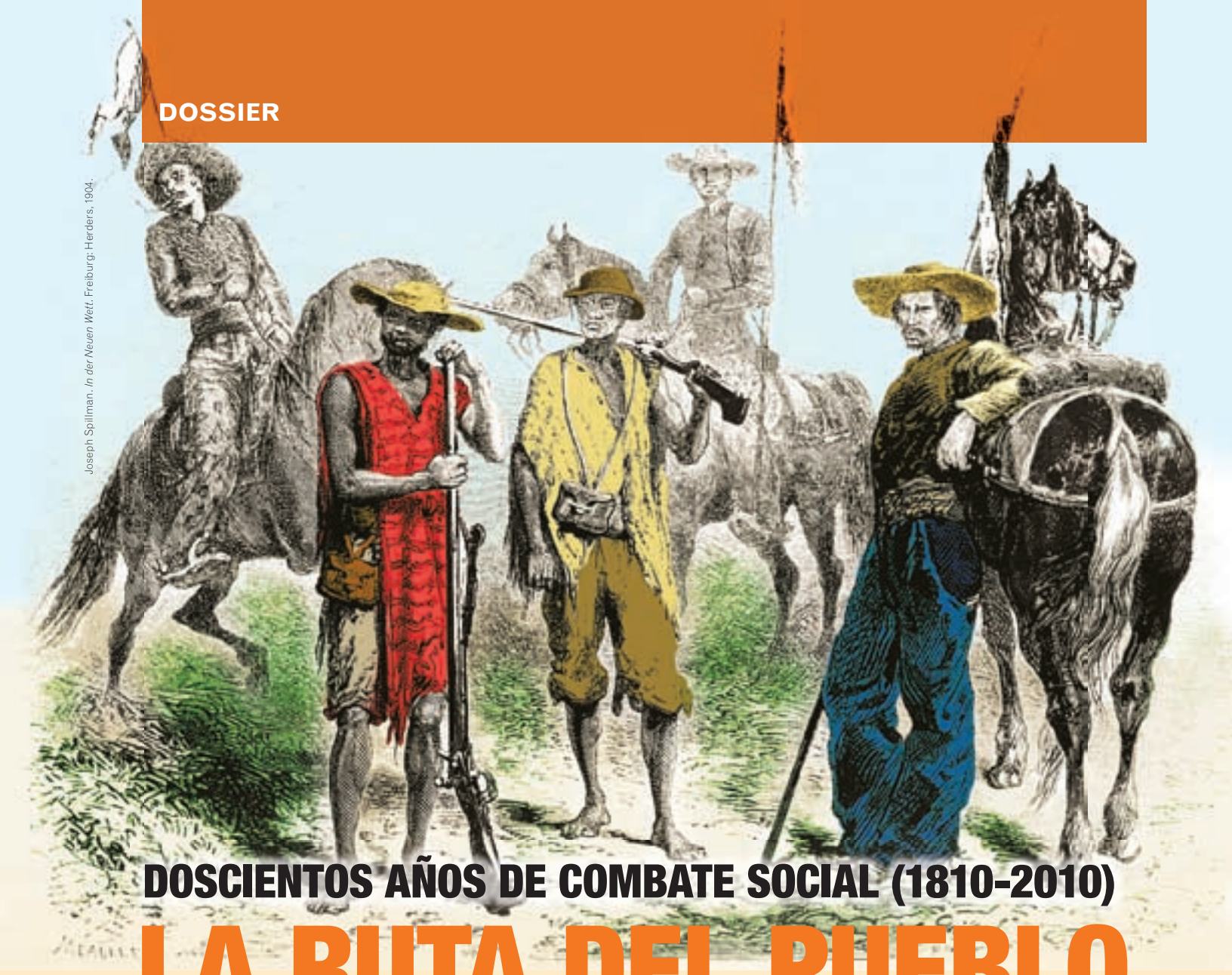


Carta de los comuneros de El Socorro a los capitanes de Mogotes, 7 de septiembre de 1781. Colección Biblioteca Nacional de Colombia.

> PALABRAS DE LOS MERIDEÑOS
"Hermanos —dicen los de Mérida—, hasta aquí habíamos venido engañados con los mandatos de aquellos crueles ministros, que mostrándonos la piel de oveja tenían para nosotros el corazón de lobo: bien habréis conocido que así los mismos de Santa Fe como los de Caracas nos han dado el veneno en taza de oro, esto es: que paliendo sus robos en cedulas reales, nos han hecho reventar con el tosigo de alcabalas duplicadas, donativos desarreglados, etc. Y así, basta ya de martirios y ver morir de hambre a nuestros padres, mujeres, hijos y familias."
> Germán Arciniegas. *Los comuneros*. Caracas, Biblioteca Ayacucho, 1992, t. 2, p. 64.

PARA SEGUIR LEYENDO...

• Arciniegas, Germán. *Los comuneros*. Caracas, Biblioteca Ayacucho, 1992, 2 tomos.
• Dávila, Vicente, *et alter. Los comuneros de Mérida*. Caracas, Academia Nacional de la Historia, 1981, 2 tomos.
• Felice Cardot, Carlos. *Rebeliones, motines y movimientos de masas en el siglo XVIII venezolano, 1730-1781*. Caracas, Academia Nacional de la Historia, 1977.



Joseph Spillman. *In der Neuen Wett*. Freiburg: Herders, 1904.

DOSCIENTOS AÑOS DE COMBATE SOCIAL (1810-2010)

LA RUTA DEL PUEBLO INSURRECTO

Enrique Bernardo Núñez apunta: "*La libertad sólo puede ser obra de un pueblo, esa fuente magnífica de historia*". Historia y pueblo es un binomio inseparable en esta celebración del Bicentenario que nos une como nación. En dos siglos hemos dibujado una ruta combativa, dejando en el terreno no solo el sudor y la sangre, sino la proyección de las verdaderas causas de nuestro sentir nacional. Que la historiografía oficial ha invisivilizado sus etapas y sus protagonistas, es una verdad insoslayable hasta ahora. Frente a esto, debemos establecer otro relato: el insurgente, el que sea capaz de comprender y valorizar el sendero que hemos dejado como colectivo rebelde, digno, libre y soberano. El pueblo es protagonista de su propia historia.

En la ruta estamos todos: los hombres y mujeres que combatieron al lado del temible Boves a partir de 1813, los "vándalos" y "pillos" que enfrentaron el proyecto republicano en 1827, los campesinos alzados exigiendo "*Tierra y hombres libres*" en Santa Inés en 1859, o los caudillos insurrectos que provenían del pueblo y combatieron al guzmanato a fines del siglo XIX. Igualmente, allí estuvieron, en el siglo XX, los valientes estudiantes que hicieron frente al despotismo gomero, los que en la clandestinidad guerrearon contra el pérezjimenismo en la década de los 50, los que desafiaron a la cúpula "democrática y representativa" desde la guerrilla en los 60, los que se revelaron al "paquetazo" neoliberal de 1989 y los que restablecieron en las calles el sueño de la revolución bolivariana en 2002.

Memorias de Venezuela ha querido mostrar el presente dossier a ese pueblo indomeñable. Inclusive hemos querido explorar las fuentes de la caricatura como otra vía de esa historia insurgente a la cual apostamos. El pueblo en procura de la igualdad y la justicia.

> NELLER RAMÓN OCHOA

BOVES Y LA GUERRA DE COLORES

Para comienzos del siglo XIX, la sociedad venezolana había alcanzado grados de conflictividad nunca antes vistos. Los mantuanos, dueños de los cabildos y el poderío económico, pugnaban fuertemente con los funcionarios peninsulares quienes les negaban una mayor participación política, amén de una equitativa proporción en la cuestión comercial. Por su parte, los pardos venían protagonizando una decidida lucha por obtener el estatus que poseían los criollos de la élite, mientras que la población negra esclava y los indígenas amenazaban revivir las hazañas de líderes como François Dominique Toussaint-Louverture y Túpac Amaru.

Las jornadas del 19 de abril de 1810 y el 5 de julio de 1811 no pudieron disipar las tensiones propias de una sociedad estamental que contaba con 300 años de fraguado. Simplemente, la *República* no había interpretado correctamente la *cuestión social* y, aunque su aparato jurídico contemplaba eliminar las diferencias "cromáticas" de antaño, la exclusión se fundamentó en otro principio liberal moderno: la propiedad.

La utilización de las mayorías excluidas en los combates y la comprensión de que el conflicto venezolano no se trataba de una guerra convencional, según los cánones europeos, fueron algunos de los aciertos de José Tomás Boves. Este asturiano de procedencia humilde, nacido en 1782, y posteriormente transformado en piloto mercante, arribó a tierras venezolanas, a principios del siglo XIX, para inmiscuirse de inmediato en las actividades comerciales que dirigía la casa española Pla y Portal.

Aunque es condenado a muerte por el cargo de contrabando, la pena fue conmutada por su confinamiento en la villa de Calabozo. Este destierro le sirvió a Boves —quien estableció una pulpería— para compenetrarse con sus futuros aliados llaneros, los cuales eran conocidos por su desobediencia hacia los mecanismos de control social diseñados desde Caracas.

El caudillo de Calabozo

Otra vez la muerte se empeñó en perseguir al asturiano. Para abril de 1812, fue acusado de difundir

Colección Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

> "Boves no fue militar desprovisto de toda virtud. Fue un carácter que simboliza una época de exterminio: la de la guerra a muerte. Si la historia le condena en su carrera militar, la historia le concederá la justicia que reclama todo sentimiento generoso, cuando este aparece en medio de situaciones extraordinarias."

> Arístides Rojas, *El Cojo Ilustrado*. Caracas, 15 de agosto de 1892.

SIGLO XIX

1810 19 de abril

Arturo Michelena. *Boceto del 19 de abril de 1810.*

Los integrantes del Cabildo de Caracas destituyen al gobierno real y constituyen la Junta de Suprema de los Derechos de Fernando VII.

1811 Julio

Estalla una sublevación en Valencia en contra de las autoridades republicanas representadas en el Supremo Congreso de Venezuela. Son apresados sus principales cabecillas.

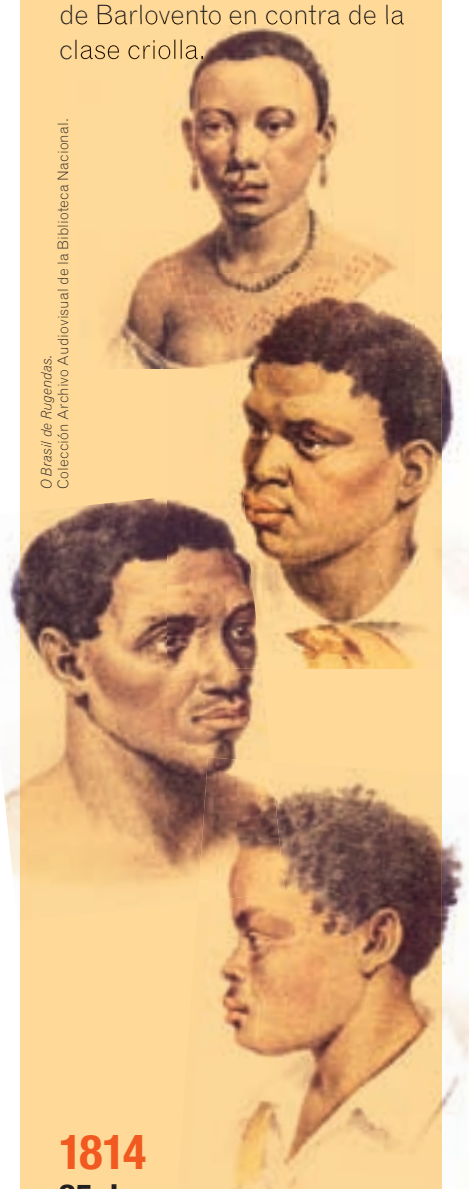
1812 12 de febrero

Grupos de vecinos de Maracaibo apoyan la Independencia y su gobernador, Luis Porras, logra controlar el alzamiento.

Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

17 de marzo
El capitán de fragata realista Domingo de Monteverde sale de Coro, iniciando así su campaña en apoyo a la insurrección del cacique Juan de los Reyes Vargas contra la República.

24 de junio
Se lleva a cabo la insurrección de los esclavos de Barlovento en contra de la clase criolla.



O Brasil de Rugendas.
Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

1814
25 de marzo
Boves ataca a los patriotas con miles de llaneros.

> EL REQUIEM DE BOVES

"Corría el año de 1814, cuando muerto Boves en Urica, determinaron en Caracas los peninsulares celebrar con gran pompa sus exequias; faltaba, sin embargo, a la capilla metropolitana un oficio de difuntos bastante solemne para la novedad del caso. Requerido Lamas por la autoridad para que ingeniase la manera de remediar aquella falta, púsose al punto a la obra, e instrumentó para la orquesta el Requiem de Mozart, antes no oído en nuestros templos; y que al ejecutarse por primera vez, causó el brillante efecto prometido por aquella ceremonia."

> Ramón de la Plaza. *Ensayos sobre el arte en Venezuela*. Caracas, Imprenta al Vapor de La Opinión Nacional, 1883.

"Funerales de Boves en Calabozo", en *El Cojo Ilustrado*. Caracas, nº 16, 15 de agosto de 1892.

noticias favorables al avance de Domingo de Monteverde en Calabozo, por lo que es sentenciado a la pena capital. Pero Juan Vicente Delgado, teniente Justicia Mayor de la localidad, le cambió la sentencia por el servicio militar. Cuando, en mayo de ese año, el capitán realista Eusebio Antoñanzas entra a Calabozo, Boves todavía se hallaba en prisión, pero muy pronto fue liberado y sumado a las tropas invasoras, dado que su influjo ya era reconocido en toda la región. Con esta adición, las tropas monárquicas ganaban un gran líder que, pese a los comentarios adversos que propios y extraños le adjudicaron por fomentar la "guerra racial o de colores", no escatimó esfuerzos en sumar prosélitos para su causa.

Su ascendencia militar con la tropa era alimentada por un enérgico temperamento, pues, como dice su lugarteniente Francisco Tomás Morales: *"Comía con ellos, dormía entre ellos, y ellos eran toda su diversión y entretenimiento, sabiendo que sólo así podía tenerlos a su devoción y contar con sus brazos para los combates"*. Aunque se sabe que efectuó repartos informales entre sus subordinados más allegados, las pobres condiciones en que se hallaba el erario público hacían imposible una distribución a gran escala de las tierras. Además, algunos indicios historiográficos evidencian que las cesiones en "depósito" fueron muchas veces confundidas e idealizadas como cesiones en propiedad.

El iracundo Boves
Las relaciones e historias que dan cuenta de la épica independentista

> LA MUERTE FUE EN URICA

"Don Josef Ambrosio Llamozas (...) como Vicario y Capellán primero que fui del Exercito de S.M. en Barlovento, certifico en debida forma que el señor don Josef Thomas Boves, Coronel de los Reales Exércitos y Comandante general de aquella División, falleció en la acción que dimos en las inmediaciones de Urica..." **Este combate acontecido en tierras orientales, el 5 de diciembre de 1814, acarreó, además de una considerable derrota patriota, la muerte del caudillo que había imposibilitado la concreción del esfuerzo republicano de 1813-1814, conocido posteriormente como Segunda República.**

venezolana están llenas de hazañas loables y heroicas, donde en ningún momento hubo vacilaciones por la consecución de la libertad. Pero la realidad nos dice algo muy diferente, pues muestra que las emociones y específicamente el miedo, jugaron un papel preponderante durante las acciones que desarrolló la población durante estos años. Muy frecuente es encontrarse con migraciones masivas, desatadas tan solo por rumores malintencionados sobre la cercanía enemiga.

Los grados de violencia que estableció la "Guerra a Muerte" llegaron a tal extremo que cualquier murmuración era magnificada, tal como lo evidencia la carta que Martín Tovar Ponte dirige a su familia, el 5 de julio de 1814, ante la cercanía de las tropas de Boves: "*Me parece que debes guardar mucha reserva para embarcarte (...) pues ya tú habrás oído que el populacho no deja de hablar que es preciso que todos mueran y aunque esto es una barbaridad con todo es pueblo y es prudente temerlo*". Era cuestión de tiempo la invasión realista a Caracas, porque el resultado adverso de los republicanos en la segunda batalla de La Puerta (25-6-1814) dejó abiertos los accesos a la capital.

Este pavor generalizado no era infundado. El asturiano hizo derroches de crueldad en cada una de las ciudades que se le resistieron. El baile sangriento de Valencia, las matanzas de "Cotizita" en Caracas y las crueles torturas practicadas en Cumaná, entre julio y agosto de 1814, dan muestra de ello. Ante tamañas atrocidades, la opinión pública republicana no escatimó esfuerzos en presentarlo como a un fenómeno digno de temor, pues la Gaceta de Caracas del 31 de marzo de 1814, señaló que gritaba públicamente: "*...he satisfecho un poco de mi sed de la sangre de estos infames criollos. En la Iglesia misma hice correr arroyos de ella, y sin perdonar ni los niños de pecho, pase á cuchillo aquel pueblo detestable, donde ha habido tantos patriotas. En fin, en odio á los criollos, soy bien superior*".

Pese a la fama del personaje, la figura histórica de José Tomás Boves requiere un análisis más profundo que esté deslastrado de la visión maniquea que la Historia Patria ha impuesto.

> LOS ACTOS MÁS ATROCES

"Boves los ha hecho militar, y con la pretendida libertad, los ha hecho cometer los actos más atroces, y los asesinatos más inicuos. Desde Calabozo hasta las extremidades del Apure, y desde los confines de Barcelona hasta Calabozo, ha subvertido todas las esclavitudes que formaban la mayor parte de su ejército. No hay una sola hacienda de ganado cuyos esclavos no hayan sido forzados a militar en el ejército de este bandido."

> *Gaceta de Caracas.* Caracas, jueves 14 de abril de 1814.

PARA SEGUIR LEYENDO...

• Carrera Damas, Germán. *Boves: aspectos socio-económicos de su acción histórica*. Caracas, Ministerio de Educación, Dirección Técnica, Departamento de Publicaciones, 1968.
• Pérez Tenreiro, Tomás. *Para acercarnos a don Francisco Tomás Morales, mariscal de campo, último capitán general en tierra firme y a José Tomás Boves, coronel, primera lanza del rey*. Caracas, Academia Nacional de la Historia, 1994.
• Uslar Pietri, Juan. *Historia de la rebelión popular de 1814*. Caracas, Monte Ávila Editores Latinoamericana, 2010.

1816 Junio
Simón Bolívar decreta la liberación de los esclavos en Ocumare de la Costa, exigiendo que se sumen a las filas independentistas.

Pablo Wenceslao Hernández Zurita. *General Manuel Piar*, s/f. Colección Palacio Federal Legislativo. Asamblea Nacional. República Bolivariana de Venezuela. Fotógrafo Alfredo Padrón.

1817
11 de abril
El ejército patriota, comandado por Manuel Piar, derrota a las fuerzas realistas en la sabana de Chirica, provincia de Guayana.

1819 2 de abril
Los llaneros liderados por Páez vencen al numeroso ejército español de Pablo Morillo en las Queseras del Medio.

Josefa Camejo. Colección Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

1821 28 de enero

Se subleva la ciudad de Maracaibo, que comprende territorio realista. Se rompe el armisticio firmado por Bolívar y Morillo en Trujillo.

2 de mayo

Josefa Camejo encabeza una revuelta, con tan solo 15 hombres armados, a favor de la Independencia en la Provincia de Coro.

24 de junio

Tiene lugar la batalla de Carabobo, en la que resulta triunfador Bolívar contra el mariscal de campo realista Miguel de la Torre.

1822 3 de agosto

Jules Crevaux. *Voyage dans l'Amérique du Sud*. París, Hachette, 1883. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

Se aprueba una ley que dispone el auxilio a las tribus indígenas, distribuye tierras y proporciona lo necesario para que se establezcan.

> MAESTRA PATRIOTA

María Concepción Bruzual de Beaumont era una mujer soltera, natural y vecina de Cumaná. Se dedicaba a la enseñanza de niños. En junio de 1815 se le abrió un juicio por infidencia, acusándosele de recibir a varios patriotas en su casa y de huir a la isla de Margarita cuando el comandante realista José Tomás Boves llegó a Cumaná con sus hombres; por lo que se le embargaron cuantiosos bienes.

> LAS IDEAS SUBVERSIVAS DE UNA INDIA TRIBUTARIA

Joseph Spillman. *Inder Neuen Wet*. Freiburg Herders, 1904. Colección Libros Arcaya de la Biblioteca Nacional.

"*Perros blancos hijos de puta, levantados, vende gente, que aquí en esta ciudad lo que vale es el negro, el indio y el zambo*", gritó enfurecida Juana María Herrera en compañía de María Bonifacia Pérez, el 1 de noviembre de 1812, a las 2:00 de la tarde, frente a la casa de José de la Cruz Hernández, quien argumentó que por estar ebrias les negó la comida que las mujeres fueron a pedirles. Esta india tributaria, natural de Los Guayos, casada y de 46 años, durante aquella tarde dio rienda suelta a sus ideas subversivas por la Calle Real de Valencia, tras lo cual ambas fueron apresadas y llevadas a juicio.

Tito Salas. *Batalla de Araure*. Colección Galería de Arte Nacional.

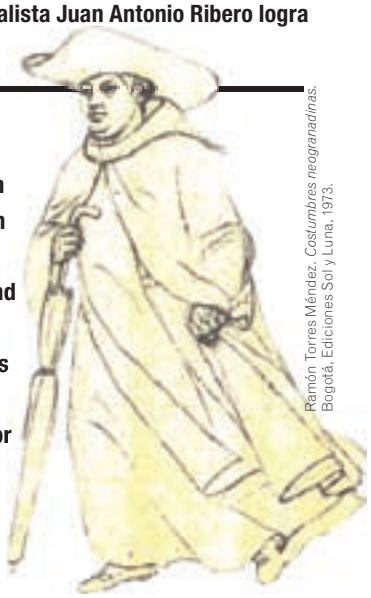
> PATRIOTA COMBATIENTE DE ARAURE

Cuando las tropas patriotas ocuparon la villa de Araure el 20 de abril de 1818, Rafael Escalona decidió unirse a las filas del ejército revolucionario y se dirigió a Barquisimeto para presentarse como voluntario en la lucha por la Independencia. Escalona participaría activamente en la batalla de Cojedes y en la de Puerto Nutrias, pero en ambas los patriotas salieron derrotados. En esta última, el sargento realista Juan Antonio Ribero logra capturarlo.

> CURA PATRIOTA

Juan Bautista Oberto, presbítero de Coro, a quien le fueron atribuidos unos versos satíricos en contra de la expedición del marqués del Toro. Sin embargo, este cura oriundo de Barinas, fue enjuiciado el 16 de junio de 1812 por infidelidad al rey. Los testigos que declararon durante la causa, señalaron que Oberto era un patriota decidido, que además estaba involucrado en la causa del intendente de Barinas, Domingo González, quien a su vez había sido enjuiciado por la misma causa.

Fuente: *Memorias de la insurgencia*. Caracas, CNH/AGN, 2011.

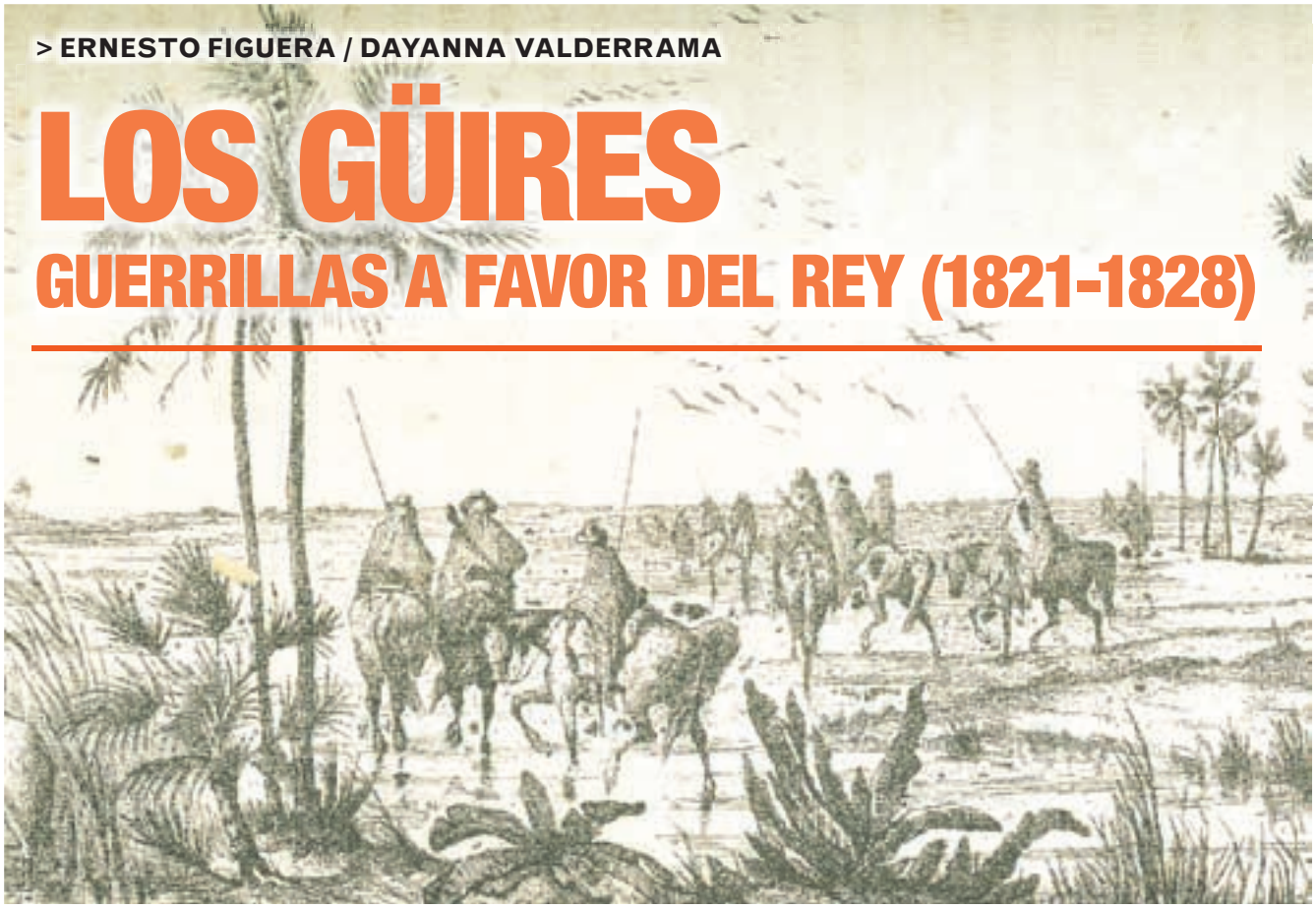


Ramón Torres Méndez. *Costumbres neogranadinas*. Bogotá, Ediciones Sol y Luna, 1973.

> ERNESTO FIGUERA / DAYANNA VALDERRAMA

LOS GÜIRES

GUERRILLAS A FAVOR DEL REY (1821-1828)



Ramón Páez. *Wild Scenes in South America; or Life in the Llanos of Venezuela.* Londres, Sampson Low, Son & Co., 1863. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

Después de la derrota del ejército realista en el campo de Carabobo, el 24 de junio de 1821, los esfuerzos republicanos por restituir la paz y tranquilidad se verán entorpecidos por la aparición de un notable número de guerrillas populares entre los años 1821 y 1828. Es el caso de los Güires, brazo armado afecto a las banderas de la monarquía española que ejemplariza, a principios del siglo XIX venezolano, el trance vivido por los sectores subalternos entre el modelo republicano y el realista.

Polémico o no, lo interesante de este fenómeno irregular —patentizado en otras regiones del continente suramericano, salvando sus contextos históricos— es observar cómo los indios, negros y pardos lograron combatir a un naciente sistema patriota que no respondía a sus expectativas políticas y sociales. A pesar de que la historiografía oficial ha relegado a estos movimientos armados como parte del "bandolerismo" y el "pillaje".

Los caudillos rebeldes

La banda guerrillera de los Güires contó con notables caudillos. Por un lado, José Manuel de los Reyes Ramírez, conocido bajo el seudónimo de "Ramirote"; y por otro, Juan Celestino Beaumont o Dumont, alias "Centeno". Ambos figuraron en las filas españolas desde los albores de la conocida Segunda República a partir de 1813. Inclusive, desempeñaron cargos administrativos bajo la égida realista en tierra venezolana. El comandante de artillería José Antonio Arizábalo, oriundo de Vizcaya, España, va a jugar un papel fundamental en la consolidación inicial del movimiento armado de los Güires a mediados de 1827.

> Los güires y la facción de Dionisio Cisneros aparecen inmediatamente después de la derrota realista en la batalla de Carabobo y representan la continuación de la guerra a través de métodos irregulares: valiéndose del conocimiento de la zona, utilizando el factor sorpresa en los ataques y evitando la confrontación directa en condiciones desfavorables.

Gracias a sus habilidades estratégicas, este conseguiría apoyo logístico desde Puerto Rico y Cuba para reafirmar el combate guerrillero y así desestabilizar al ejército republicano, que para entonces estaba liderado por el general José Antonio Páez. Se conoce que para agosto de 1827,

Robert Ker Porter. *José Antonio Páez en traje de húsar*, 1829. Colección Museo Bolivariano.

1826

28 de abril

Estallan tumultos en la ciudad de Valencia en rechazo a la decisión del vicepresidente de la República de Colombia, Francisco de Paula Santander, de destituir al general José Antonio Páez de la jefatura superior de Venezuela.

1 de mayo

Se dicta un decreto declarando la protección de las tribus indígenas de La Guajira, Darién y Mosquitos.

21 de noviembre

En Puerto Cabello, un cabildo abierto desconoce los acuerdos de las asambleas de Caracas y Valencia en favor de las reformas separatistas (La Cosiata) y aclaman al Libertador Bolívar.

el coronel Centeno logró agrupar un escuadrón de 900 hombres. Y el comandante Arizábalo reunió, por su parte, un batallón de infantería ligera y un escuadrón de caballería, dándole al primero el nombre de "Americanos de la Lealtad" y al segundo, "Lanceros del Rey Don Fernando VII".

La subsistencia de los facciosos

Ramón Torres Méndez. *Costumbres neogranadinas*. Bogotá, Ediciones Sol y Luna, 1973.

¿Cómo resistían, en medio de las escaramuzas, los combatientes en las más inhóspitas condiciones? Se sabe que la tropa estaba integrada por labradores, esclavos y hacendados, como por ejemplo Martín Galarraga y Manuel Trujillo de los valles de Río Chico. Había también personas encargadas de infiltrarse en el ejército grancolombiano para obtener información de sus movimientos y objetivos tácticos. Respecto a la alimentación, suponía el cultivo de maíz, frijol, yuca y plátano. Además, el tabaco era el producto agrícola más importante tanto para el consumo como para el contrabando.

Según el parecer de Arizábalo, en agosto de 1827, el tabaco era el rubro económico más eficiente de los Güires para "*...que lo plantasen y beneficiada la cosecha se hiciese el contrabando de este ramo en los pueblos enemigos, con cuyo producto se compraría sal y géneros ordinarios para la ropa de todos*". Sin embargo, el asalto armado a las plantaciones y haciendas vecinas era el método más expedito para el mantenimiento vital de este conjunto guerrillero.

Capitulación final: 18 de agosto de 1829

El 11 de febrero de 1825, Páez presentó a los comandantes patriotas del Alto Llano un plan para combatir definitivamente a

Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

> GÜIRES, UNA ESTRUCTURA

Estaban estructurados por diferentes grupos: los combatientes, los aliados, los auxiliadores, los proveedores y los propagandistas, todos ellos integrados por campesinos, indígenas y esclavos provenientes de los pueblos y haciendas cercanas. Los oficiales militares que los componían, por lo general, habían mantenido el grado obtenido bajo el gobierno español. Manuel Ramírez y Juan Celestino Centeno fueron sus líderes más notables. Aunque también destacan dentro de las causas documentales resguardadas en el Archivo General de la Nación (*Secciones de Expedientes Civiles y Guerra y Marina*) personajes como Inocencio Rodríguez, Doroteo Herrera, José Rafael Ledesma, Francisco García, Jesús Tovar, Juanico Castro, Basilio Sánchez y José Delgado, entre otros.

> SINÓNIMOS DE GÜIRE

El término "güire" tiene varias acepciones. Se le vincula con las aves migratorias que frecuentan las regiones pantanosas de los actuales estados Guárico y Apure. También se le llamaba de esta manera a las comunidades indígenas reducidas por el padre Gerónimo de Rebolledo de Villavicencio, a principios del siglo XVIII, en el sitio de Aricapano, actual Barbacoas (estado Aragua). En términos generales, el topónimo relaciona geográficamente a buena parte de la región centro-costera del país surcada por los ríos Memo y Orituco. En esta región hicieron vida los Güires que, como queda asentado en los documentos, fueron los "*Defensores de las Armas del Rey de España*".

Ramón Páez. *Wild Scenes in South America; or Life in the Llanos of Venezuela*. Londres, Sampson Low, Son & Co., 1863. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

Ramón Torres Méndez. *Costumbres neogranadinas*. Bogotá, Ediciones Sol y Luna, 1973.

los Güires. Había dispuesto 822 hombres de la siguiente manera: 122 protegerían Calabozo, El Sombrero y Barbacoas; 100 para la custodia de Chaguaramas y la conducción de víveres a la montaña; 400 para formar guerrillas que por diferentes vías se internarían en la montaña y 100 más destinados a ocuparse de las operaciones en los pueblos de Río Chico y El Guapo. Tal disposición armada pronto daría sus frutos, no sin sus complicaciones y reveses del caso. Tres años más tarde, el rebelde "Ramirote" sería atrapado por las fuerzas republicanas y fusilado en Caracas el 5 de enero de 1828; meses después, luego de que el movimiento guerrillero se hallaba en total dispersión, el oficial Arizábalo capitularía ante Páez, el 18 de agosto de 1829, y es enviado al exilio junto a otros cabecillas.

PARA SEGUIR LEYENDO...

• Calzadilla Álvarez, Pedro. *El valle de Orituco: 300 años de historia*. Caracas, Editorial Tierra Firme, v. 1, 2001.
• Castillo Lara, Lucas G. *San Sebastián de los Reyes*. Caracas, Academia Nacional de la Historia, 2 tomos, 1984.
• De Armas Chitty, J. A. Tucupido. *Formación de un pueblo del Llano*. Caracas, Universidad Central de Venezuela, 1961.

1828 15 de octubre

Un río y un destino: seis grandes exploradores en la orinoquia venezolana. Caracas, Sincor, 2002.

Se dicta un decreto que establece la contribución de los indígenas para ayudar al sostenimiento del Estado.

1830

27 de abril

El Libertador renuncia a la Presidencia de la Gran Colombia.

17 de diciembre

Simón Bolívar muere en Santa Marta, Colombia, a la edad de 47 años.

Carmelo Fernández, hermanos Thierry y Tarvernier. *Retrato de Simón Bolívar*. Colección Museo Bolivariano.

Dibujo de César Prieto, 1904. Tomado de Caupolicán Ovalles. *El general Páez, el llano y los llaneros*. Caracas, Concejo Municipal del Distrito Federal, 1973.

> RODRIGO CARVACHO

LAS LUCHAS CAMPESINAS 1830-1847

Después de la desintegración de la Gran Colombia en 1830, las dificultades para organizar una nueva república generaron el intento de dar verdadera integración al espacio territorial y a sus habitantes. En estos años la estructuración económica y el reordenamiento político que se refleja en la Constitución centralista de 1830, seguirá siendo en esencia fiel a las relaciones sociales existentes en la colonia. La Constitución, además, responde a la tentativa de instauración de un Estado liberal mediante la concertación político-jurídica impuesta por la clase dominante en el poder, lo cual tiene a Caracas como núcleo de decisiones político-administrativas. Igualmente, estas decisiones contemplan la reactivación de la economía, basada en la explotación de productos agropecuarios, para una adecuada inserción en el mercado mundial.

Desde el centro del poder la oligarquía se hizo cargo de implementar simultáneamente distintas estrategias. Por una parte, se mostraban civilizadas y técnicamente competentes en cuanto al comercio y a las finanzas ante las naciones industrializadas, con las cuales les interesaba establecer un fluido intercambio mercantil y, por otra, hacia el interior del país la vinculación se presentaba de forma despiadada, explotadora y violenta, con el objeto de consolidar las redes de dominación a través de una férrea coerción hacia los sectores disconformes.

Tampoco será modificada sustancialmente la utilización de la mano de obra esclava y la del peonaje para las actividades agropecuarias, desconociéndose así el pacto tácito de retribuciones que había establecido la oligarquía con esclavos y mestizos, sin cuya participación directa el triunfo en la Guerra de Independencia era impensable. Quedaba, entonces, pendiente la libertad y la tierra para las grandes mayorías explotadas.

El poder oligarca

Por su parte, la oligarquía, desde los inicios republicanos, estuvo compuesta por los residuos del antiguo mantuanaje, de los grupos surgidos de la contienda armada que habían obtenido tierras provenientes del latifundio colonial, así como de

> PRUDENCIO SE ALZA EN 1839

"Un levantamiento de diez esclavos, liderados por uno de nombre Prudencio [Briceño], intentó iniciar una revuelta cerca de la población de La Victoria, específicamente en el sector de las Cocuizas, hacia el año de 1839. Al ser capturado por las autoridades, el esclavo confesó que su intención era 'levantar las esclavitudes y darles libres (...)'. Prudencio manifestó buena parte de las aspiraciones que un sector tan marginado dentro del edificio social como lo eran los esclavos había venido solicitando, pues no era descabellado pensar que una república de hombres libres e independientes no debía mantener la institución de la esclavitud en su seno."

> Aura Rojas, *Insumisión popular, 1830-1848*. Caracas, CNH, 2009.

la burguesía comercial que se había visto enriquecida por sus ganancias al servir como abastecedora de las campañas militares independentistas. Pese a los intentos de consolidación de un pacto político perdurable entre los miembros de la oligarquía, pronto esta alianza se resquebraja produciéndose posiciones prácticamente irreconciliables, debido sobre todo a la lucha encarnizada por el control de las relaciones con las metrópolis industriales.

No es poco lo que está en juego para las aspiraciones de la dirección de la sociedad, ya que en los tempranos años treinta la economía sufre un giro que augura entradas importantes de dinero por las buenas cosechas del café, producto que comienza a desplazar al cacao. Las confrontaciones, entonces, se producen dentro de un espacio institucional distinto. Por ello, no se hicieron esperar de parte del gobierno de José Antonio Páez medidas liberales extremas que —como la Ley de Contratos del 10 de abril de 1834— favorecían al rico sector de la burguesía comerciante, quienes fungían como aliados del Ejecutivo y tenían en el Partido Conservador su más acabada representación política y, a su vez, limitaban aún más la incidencia del sector latifundista en las decisiones de poder. Esta situación cobra ribetes dramáticos en los años 1835-1936, cuando se alzan los jefes militares que han participado en la Independencia, los cuales exigen la restauración de sus privilegios bajo un orden federal de gobierno, lo que les permitiría mantener el control de sus respectivas regiones.

Ramón Páez. *Wild Scenes in South America; or Life in the Llanos of Venezuela*. Londres, Sampson Low, Son & Co., 1863. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

Las luchas campesinas

A comienzos de los años cuarenta, una drástica caída en los precios de los productos venezolanos, debido a una crisis mundial, incide de inmediato en el deterioro de la frágil economía sostenida en insumos que no son de primer orden en el mercado internacional. A esas alturas se hacía evidente que la estructura económica que se remontaba a la colonia aún persistía y no funcionaba de buena forma. El recién creado Partido Liberal y su vocero el periódico *El Venezolano*,

1831
15 de junio
Se establece la pena de muerte por delitos políticos, traición y conspiración.

Fotografía de Federico Lessmann. Colección Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

1835
8 de julio
El presidente José María Vargas es apartado del mando por la denominada Revolución de las Reformas, apuntalada por el faccioso Pedro Carujo.

1838
7 de enero
El coronel Francisco María Faría, prócer de la Independencia, invade desde Colombia por Perijá en dirección a Maracaibo con 40 hombres armados.

Ilustración de Francisco María Farías, en *El Zulia Ilustrado*. Maracaibo, nº 14, 31 enero de 1890.

1840
27 de abril
En la segunda Presidencia de Páez, el gobierno emite una declaración donde prohíbe la obligación de cambiar de domicilio a los indios recién reducidos.

1841
Mayo

Sigfried Georg (Fritz) Melbye. *Soldados*. Colección Banco Central de Venezuela.

4 mil soldados son reclutados para la defensa de la frontera con Colombia, tras la invasión de una tropa neogranadina en Táchira.

1844
Septiembre
Durante la Presidencia del general Carlos Soublette se desata la insurrección de las masas populares que reclaman tierra y libertad.

1848
24 de enero
La tensión entre el presidente Monagas y los conservadores hace crisis cuando una multitud asalta el Congreso donde tienen mayoría los conservadores.

1852
Circula en Venezuela el libro *Análisis del Socialismo.*

Ilustración de Francisco María Farías, en *El Zulia Ilustrado*. Maracaibo, nº 14, 31 enero de 1890.

cuyo máximo representante es Antonio Leocadio Guzmán, utilizan la inestable situación financiera y se apoyan en un gran despliegue propagandístico para mermar los cimientos gubernamentales de Páez y sus colaboradores.

Aunque la intención de los liberales era constituirse en portavoces y aliados de la oligarquía terrateniente, el efecto de difusión crítica de la realidad sociopolítica del momento hizo reaccionar a otros sectores involucrados, tales como los pequeños y medianos propietarios, quienes habían sido desposeídos de sus tierras por causa del alza de los créditos y la ejecución de las hipotecas. O bien a comerciantes menores que habían perdido sus circuitos de mercados agropecuarios. Todo este descontento supuso, indirectamente, la incorporación de campesinos empobrecidos y peones de ganado a las luchas políticas. De esta manera, el descontento popular se evidencia en las luchas campesinas y antiesclavistas de los llanos centrales en los años 1846-1847, en las cuales tuvieron una gran trascendencia las figuras de Francisco José Rangel y Ezequiel Zamora.

> FRANCISCO JOSÉ "INDIO" RANGEL 1795-1847

Ilustración del "Indio" Rangel, en Federico Brito Figueroa. *Tiempo de Ezequiel Zamora*. Caracas, FHE-UCV, 2004.

"Conocido popularmente como 'el Indio Rangel', era un veterano jefe guerrillero que había batallado bajo las órdenes del general Zaraza en la Guerra de Independencia. Conocía los valles y sierras del centro como la palma de su mano. Había ligado amistad con Zamora en torno al proyecto liberal. Los primeros días de septiembre de 1846, indignado por la maniobras de los colorados para frustrar el triunfo electoral del liberalismo amarillo, fue el primero en rebelarse. A la cabeza de 300 peones se apoderó de Güigüe y arrasó la hacienda de Yuma, propiedad rural del prominente y ultraconservador Ángel Quintero, dando la libertad a los esclavos. El 9 de septiembre se unirá a Ezequiel Zamora en Guambra, reconociéndolo como jefe y abrazando la causa antioligárquica, bajo el grito de 'Tierras y hombres libres' y 'Viva la libertad' se iniciaba la rebelión campesina de 1846."

> J. A. Calzadilla Arreaza. *Ezequiel Zamora y la tierra de los hombres libres*. Caracas, CNH, 2010.

Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

Federico Carlos Lessmann y Georg Laue. *El puente de Maiquetía, 2 de septiembre de 1859.* Colección Museo Bolivariano.

> LA GUERRA FEDERAL (1859-1863)

Después de casi veinte años de hostilidades armadas, situaciones de inestabilidad civil, política y económica, la gesta emancipadora de la corona española y la posterior desmembración de la Colombia bolivariana continuaron arrastrando ingentes problemas que incidieron en la formación de la nación republicana. En este sentido, la Guerra Federal ha sido considerada como el resultado de las contradicciones sociales y económicas no resueltas por la Guerra de Independencia.

> EL PUEBLO EN ARMAS

En las luchas campesinas fue de gran importancia la utilización de contingentes "irregulares", lo cual era de gran importancia para la formación de redes de espionaje, la infiltración de hombres y mujeres en las filas enemigas, quienes suministraban información, difundían falsas noticias o saboteaban equipos y armamento. Estas acciones creaban en el enemigo confusión y retardaban sus operaciones. A esto se le suma, como señala Brito Figueroa, una concertada injerencia semiclandestina "*...que con sus venenos, púas y camuzas, martirizaban a los godos desoladores de pueblos (...) las mujeres de los rústicos, los ancianos y niños incapacitados para el uso de las armas, ayudaban con sus pascualitos, caparrones y embustes para desorientar a las tropas godas*". A esta red se le suman los cuerpos irregulares agrupados en guerrillas, que se apostaban en los "*caminos reales y los caminos de indios*" y aparecían de improviso creando gran desconcierto en el enemigo. Estas fuerzas de contención se calculan en por lo menos 7.500 héroes anónimos.

Zamora, sus ideas

Dibujo realizado por José Ignacio Chaquert, 1859.

Es temprano el acercamiento al pensamiento libertario en Ezequiel Zamora, ya que ha tenido conocimiento desde la adolescencia de las ideas revolucionarias en Europa, gracias a su cuñado, el alsaciano Juan Gáspers. Por otra parte, la amistad con José María García, que era un divulgador de los principios de la filosofía de la igualdad, le dieron la posibilidad de atesorar ideas progresistas. Con José Brandford y Luciano Requena pudo acceder a concepciones socialistas. A sus 30 años, Zamora, utilizando sus lecturas del periódico oposicionista *El Venezolano*, se convertirá en un fiel tertulio de la doctrina que allí se promueve. Sin embargo, en sus funciones de mercader parroquial se toma la libertad de transmitir a los campesinos y gente humilde que lo escuchan un mensaje que incluye problemas inmediatos: la injusticia, la mala repartición de la tierra y la explotación del pueblo por los "godos" serían algunos de los puntos vertidos en un lenguaje sencillo y accesible. En las luchas campesinas de 1846-1847, Zamora se transformará en un héroe popular destacando como estratega militar y demostrará, además, una conciencia política profunda. Así mismo, su lucha en contra de la oligarquía se encuadra dentro de las acciones heroicas de la guerra de emancipación, ya que la gesta patriótica tenía como principios fundamentales la búsqueda de la libertad y la defensa de los derechos del pueblo. De igual modo están implícitos en la insurrección campesina que comienza el 20 de febrero de 1859, con el "Grito de la Federación", porque nuevamente Zamora lucha por la igualación de clases, la distribución de la tierra y el fin de la oligarquía.

1854 23 de marzo

El Senado y Cámara de Representantes de la República de Venezuela, Decreto de Abolición de los Esclavos. Litografía. Colección Museo Bolivariano.

Es aprobada la Ley de Abolición de la Esclavitud en Venezuela, que será refrendada por el presidente José Gregorio Monagas el día 24 y promulgada el 25.

1858 Marzo

En las poblaciones de Valencia y en los llanos de Guárico y Cojedes se levantan agrupaciones campesinas lideradas por Julián Castro en contra del nombramiento del político José Tadeo Monagas.

1859 Marzo

Zamora desembarca en la Vela de Coro y se pone a la cabeza de la Guerra Federal o "Guerra Larga". Surge como figura central bajo el título oficial del "Valiente Ciudadano".

1860 10 de enero

Es asesinado Zamora por un francotirador en San Carlos, estado Cojedes, en su marcha victoriosa hacia Caracas.

1863 23 de abril

Los políticos federalistas, representados por Antonio Guzmán Blanco, pactan con la oligarquía firmando el Tratado de Coche que marca el fin de la Guerra Federal.

1866 Junio

Se suscitan movimientos revolucionarios contra el gobierno de Juan Crisóstomo Falcón. Entre los insurrectos están Luciano Mendoza, Martín Sanabria, Guillermo Tell Villegas y Luis Level de Goda, entre otros.

1870
14 de febrero
Al frente de un ejército, el general Antonio Guzmán Blanco invade Venezuela, proveniente de Curazao, encabezando la Revolución de Abril.

1878
22 de diciembre
En medio de jubilosas manifestaciones del pueblo son derribadas las estatuas del Ilustre Americano.

1885
21 de junio
El militar Venancio Pulgar se subleva en contra del guzmancismo en Cumaná, Margarita y Aragua.

1892
11 de marzo
Comienza la insurrección armada conocida como Revolución Legalista, dirigida por el general Joaquín Crespo para derrocar al presidente Raimundo Andueza Palacio.

Henrique Neun, *Álbum de Caracas y Venezuela*. Caracas, Instituto Nacional de Cultura y Bellas Artes, 1968. Colección Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

Estatua del Ilustre Americano, llamada "el Saludante"

> CAUDILLOS APLACADOS EN EL GUZMANATO

A partir de 1870, Antonio Guzmán Blanco establece estratégicas alianzas que incluían a los sectores sociales más destacados del país, sin los cuales era quimérico obtener la esperada estabilidad. Uno de estos eran los caudillos regionales, a quienes luego de ser "pacificados", después de sangrientos enfrentamientos militares, se les pudo imponer relaciones de dependencia con el poder central. En este sentido, se utilizó el Situado Constitucional, proveniente de las tributaciones obtenidas de aduanas, minas y salinas, el cual fue aplicado por el Ejecutivo como una encubierta instancia legal para devengar del erario generosas cantidades de dinero a este sector de tendencia gregaria, y con ello asegurar una sujeción donde quedaba implícita su obediencia. Lo que redundó para el Estado, una vez establecidas las condiciones de tregua, en ahorro de recursos que habían sido destinados a aplacar los sucesivos alzamientos.

Ildemaro Torres. *El humorismo gráfico en Venezuela*. Caracas, Ernesto Armitano Editores, 1988.

> MATÍAS SALAZAR: EL INSURRECTO

El general Matías Salazar (1828-1872) fue uno de los caudillos más polémicos que enfrentó al régimen guzmancista. Luego de ser uno de los hombres de confianza del gobierno —llegó a ocupar el cargo de segundo designado de la Presidencia—, entre 1870 y 1871 armaría una campaña insistente no solo para derrocar al Ilustre Americano, sino también para asesinarlo. Sería fusilado en Tinaquillo en mayo de 1872.

El Cojo Ilustrado. Caracas, 15 de junio de 1895.

Secuencia de caricaturas tomadas de *Figaro*, 29 de septiembre 1878. Colección Hemeroteca de la Biblioteca Nacional.

El Cojo Ilustrado. Caracas, 15 de junio de 1892.

> COLINA: EL CAUDILLO INFRANQUEABLE

El caso de León Colina (1829-1895) responde a la misma parábola caudillesca de Salazar. Militar y político falconiano, fue un oficial de alta jerarquía del guzmanato. Sin embargo, en 1874 se alza en contra el régimen que defendió. Fue candidato a la Presidencia en 1878. Pendulará en el exilio hasta la década de los noventa, momento en el cual apoyará la revolución de Crespo como senador por el estado Lara.

Estatua de Guzmán Blanco, llamada "el Manganzón", 1875. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

Mujeres luchadoras de la Revolución Legalista. Fotografía del álbum de William Nephew King. *Venezuela y la revolución*, 1892. Cortesía del Centro Nacional de Fotografía.

1895

20 de enero

Ocurre en Caracas la primera manifestación de desempleados. Para entonces existían cerca de tres mil desocupados en la ciudad.

1899

23 de mayo

Con 60 hombres, el general Cipriano Castro invade Venezuela desde Cúcuta en la llamada Revolución Restauradora, rebelándose contra el gobierno de Ignacio Andrade.

Ildemaro Torres. *El humorismo gráfico en Venezuela*. Caracas, Ernesto Armitano Editores, 1988.

> LA DELPINIADA

Uno de los factores oposicionistas de envidiable peso sobre el guzmanato recae en el conglomerado estudiantil. La velada burlesca conocida como "la Delpiniada" manifestó abiertamente, el 14 de marzo de 1885, una crítica sustanciosa —desde la literatura y pasando por la política— del continuismo oficialista. Su nombre fue concebido en honor al poeta desquiciado Francisco Antonio Delpino y Lamas.

Fotografía de Federico Lessmann. Colección Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

Fotografía: Cristobalina Segovia y Rosa Segovia. Archivo personal de la familia Machado Segovia.

> ENRIQUE NÓBREGA

LAS OTRAS PROTAGONISTAS DE 1928

> La inicial dispersión ideológica del movimiento estudiantil empezaba a desaparecer, en prisión entraron en contacto con el marxismo-leninismo, esto contribuyó a que en abril de 1928, algunos de ellos tomaran parte en la conspiración militar organizada por jóvenes oficiales, la cual fue develada y sus protagonistas sometidos a prisión y crueles torturas.

La imagen que abre este artículo pudiera remitirnos a una lejana y apacible escena de galantería de tiempos ya pasados. Pareciera tratarse de una respetuosa y amable *visita* a las jóvenes retratadas, con los sutiles y correctos límites del decoro representados por la dama de negro y la reja de la ventana. Pero el joven sentado al pie de la ventana no estaba *haciendo la visita*. Por su uniforme y peculiar casco sabemos que se trataba de un policía gomecista, pero además entendemos que era el guardián de dos de las mujeres de la imagen, quienes estaban cumpliendo pena de arresto domiciliario, por una cruel casualidad, en la población de Calabozo.

Las jóvenes de la foto eran las primas Cristobalina y Rosa Segovia (acompañadas de una tercera mujer no identificada, con ropa oscura y lentes), quienes habían sido arrestadas por su participación en las protestas contra la dictadura gomecista ocurridas en Caracas entre los meses de febrero a abril de 1928. La foto de la ventana es una admirable fuente gráfica de la represión política que genera una lectura enigmática y equívoca (no se puede saber de inmediato de qué se trata la escena), quizás porque también daba cuenta de un cambio inesperado, el surgimiento de un nuevo tipo de oposición durante aquella dictadura que azotó al país hasta 1935.

La generación del 28

El movimiento protagonizado por los universitarios de Caracas, conocido como la Generación de 1928, durante las celebraciones de la Semana del Estudiante, en febrero de 1928, representó el inicio de un nuevo tipo de oposición, la cual empezó como

simple reclamo e inconformidad con la dictadura, se trocó en lucha por las libertades y tomó forma como movimiento colectivo, desarmado pero con ideas, pues el problema no era Juan Vicente Gómez sino el sistema político: el gomecismo.

La sencillez de los actos de la Semana del Estudiante se trastocó a partir del momento en que algunos oradores como Jóvito Villalba, Rómulo Betancourt, Joaquín Gabaldón Márquez y el poeta invitado Pío Tamayo, aprovecharon sus discursos para expresar públicamente su rechazo a la dictadura, denunciando la falta de libertades y el atraso del país, hecho considerado por las autoridades como inconveniente y subversivo, generando la detención de los susodichos. Lo que sucedió al conocerse la noticia de las detenciones fue sorpresivo, gran parte del estudiantado tomó la decisión de entregarse también, creando una conmoción inesperada entre la población y las propias autoridades. Más de 200 estudiantes fueron hechos prisioneros y enviados a presidios como el castillo Libertador en Puerto Cabello.

> Lucila Palacios y María Teresa Castillo, dos de las mujeres que se enfrentaron a la dictadura de Juan Vicente Gómez y que también merecen un lugar en la historia de la Generación del 28.

> FIANZAS COERCITIVAS

"Sr. Gral. Juan Vicente Gómez.
Presente
Mi respetado General y amigo:
Respetuosamente ocurro a usted para suplicarle la libertad de……
Y le significo que las medidas tomadas por usted quedan justificadas ante la gravedad del mal que hubieran causado quienes, con la inexperiencia de la edad, aceptan consejos de los desavenidos con el orden y la tranquilidad públicos.
Me comprometo moral y personalmente con usted para responder de los actos de …… Estando a su orden sin reservas para las sanciones que el Gobierno quiera imponerme."

> Archivo familia Machado Segovia, documento inédito.

"¡Muera Gómez!"

En el transcurso de las casi dos semanas que permanecieron los estudiantes detenidos empezaron las valientes muestras de apoyo protagonizadas por mujeres, estas incluyeron protestas en la Plaza Bolívar, donde algunas jóvenes portando la distintiva boina azul y gritando ¡*Vivan los estudiantes*! *¡Queremos la libertad de los presos! ¡Viva el pueblo venezolano! ¡Abajo la dictadura*!, consiguieron formar un grupo que llegó a enfrentarse a las autoridades. De igual forma, cuando los jóvenes eran trasladados a Puerto Cabello, un decidido grupo de féminas de la ciudad de Valencia llegó a interponerse en las vías del tren que los trasladaba para darles ánimo, al tiempo que gritaban *¡Muera Gómez!* Luego de aquellas primeras detenciones y al regresar a Caracas, las muestras de apoyo y solidaridad con aquellos se multiplicaron, por lo que podemos decir que estudiantes, mujeres y pueblo *descubrieron* que la oposición política se podía hacer de otra forma, con ideas y discursos (por tanto, sin armas), colectivamente (recuérdese el uso de las boinas azules) y desde la ciudad (no había que alzarse desde la provincia). Hay que mencionar a una mujer especial, Concha Velásquez, quien se ofreció voluntariamente para preparar los alimentos de los estudiantes detenidos en La Rotunda durante el tiempo de su condena.

Las primas Segovia

Tras aquellas nuevas detenciones las protestas y los apoyos también

Pío Tamayo.

Todas las fotografías pertenecen al Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

se sucedieron, y en el caso de las mujeres las acciones alcanzaron nuevos límites. Fue entonces que las primas Segovia, cuya fotografía comentamos al principio, resultaron apresadas e interrogadas por elaborar panfletos y comunicaciones, aprovechando su trabajo en las oficinas del telégrafo, que denunciaban lo ocurrido con los estudiantes y otros presos políticos, especialmente lo sucedido con su primo, Manuel Segovia, quien había sido la única víctima civil del enfrentamiento armado en las afueras del cuartel San Carlos, en ocasión de la conspiración militar.

A medida que pasaba el tiempo aquel grupo de mujeres fue aumentando, pero las circunstancias imponían nuevas tareas y retos. Sabemos, por ejemplo, que en apoyo a los estudiantes detenidos se crearon listas de Madrinas de Guerra, cuyos objetivos eran adoptar a un estudiante y prestarle especial atención, se le escribía para sostener su ánimo, se le apoyaba para comunicarse con sus familiares y se le suplía algunas necesidades básicas como alimentos, cigarrillos o libros. Sin embargo, debemos aclarar que la participación femenina en aquel movimiento de oposición no se remitió únicamente a la atención de los detenidos, sino que paulatinamente fue creciendo y complejizándose, tal como lo evidenciará la detención, ya en 1931, de Josefina Juliac, militante fundadora de las primeras células organizativas del Partido Comunista de Venezuela.

La mano del Benemérito

Finalmente, si iniciamos con una imagen, justo es hacerlo con otra, en este caso una que muestra una graciosa y elitesca comparsa de carnaval con jóvenes disfrazadas de gitanas (una de las cuales es hija del dictador; destaca el detalle de una de ellas que lee el *futuro* en la mano del mismísimo general Gómez, relajado y aparentemente despreocupado por lo que le dice la adivinadora de ocasión). Imaginando un poco sobre lo visto y dicho más arriba, cabe preguntarse: ¿había previsto el astuto general Gómez que las mujeres también tomarían parte en la oposición a su régimen? Aparentemente no. El movimiento de 1928 lo sorprendió por sus protagonistas y por su forma, tanto como a algunos lectores descuidados de nuestra historia que siguen buscando en las líneas de la mano las claves del futuro, cuando el reto está en construirlo nosotras y nosotros mismos.

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

> ENTERRADOS EN VIDA

"Las mujeres se las arreglaron para que se estableciera el correo clandestino entre los 'enterrados en vida' en el castillo, Palenque, La Rotunda, y sus familiares. Escondidos en el doblez de la pijama, en el asa de la viandera, llegaban los papelitos que se leían con una lupa. Allí venían las noticias de las torturas, de las muertes, de los crímenes sin nombre. Las mujeres los repartían caminando por lugares inconcebibles para huir de la policía y los espías. Cuando la correspondencia era interrumpida por alguna delación, pasaban horas enteras a la puerta del castillo, regalando juguetes a los hijos de Camero o a los hijos del jefe de la guarnición, o hablando con la querida de turno para obtener alguna noticia de los 'enterrados en vida'".

> Testimonio de Carmen Clemente Travieso, en *Las luchas de la mujer venezolana.*

Fotografía de Carmen Clemente Travieso, al centro de la mesa. Cortesía de Alba Carosio.

PARA SEGUIR LEYENDO...

• Clemente Travieso, Carmen. *Las luchas de la mujer venezolana*. Caracas, Fundación Cecilia y Carmen Travieso, 1980.
• Arcila Farías, Eduardo. *1928: hablan sus protagonistaS*. Caracas, Fondo Editorial Trópykos, 1990.
• Gabaldón Márquez, Joaquín. *Memoria y cuento de la generación del 28*. Caracas, Concejo Municipal del Distrito Federal, 1978.

1902
9 de diciembre
Proclama de Castro ante el bloqueo anglogermano: "*La planta insolente del Extranjero ha profanado el sagrado suelo de la Patria*".

PROCLAMA
EL GENERAL CIPRIANO CASTRO

1907
27 de enero
Antonio Paredes prepara una invasión armada —con el nombre de La Conjura— en contra del vicepresidente Juan Vicente Gómez.

1914
8 de marzo
Estalla una protesta de obreros en la Estación Central de Telégrafos de Caracas, en contra de la reducción de los salarios —impuesta por el gobierno— y de los fondos para la conservación de los equipos.

1917
Se promulga la Ley de Talleres y Establecimientos Públicos. En esta se establece, entre otras cosas, la duración de la jornada laboral con un límite de ocho horas.

1918
Julio
Se firma el primer contrato colectivo en la historia de las relaciones laborales en Venezuela, entre la dirección del ferrocarril alemán (línea Caracas-Cagua) y los empleados y jornaleros que laboran en la empresa.

1919
Existen en Caracas tres organizaciones gremiales de los trabajadores ferroviarios: Corporación Obrera del Ferrocarril Caracas-La Guaira, Corporación Obrera del Ferrocarril Central de Venezuela y Corporación Obrera del Gran Ferrocarril de Venezuela o Ferrocarril Alemán.

1927
Agosto
Grupos de estudiantes del liceo Caracas y el colegio La Salle recorren con banderas las calles en protesta por la prisión ilegal de numerosos compañeros y centenares de estudiantes de la universidad.

1928
13 de febrero
El gobierno del Distrito Federal ordena la detención de los estudiantes que durante la pasada Semana del Estudiante, organizada por la Federación de Estudiantes, expresaron veladamente protestas contra el gobierno.

1935
19 de diciembre
Apenas dos días después de la muerte de Gómez, aparece en la prensa el primer manifiesto donde se exige un cambio político. Está firmado por numerosas figuras del mundo intelectual científico, industrial y comercial del país.

1935
Diciembre
En Caracas, cientos de manifestantes saquean y destruyen las oficinas del órgano del gobierno gomecista, *El Nuevo Diario*, para irrumpir luego en residencias particulares de funcionarios y familiares de Gómez.

Todas las fotografías pertenecen al Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

> SIMÓN ANDRÉS SÁNCHEZ

LAS BASES PARTIDISTAS DURANTE EL PÉREZJIMENISMO

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

Entre los años 1948 y 1957, Venezuela se sumergió en un período de represión política. La realidad de los partidos existentes se caracterizó por los altibajos sufridos en su lucha constante en contra del nuevo régimen. El libre ejercicio político era duramente castigado y sus dirigentes perseguidos, viéndose en la obligación de operar y combatir en dos espacios que fueron conformándose a medida que el poderío militar se fue incrementando y posicionando en la vida nacional: el exilio y la clandestinidad. El primero se transformó en un espacio de madurez política, creación de ideas, crecimiento personal, de aparente tranquilidad y de supuestas libertades. Por otro lado, la clandestinidad se convirtió en el ámbito de lucha contra los vejámenes del régimen militar, de desgaste físico, psicológico, de resistencia y combates estratégicos.

La lucha en la clandestinidad: matices y resultados

Ahora bien, la actividad de las organizaciones partidistas en territorio venezolano durante los años cincuenta (AD, PCV, URD y Copei) se circunscribió a la resistencia y supervivencia política. A diferencia de los altos dirigentes, quienes serían exiliados (Jóvito Villalba, Rómulo Betancourt, Gustavo Machado y, por último, Rafael Caldera), los líderes medios, que se mantuvieron en el interior del país, sobrevivieron una de las etapas más cruentas de nuestra historia. Ser militante de un partido y no compartir los ideales del gobierno de Pérez Jiménez significó vivir dentro de un ambiente de tensión y privación de libertades ciudadanas.

Unos más experimentados que otros, pero aliados por el mismo fervor unitario lograron en gran medida solventar el problema del entendimiento político que ameritaba el momento. Nombres como Leonardo Ruiz Pineda, Alberto Carnevali, Guillermo García Ponce, Antonio Pinto Salinas, Santos Yorme (Pompeyo Márquez), Amílcar Gómez, Silvestre Ortiz Bucarán, Fabricio Ojeda, Enrique Aristigueta Gramcko y muchos más, transmitieron a las masas el mensaje de que el único camino hacia la libertad era la unidad de todas las fuerzas opositoras al

régimen. Un esfuerzo masivo de la base política se dirigiría hacia la idea de cambio como fundamento para la consecución de los objetivos propuestos. Esta transformación quedó demostrada cuando los dirigentes de la resistencia mantuvieron una posición radical y paralela a la actuación de los líderes en el exilio.

Partido Comunista de Venezuela: promotor de la unidad

Los comunistas, en su lucha contra el imperialismo y las dictaduras, desde el 24 de noviembre de 1948 llegaron a predecir el verdadero papel de la Junta Militar de Gobierno. El PCV se convirtió en el primer partido que implementaría la consigna de unidad partidista como actividad política de oposición frente al sistema que implantaría el nuevo régimen militar.

Bajo esta premisa, desde el año 1950, el PCV invitaría a los demás partidos políticos y en especial a AD. Un ejemplo de ello se puede apreciar en 1951, desde Tribuna Popular: "*El PCV declara: que fiel a su política y a sus principios, está dispuesto a realizar cualquier sacrificio en interés de la formación del Bloque Único de todas las fuerzas que se oponen a la Dictadura Militar, para defender un Programa de consignas democráticas…*". La tesis unitaria se convirtió en la creación acertada de una estrategia política por parte del Partido Comunista de Venezuela a lo largo de los años cincuenta. La idea de unidad, a diferencia de propuestas anteriores, era el resultado provocado por la gran represión del régimen perezjimenista.

La Revolución de los Manifiestos

El punto cardinal de la resistencia fue la prensa clandestina. La circulación de estos órganos de información —tanto en el país como en el exilio— emergió como un medio para contrarrestar la propaganga política oficial. Por tal razón, una de las prioridades de Pérez Jiménez fue acabar con cualquier sistema de comunicación partidista como las imprentas o los talleres de reproducción.

Sin embargo, la prensa clandestina circuló masivamente. Tal es el caso de la difusión de diversos rotativos comunistas como *Tribuna Popular, Amistad, Momento, Libertad, Masas, Patria Nueva, Avanzada, Estrella Roja*, y los de Acción Democrática como *Resistencia, Combate, Ofensiva, Boina, Barricada, Antorcha*, los cuales en su momento desarticularon la opinión oficial sobre la situación nacional. Es importante destacar que el PCV llevó la dirección de la vanguardia comunicacional, debido a que el régimen nunca pudo desarticular sus talleres clandestinos.

> CLANDESTINO: SER DE SUPERVIVENCIA

El desarrollo de la actividad partidista en la clandestinidad no se llevó a cabo totalmente por la dirección impuesta desde el exilio. Dentro de este mundo de privaciones y represión hubo un grupo de dirigentes que lideraron —sin manipulación de ningún tipo— el movimiento de unidad política que se gestó en las distintas fracciones partidistas. La mayoría pertenecía a la juventud interna de las organizaciones y a las nuevas generaciones políticas. Fue la base partidista de cada una de las organizaciones, en conjunto con el pueblo venezolano, la que emergió rápidamente como fuerza avasalladora contra la dictadura.

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

> LA JUNTA PATRIÓTICA

La Junta Patriótica, como estructura de cohesión social y política, terminó siendo, en la realidad, el último requisito objetivo para la constitución del vasto frente unitario que se exigía para la soberanía nacional. Organización multipartidista fundada entre los meses de junio y agosto de 1957 como frente de acción unitaria, la Junta Patriótica logró fortalecer el movimiento clandestino y obtener la adhesión e institución de nuevas células en el interior del país.

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

El pueblo, principal protagonista

El movimiento social de enero de 1958 creció a partir de las gestiones realizadas por la Junta Patriótica, instancia que recogió el descontento general de la población venezolana. El llamado a huelga general para el 21 de enero de 1958 demostró el movimiento de masas que tenían a su favor. Finalmente, el pueblo en las calles junto a los militares lograron, el 23 de enero de 1958, la unión popular. Por medio de acciones coincidentes, las diversas clases sociales asumieron la responsabilidad de participar en un movimiento de masas que representaba la confianza existente hacia una organización desconocida por su anonimato, pero totalmente aceptada por su ardua labor unitaria. Una tarea que no podrían haber llevado a cabo los partidos políticos por separado.

> LA UNIDAD COMO RESISTENCIA ACTIVA

En el espacio de la resistencia activa (la clandestinidad) se contaba no solo con el trabajo de los medianos líderes y militantes partidistas, también fue definitivo el apoyo de las masas, los estudiantes, los profesionales, los militares y hasta de la base eclesiástica. La participación de este gran contingente de grupos heterogéneos, sin duda alguna, definió el carácter de la resistencia en el país. Asimismo, fueron los que incentivaron la pronta unificación de las fuerzas políticas, para convertirse finalmente en un sentimiento de unidad nacional.

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

PARA SEGUIR LEYENDO...

• Catalá, José Agustín (ed.). *Libro negro de una dictadura. Venezuela bajo el signo del terror.* Caracas, Ediciones Centauro, 1979.
• García Ponce, Guillermo y Francisco Camacho Barrios. *Diario de la resistencia y la dictadura 1948-1958*. Caracas, Ediciones Centauro, 1982.
• González Abreu, Manuel. *Auge y caída del pérezjimenismo*. Caracas, UCV, 1997.

1945
18 de octubre
Estalla la conspiración militar liderada por un sector de militares jóvenes con el apoyo de AD.

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

1947
Se aprueba el sufragio universal y, por ende, el voto femenino, producto de una reforma constitucional.

El País. Caracas, 28 de octubre de 1946. Hemeroteca Nacional.

1950
Mayo
Una huelga general de obreros detiene por 48 horas la industria petrolera en el occidente del país.

1952
Septiembre
Mueren acribillados campesinos en Turén, estado Portuguesa, acusados de estar comprometidos en una rebelión contra la dictadura.

1957
21 de noviembre
Huelga estudiantil en la Universidad Central de Venezuela en contra de Pérez Jiménez.

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

1959
4 de octubre
Primeros muertos del puntofijismo en protesta de desempleados en la plaza La Concordia.

1962
4 de mayo
Insurrección cívico-militar en la base naval de Carúpano (estado Sucre) dirigida por el comandante de la Guarnición, capitán de Corbeta Jesús Teodoro Molina Villegas, el mayor de la Guardia Nacional Pedro Vegas Castejón, Eloy Torres por el PCV y Simón Sáez Mérida por el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR).

Últimas Noticias. Caracas, 5 de marzo de 1968. Cortesía del Archivo de la Revolución.

Eloy Torres.

Revista Sucesos, México, 24 de diciembre de 1966. Cortesía del Archivo de la Revolución.

1963
Abril
Creación de las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN) y consolidación de la unión cívico-militar.

1969
31 de octubre
Es ocupada militarmente la Universidad Central de Venezuela por las fuerzas represivas del gobierno del presidente Rafael Caldera.

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

1973
15 de mayo
Estallan fuertes disturbios estudiantiles en Caracas, Valencia, Barquisimeto y Maracay en protesta por la visita de William P. Rogers, secretario de Estado de los Estados Unidos de América, quien se encuentra en Caracas en visita oficial desde el día anterior.

1976
27 de febrero
Es secuestrado el industrial estadounidense William Frank Niehous. El Comando Revolucionario Operación Argimiro Gabaldón se adjudica el hecho.

> EILEEN BOLÍVAR

LA MASACRE DE YUMARE 25 AÑOS DE IMPUNIDAD

El pasado mes de mayo del presente año 2011, el Ministerio Público condenó a 13 años de prisión a uno de los responsables de la masacre de Yumare. Su nombre es Alexis Ramón Sánchez Paz, general retirado del ejército que admitió su responsabilidad en los sucesos.
La población de Yumare se encuentra en el sector Barlovento, Distrito Bolívar, en el estado Yaracuy, un sitio que fue testigo de la violencia y la intolerancia política por parte del Estado. El 8 de mayo del año 1986, en un caserío llamado La Vaca, nueve personas fueron brutalmente asesinadas por un comando de funcionarios de la antigua Dirección de los Servicios de Inteligencia y Prevención (Disip), quienes, según fuentes oficiales, debieron enfrentarse a un ataque guerrillero.

Reseñados en la prensa venezolana del día 8 de mayo, los nueve mártires (ocho hombres y una mujer) fueron acusados como guerrilleros y desestabilizadores del orden público. Fue la forma de justificar ante la justicia la matanza de unos dirigentes y luchadores sociales durante la Presidencia de Jaime Lusinchi. En síntesis, la política abierta de terror del gobierno en contra de los revolucionarios y el pueblo en general fue una manera de silenciar las protestas ocasionadas por la crisis económica, social y política que vivía el país durante ese tiempo.

Postales de las víctimas

La única mujer de este grupo se llamaba Dilia Rojas. Desde la juventud tuvo afinidad con las ideas progresistas y por ello se convirtió, prontamente, en militante de izquierda. Para 1980, era conocida por sus acciones como líder vecinal y por ser la fundadora de una asociación de vecinos en los barrios del estado Carabobo. Por su parte, Ronald José Morao Salgao formó parte de la Liga Socialista y se encargó de los llamados Frentes de Cultura Popular, donde se desempeñaba como editor y distribuidor del diario *El Rebelde* en la zona de Los Flores de Catia, lugar donde era conocido como líder político. Simón José Romero Madrid —cultor popular, poeta y cantautor— estudió música en la Escuela Juan José Landaeta y fue profesor de guitarra en el Centro Cultural de la Federación de Jóvenes de Venezuela, miembro de los grupos musicales Espiga y Canción Libre. ¿Cuál fue el mecanismo para asesinarlos? Infiltrarse en las

Todas las fotografías pertenecen al Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

> CANTAURA, EL AMPARO, YUMARE
Así recordamos en la historia de esta democracia representativa: torturas, violaciones, desapariciones, abuso policial, censura de medios, corrupción y lamentables asesinatos como las masacres que hoy conocemos: Cantaura, El Amparo y Yumare. Sin duda alguna, ejemplos claros de un retroceso que el pueblo venezolano no esperaba luego de los acontecimientos del 23 de enero de 1958, cuando las masas populares junto a los militares restituyeron, con la bandera de la unidad nacional, las libertades ciudadanas.

filas de la militancia izquierdista de la que eran miembros los nueve. La captura, tortura y el asesinato fue la seguidilla tramada.
El argumento: "comunistas guerrilleros" que abrieron fuego a un grupo de funcionarios que "solo" buscaban garantizar "el orden" y "la paz".

Argumentos de la masacre

La razón esgrimida por parte de las autoridades policiales del Estado venezolano adujo que un grupo de guerrilleros armados se enfrentó a los integrantes del comando táctico de la Disip, emboscándolos y tratando de asesinarlos. En su defensa, los funcionarios debieron abrir fuego, lo cual tuvo como resultado nueves dirigentes heridos y el conocido oficial Henry López Sisco. Ahora bien, testimonios de la época reseñaron que en realidad estos líderes habían sido capturados, torturados y ejecutados.

La tesis manejada era que representaban un peligro para la sociedad por continuar con la lucha armada.

Sin embargo, los verdaderos acontecimientos señalan que los agentes de la Disip se habían infiltrado desde el año 1985 en las diferentes actividades populares. El plan de la operación fue capturar a los dirigentes, ubicar una zona rural y fingir una acción a cargo del supuesto grupo guerrillero. La muerte de estos fue producto de varios disparos alojados en el área de la cabeza y el tórax. Posteriormente las autopsias mostrarían las torturas realizadas antes de la masacre.

Los medios y la masacre

Luego de la masacre los cadáveres fueron exhibidos ante los medios portando vestimenta militar. De esta forma los medios de comunicación fueron los grandes difusores y cómplices de una mentira. Veamos a continuación la versión oficial reseñada por el entonces ministro de Relaciones Interiores, Octavio Lepage: "*Son pequeños grupos que nunca se acogieron a la pacificación (...) Era absurda la existencia de estos grupos en nuestro país, ya que no existen condiciones para que se reactive la lucha armada que hubo en Venezuela durante la década de los sesenta*". Según reseñó la prensa, el día 9 de mayo, dicho ministro del Interior comunicó la identificación de las víctimas, señalando que tenían antecedentes por delitos comunes y poseer armamento (no mostrado en prensa), también se les acusó de pertenecer a una banda de ladrones de bancos. En definitiva, la criminalización del inocente fue la estrategia.

Entre tanto, los diputados de izquierda pertenecientes a los partidos MAS, MIR, MEP, Nueva Alternativa y Liga Socialista, desde la prensa analizaron los hechos, señalando que el gobierno debía explicar lo ocurrido y que les extrañaba un presunto "resurgimiento" de la guerrilla, más cuando el ministro del Interior había dicho meses atrás que en Venezuela no había amenazas de brotes guerrilleros. Luego de una semana, el periódico *Tribuna Popular* anunció las primeras versiones que contradecían a la oficial, en estas se señalaba que la Disip había aplicado la pena de muerte y que en nada se diferenciaban los sucesos de Cantaura con los de Yumare.

Manuel Pérez Vila. *La caricatura política en el siglo XIX*. Caracas, Cuadernos Lagoven, 1979.

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Varios autores. *La masacre de Yumare.* Caracas, Fondo Editorial Carlos Aponte, 1986.
- Izard, Miguel. *El poder, la mentira y la muerte: de El Amparo al Caracazo.* Caracas, Fondo Editorial Trópykos, 1991.

Convención Sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Contra la Mujer: cartilla jurídica. Caracas, Oficina de la Ministra de Estado para la Promoción de la Mujer, 1990.

1982
4 de octubre
Son asesinados 23 militantes del Frente Guerrillero Américo Silva, en las cercanías de la ciudad de Cantaura, estado Anzoátegui, por órganos de seguridad del gobierno.

Se sanciona la Ley Aprobatoria de la Convención Sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación de la Mujer.

1983
18 de febrero
Estalla el "viernes negro", fecha en la cual el gobierno de Luis Herrera Campíns devalúa la moneda.

1988
29 de octubre
Son asesinados 14 campesinos (entre pescadores y agricultores) en la localidad de El Amparo, estado Portuguesa, por tropas del ejército.

1989
27 de febrero
Se produce el Caracazo como respuesta a las medidas antipopulares de Carlos Andrés Pérez.

1992
4 de febrero
Hugo Chávez Frías junto con otros oficiales progresistas, organizados en el Movimiento Bolivariano Revolucionario 200, llevan a cabo un levantamiento militar en contra de Carlos Andrés Pérez.

1998
6 de diciembre
Chávez es elegido presidente constitucional de la República con un programa electoral que promete justicia social para acabar con la pobreza y la corrupción.

1999
15 de diciembre
En la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela se establece la igualdad de la mujer ante la ley.

Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

2002
13 de abril
Luego de ser desalojado del mando por un golpe de Estado dos días antes, el presidente Chávez regresa al poder gracias a numerosas manifestaciones populares en la gran mayoría del país.

2003
Se declara el 12 de octubre de cada año como Día de la Resistencia Indígena.

2004
15 de agosto
Chávez gana el referéndum revocatorio con unos índices de participación históricos, contando con el apoyo de 58,25 por ciento de los votos.

2011
5 de julio
Se celebran los 200 años de la Independencia de Venezuela.

Cortesía de la Agencia Venezolana de Noticia.

Fundación Librerías del Sur

Una semilla un libro

HACIENDO MEMORIA CONSTRUIMOS NUESTRA HISTORIA...

LEER te abre los ojos

» ven a librerías del Sur

www.librerias delsur.gob @libreriasdelsur @libreriasdelsur

Gobierno Bolivariano de Venezuela | Ministerio del Poder Popular para la Cultura

200 BICENTENARIO

> DIANA PÉREZ

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

EL CONFLICTO QUE CAMBIÓ EL MAPA SURAMERICANO

GUERRA DEL PACÍFICO (1879-1883)

Bolivia es un país famoso por no tener salida al mar. No siempre esto fue así, ya que a raíz de la Guerra del Pacífico (1879-1883) perdió una porción importante de su territorio. Poco se conoce del proceso que desencadenó el conflicto que tuvo como vencedor a Chile, nación que vio crecer su poder y hegemonía en la costa del pacífico suramericano.

Bolivia y Perú, desde inicios de 1870, veían con temor el creciente poderío militar y económico de Chile, país que había establecido importantes vínculos con el capital inglés que, para la época, era el imperio dominante. Bolivia contaría con el auxilio político y militar de Perú, ya que ambas naciones habían firmado, en 1873, un acuerdo secreto en el cual se pactaba el mutuo apoyo en caso de verse atacadas militarmente por los chilenos. El comienzo del conflicto se remonta a 1878, cuando los bolivianos aumentan de forma considerable los impuestos a la exportación de nitratos, lo que afecta a la Compañía de Nitratos de Antofagasta que estaba constituida por capital chileno e inglés.
La compañía se negó a aceptar el alza del producto, tomando la medida como una provocación. Chile, auxiliado por los británicos, le presentó un ultimátum y además envió tropas a Antofagasta. En respuesta Bolivia realiza una declaración de guerra y es respaldada por Perú.

La guerra

La Guerra del Pacífico también es conocida como la Guerra del Salitre, por la importancia económica y financiera de ese mineral para la economía de la región, ya que era un negocio a través del cual se obtenían grandes fortunas, las cuales fueron determinantes para el desarrollo del litigio. En este

sentido, los factores que inclinarían la balanza a favor de Chile serían las contradicciones sociales en Perú, para entonces sacudido por rebeliones de negros enfrentados a los hacendados, además de las alianzas de la inmigración china con los inversionistas chilenos, elementos que a la postre jugarían en contra tanto de Bolivia como de Perú. Igualmente, la burguesía peruana no estaba unida como la chilena, negándose a pagar la inversión de la guerra.

La toma de Lima

En 1883, el escenario era absolutamente desfavorable para Perú y Bolivia. El 14 de enero, las tropas chilenas estaban a las puertas de Lima y dos días después las autoridades peruanas capitulaban. De esa forma Perú, país que antes de la guerra ya padecía las terribles consecuencias de la deuda externa y la crisis económica, sufrió la humillación de ver a su capital sumida en el caos, tomada por fuerzas extranjeras que realizaron toda clase de pillajes y sin autoridad que pudiera poner orden. El entonces alcalde de la ciudad, José Rufino Torrico de Mendiburu, tuvo que acudir a las misiones diplomáticas de Francia, Reino Unido, Italia y EE UU para que lo ayudaran a mediar con los chilenos.

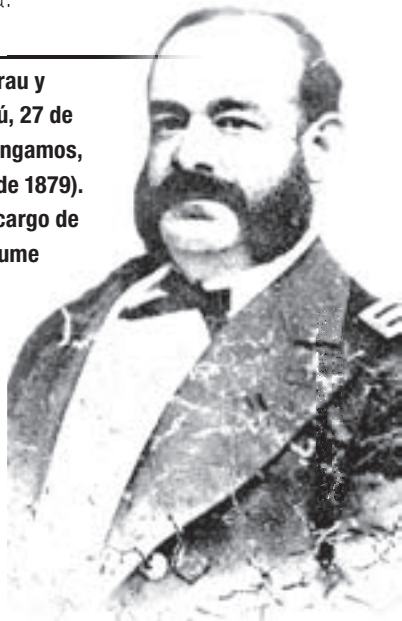
En octubre de 1883, se firmó el Tratado de Ancón con el cual Perú se retiraba de la guerra. Chile tomaba posesión de Tacna y Arica por diez años, bajo la condición de llamar a un plebiscito para que esas localidades decidieran libremente a qué país pertenecerían. En 1929, con la mediación de EE UU, Tacna se une a Perú y Chile se queda en posesión de Arica.

> Mariano Ignacio Prado (Huánuco, Perú, 18 de diciembre de 1826-París, Francia, 5 de mayo de 1901). En su segundo período constitucional (1876-1879), firmó el decreto supremo de la declaración de guerra a Chile el 5 de abril de 1879.

> Comandante Agustín Arturo Prat Chacón (Hacienda San Agustín de Puñual, Ninhue, Chile, 3 de abril de 1848-Iquique, 21 de mayo de 1879). Durante la guerra comandó La Esmeralda y muere en el enfrentamiento contra el monitor Huáscar en Iquique.

> El puerto del Callao de la ciudad de Lima constituía el mejor y más abastecido del océano Pacífico. Durante la guerra fue el centro de todas las operaciones navales de donde partía la asistencia del gobierno para el ejército. Chile llevó a cabo varios proyectos para bloquear dicho puerto, pero la estrategia y pericia naval de los comandantes peruanos impidieron que los chilenos consiguieran su objetivo.

Todas las imágenes se encuentran en Mariano Felipe Paz Soldán. *Narración histórica de la guerra de Chile contra el Perú y Bolivia*. Lima, Editorial Milla Batres, 1979.



> Almirante Miguel Grau y Seminario (Paita, Perú, 27 de julio de 1834-Punta Angamos, Bolivia, 8 de octubre de 1879). En 1873, asciende al cargo de capitán de Navío y asume el mando del monitor Huáscar, en el cual muere en el combate de Angamos, el 8 de octubre de 1879.

> EL APOYO BRITÁNICO

"...el gobierno y los capitalistas británicos, obligado a elegir entre partidos y estados locales que favorecían los intereses económicos británicos y aquellos que se mostraban hostiles a estos, apoyaban a quienes favorecían los beneficios británicos: Chile contra Perú en la 'guerra del Pacífico' (...), los enemigos del presidente Balmaceda en Chile en 1891. la materia en disputa eran los nitratos."

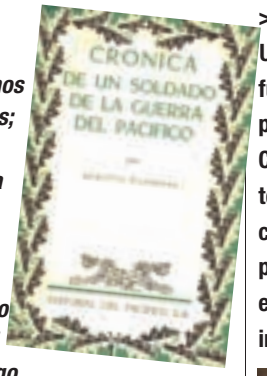
> Eric Hobsbawm. *La era del imperio, 1875-1914*. Buenos Aires, Mondadori, 1998.

Imagen tomada de www.historiamundo.com

Bolivia pierde su salida al mar

Luego de estos acontecimientos, Perú se retiró de la guerra. Pero Bolivia continuó en una lucha desigual y, en abril de 1884, se vio obligada a firmar un pacto de tregua, lo cual le permitió al gobierno chileno apoderarse de manera indefinida del litoral comprometido en el litigio. En consecuencia, Bolivia quedó aislada en el continente sin salida al mar y más dependiente de los intereses británicos.

> HIPÓLITO, UN SOLDADO CHILENO



"Todos los levantamos dormidos, asustados; ¡el enemigo, el enemigo!, y dar bala para una parte y a otra y los capitanes sin poder sosegar a los soldados; al cabo se sosegaron que si hubiese sido enemigo la mortandá habría sido muy grande. Aun paisano palanquero que iba en la máquina se le pego un balazo en el miembro, murió al tiro, y un soldado del Caupulicán también le pegaron y aun primero del mismo Batallón; el soldado murió al otro día y el primero alivió de la herida."

> Hipólito Gutiérrez. *Crónica de un soldado de la Guerra del Pacífico*. S/c, Editorial del Pacífico, 1956.

> EL EJÉRCITO CAMPESINO DE CÁCERES

Un elemento interesante de esta guerra fue el papel del contingente comandado por el militar y hacendado Andrés Avelino Cáceres. Este fue tan poderoso que creo temor en la oligarquía peruana, por estar conformado por campesinos, en su mayoría pobres, pero impregnados de un gran espíritu nacionalista, lo cual les permitió infringir derrotas al ejército chileno.

General Hilarión Daza (Sucre, 14 de enero de 1840-Uyuni, 27 de febrero 1894). Presidente de la República de Bolivia (1876-1879). Aceptó conjuntamente con el presidente peruano Mariano Ignacio Prado, la declaración de guerra lanzada por Chile el 5 de abril de 1879.

CRONOLOGÍA MÍNIMA DE LA GUERRA DEL PACÍFICO

1879. 14 de febrero: tropas chilenas ocupan Antofagasta.

21 de mayo: triunfo peruano en el combate naval de Iquique, son apresados varios militares y es hundido el buque La Esmeralda al mando del capitán chileno Arturo Prat.

8 de octubre: son capturados los buques peruanos Huáscar y Unión. De esa forma se da por terminada la campaña naval que favorece al mando chileno.

Noviembre y diciembre: triunfo chileno en la Campaña de Tarapacá, que genera una importante crisis política en Perú.

1881. Inicio de la resistencia de las milicias campesinas en Perú bajo las órdenes del general Andrés Avelino Cáceres.

1883. 14 de enero: el ejército chileno ocupa Lima.

10 de julio: se realiza la Batalla de Huamachuco, donde las fuerzas peruanas a cargo de Cáceres son derrotadas por el coronel chileno Alejandro Goristiaga.

20 de octubre: firma del Tratado de Ancón entre Chile y Perú, en el cual los chilenos obtienen las provincias peruanas de Tacna y Arica.

Diciembre: Bolivia solicita una tregua y pierde su salida al mar.

1884. 4 de abril: pacto de tregua entre Chile y Bolivia, donde este último país pierde su litoral.

> CHILE Y SU MISIÓN EVANGELIZADORA

Lo primero que hizo Chile al tomar posesión de los territorios de Bolivia y Perú, fue darle concesiones de explotación del salitre a inversionistas europeos y estadounidenses. Las vivas al capitalismo, a la libertad del trabajo y a la acumulación de dinero son características claves del país durante esos años, que vio la guerra como una misión evangelizadora en procura de orden y progreso. Contradictoriamente, en 1891, todas esas riquezas terminaron desencadenando una severa crisis económica y política que se tradujo en una guerra civil y en el suicidio del presidente José Manuel Balmaceda.

Aníbal Pinto Garmendia (Santiago, 15 de marzo de 1825-Valparaíso, 9 de junio de 1884). Abogado, político y presidente de Chile (1876-1881). El 5 de abril de 1879 le declaró la guerra al Perú y Bolivia.

Plantación de algodón. Imagen tomada de Library of Congress Online: http://www.loc.gov

A COTTON PLANTATION

> CARLOS ALFONSO FRANCO GIL

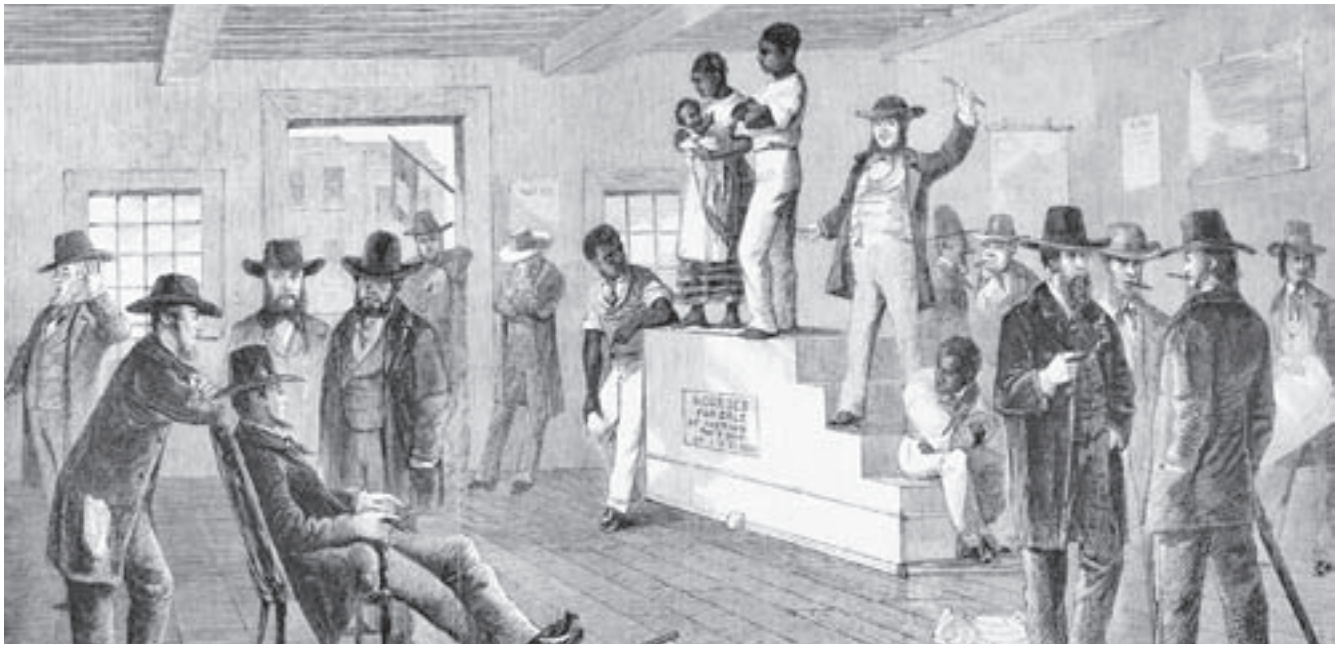
MUJERES ESCLAVIZADAS DEL SIGLO XIX EN EE UU

A continuación ofrecemos algunos testimonios femeninos —citados por Márgara Averbach en *Memoria oral de la esclavitud*— acerca de aquel proceso deplorable durante la primera mitad del siglo XIX en EE UU, uno de los focos donde el sistema esclavista se desarrolló con mayor crueldad. Leeremos en ellos no solo las humillaciones y los ultrajes de los que fueron víctimas, sino también las formas de resistencia existencial y cultural con las que sobrevivieron para dejarnos sus símbolos, sus ejemplos, sus vestigios.

Mujer esclava y su hijo. Imagen tomada de Library of Congress Online: http://www.loc.gov

A fines del siglo XV, el sistema esclavista que se impuso con la invasión y conquista europea de América, concibió la negación de la condición humana. En especial, las personas secuestradas de la costa occidental africana, así como sus descendientes nacidos en las colonias, eran utilizados como herramientas de trabajo y mercancía comercial. Es difícil imaginar formas más crueles de humillación, tortura y discriminación que las sufridas por los negros esclavizados.

Sin embargo, tal situación empeoraba cuando se era mujer, ya que se sumaban todos los tratos negativos dados en una sociedad preponderantemente machista. Así pues, a las vejaciones comunes de los amos, se le sumaban la de los hombres esclavos, los excesos del trabajo doméstico,



> LA NARRATIVA DE LA ESCLAVITUD: GÉNERO TESTIMONIAL
La narrativa de la esclavitud (en inglés "slave narratives") tiene su origen en las historias orales de los esclavos fugitivos antes y durante de la cruenta Guerra Civil estadounidense (1861-1865). En ella se examinan los recuerdos de la esclavitud desde la libertad y luego, como parte de la lucha en contra de la Institución Sureña, conformando así libros de memorias. Márgara Averbach apunta en el prólogo de *Memoria oral de la esclavitud* que en estos relatos se enfrenta la voz de los vencidos con la de los vencedores de manera muy particular, ya que "...*en el fondo concreto sobre el cual estos ancianos negros reconstruyen y representan la esclavitud desde un punto de vista personal, pero también grupal y crítico (…) A pesar del dramatismo y el horror de los testimonios, es constante la aparición del humor, los juegos de palabras y la apelación a la mentira y la sonrisa como máscaras y también como armas de defensa contra amos y capataces*".

la desintegración familiar y los abusos sexuales, cuestiones características del sistema que se había consolidado en plena sociedad colonial.

Henrieta King: el maltrato doméstico

Buena parte de las mujeres esclavizadas en el siglo XIX no trabajaron directamente en las plantaciones algodoneras del sur estadounidense. Por lo general, en las plantaciones estas se dedicaban a la cocina y al cuidado de los niños, formándose con ello fuertes vínculos en los predios privados. Esta sujeción dentro del hogar supuso otro tipo de maltrato: el psicológico y el cultural, abonado por la supuesta superioridad del hombre blanco sobre el negro.

A través del testimonio de la Henrieta King apreciamos estos factores, pero sobre todo la negación del mito sureño de las buenas relaciones entre esclavos domésticos y amos, y por lo tanto de la llamada familia ampliada: *"Bueno, paso así. Ella puso un pedazo de caramelo en la pileta, yo tendría ocho, nueve año, y mi trabajo era vaciar la vasija de porquería toda la mañana. Vi el caramelo ahí y tenía hambre. No tenía un padre que trabajara en el campo y me trajera comida (…) solamente tenía pedacito de sobra que me tiraban cada mañana de la cocina. Yo había visto esa menta sabia que la Señora estaba esperando que yo me la llevara... Y entonces, una mañana, tanta hambre que no resisto. Fui directo ahí y me agarre el caramelo y me lo metí en la boca y lo mastique tan rápido pa'que la señora nunca me encontrara con él.*

Bueno, ella buscó su cuero crudo de un clavo junto al hogar, y me tomó del brazo y trató de ponerme sobre su rodilla mientra se sentaba en la silla hamaca pa sostenerme. Yo me retorcí hasta que ella llamó a su hija. La chica entró tomó la cinta de cuero como le dijo su madre y me empezó a da muy fuerte mientra la Señora me tenia. Yo me retorcía así que ella no pudo dame con fuerza ni una sola vez. Entonce, la Señora me levantó po la pierna y me puso la cabeza bajo la silla hamaca y se fue pa'delante pa azotáme más. Y supongo que estuvieron azotándome como una hora con esa pata de la silla hamaca sobre la cabeza".

Delicia Paterson: decidida al suicidio antes de ser esclava

Nacida en Boonville, Missouri, el 2 de enero de 1845, Delia Paterson fue una mujer que resaltaba por su capacidad de trabajo y su rebeldía. Su testimonio refleja el carácter valeroso de aquellas que fueron

sometidas al yugo del amo blanco, y que no tuvieron miedo al azote ni a las más rudas vejaciones. Paterson rompe con las representaciones de la esclavizada sumisa, resignada a ser propiedad antes de desafiar y desacatar, aunque sea verbalmente, al látigo o al momento de ser vendida como mercancía al mejor postor: *"Cuando tuve 15 años, me llevaron al juzgado y me subieron a la tarima para venderme. El juez Miller de mi condado estaba ahí. Yo lo conocía bien porque era uno de los dueños de esclavos más ricos del condado y el más malvado. Era tan cruel que todos los esclavos y muchos dueños lo odiaban por eso. Él me vio en la tarima y sabía que yo era una buena trabajadora así que cuando empezó a ofrecer dinero por mí en la subasta, yo levanté la voz en la tarima y dije:*

—Juez Miller, no ofrezca dinero por mí porque si lo hace, yo no voy a vivir en su plantación. Voy a buscar un cuchillo y me voy a cortar el cuello de oreja a oreja antes de que usted sea mi dueño.

Así que él se retiró y dejó que otros ofrecieran dinero. Mi propio padre sabía que yo estaba en venta, así que trajo a su amo para que me comprara y pudiéramos estar juntos. Pero cuando el amo de mi padre oyó lo que le dije al juez Miller, le dijo a mi padre que no quería comprarme porque yo era una descarada y nunca había tenido un negro que fuera descarado y no quería a una descarada...

—Mujé, yo pagué mucho dinero po ti y lo hice porque quiero que me haga un nene. Te puse a viví con Rufus po esa razón. Ahora, si no quiere que te de latigazo en el potro, ve a tené que hace'lo que yo quiero."

Fannie Berry: el maltrato sexual

Dentro del mecanismo esclavista, la mujer era el objeto más proclive a todas las violaciones morales y físicas. Sobre esto, Fannie Berry nos ofrece el testimonio de Sukie, *"una chica negra grande y fornida, sí, pero que nunca tuvo mucho que decir".* Descripción infalible la de Berry que demuestra el arrojo de todas aquellas, que frente al abuso lograron defenderse con lo poco que tenían a la mano. La violencia trae la violencia. Realidad testimonial donde Sukie, la protagonista, se hace respetar valerosamente, poniendo en riesgo su vida: *"Sukie se llamaba. Era una chica negra grande y fornida, sí, pero que nunca tuvo mucho que decir. Le cocinaba a la señorita Sarah Ann pero el Amo siempre estaba tratando hacé Sukie fuera su chica. Un día Sukie estaba en la cocina haciendo jabón (...) cuando el Amo entró pa decíle algo sobre algo.*

Y se le echó encima pero ella no contestó ni una palabra. Entonce, él le dice a Sukie que se saque el vestido. Ella dice no. Entonce, él la toma y se lo saca de lo hombro. Cuando hizo eso, olvido lo de azotala, supongo, porque la agarro y trato de echala al suelo. Entonce, la chica negra esa se enojó. Le dio un golpe al Amo y la hizo soltála y después, le dio un empujon y le metio el trasero en la cacelora caliente e jabon (...) el Amo se levantó sosteniendose el trasero y salio corriendo de la cocina y no se animaba a gritá porque no queria que la señorita Sarah Ann supiera nada e eso."

Escenas de una plantación de algodón. Imagen tomada de Library of Congress Online: http://www.loc.gov

PARA SEGUIR LEYENDO...

•Averbach, Márgara. *Memoria oral de la esclavitud*. Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras, UBA, 2005.
•Ivanov, R. *La historia de Estados Unidos y el problema negro*. Moscú, Editorial de la Agencia de Prensa Nóvosti, 1975.
•Morgan, Edmund. *Esclavitud y libertad en los Estados Unidos*. (De la colonia a la independencia). Buenos Aires, Siglo XXI Editores, 2009.

> ROSANNA ÁLVAREZ

Arturo Michelena. *Miranda en La Carraca*, 1896. Colección Galería de Arte Nacional. Imagen cortesía Cinap.

MIRANDA EN LA CARRACA

Durante enero de 1814, el Precursor de la Independencia de Venezuela, Francisco de Miranda, será trasladado desde Puerto Rico a la fortaleza española de La Carraca, ubicada en la ciudad gaditana de Cádiz. Conocido como el hombre de tres revoluciones por haber participado en la Independencia de EE UU (1781), la Revolución Francesa (1791-92) y la guerra de emancipación nuestramericana (1806-1812). Morirá en 1816, encarcelado y lejos de la tierra por la que empeñó su vida.

Convertido en icono de las luchas independentistas, Miranda es el motivo de una de las pinturas más impactantes de nuestra historia. Por encargo del gobierno de Joaquín Crespo (1894-1898), la tarea de recrear a este gran hombre le es encomendada al joven artista Arturo Michelena (1863-1898), quien en un lienzo de extraordinarias proporciones (196,6 x 245,5 cm) logra representar al prócer en la última etapa de su vida. Es pintado con mirada reflexiva, preocupada, añorando el regreso a su patria en el catre de una habitación que se revela como calabozo al divisarse al fondo una cadena.

Esta imagen se ha transformado en un poderoso y emotivo referente del "criollo universal". Para su elaboración, Michelena contó con un peculiar modelo, se trató de Eduardo Blanco, autor de la novela *Venezuela heroica.*

Miranda en La Carraca fue expuesta durante la celebración de la Apoteosis del Generalísimo Francisco de Miranda en el teatro Municipal en 1896. Hoy es el lienzo más famoso y visitado de la colección de nuestra Galería de Arte Nacional.

> ALEXANDER TORRES IRIARTE

LA OTRA MANERA DE DECIR TRAICIÓN LA COSIATA (1826-1827)

El regreso de Bolívar y su permanencia durante seis meses en Caracas, desde diciembre de 1826, no pudo detener el proceso de desintegración de la República de Colombia. La depresión financiera, la falta de víveres, el alza de los precios coadyuvaron en este sentido. De igual modo los regionalismos, los caudillismos, los intereses de las oligarquías locales y las insalvables distancias abonaron el terreno.

Calle Colombia en Valencia, en Henrique Neun.
Álbum de Caracas y Venezuela. Caracas, Litografía de la Sociedad, 1877.

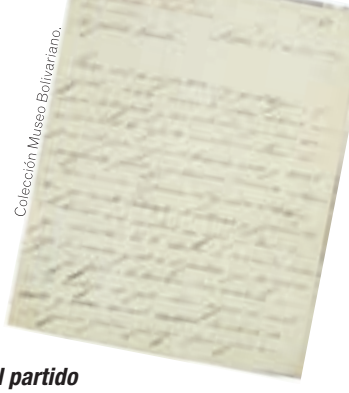
La República de Colombia es expresión de la profunda convicción de Simón Bolívar de que sin unidad no hay posibilidad de libertad real, bien sea de la monarquía española decadente o de la emergente potencia estadounidense. La República de Colombia era una visión continental de la guerra; de la unidad, la seguridad y la defensa; de la estabilidad de las instituciones republicanas y, sobre todo, ansia emancipatoria.

Desde el triunfo en la batalla de Carabobo en 1821, el Libertador lo había ponderado de ese modo, de allí su tajante afirmación sobre que esa contienda librada en territorio venezolano había marcado *"el nacimiento político de Colombia"*. Por supuesto, con toda la complejidad del caso, las fuerzas disgregadoras hacían de su parte para frustrar esta empresa de carácter estratégico. El manifiesto deseo de reconquista de la Santa Alianza por un lado, y el monroísmo ejecutado por la "Diplomacia del Dollar", por el otro, eran adversarios a temer. Mientras que en casa los detractores de la unión, cobijados en La Cosiata, tenían un peso indiscutible.

La cosa sin nombre

La Cosiata es un fenómeno de difícil definición en la historia venezolana. Desde el significado de la palabra misma hasta su trascendencia histórica son susceptibles de lecturas múltiples. El filólogo polaco-venezolano Ángel Rosenblat, encuentra el término cosiata en un *"actor cómico de Valencia"*. También se emparenta la palabra con cosa, *"cosa embrollada que no tiene nombre"*. Así se puede decir que la Cosiata en el argot popular quiere decir *"cualquier cosa"*. Ahora, más allá del problema nominal nos interesa aguzar la mirada sobre la dinámica que se va a dirimir en los enrevesados años veinte del siglo XIX. Es bueno decir, para ir desenredando la trama política, que el poder central de la República de Colombia se hallaba en Bogotá. El vicepresidente de la unión colombiana era Francisco de Paula Santander, mientras que Bolívar, su presidente formal, se encontraba dedicado a las luchas del sur. Estamos hablando de un país en guerra.

En el Departamento de Venezuela la máxima autoridad civil es el intendente, mientras que la militar reposaba en un comandante general que para nuestro efecto es José Antonio Páez. Eran patentes, en este ambiente hostil, las rivalidades entre civiles y militares. Era igualmente palpable el descontento de la municipalidad de Caracas con Bogotá, ahora capital de la República de Colombia, por ser esta última elegida con la ausencia de una Caracas ocupada por los españoles en 1821. Si a esto le sumamos que la Constitución de Cúcuta no podía sufrir reformas sino después de 10 años, el horizonte es más nublado. En el debate político las élites civiles tuvieron en el sistema federalista una forma de Estado indicada para mantener intacto su poder. Los bolivarianos se atrincheraban bajo el manto del centralismo.


Colección Museo Bolivariano.

> EL PUEBLO SERÁ MI GUÍA

"…continúa en todo su encono el partido de Páez contra el Gobierno, sin que en este laberinto de intereses y pasiones se entiendan unos con otros, ni sepa yo aún a que decidirme. En la duda la sabiduría aconseja la inacción, y éste es el partido que he seguido desde que pisé a Colombia; esta resolución me da la ventaja de poder obrar después con más acierto y conocer con más exactitud los intereses de esta querida patria que dejé joven, pero sana y robusta, y encuentro ahora flaca y llena de males. En este lamentable estado yo no se que hacer y en la alternativa en que me encuentro el pueblo será mi guía."

> Simón Bolívar al presidente del Consejo de Gobierno, general Andrés de Santa Cruz. Neiva, 5 de noviembre de 1826.

"Véngase a usted a ser el piloto..."

Hubo una circunstancia que allanó el camino para la aceleración de la crisis de la unión grancolombiana. A Páez, como comandante general del Departamento de Venezuela, se le ordena reclutar hombres para reforzar a Simón Bolívar en el sur. Orden dada por el Gobierno central en la que el otrora Centauro de los Llanos no logra captar ni 800 efectivos. El malestar por sus "métodos" había prendido en Puerto Cabello y posteriormente en Caracas, lo que le hace ganar la enemistad del intendente Juan de Escalona. Ya para 1825, Páez puso en funcionamiento un plan de milicias cívicas, hecho que le va a sumar la repulsión de los civiles caraqueños. Un episodio vino a enrarecer más el panorama: los excesos de sus subalternos. Allanamiento de casas, saqueos, asesinatos y violaciones se cometían ante su mirada indiferente enfrascada *"en los juegos de los gallos"*.

De esta manera, Páez fue acusado y luego destituido por el intendente Juan de Escalona, quien a su vez elevó su queja al Ejecutivo. La municipalidad de Caracas haría lo propio, pero ante el Congreso de Bogotá.

Trabuco que perteneció al coronel Leonardo Infante. Colección Museo Bolivariano.

Páez en 1824. Colección Museo Bolivariano.

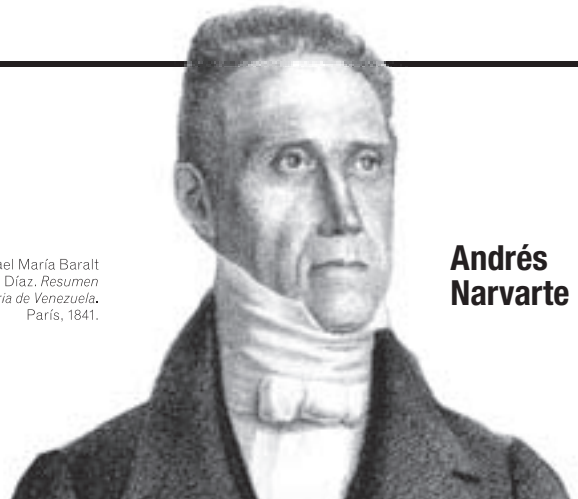
> La traición de José Antonio Páez, como guerrero de prestigio, encuentra sintonía con la clase alta y de "letrados" que repudian el centralismo bolivariano. Es así como Francisco Javier Yanes, Andrés Narvarte, Martín Tovar, José Santiago Rodríguez, Alejo Fortique, Tomás Lander, todos "hombres de influencia social", ven en el desacato de Páez a Bogotá la clave del separatismo grancolombiano.

Escalona, mientras tanto, era mal visto por la élite valenciana adicta a Páez. El 27 de abril de 1826, la municipalidad de Valencia muestra su desagrado por la separación de Páez de la Comandancia General. De tal modo que Valencia desconoce a Bogotá y restituye a Páez en el mando militar. Pero esta medida no va a ser apoyada solamente por *"los cosiateros valencianos"*, otras municipalidades, inclusive la Caracas acusadora, se suma como defensora del general depuesto. Contribuirá el caso de Leonardo Infante, hombre de sobrados méritos militares, injustamente ejecutado en Bogotá, y la asesoría de Miguel Peña para que Páez no comparezca ante Santander. El 25 de mayo de 1826, Páez escribía a Bolívar: *"Véngase usted a ser el piloto de esta nave que navega en un mar proceloso, conduzca a puerto seguro, y permítame que después de tantas fatigas vaya a pasar una vida privada en los llanos de Apure, donde viva entre mis amigos, lejos de rivales envidiosos y olvidado de una multitud de ingratos que comienzan sus servicios cuando yo concluyo mi carrera".* El 8 de julio de 1826, Santander declara a Páez en rebeldía y Valencia rompía de facto la constitucionalidad de la unión colombiana.

Páez, nuevo político

A finales de 1826 la atmósfera se encendía. La idea de una convención, la discusión federalista, la reacción antisantanderista estaban a la orden del día. Para octubre de ese año Caracas comenzaba a capitalizar el descontento. En la Iglesia de San Francisco se hablaba abiertamente de un Congreso Constituyente. Otro elemento animaba la confusión y la posibilidad de una guerra civil: se decía que Bolívar pretendía adoptar la Constitución de Bolivia que establecía la Presidencia vitalicia. Todo indicaba que el Gobierno central estaba haciendo aguas y Páez crecía en su prestigio y respetabilidad. Sin embargo, muchas rebeliones fueron fieles al Libertador, como sucedió en Angostura. Maracaibo, por su parte, cerraba filas a favor de Páez.

Estos acontecimientos generan el retorno de Bolívar, el 31 de diciembre, a Puerto Cabello, plaza apegada a su jefatura. El decreto de amnistía marcaba el comienzo del año 1827, como la posibilidad de un entendimiento. Bolívar ratifica a Páez como jefe militar



Rafael María Baralt y Ramón Díaz. *Resumen de la historia de Venezuela*. París, 1841.

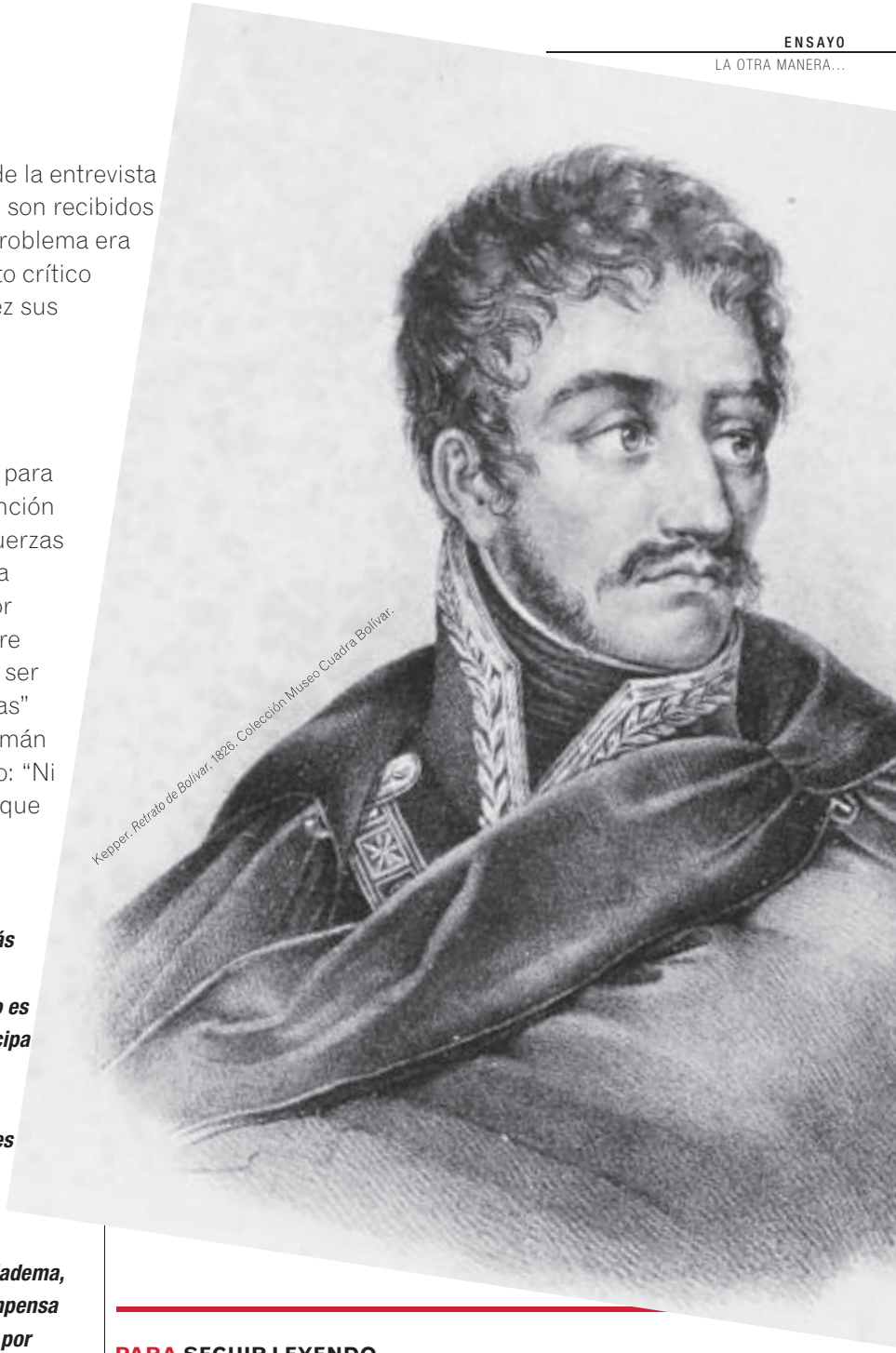
Andrés Narvarte

Francisco de Paula Santander

de Venezuela, además de "jefe civil". Después de la entrevista en Valencia, ambos se dirigen a Caracas donde son recibidos con una ovación popular. Si para 1821 el gran problema era la Independencia, cinco años después el punto crítico era la unidad. Con la Cosiata demostraba Páez sus habilidades políticas. Ya nunca más sería el *"Taita de la guerra".*

No soy Napoleón

La oligarquía civil se aliaba con el bando militar para erradicar la influencia del Libertador. La Convención de Ocaña, espacio para la negociación de las fuerzas en pugna, resultará un fracaso. Santander fuera de Venezuela y Páez adentro cumplirían su labor disolvente. No faltaron los aduladores de siempre que trataron de seducir a Bolívar con la idea de ser emperador de Colombia. Era el "Club de Caracas" con Francisco Caraballo, Antonio Leocadio Guzmán y Miguel Peña a la cabeza. Bolívar será enfático: "Ni Colombia es Francia, ni yo Napoleón". E insiste que el título de Libertador es superior a todo.



Kepper. *Retrato de Bolívar*, 1826. Colección Museo Cuadra Bolívar.

> UN VASTO OCÉANO DE ANARQUÍA

"Yo soy el que estoy más cansado y el que necesita de más reposo; pero la presencia del peligro y de las dificultades estimulan a mi espíritu decaído. Para un valiente el riesgo es el verdadero apetito, y como yo estoy cierto que Ud. participa de mis sentimientos, no he dudado un instante de que, al saber del gran riesgo de la América, sus deseos de servir se habrán reanimado. Persuádase Ud. que los más grandes destinos le esperan. A mi me han ofrecido una corona que no puede venir a mi cabeza, y que yo concibo en la oscuridad de las combinaciones futuras planeando sobre las sienes del vencedor de Ayacucho; y si no fuere esta diadema, será otra mil veces más gloriosa, la de los laureles, recompensa de las virtudes. En una palabra, yo sin Ud., no soy nada, y por consiguiente, el mundo que pesa sobre nuestros hombros caerá a sumergirse en un vasto océano de anarquía."

> Simón Bolívar al Gran Mariscal de Ayacucho, Antonio José de Sucre. Magdalena, 12 de mayo de 1826.

PARA SEGUIR LEYENDO...

•Felice Cardot, Carlos. Mérida y la revolución de 1826, o "La Cosiata". Mérida, Talleres Gráficos Universitarios, 1963.
•González, Eloy Guillermo. Dentro de la Cosiata. Caracas, Imprenta Nacional, 1907.

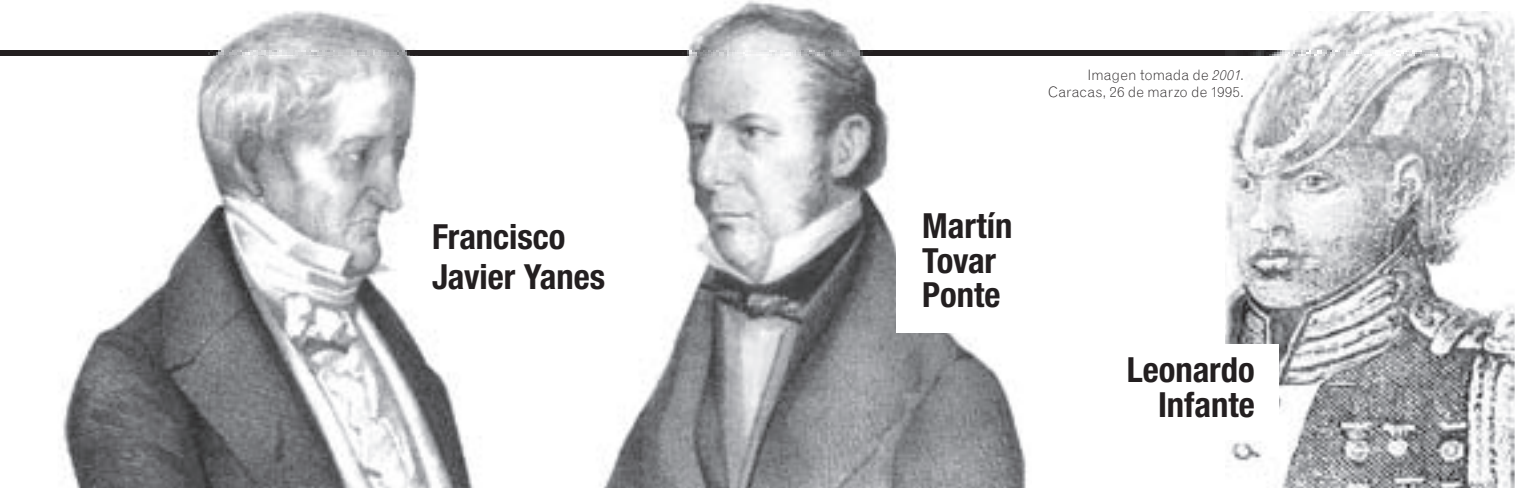
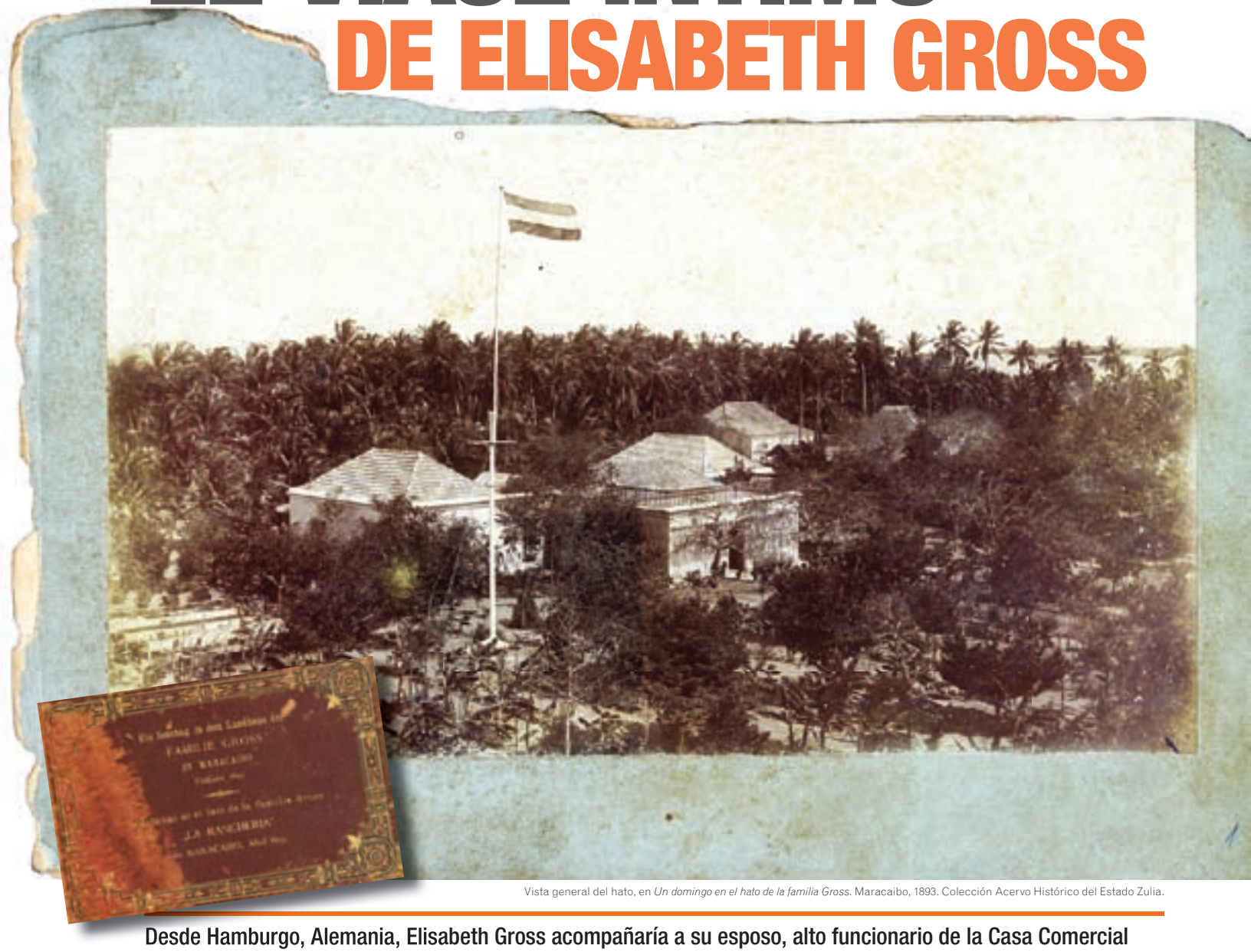


Imagen tomada de *2001*. Caracas, 26 de marzo de 1995.

> CLAUDIO GARAU

EL VIAJE ÍNTIMO DE ELISABETH GROSS



Vista general del hato, en *Un domingo en el hato de la familia Gross*. Maracaibo, 1893. Colección Acervo Histórico del Estado Zulia.

Desde Hamburgo, Alemania, Elisabeth Gross acompañaría a su esposo, alto funcionario de la Casa Comercial Blohm & Co., a la ciudad de Maracaibo de fines del siglo XIX. La estadía se extendió por trece años, en los cuales esta mujer aprendió poco a poco a desenvolverse, junto a su familia, en un hábitat semi rural. Gross fue una aprendiz aventajada que sorteó con entereza las dificultades del entorno: las constantes muertes causadas por enfermedades, la complicada vida íntima en "cuartos" desprovistos de comodidades, o el asombro ante las costumbres. Todo esto lo captó su fina y aguzada mirada, situaciones que fue registrando al momento de escribirle a Constanza, su amiga de la juventud. En 1921, las misivas serían reunidas bajo el título *Vida alemana en la lejanía. Una sencilla narración sobre la vida de familias alemanas en Maracaibo y sus alrededores entre los años 1883-1896*. Este libro supone una fuente documental inigualable para comprender el funcionamiento de las casas comerciales extranjeras en el país y los aspectos imprescindibles de la vida cotidiana marabina del período. A su vez, contiene un insólito testimonio de la visita que realizó la hamburguesa al Dr. Knoche en su mítica casa del cerro Ávila.

La casa comercial Blohm

Está muy cerca del agua. Es la primera a la izquierda, viniendo desde el desembarcadero y en el primer piso, todas sus seis ventanas o puertas dan sobre grandes balcones. Me condujeron a un enorme salón, con ocho grandes portones de doble hoja, pero sin ventanas. Hay tres portones en cada una de las paredes más largas y uno en cada una de las otras dos. Los espacios son tan grandes que, junto a una pared hay un piano de cola. Detrás de este salón —y del mismo largo, que yo calculo más o menos en 14 metros— se encuentra el comedor propiamente dicho. A todo lo largo solo tiene ventanas, pero no te imagines que son como las europeas. Acá se trata solamente de tres grandes huecos, realmente portales, a través de los cuales podría fácilmente pasar una carreta completamente cargada de heno. Contra el sol, el viento y la lluvia nos protegen unos postigos verdes.

Casa Comercial Blohm en Elisabeth Gross. *Vida alemana en la lejanía*. Maracaibo, Asociación Humboldt, 1989.

Los "cuartos"

Son grandes ambientes con puertas que dan a los balcones, con una excelente vista sobre el mar. El piso de estos ambientes es de baldosas rojas. Solamente mi dormitorio y el salón de recepción o "sala" tienen pisos de madera. Las paredes están pintadas de blanco, pero no con pintura al óleo y no hay ni que hablar del papel tapiz. El techo es de tela blanca de algodón tensada. Pero tiene hundimientos de color pardo, abusacados, como si contuviesen agua. ¿No será que de vez en cuando tenemos goteras? Tenemos un techo plano que es la llamada azotea… Desde este techo corre toda el agua de lluvia hacia una gran cisterna y nos sirve de agua potable, ya que el agua de mar no puede tomarse.

La muerte y la fiebre

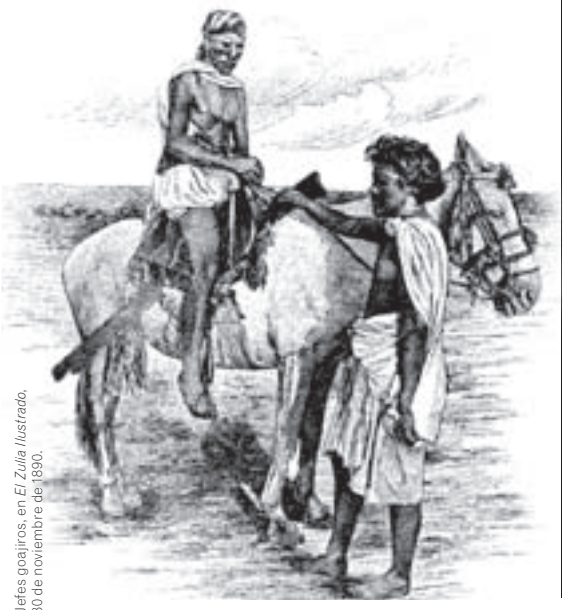
El domingo antes de la partida de la señorita Müller estábamos sentadas las tres —nosotras dos y la joven esposa de un ingeniero de la planta eléctrica— y dos semanas más tarde, de nuevo un día domingo, solamente yo quedaba con vida. La señorita Müller y la joven señora habían muerto de la fiebre. Yo pensé que me tocaría la misma suerte. Rodolfo fue el único que pudo consolarme. Ya otra vez me sentí igual. Un domingo, cuando todavía vivíamos en la casa de la ciudad, llegaron tres jóvenes alemanes, uno de ellos empleado de nuestra firma, quien también quería vivir con nosotros. El próximo domingo por la mañana, ya estábamos enterrando a uno de ellos, ese mismo día murió el segundo y el tercero se enfermó gravemente en nuestra casa, pero pudo recuperarse. Lamentablemente también murió hace tres semanas.

Antiguo mercado de Maracaibo, en *El Zulia Ilustrado*, 28 de febrero de 1889.

Interior del alumbrado de Maracaibo, en *El Zulia Ilustrado*, 30 de marzo de 1890.

> LLEGA LA LUZ ELÉCTRICA
Ya llegó la luz eléctrica aquí también. Cuando oscureció yo la encendí era tal la claridad que, después de una media hora, tuve que usar un gran sombrero, como protección, dentro de las habitaciones pues me dio un fuerte dolor de cabeza. La iluminación era increíblemente bella. Todos lucíamos completamente diferentes que a la luz de las lámparas de petróleo.

Vino enfermo del Interior, de un viaje de negocios. Cuando los jóvenes llegan aquí y se sienten libres, durante mucho tiempo no son lo suficientemente cuidadosos de sus personas, no conocen los peligros del clima.



Jefes goajiros, en *El Zulia Ilustrado*, 30 de noviembre de 1890.

La Guajira y sus gentes

Cerca del Puerto de San Carlos se ve primero un pueblo de indios construido sobre palos clavados en el agua. Son verdaderos palafitos que constituyen su avanzada o puesto de guardia. Detrás está su territorio. Solamente hablan su idioma indígena, tienen su cacique y son sumamente desconfiados de los forasteros. Es muy difícil penetrar hasta ellos. Algunos, sin embargo, han aprendido español y se dedican al intercambio de objetos. Ellos vienen en sus piraguas y traen chinchorros, arcos, flechas, pieles de tigres y los canjean por brandy, telas o también por artículos para adornarse. Les encanta todo lo que brilla. A veces vienen acompañados por mujeres. Ellas vienen enrolladas en chinchorros tejidos por ellas mismas y con las caras pintadas de rojo y azul.

La esclavitud del indígena

Estos niños son entregados entonces para su enseñanza a las familias locales y pasan a su servicio. Aquí no hay personal de servicio como el nuestro. Esos indios no pueden salir corriendo e irse, ya que, a pesar de que está prohibido el tráfico de esclavos, ellos son propiedad privada. La ley es burlada en el sentido que el dueño de casa declara, ante las autoridades, haber encontrado a un niño o una niña india en la calle y promete ejercer la tutela en lugar del padre. Entonces el niño es inscrito bajo el nombre de la casa y tiene que ser bautizado por un cura, de modo que no sea ya más un pagano. Cuando alcanza la edad de 17 o 18 años, se le concede la libertad.

Todos pegaban gritos

Cuando en el viaje de regreso nuevamente atravesamos la selva, de repente se paró el tren y todos empezaron a gritar: ¡un tigre, un tigre! Había algo sobre los rieles, que no se movía. Pero era un niño chiquitico, que una inhumana madre había colocado allí para que el tren le arrollara. La madre estaba en un matorral cercano escondida para presenciar la escena. El maquinista se bajó,

Anton Göring. *Palafitos de indios guajiros en el lago de Maracaibo*, en Elisabeth Gross. *Vida alemana en la lejanía*. Maracaibo, Asociación Humboldt, 1989.

El tranvía-mula, Archivo Dirk Bornhorst, en Elisabeth Gross. *Vida alemana en la lejanía*. Maracaibo, Asociación Humboldt, 1989.

El baño, en *Un domingo en el hato de la familia Gross*. Maracaibo, 1893. Colección Acervo Histórico del Estado Zulia.

> EL BAÑO DE LOS HATICOS

Afuera en la playa una larga pasarela conduce hasta nuestra caseta de baños. A diario estalla allí una gran alegría y felicidad cuando me baño con mis hijos. Se usan largos camisones de baño, hechos de tela de algodón, que se pone muy pesada cuando se moja. Algunas veces todo el grupo de niños escapa rápidamente escaleras arriba, cuando por entre los postes se divisa una culebra de agua.

Knoche, el embalsamador de muertos

Es un señor bastante extraño. Arriba en su jardín tiene una tumba con su lápida, en la cual reza lo siguiente: "*Aquí yace el doctor Knoche, nacido en tal y tal día y año —que yo no recuerdo— y fallecido…*", esta última fecha está en blanco. Él se sienta allí con dos hermanas que viven con él y deja correr la imaginación acerca de lo bonito que será cuando él descanse allí.

Naturalmente también tuve que subir hasta allá arriba. Es un maravilloso pedazo de tierra con una vista fabulosa sobre el puerto y el mar. ¿Qué podrá él disfrutar de esta cuando algún día esté allá arriba en su tumba? Luego me tomó paternalmente del brazo, me condujo a su estudio y me dijo: "*Ahora no se asuste, yo tengo aquí algunos muertos con quienes convivo*". Y allí estaban un hombre y una mujer, una niña y un trabajador, con su pipa en la boca, completamente vestidos pero… eran cadáveres. Él me los presentó: "*Este es mi amigo fulano de tal, esta es su señora y su hija. Y este es el jardinero de ellos*". El señor tenía la mano dentro del bolsillo del pantalón, la mujer estaba sentada sobre una silla y al lado de ella estaba la criatura, una niña pequeña. El jardinero estaba entre dos escaparates. Ellos se habían ofrecido cuando estaban aún con vida, para que al morir fuesen recubiertos con una sustancia inventada por el doctor Knoche. Así quiere él conservarlos para la humanidad, pero no revelará el secreto de cómo hacerlo, sino después de su muerte. Los cadáveres me miraban tan tiernamente con sus ojos de vidrio, que parecía como si estuvieran vivos. No estaban encogidos, como las momias, sino bastante rellenitos. Solamente sus barrigas estaban vacías pues, según me contó, él había sacado las vísceras. Sin embargo, yo me ericé toda y no me habría gustado encontrarme de noche con esos muertos.

Él tenía además una cantidad de envases con niños conservados en alcohol y otras cosas horribles en ese cuarto. Me dio rabia que se hubiese atrevido a invitarme para entrar allí.

Dr. Knoche con una de sus hermanas. Archivo Dirk Bornhorst, en Elisabeth Gross. Vida alemana en la lejanía. Maracaibo, Asociación Humboldt, 1989.

tomó al niñito, quien tendría entre 4 y 5 meses, se lo devolvió a la madre, a quien propinó fuertes bofetadas profiriendo maldiciones. Ella empezó a vociferar y por último todos pegaban gritos.

El hielo

Desde hace poco tiempo disponemos de una fábrica de hielo. A uno no se le permite tocarlo para que no contraiga la fiebre. Todos los días recibimos aproximadamente 50 kilos de hielo, pero hasta que llega aquí se pierde más o menos la mitad y solo se mete la otra en el refrigerador. Un muchacho lo trae dentro de una cobija de lana que hecha humo, tanto como si estuviera caliente. Ahora al menos se puede conservar un pedazo de carne asada, de un día para otro, pues antes era imposible.

PARA SEGUIR LEYENDO…

- Abreu, Antonio de. "Vivencias de una hamburguesa en Maracaibo", en Rodríguez, José Ángel (comp.). *Alemanes en las regiones equinocciales*. Caracas, Alfadil Ediciones/UCV, 1999.
- Gross, Elisabeth. *Vida alemana en la lejanía. Una sencilla narración sobre la vida de familias alemanas en Maracaibo y sus alrededores entre los años 1883-1896.* Maracaibo, Asociación Humboldt Maracaibo, 1989.
- Rodríguez, José Ángel. "Los espacios marabinos de Elisabeth Gross", en *Venezuela en la mirada alemana*. Caracas, UCV, 2000.

Colección Acervo Histórico del Estado Zulia.

Las familias Gross y Baunmann tomando el desayuno delante de su casa, en *Un domingo en el hato de la familia Gross*. Maracaibo, 1893. Colección Acervo Histórico del Estado Zulia.

HISTORIAS LOCALES

> ALICIA LÓPEZ

MEMORIAS DEL BARRIO LA TRILLA

El barrio La Trilla es uno de esos sectores olvidados de la ciudad de Caracas. Está ubicado en la parroquia Altagracia (entre los puentes Trinidad y Cuño), al noreste, justo al pie del verde cerro Ávila. La memoria de su conformación no solo histórica, sino social y urbanística no cede terreno frente a los dictámenes del olvido de la modernidad. Según cuentan, La Trilla lleva ese nombre porque en ese emplazamiento hacía vida una hacienda donde se trillaba, extendía, secaba y procesaba el café, uno de los rubros económicos más importantes de principios del siglo XX.

Todas las fotografías son Cortesía del Archivo de la Casa Comunal de La Trilla.

El origen de la comunidad La Trilla se remonta al año 1745, cuando el alarife pardo Juan Domingo del Sacramento Infante construyó el templo de la Santísima Trinidad (actual Panteón Nacional) y trazó las bases del puente Catuche y el barrio La Trinidad. Rosa Pérez de Saturno, habitante del barrio, apunta: "*Los terrenos de La Trilla los donó el marqués del Toro a los padres de la Santísima Trinidad, esa iglesia estaba donde hoy se encuentra el Panteón Nacional*".

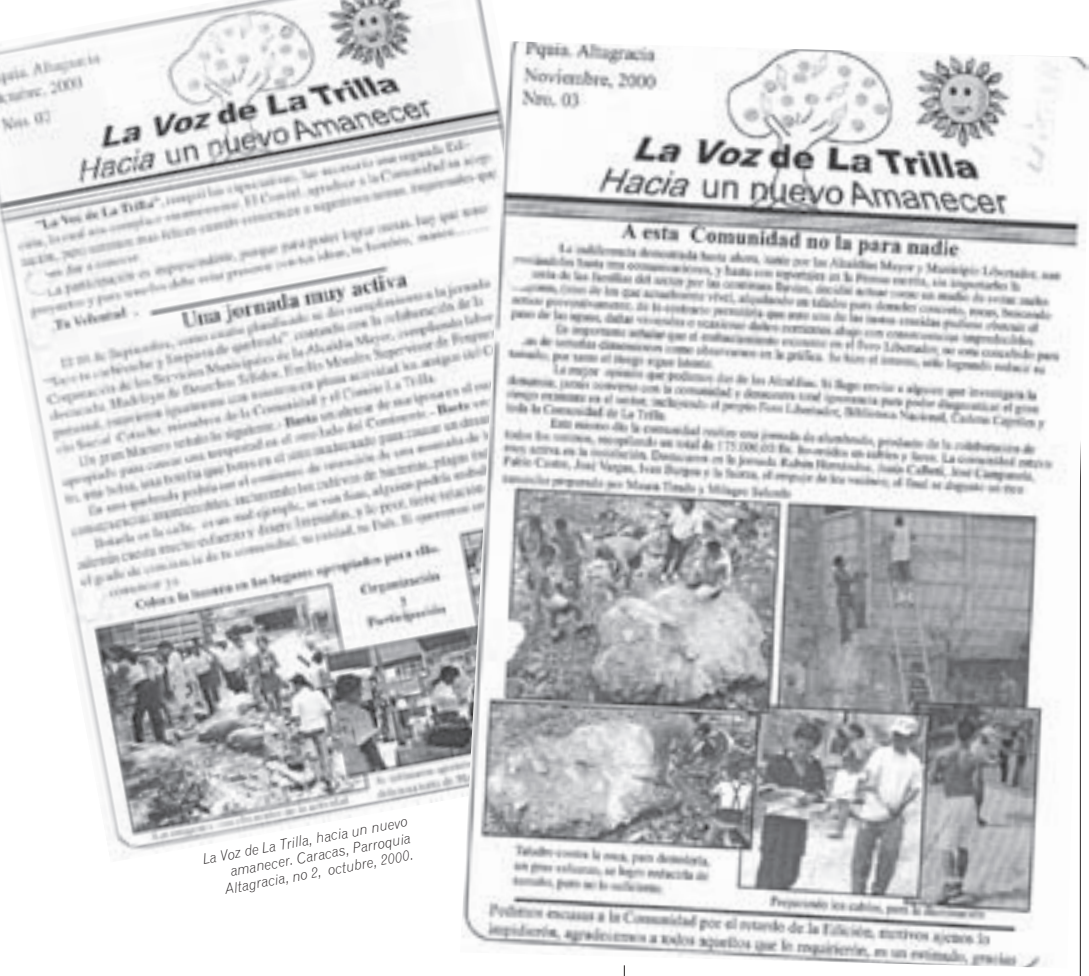
Entre dos calles y una quebrada

Los terrenos de La Trilla fueron desde sus inicios administrados por las autoridades de la Iglesia Santísima Trinidad. Infante procuró involucrar el proyecto del actual Panteón con la comunidad en una especie de urbanización popular para personas de bajos recursos. Con el tiempo esta disposición, sazonada además por el crecimiento acelerado de la ciudad, logró disponer su propia dinámica de construcción en los márgenes del Catuche.

Más tarde, el barrio se configura a través de dos calles, surcado por la quebrada. Allí se fueron asentando a principios del siglo XX las familias Hernández, García,

> ASOCITRILLA: UNA COMUNIDAD ORGANIZADA

Al pasar la emergencia, un grupo de familias damnificadas se organizaron e iniciaron los trámites para construir sus viviendas. A partir de ese momento los habitantes de La Trilla (de las calles primera y segunda, y la quebrada) se organizaron como Asocitrilla. Luego de muchas diligencias de los vecinos animados por las experiencia de la comunidad de Catuche, quienes para esa fecha habían firmado un convenio de administración delegada para ejecutar un proyecto de 400 viviendas, se establece el Consorcio Social Catuche, el cual cumple son los requerimientos urbanos del Consejo Nacional de la Vivienda (Conavi).


Pquia. Altagracia
Noviembre, 2000
Nro. 03

La Voz de La Trilla
Hacia un nuevo Amanecer

A esta Comunidad no la para nadie

La Voz de La Trilla
Hacia un nuevo Amanecer

Una jornada muy activa

La Voz de La Trilla, hacia un nuevo amanecer. Caracas, Parroquia Altagracia, no 3, noviembre, 2000.

La Voz de La Trilla, hacia un nuevo amanecer. Caracas, Parroquia Altagracia, no 2, octubre, 2000.

Carreño, Páez, Guzmán y López, entre otras. Refiere Rosa Pérez de Saturno que aún persiste en la memoria una enorme ceiba situada en las primeras casas, desde donde podía divisarse al cuartel San Carlos y el puente el Cuño.

A principios de la década de los cincuenta, La Trilla no estaba delimitada como ahora. Los solares de las casas alrededor del Panteón Nacional colindaban con las partes traseras de las casas de la segunda calle.

La quebrada comenzó a ser habitada mayormente después de la caída de Marcos Pérez Jiménez, por personas que se instalaron en las adyacencias del río.

Los sabores de La Trilla

Aún los habitantes de La Trilla recordamos los dulces caseros hechos en el barrio a partir de la década de los cincuenta. Por ejemplo, las meriendas de las hermanas Isabel y Jacinta Páez, así como los dulces de las señoras Nina, Olga y Ana, inmigrantes provenientes de Rusia. Eran muy famosas las conservitas de la señora Isabelita al igual que las tortas y gelatinas de la señora Maura. No se escapan las tortas de Leonor Moreno y los helados de María Torres.

En el sector existen tres bodegas: la de la casa de la señora Carmen en la primera calle, la ubicada en la quebrada perteneciente a Teodora Bustillo, y otra en la transversal de la segunda calle, atendida por el señor Manuel, oriundo de Portugal. Existieron otras que duraron varios años, la de la casa del Cabaniel y la de Bernardo, tan surtidas como las del Manuel, pero estas desaparecieron cuando fallecieron sus dueños.

Las amenazas de la memoria

Así como se tienen buenos recuerdos también se guardan hechos que han amenazado a la comunidad. Cuando se produjo el golpe de Estado, en 1945, la Junta

> La imagen del barrio La Trilla quedó eternizada en los testimonios de viajeros como Alejandro de Humboldt y Francisco Depons. En 1812, con el brutal terremoto que azotó las principales ciudades de Venezuela, la comunidad fue prácticamente arrasada. Será a finales del siglo XIX, cuando el barrio tomará un impulso urbanístico acelerado, apuntalado por la remodelación del Panteón Nacional y sus alrededores.

Pal Rosti. *Iglesia de la Trinidad.* Caracas, 1857. Colección Galería de Arte Nacional.

Actividad del Grupo SEI (grupo de niños de 7 a 12 años).

> LA TRILLA, LUGAR DE ENCUENTROS

Era el lugar de encuentro de una hacienda de café cercana: *"…sitio de la tertulia, los comentarios, chistes, las peleas, apuestas, los enamoramientos y hasta el pago de la jornada, al desaparecer la hacienda, no era fácil desprenderse del punto que originó gratos recuerdos, era lógico que algo quedara sonando y se mantuviera en el ambiente: La Trilla."*

de Gobierno desalojó el barrio por temor a que fuera bombardeado por su cercanía al cuartel San Carlos. En 1948, con motivo del golpe militar al presidente Rómulo Gallegos, encabezado por el general Carlos Delgado Chalbaud, se tuvo el temor al desalojo, así como en 1958 con Pérez Jiménez. En 1978, el Ministerio de Urbanismo (Mindur) convocó a los vecinos de la comunidad para notificarles que sus terrenos iban a ser desalojados temporalmente debido a un decreto para realizar obras en todo el sector. Sin embargo, los miembros de la comunidad asistieron al ente oficial para impedir la medida, pues efectivamente poseían documentos de propiedad.

La década de los noventa: espera y tragedia

Desde 1990 se inició el programa de embaulamiento desde la quebrada Catuche y parte de La Trilla, el cual sería suspendido en 1996. Entonces, las casas no llegaban al nivel del puente, y debido al déficit habitacional se construyeron justo debajo.

Diciembre de 1999 fue una fecha trágica por las pérdidas del estado Vargas y otras regiones del país. El 15 de diciembre el río Catuche se inundó llevándose todo a su paso, incluyendo a muchas de las viviendas del barrio. Fueron en total 63 viviendas afectadas y 70 familias perjudicadas.

> LOS LÍMITES DEL TERRENO

Luego de una sucesión de eventos legales con respecto a la tutoría de los terrenos del actual barrio La Trilla, a finales de la década de 1930, la Municipalidad de Caracas conjuntamente con la ayuda de monseñor Lucas Guillermo Castillo, además de los vecinos Amalio Silva y Rosa Páez, consiguieron parcelar los lotes a un precio de 5 bolívares por metro cuadrado. Eduardo Galarraga, abogado de profesión, acordó los términos jurídicos del traspaso en la esquina de La Pedrera.

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Entrevista a Rosa Páez de Saturno. Los Chorros, estado Miranda, 14/11/2008.
- Castillo Lara, Lucas Guillermo. *El Panteón Nacional. Tierra sagrada.* Caracas, Consejo Municipal, 1975.
- *La voz de La Trilla* (periódico comunitario). Caracas, 2000-2002.

"EN LAS TIERRAS HAY MUCHAS MINAS DE METALES..."

PRIMERA CARTA DE COLÓN
UNA INVITACIÓN AL SAQUEO

El 3 de agosto de 1492, una pequeña flota integrada por tres embarcaciones: las carabelas La Niña y La Pinta, acompañadas de la nao Santa María, zarpan, comandadas por el almirante genovés Cristóbal Colón, desde el puerto de Palos de la Frontera (ubicado en la actual provincia de Huelva, España) rumbo a un destino incierto.

La expedición fue financiada en principio por la corte de los llamados reyes católicos españoles, Isabel I de Castilla y Fernando II de Aragón, quienes tenían un gran interés en una nueva ruta comercial hacia el oriente y reactivar la economía de un reino en ruinas. Una cosa era urgente para la voz del invasor: descubrir y tomar posesión del camino más corto entre España y la China, y hacerse con el poder comercial universal.

Paolo Emilio Taviani. *Los viajes de Colón, el descubrimiento.* Barcelona, Editorial Planeta/De Agostini, 1989.

Este es el trasfondo ideológico de esta imagen inicial. Más que un simple interés por comprobar la esfericidad de la tierra, el viaje a lo desconocido buscaba dar con el botín, que a la postre significaría el más atroz genocidio de que tenga noticia la humanidad. Finalmente la primera incursión de los invasores europeos se inició aquel 12 de octubre de 1492, llegando a Guanahani, una de las islas del archipiélago de las Antillas. Aprovechamos este espacio para presentar fragmentos —respetando el castellano original del siglo XV— de la primera carta que escribió Colón donde se narra la primera visión de lo americano. En estos testimonios veremos la cosmovisión europea de finales del siglo XV, ya sea en términos económicos, geográficos, religiosos y culturales. La voz del invasor que comenzará a expoliar todo un continente.

Jules Crevaux. *Voyage Dans l'Amerique du Sud.* Paris, Hachette, 1883. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

FRAGMENTO

PRIMERA CARTA DE COLÓN: INVITACIÓN AL SAQUEO

Carta de Cristóbal Colón a Luis Santángel,
15 de febrero de 1493

En ella [Isla Juana (Cuba)] hay muchos puertos en la costa de la mar, sin comparación de otros que yo sepa en cristianos, y hartos ríos y buenos y grandes, que es maravilla. Las tierras de ella son altas, y en ella muy muchas sierras y montañas altísimas, sin comparación de la isla de Tenerife; todas hermosísimas, de mil fechuras, y todas andables, y llenas de árboles de mil maneras y altas, y parece que llegan al cielo; y tengo por dicho que jamás pierden la hoja, según lo puedo comprehender, que los ví tan verdes y tan hermosos como son por mayo en España, y de ellos estaban floridos, de ellos con fruto, y de ellos en otro término, según es su calidad; y cantaba el ruiseñor y otros pajaricos de mil maneras en el mes de noviembre por allí donde yo andaba.
(…)
Ellos no tienen hierro, ni acero, ni armas, ni son para ello, no porque no sea gente bien dispuesta y de hermosa estatura, salvo que son muy temeroso a maravilla. No tienen otras armas salvo las armas de las cañas, cuando están con la simiente, a la cual ponen al cabo un palillo agudo. (…) Ellos de cosa que tengan, pidiéndosela, jamás dicen de no; antes, convidan la persona con ello, y muestran tanto amor que darían los corazones, y, quieren sea cosa de valor, quien sea de poco precio, luego por cualquiera cosica, de cualquiera manera que sea que se le dé, por ello se van contentos. (…)
Ellos tienen en todas las islas muy muchas canoas, a manera de fustas de remo, de ellas mayores, de ellas menores; y algunas son mayores que una fusta de diez y ocho bancos. No son tan anchas, porque son de un solo madero; mas una fusta no terná con ellas al remo, porque van que no es cosa de creer. Y con éstas navegan todas aquellas islas que son innumerables, y tratan sus mercaderías. Alguna de estas canoas he visto con 70 y 80 hombres en ella, y cada uno con su remo. (…)
La gente de esta isla [Cuba] y de todas las otras que he hallado y he habido noticia, andan todos desnudos, hombres y mujeres, así como sus madres los paren, aunque algunas mujeres se cobijan un solo lugar con una hoja de hierba o una cofia de algodón que para ellos hacen. (…)
En estas islas hasta aquí no he hallado hombres mostrudos, como muchos pensaban, mas antes es toda gente de muy lindo acatamiento, ni son negros como en Guinea, salvo con sus cabellos correndíos, y no se crían adonde hay ímpeto demasiado de los rayos solares… En todas estas islas no vi mucha diversidad de la hechura de la gente, ni en las costumbres ni en la lengua; salvo que todos se entienden, que es cosa muy singular para lo que espero que determinaran Sus Altezas para la conversión de ellos a nuestra santa fe, a la cual son muy dispuestos. (…)
En las tierras hay muchas minas de metales, y hay gente en estimable número. La Española [actual República Dominicana y Haití] es maravilla; las sierras y las montañas y las vegas y las campiñas, y las tierras tan hermosas y gruesas para plantar y sembrar, para criar ganados de todas suertes, para edificios de villas y lugares. Los puertos de la mar aquí no habría creencia sin vista, y de los ríos muchos y grandes, y buenas aguas, los más de los cuales traen oro. En los árboles y frutos e hierbas hay grandes diferencias de aquellas de la Juana [actual Cuba]. En ésta hay muchas especierías, y grandes minas de oro y do otros metales.

> LUIS SANTÁNGEL
perteneció a la corte de Fernando II y jugó un importante rol en el financiamiento y auspicio de las expediciones propuestas por Cristóbal Colón.

Fuente:
Colón, Cristobal. *Textos y documentos completos: relaciones de viajes, cartas y memoriales.* Madrid, Editorial Alianza, 1984.

> KARIN PESTANO

LA CAMPAÑA ADMIRABLE (1812-1813)

La Campaña Admirable fue un conjunto de acciones políticas y militares que realizó Simón Bolívar con su ejército de patriotas para liberar a la Nueva Granada (hoy Colombia) y a Venezuela del dominio español, lo cual lograron en corto tiempo y enfrentando grandes dificultades. Esta campaña fue el primer gran éxito político y militar de Bolívar y el Ejército Libertador.

Comenzó cuando Bolívar llegó a Cartagena, en noviembre de 1812, después de estar exiliado por la pérdida de la Primera República de Venezuela. Luego, el 15 de diciembre del mismo año proclamó su primer gran texto político: el *Manifiesto de Cartagena*, en el cual analiza las causas de la caída de la Primera República y hace un llamado al pueblo y al gobierno de la Nueva Granada para unirse y derrotar a los españoles. Una semana después el Libertador decidió asaltar la fortaleza de Tenerife (Nueva Granada) liderando un grupo de 400 combatientes, quienes se apropiaron de armas y buques abandonados por los realistas que se dieron a la fuga. A medida que avanzaba, diariamente se sumaban cientos de soldados a su escuadra patriota, la cual venció en otros lugares de la Nueva Granada (Guamal, Mompox, Chiriguaná y Tamalameque). Al otro extremo de la Nueva Granada, el comandante de San José de Cúcuta, Manuel del Castillo, solicitó el auxilio de Bolívar para frenar a 1.400 realistas que los atacaban bajo el mando de Ramón Correa. De esta manera, Bolívar cruzó con su tropa las montañas y los ríos salvajes para llegar a aquella región limítrofe con Venezuela. Cúcuta fue liberada el 28 de febrero de 1813, y todo el ejército español huyó hacia Maracaibo.

En San Antonio del Táchira

El 1 de marzo, Bolívar entró en San Antonio del Táchira y se estableció con sus tropas. Sus victorias habían favorecido a las autoridades patriotas neogranadinas, pero para él esto no era suficiente, por esa razón solicita

permiso para continuar hasta Caracas. El presidente granadino Camilo Torres, agradecido por los servicios prestados en la liberación de la Nueva Granada, le ascendió a brigadier, le otorgó el título de Ciudadano de la Nueva Granada y el permiso de avanzar hacia Mérida y Trujillo.

Bolívar, acompañado por 800 combatientes, se dirigió hacia Bailadores, por lo que los realistas, al mando de Ramón Correa, abandonaron Mérida dejándola libre y así se proclamó de nuevo su independencia. El 23 de mayo de 1813, la municipalidad de la ciudad de Mérida le otorgó el título de el Libertador a Bolívar.

Hacia Caracas

Bolívar, quien había salido de Mérida el 10 de junio, llegó el día 14 a Trujillo, luego de enviar a sus jefes de tropas a atacar distintos puntos para acabar con el enemigo. El 15 de junio de 1813, al enterarse de las atrocidades cometidas por los realistas, emitió su famoso Decreto de Guerra a Muerte, en el cual proclamó una dura sentencia: "*Españoles y canarios: contad con la muerte, aun siendo indiferentes. Americanos: contad con la vida, aún cuando seáis culpables*". Luego salió de Trujillo y tomó el camino de Boconó hacia Guanare hasta llegar a Barinas.

Mientras tanto, los patriotas José Félix Ribas, Rafael Urdaneta, Campo Elías y José María Ortega, vencieron a los realistas en la batalla de Niquitao el 2 de julio del mismo año. Veinte días después, Ribas nuevamente los venció en la batalla de Los Horcones y avanzó hasta Barquisimeto, donde tomó el poder. Bolívar también hizo frente a los realistas en San Carlos y en la sabana de Taguanes.

El comandante realista Domingo de Monteverde, al enterarse de los triunfos y el avance de Bolívar y su tropa republicana, huyó hacia Puerto Cabello. En agosto, Bolívar llegó a Valencia donde fue recibido entre vivas y alegrías, desde allí se dirigió hacia La Victoria y luego a Caracas, ciudad en la cual, el 6 de agosto y después de 90 días de lucha por la libertad, instauró la Segunda República en Venezuela y fue aclamado por el pueblo, además, la municipalidad caraqueña ratificó su título de Libertador el 14 de octubre de 1813.

Anónimo, Bogotá, 1812. Colección Quinta Bolívar de Bogotá. Imagen cortesía Museo Bolivariano.

>Vocabulario

Decreto de Guerra a Muerte: proclama emitida por Bolívar el 13 de junio de 1813, en Trujillo, en la cual pretendía distinguir a los seguidores de la libertad, republicanos o patriotas, de los realistas y españoles que pretendían continuar con el dominio colonial y a quienes amenazó de muerte.

Exiliado: Simón Bolívar tuvo que salir del país o exiliarse después de la caída de la Primera República, de otro modo no hubiese podido seguir con sus planes de libertar Venezuela y Nuestramérica.

Manifiesto de Cartagena: fue el primer manifiesto político realizado por Bolívar, el 15 de diciembre de 1812, en el cual explica las causas de la caída de la Primera República venezolana e invita a los partidarios de la libertad a unirse y luchar contra los realistas y acabar con su dominio.

Patriotas: en las guerras de Independencia de Venezuela y Nuestramérica se denominaron así a los partidarios de la libertad y de la construcción de la patria libre del dominio colonial europeo.

Realistas: nombre dado durante las guerras de Independencia de Nuestramérica a los seguidores de la corona española, quienes lucharon porque esta mantuviera su poder y dominio.

Republicanos: en las guerras de Independencia de Nuestramérica se conocieron de esta manera a los partidarios de la instauración de un sistema político republicano, en oposición al sistema monárquico instaurado desde el establecimiento de los invasores europeos.

>

CONVOCATORIA

SISTEMA NACIONAL DE LAS

CULTURAS POPULARES

El Ministerio del Poder Popular para la Cultura abre la convocatoria para el ingreso de agrupaciones, voluntarios e instituciones al Sistema Nacional de las Culturas Populares, que tiene como objetivo difundir y proyectar intensamente a través de sus cultores y artistas, el conjunto de las manifestaciones culturales tradicionales y populares, a fin de que cada una de ellas y todas en colectivo, contribuyan con su carga de identidad y con sus valores a la construcción de la Venezuela socialista contenida en el Proyecto Nacional Simón Bolívar.

Este llamado tiene como objetivo fundamental impulsar el ejercicio del Poder Popular Poder Cultural como práctica de soberanía y construcción de la idea de Patria.

SE CONVOCA A:

Las agrupaciones, asociaciones, cofradías y otras formas de organización del colectivo, que tengan actividad permanente demostrada, de reconocido rigor y autenticidad en los ámbitos de creación de las manifestaciones tradicionales y populares.

Los Consejos Comunales y otras formas de organización social interesadas en conformarse en Comités Voluntarios del Poder Popular por la Cultura, con el objetivo de impulsar, promover y proyectar las manifestaciones populares y tradicionales de nuestro pueblo.

Las instituciones públicas y privadas relacionadas con la gestión cultural.

Para mayor información sobre esta convocatoria, sus requisitos y presentación de recaudos consulta la página web:

WWW.MINISTERIODELACULTURA.GOB.VE

PODERCULTURAL PODERPOPULAR

Gobierno Bolivariano de Venezuela | Ministerio del Poder Popular para la Cultura

200 BICENTENARIO

EL PUEBLO ES LA HISTORIA

MEMORIAS DE VENEZUELA

NÚMERO 22
OCTUBRE / 2011
Ministerio del Poder Popular para la Cultura | Centro Nacional de Historia
PREMIO MUNICIPAL 2011 PERIODISMO CIENTÍFICO, DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN

ENCARTADO

> Bárbaro Rivas. *Autorretrato*, 1964.

DOSSIER

Los pliegues de la cultura venezolana (1810-2010)

Genio y tradición de un pueblo

MUNDO INDÍGENA
Un mito tamanaco
La creación del mundo por Amalivaca

INDEPENDENCIA
Contrabando, rebeldía y tabaco

NUESTRAMÉRICA
La Triple Alianza contra Paraguay 1865-1870

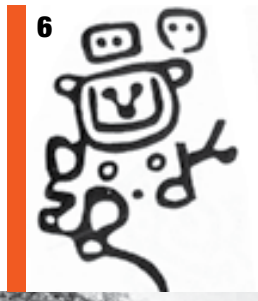
PREMIO NACIONAL DE PERIODISMO 2010

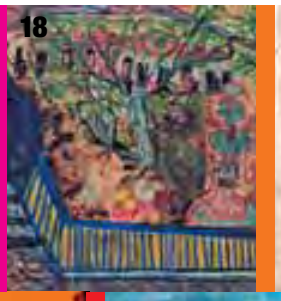
DISTRIBUCIÓN GRATUITA

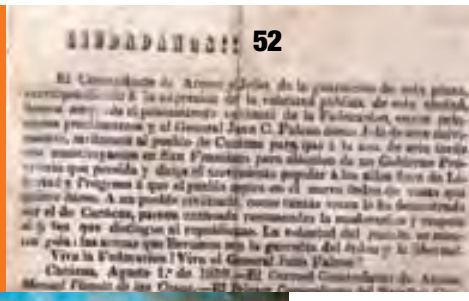
PODER CULTURAL
PODER POPULAR

Sistema Masivo de Revistas

CONTENIDO







EDITORIAL
Pág. 2

EFEMÉRIDES
Eileen Bolívar / Diana Pérez / Simón Sánchez
Pág. 3

MUNDO INDÍGENA
Un mito tamanaco. La creación del mundo por Amalivaca
Antonio Reyes
Pág. 6

INVASIÓN Y COLONIA
De cómo los aztecas relataron la invasión. Testimonios de la matanza en la fiesta de Tóxcatl
Alejandro López
Pág. 10

INDEPENDENCIA
Contrabando, rebeldía y tabaco. Humo y mascada en la independencia
Manuel Almeida Rodríguez
Pág. 14

DOSSIER
Los pliegues de la cultura venezolana (1810-2010). Genio y tradición de un pueblo
Pág. 18

NUESTRAMÉRICA
La Triple Alianza contra Paraguay 1865-1870
Osman Hernández Trujillo
Pág. 48

LUGAR DE MEMORIA
La Sampablera
Rosanna Álvarez
Pág. 52

HISTORIAS REGIONALES
Una memoria viva. Hacienda Las Marías en Carabobo
José Ángel Molina
Pág. 54

MEMORIAS EN LA ESCUELA
Colorido, alegría y cultura. El orgullo de ser venezolanos
Karin Pestano
Pág. 60

ENTREVISTA
Belin Vázquez: descolonizar la memoria para liberar la historia
Kenyer Velásquez / Lorena González
Pág. 62

LA HISTORIA EN LIBROS
Neller Ochoa / María Gabriela Blanco
Pág. 64

El Sistema Masivo de Revistas del Ministerio del Poder Popular para la Cultura está integrado por 8 revistas: *A Plena Voz, Arte de Leer, Así Somos, Poder Vivir, La Revuelta, La Roca de Crear, Memorias de Venezuela* y *Se Mueve.*

EDITORIAL

LOS PLIEGUES CULTURALES DE UN PUEBLO INSURGENTE

La herencia histórica de los pueblos es reconocible en su cultura. Desde allí se yergue la invariable vitalidad de concebir una idiosincrasia realizada en común. Y esto también se corresponde con la elección de compartir representaciones artísticas que sintetizan lo más genuino del espíritu nacional.

No es producto del azar que las verdaderas expresiones de lo popular venezolano, provenientes de un cauce incontenible, hayan sido ocultadas o bien intentaran ser invisibilizadas históricamente por el poder dominante. Sin embargo, nada ni nadie tiene la potestad de escamotear las más diversas manifestaciones de nuestro ser, porque están íntimamente entrelazadas con la cotidianidad de hombres y mujeres. La creación no escapa al trabajo, al baile, a la imaginación, al deseo, a la esperanza. El pueblo es la cultura misma y sus manifestaciones han sido respuestas insurgentes a su entorno.

Desde el Centro Nacional de Historia no nos alejamos de una mirada inclusiva de nuestro devenir, en la que la cultura y la participación popular son rutas por las que seguimos transitando dos siglos después de lograda la independencia. Tenemos la certeza que la historia del pueblo es la obra heroica, física y espiritual de un gentilicio decidido a ser libre por siempre.

En este sentido, *Memorias de Venezuela* ha querido dar una muestra del ingenio y la sensibilidad de los venezolanos y las venezolanas en estos gloriosos 200 años de lucha por la creatividad identitaria. Así, hemos reunido en nuestro DOSSIER una sucinta historia cultural del país, que contiene cuatro áreas temáticas: artes plásticas, literatura, música e historiografía, las cuales se han convertido sin lugar a dudas en esplendores innegables que reflejan la conciencia de lo que somos.

A propósito de esta valoración, *Memorias* ofrece en la sección MUNDO INDÍGENA el mito creacionista de Amalivaca, deidad del pueblo tamanaco, donde la oralidad y la magia se cruzan en una visión de nuestro pasado aborigen. Así lo dejamos claro en las EFEMÉRIDES, donde presentamos la participación aguerrida de las comunidades indígenas no solo en Venezuela, sino en todo el continente.

En INDEPENDENCIA hacemos una lectura sobre el estanco del tabaco que, desde finales del siglo XVIII, comenzó a ser monopolizado en nuestras tierras; y cómo las clases explotadas, frente al regio control, fueron insurgiendo de manos del contrabando. Sobre el fenómeno social del tabaco, pasamos diametralmente a restablecer la memoria de la producción de otros rubros históricos de importancia: el café y el cacao. Al respecto, tenemos un artículo sobre la hacienda Las Marías, estado Carabobo, en la sección HISTORIAS REGIONALES.

Nos incorporamos con verdadero regocijo a los homenajes presentes, ya que el Centro Nacional de Historia llega al cuarto año de su creación. Hasta ahora, hemos trabajado en la misión de elaborar una historia inclusiva donde el pueblo sea el protagonista. No cejaremos en el empeño, interesados en responder consecuentemente con los vientos de cambio en los que estamos inmersos.

PORTADA César Prieto. *Joropo en el llano*, hacia 1942. Colección Galería de Arte Nacional-Cinap.

AGRADECIMIENTOS Instituto Autónomo Biblioteca Nacional (Colección Bibliográfica, Colección Libros Raros, Archivo Audiovisual, Colección Hemeroteca) / Galería de Arte Nacional-Cinap / Museos Bolivarianos / Ejército Comunicacional de Liberación / Museo de Arte Contemporáneo / Banco Central de Venezuela/ Museo Arturo Michelena / Museo de Bellas Artes / Fundación Manuel Cabré / María Eugenia Barrios / Centro de la Diversidad Cultural.

MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA CULTURA

MEMORIAS de Venezuela n° 22 / OCTUBRE 2011
COMITÉ EDITORIAL Luis Felipe Pellicer / J. A. Calzadilla Arreaza / Eduardo Cobos / Alexander Torres Iriarte / Mireya Dávila / Carlos Alfredo Marín / Simón Sánchez / Eileen Bolívar / Karin Pestano/ Alejandro López / Lorena González / Rossana Álvarez **EDITOR** Eduardo Cobos **ASISTENCIA EDITORIAL** Carlos Alfredo Marín **EQUIPO DE ICONOGRAFÍA** Willmar Rodríguez / Osman Hernández / Kimberling Longueira **EQUIPO DE REDACCIÓN** Diana Pérez Mendoza / Jesús Camejo **COLABORADORES DOSSIER** Juan Calzadilla / Luis Navarrete Orta / Diego Silva Silva / Carlos A. Marín **CONSEJO DE INVESTIGADORES** Carlos Franco / Andrés Burgos / Enrique Nóbrega / Joselin Gómez Monsalve / Reinaldo Díaz / Kizzy Coello / Leonor De Freitas / Karin Pestano / Neller Ochoa / Manuel Almeida / Neruska Rojas / Gema Sulbarán / Rocío Castellanos / Mireya Dávila / Jesús Peña / Luisángela Fernández / Diana Duque / María Gabriela Blanco **CENTRO NACIONAL DE HISTORIA / PRESIDENTE** Luis Felipe Pellicer **PERIODISTAS** Lorena González / Kenyer Velásquez **APOYO LOGÍSTICO** Kailin González **FOTOGRAFÍA** Freisy González / Alejandro González / Violette Bulet / Rafael Salvatore **ARTE y DISEÑO** Taller de Diseño CNH: Aarón Lares / Audra Ramones / Gabriel Serrano **/ CORRECCIÓN** César Russian **IMPRESIÓN** Fundación Imprenta de la Cultura **ISSN** 1856-8432 **DEPÓSITO LEGAL N°** PP200702DC2753 **CENTRO NACIONAL DE HISTORIA** Final Avenida Panteón, Foro Libertador, Edificio Archivo General de la Nación, PB / (0212) 509.58.32 **CORREO ELECTRÓNICO** memoriasdevenezuela@gmail.com **PÁGINA WEB** www.cnh.gob.ve **/ SUPERVISIÓN GENERAL DE DISEÑO GRÁFICO DEL SISTEMA MASIVO DE REVISTAS DE LA CULTURA** Dileny Jiménez **COORDINACIÓN DEL SISTEMA MASIVO DE REVISTAS DE LA CULTURA** Jonathan Montilla.

23 DE OCTUBRE DE 1899

Y LLEGARON LOS ANDINOS...

> SIMÓN SÁNCHEZ / EILEEN BOLÍVAR / DIANA PÉREZ

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

En Venezuela, a finales del siglo XIX, el evidente deterioro del gobierno de Ignacio Andrade y la crisis imperante, serían los alicientes para que Cipriano Castro emprendiera desde el exilio un proyecto revolucionario que buscaba romper definitivamente con el sistema político tradicional, representado hasta entonces por el "liberalismo amarillo".

Desde Colombia, el general Castro, impulsado por un gran sentimiento patriótico, afina y organiza un movimiento armado que se inicia el 23 de mayo de 1899, dando comienzo, de esta manera, a la denominada Revolución Liberal Restauradora. Luego de haber triunfado en diversos caseríos y poblados (Las Dantas, Las Adjuntas, San Francisco, Lobatera, Colón, Tovar, La Grita, La Mulera, Cidralito, Capacho Viejo y Capacho Nuevo), el ejército andino asume, el 24 de mayo, el control definitivo en gran parte del estado Táchira. En este momento, la acción revolucionaria deja de ser un movimiento regional para convertirse en un proceso de gran sentimiento nacionalista, en defensa de la Constitución y a favor de la legalidad y las aspiraciones del pueblo. En adelante, los alzados realizan una intensa campaña que tiene como destino la ciudad de Caracas, donde llegan triunfantes el 23 de octubre de 1899.

Así, con la irrupción de los andinos, comienza a cambiar la inestable dinámica de la República del siglo XIX y se establecen nuevos factores de poder, que hoy conocemos a través de su lema "Nuevos hombres, Nuevos Ideales y Nuevos Procedimientos". Esta insurrección, llamada Invasión de los Sesenta, propició una renovada etapa política en el país, la cual ejercería gran influencia e importantes transformaciones y se convertiría en el principio del fin de la era caudillista.

> Octubre

Por considerar caníbales a los caribes se autoriza el tráfico humano de los pueblos indígenas.

Dentro de las políticas expansionistas de la corona española, la reina Isabel "la Católica" decreta, el **30 de octubre de 1503**, una Real Cédula donde permite a los "conquistadores del nuevo mundo" el tráfico de los caribes como esclavos de la monarquía. De esta manera, la monarca daba licencia para esclavizar y traficar con humanos en las regiones de Colombia, Venezuela y las Antillas.

Se activa la rebelión indígena en el oriente del país.

Entre el **3 y 9 de octubre de 1520**, un alzamiento indígena en la región de Cumaná, el cual es una reacción a la violencia y represión llevada a cabo por el español Alonso de Ojeda, tiene como resultado la eliminación de un grupo de españoles y la quema de las misiones de franciscanos y dominicos.

"Cuando estos se pusieron en marcha con sus prisioneros para unírseme, fueron nuevamente atacados por una multitud de indios que hirieron a muchos cristianos, así como a varios de los prisioneros que estaban en poder de los nuestros",
Nicolás Federmann.

Luego del recorrido de exploración e invasión a las montañas cercanas a Siquisique y al territorio del pueblo Ayamán, un contingente de invasores europeos, bajo la dirección del oficial alemán Nicolás Federmann, de la casa de los Welser, se enfrenta el **5 de octubre de 1530** a un grupo de indígenas que resisten activamente contra los abusos y aprehensiones.

Mapuches toman una ciudad española en Chile.

En la región de Concepción, Chile, los indígenas pehuenches, encabezados por el cacique Quilacán, atacan, toman e incendian la ciudad de Chillán, el **9 de octubre de 1599**, eliminando a once invasores españoles.

La rebelión pericúe contra las misiones religiosas.

En la región de la Baja California Sur del país mexicano, los indígenas del pueblo pericúe, llegan el **3 de octubre de 1734** a la misión de San José del Cabo y dan muerte al padre Nicolás Tamaral, como parte de la rebelión contra los abusos y vejámenes de los invasores.

***"...mi firme resolución es llevar adelante mi empresa hasta quitarles el yugo de la tiranía a todos los pueblos del Sur"*, Miguel Casarrubias.**

El líder indígena y campesino mexicano Miguel Casarrubias, quien se ha alzado en armas para reconquistar las tierras que estaban en manos de los latifundistas, dirige el **23 de octubre de 1844** una misiva al general Juan Álvarez para solicitar su apoyo e imponerse en contra del gobierno mexicano que explota y roba las tierras de los indígenas y campesinos.

Reformas liberales educativas en Paraguay.

El corregidor del pueblo de San Francisco Xavier de Paraguay escribe, el **21 de octubre de 1800**, una carta al virrey para solicitar que sea un indígena quien imparta clases por un sueldo menor al que corresponde. A pesar de esta medida un tanto restrictiva, se busca insistir en los derechos del pueblo indígena guaraní.

"Ante Su Señoría nos presentamos, pidiendo todos unánimes y conformes, nos quite Vuestra Señoría el Corregidor que tenemos."

El **22 de octubre de 1798**, María Merced Samar, cacica de Nuestra Señora de Copacabana de Guarenas, solicita ante el gobernador y capitán general de Venezuela, en nombre de todos los indígenas, el retiro inmediato del corregidor Domingo Muñoz por los agravios, extorsiones y demás injusticias que este ha cometido contra los habitantes de la localidad.

"...que habiendo gozado por más de doscientos años quieta y pacíficamente las tierras y que en su principio fue fundada esta población, tuvieron la desgracia de haber perdido sus títulos sin que hayan podido descubrir su paradero, y a la sombra de esta pérdida sienten el perjuicio de que se les vayan introduciendo vecinos españoles y de castas."

Debido a las múltiples quejas realizadas el mes de mayo de 1800 por parte del pueblo indígena de San Jacinto, Trujillo, Venezuela, en relación con el peligro que corren de perder sus posesiones, el fiscal, protector general de los Indios de Trujillo, solicita el **27 de octubre de 1800** gestionar todas las providencias necesarias para reintegrar las tierras que les pertenecen a los pobladores del lugar.

"Los indios del pueblo de la Vega me han puesto queja contra Don Domingo Tovar hijo del señor Conde de Tovar, sobre haber este puesto una estacada en el río con las que les perjudico sus tierras arrimando a ellas las aguas."

El **5 de octubre de 1805**, se inicia en Caracas una querella por parte del pueblo indígena de La Vega contra Domingo Tovar, hijo del conde de Tovar, ya que este ha instalado en el río Guaire una estancada que perjudica las tierras que habitan.

La fuerza de las armas contra la protesta pacífica indígena.

Entre el **10 y 30 de octubre de 1947** son asesinados más de 500 indígenas de las etnias toba, wihci y pilagá en la región de las Lomitas, provincia de Formosa, Argentina, la masacre es perpetrada por la Gendarmería Nacional.

> ANTONIO REYES

UN MITO TAMANACO
LA CREACIÓN DEL MUNDO POR AMALIVACA

Ofrecemos al lector un fragmento incluido en el trabajo *Caciques aborígenes venezolanos* del escritor, periodista y abogado venezolano Antonio Reyes (1898-1985), publicado por primera vez en 1942. En este se describe el hilo mitológico de la creación de lo visible e invisible por Amalivaca, deidad ancestral del pueblo Tamanaco, asentado en las riberas del río Orinoco. Reyes, aparte de haber pertenecido a la Academia Venezolana de la Lengua, fue un prolífico articulista y docente universitario. En 1959 se publican sus *Obras completas*.

César Rengifo. *Amalivaca*, 1955-1956. Cortesía del Ejército Comunicacional de Liberación. Fotografía: Violette Bulet.

Y ahora comienza la interpretación de tan hermoso mito: la familia de los Tamanacos, tribu esta con asiento —cuando se iniciara la conquista— en ambos márgenes del Orinoco, poseía una tradición o "mito" en extremo curioso. Se trataba de una tradición concerniente en su totalidad al diluvio. Para ellos, para la "casa" Tamanaco, el padre o fundador de su raza había sido Amalivaca, o lo que era lo mismo, dado el concepto simple y concreto del aborigen, el equivalente al Creador de toda la humanidad, quien, en un día inesperado, apareció dentro de las tumultuosas corrientes del río sobre una inmensa piragua que volaba con inaudita rapidez. Posteriormente las corrientes del río comenzaron a alcanzar fabulosas proporciones, para terminar por inundar todas las selvas y praderas y ascender luego hasta los azulosos picachos de las más lejanas montañas. Mientras tanto, el océano copaba la amplitud de las costas y playas para lanzarse también al interior de la tierra y destrozarlo absolutamente todo al no dejar ningún vestigio de vegetación ni vida animal. Tal momento histórico quedó denominado por Amalivaca como "edad de las aguas y momentos de exterminio", y del cual, por su poder sobrenatural y omnímodo, se logró salvar solamente él y un hombre y una mujer de familia Tamanaco que lograron alcanzar —por voluntad del mito— la más alta cima de la puntiaguda montaña de Tamanacú, muy próxima al nacimiento del río Asivrú, conocido posteriormente en la conquista con el nombre "Cuchivero".

Pues bien, desde allí, el hombre y la mujer aborigen comenzaron a lanzar de espaldas todos los frutos de las palmas y moriches, y de estas semillas nacieron, por voluntad del mismo Amalivaca, los hombres y mujeres que poblarán todas las tierras del Universo.

Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

> El Orinoco. En la tradición de los indígenas tamanacos, las aguas de este río verían aparecer súbitamente a Amalivaca para crear este mundo.

Después, Amalivaca, todavía marinero en su fugaz piragua, se detuvo un momento ante una inmensa piedra para grabar allí, con mano maestra, una cabal transcripción del sol y la luna, y desde entonces, estos cuerpos siderales tallados en la roca polícroma y granítica de la Encaramada, y conocida por "tepumereme" logró mantener vivo y latente el poder de los astros.

También agrega la tradición tamanaca cómo Amalivaca tuvo un hermano o descendiente, con el nombre de Vochu, el cual acompañó al primero en la superficie del globo terráqueo, hasta obtener su completa perfección, y asimismo establece la hermosa leyenda de que esos hermanos —deidades aborígenes—, en un anhelo de superación, aspiraron ansiosamente a otorgarle al río Orinoco una peculiaridad trascendental: la de que ese río pudiera tener doble corriente y, en consecuencia, fuera fácil el remontarlo o descender, sin usar para nada el remo ni la fuerza del hombre.

> HUMBOLDT Y EL TESTIMONIO CREACIONISTA

"Amalivaca, el padre de los Tamanacos, es decir el creador del género humano (cada pueblo se considera como la fuente de los demás pueblos) llegó en un barco, al momento de la gran inundación que llaman la edad del agua, cuando las oleadas del océano se estrellaban en el interior de las tierras. Todos los hombres, o, por decir mejor, todos los Tamanacos, se ahogaron, con la excepción de un hombre y de una mujer quienes se salvaron sobre las montañas cerca de las orillas del Asiveru, que los españoles llaman Cuchivero (…) Se indica igualmente, cerca de esta caverna, en las llanuras de Maita, una gran piedra: era, dicen los indígenas, un instrumento de música, la caja del tambor de Amalivaca (…) Estas nociones de un gran cataclismo, esta pareja salvada sobre la cumbre de una montaña, y arrojando a su espalda los frutos de la palma Mauritía para poblar de nuevo al mundo; esta divinidad nacional, Amalivaca, quien llega por el agua desde una tierra lejana, que prescribe unas leyes a la naturaleza y obliga a los pueblos a renunciar a sus emigraciones; estos distintos aspectos de un sistema de creencia muy antiguo, son muy dignos de atraer nuestra atención."

> Alejandro de Humboldt. *Viaje a las regiones equinocciales del Nuevo Continente.* Buenos Aires, Imprenta López, 1956, t. 3.

D'Orbigny. *Viajes pintorescos a las dos Américas, Asia y Africa*. Barcelona, 1842. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

RED de MEMORIA y PATRIMONIO

UN ESPACIO PARA CONSTRUIR
LA SOBERANÍA CULTURAL

regístrate en

www.lasredes.org

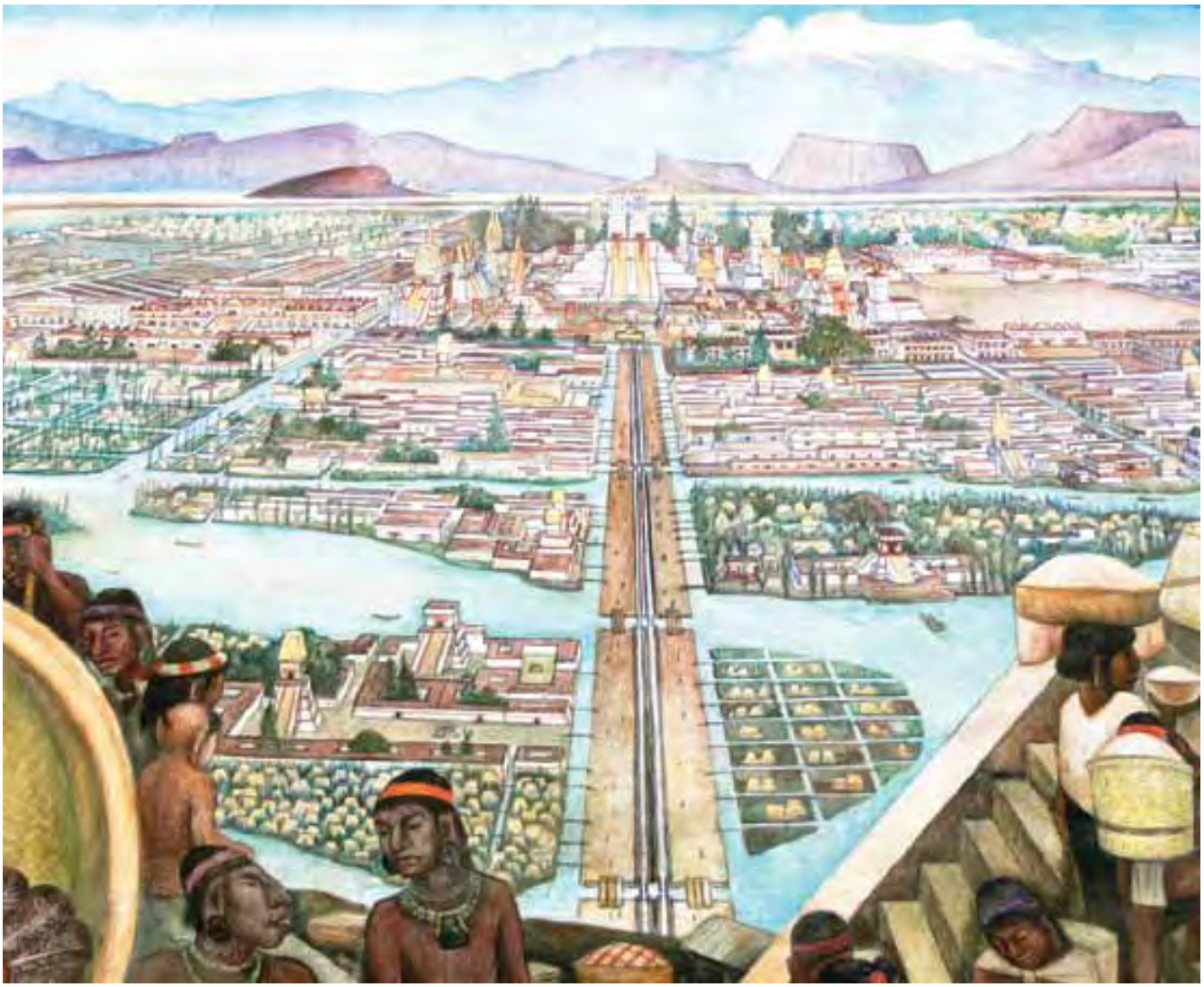
Gobierno Bolivariano de Venezuela | Ministerio del Poder Popular para la Cultura

200 BICENTENARIO

> ALEJANDRO LÓPEZ

DE CÓMO LOS AZTECAS RELATARON LA INVASIÓN

TESTIMONIOS DE LA MATANZA EN LA FIESTA DE TÓXCATL



Diego Rivera. *Mercado de Tlatelolco* (mural), 1929-1951. Colección Palacio Nacional de México.

Alrededor de 1518 el gobernador de la Isla de Cuba, Diego Velázquez de Cuéllar, recibió las primeras noticias sobre las riquezas del territorio dominado por los aztecas. Los informes despertaron la codicia de Hernán Cortés, quien se dirigió hacia el continente. Al mando de una expedición compuesta por 11 embarcaciones, armas, cerca de 600 hombres y 16 caballos, Cortés inició uno de los mayores actos de destrucción, aniquilamiento y saqueo perpetrados durante el proceso de invasión a Nuestramérica.

Calendario Azteca. Tomado de Biblioteca Digital Mundial: www.wdl.org/es/

El camino hacia la conquista

Para marzo de 1519, los invasores españoles arribaron a la región actualmente conocida como Tabasco y, luego de varios enfrentamientos con los guerreros mayas del lugar, fundaron el 25 de ese mes la Villa de Santa María de la Victoria, la primera población española en territorio mexicano.

Al poco tiempo Cortés se encontró por primera vez con los emisarios enviados por el máximo gobernante de la confederación azteca, el huey tlatoani Moctezuma II pero, después de un intercambio cordial, fue advertido de que regresase a su tierra. Sin embargo, la posibilidad de hacerse con riquezas hasta el momento incalculables, fue motivo suficiente para que Cortés planease una estrategia de incursión al centro del territorio mexicano y establecer su dominio sobre la ciudad de Tenochtitlan: centro del poder del imperio azteca que, para el momento, comprendía gran parte de la geografía actual de México y el norte de Guatemala.

A través de engaños y distintas maniobras de persuasión, Cortés logró aliarse con los pueblos totonacas y tlaxcaltecas y reunir un ejército que atacó la ciudad de Cholula (fiel a los aztecas) el 18 de octubre de 1519, dando muerte a más de 5 mil personas y asegurando un camino despejado hacia Tenochtitlan, donde finalmente llegó el 8 de noviembre de ese año. En esta ocasión Cortés y sus hombres fueron recibidos pacíficamente por Moctezuma II y las principales autoridades de la ciudad, alojados en el palacio de Axayácatl y tratados como invitados de honor. No obstante, tales atenciones no fueron suficientes para saciar las ansias de los invasores europeos; hombres ávidos de riquezas que no estaban dispuestos a marcharse ni a quedarse como simples invitados.

De la celebración a la masacre

A principios del mes de mayo de 1519, Cortés fue informado que en las costas de la actual Veracruz había desembarcado una expedición que, comandada por Pánfilo de Narváez, tenía la misión de apresarle y devolverlo a la isla de Cuba desde donde había partido sin el consentimiento del gobernador Velázquez. De inmediato organizó un ejército para enfrentar a sus enemigos y partió de la ciudad dejando como responsable de mantener el orden a Pedro de Alvarado. La ausencia de Cortés coincidió con los preparativos de la fiesta de Tóxcatl en honor a Huitzilopochtli (dios guerrero y guía de los aztecas) que finalmente tuvo lugar el 20 de mayo de 1520. Ese día se reunieron en el Templo Mayor de Tenochtitlan unos cuatrocientos bailarines y cantantes que dieron inicio a una celebración que era observada por más de 2 mil personas.

Aún así, Alvarado y sus hombres, temiendo una supuesta rebelión en su contra, decidieron arremeter contra los aztecas desarmados y dar inicio a lo que hoy se conoce como la Matanza de Tóxcatl; un sangriento episodio de la invasión de México, cuyos testimonios fueron recogidos por el fraile franciscano Bernardino de Sahagún a mediados del siglo XVI en el llamado *Códice Florentino* (también conocido como *Historia general de las cosas de Nueva España*).

Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

> Hernán Cortés Monroy Pizarro Altamirano, recordado como conquistador invasor del pueblo azteca, fue un hidalgo español nacido en Medellín (España) hacia 1485.

Códice Azcatitlan. París, Societe des Americanistes, 1949. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

Códice Huexotzinco, 1531. Tomado de Biblioteca Digital Mundial: www.wdl.org/es/

> *Códice de Huexotzinco*. En 1521, los indios nahuas de la ciudad de Huexotzinco se aliaron con el invasor Hernán Cortés para derrotar a Moctezuma.

La caída de Tenochtitlan

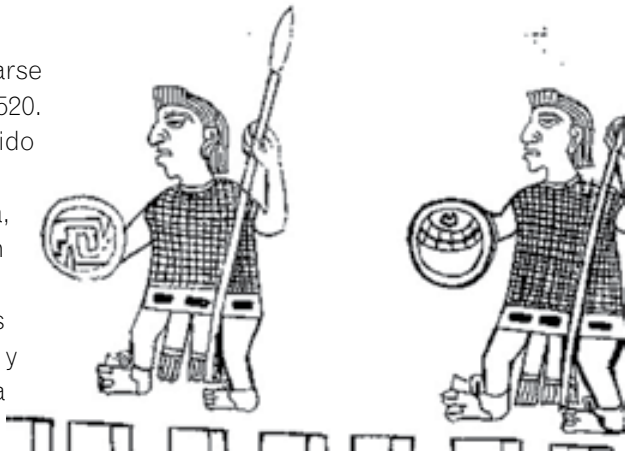
Tras la Matanza de Tóxcatl los aztecas se organizaron para enfrentar al invasor español. Sin embargo, los principales líderes militares habían sido asesinados durante la celebración y Moctezuma II se encontraba detenido por Cortés quien había regresado luego de haber derrotado a Narváez en Veracruz. Viéndose superado en número, el peninsular obligó al máximo líder azteca a dirigirse a su pueblo y llamar a la calma; una estrategia que no llegó a funcionar porque los habitantes de Tenochtitlan rechazaron al tlatoani y, según los testimonios, lo apedrearon hasta la muerte.

Posteriormente, los pocos guerreros mexicas que aún quedaban lograron cercar a los españoles en el palacio de Axayácatl, obligándolos a retirarse de la ciudad el 30 de junio de 1520. Aunque este episodio —conocido en las crónicas como la Noche Triste— fue una victoria azteca, las fuerzas de Cortés no fueron superadas del todo. Este logró escapar, reorganizar sus tropas en la ciudad aliada de Tlaxcala y regresar, en mayo de 1521, para sitiar a Tenochtitlan y obligar la rendición del nuevo tlatoani Cuauhtémoc. El asedio que se prolongó durante tres meses mermó cualquier resistencia levantada por los mexicas y la desesperante situación que vivieron los aztecas durante este tiempo fue recogida en un manuscrito anónimo de Tlatelolco fechado en 1528 que, entre otros testimonios, contiene el siguiente canto:

"Y todo esto pasó con nosotros.
Nosotros lo vimos,
Nosotros lo admiramos.

> Cuauhtémoc, huey tlatoani de los mexicas o aztecas entre los años 1520 y 1525, muere combatiendo a los invasores españoles.

Monumento en Veracruz, México.

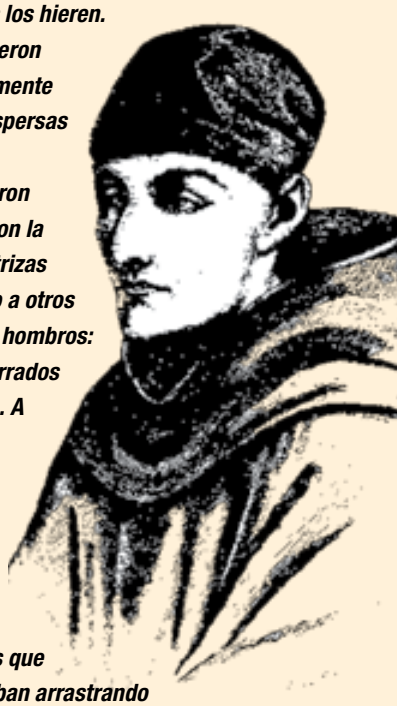


> SAHAGÚN Y LA CRÓNICA SANGRIENTA DE TÓXCATL

"Pues así las cosas mientras se está gozando de la fiesta, ya es el baile, ya es el canto, ya se enlaza un canto con otro, y los cantos son como un estruendo de olas, en ese preciso momento los españoles toman la determinación de matar a la gente. Luego vienen hacia acá, todos vienen en armas de guerra. Vienen a cerrar las salidas, los pasos, las entradas: la Entrada del Águila, en el palacio menor; la de Acalt Iyacapan, la de Tezcacoac.

Y luego que hubieron cerrado, en todas ellas se apostaron: ya nadie pudo salir. Dispuestas así las cosas, inmediatamente entran al Patio Sagrado para matar a la gente. Van a pie, llevan sus escudos de madera, y algunos los llevan de metal y sus espadas. Inmediatamente cercan a los que bailan, se lanzan al lugar de los atabales: dieron un tajo al que estaba tañendo: le cortaron ambos brazos. Luego lo decapitaron: lejos fue a caer su cabeza cercenada. Al momento todos acuchillan, alancean a la gente y les dan tajos, con las espadas los hieren. A algunos les acometieron por detrás; inmediatamente cayeron por tierras dispersas sus entrañas.

A otros les desgarraron la cabeza: les rebanaron la cabeza, enteramente trizas quedó su cabeza. Pero a otros les dieron tajos en los hombros: hechos grietas, desgarrados quedaron sus cuerpos. A aquéllos hieren en los muslos, a éstos en las pantorrillas, a los de más allá en pleno abdomen. Todas las entrañas cayeron por tierra. Y había algunos que aún en vano corrían: iban arrastrando los intestinos y parecían enredarse los pies en ellos. Anhelosos de ponerse a salvo, no hallaban a dónde dirigirse".



> Miguel León Portilla. *Visión de los vencidos*. Caracas, Fundación Editorial el perro y la rana, 2007.

Bernadino de Sahagún. *The Florentine Codex*. Complete digital facsimile edition on 16 DVDs. Arizona, Bilingual Press, 2008.

PARA SEGUIR LEYENDO...

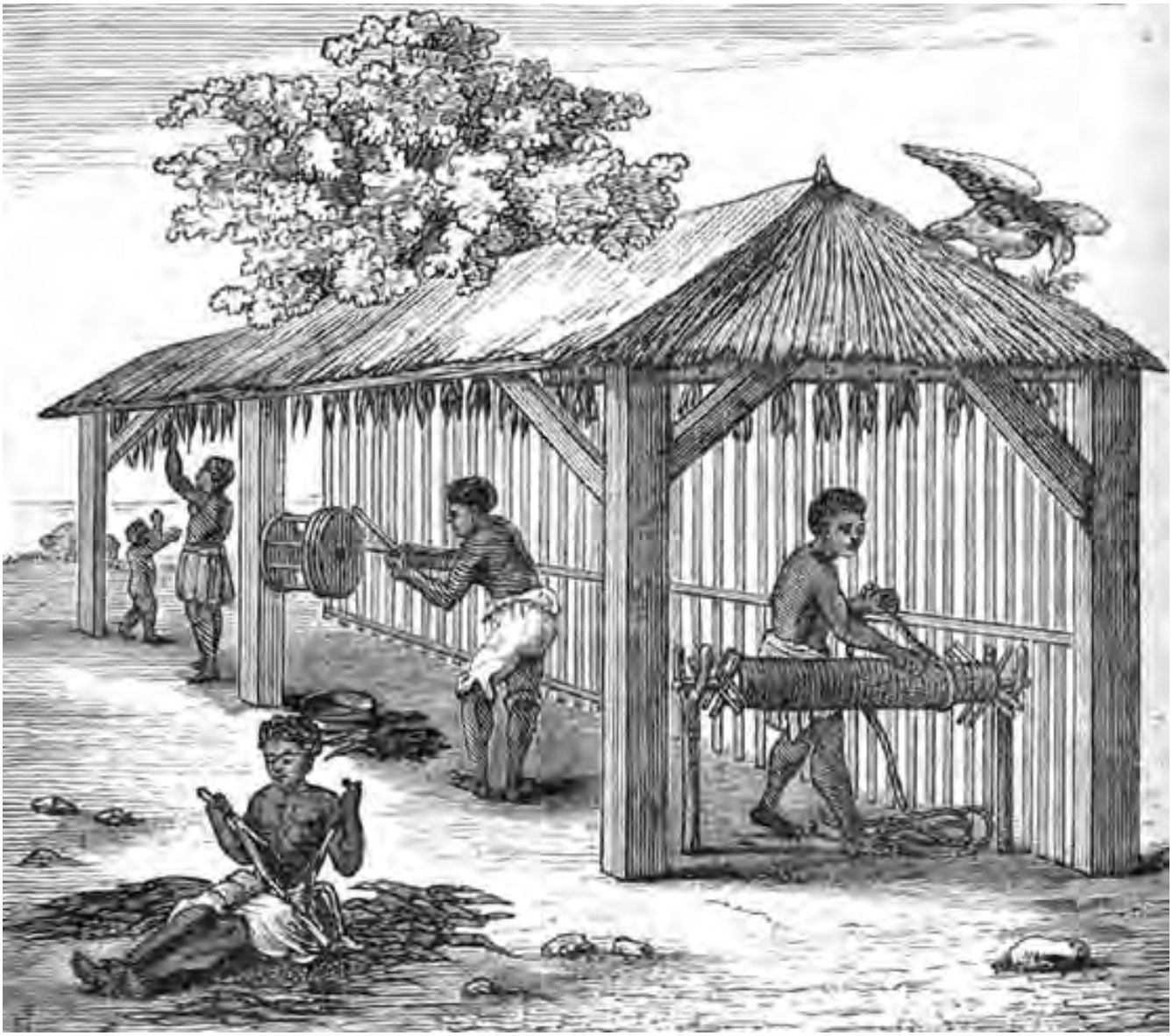
• Portilla, Miguel León. *Visión de los vencidos*. Caracas, Fundación Editorial el perro y la rana, 2007
• Rial, José Antonio. *La destrucción de Hispanoamérica*. Caracas, Monte Ávila Editores, 1976.
• Ribeiro, Darcy. *Las Américas y la civilización*. Caracas, Biblioteca Ayacucho, 1992.

Con esta lamentosa y triste suerte
Nos vimos angustiados.
En los caminos yacen dardos rotos,
los cabellos estaban esparcidos.
Destechadas están las casas,
enrojecidos tienen sus muros.
Gusanos pululan por calles
y plazas, y en las paredes están
salpicados los sesos.
Rojas están las aguas, están como
teñidas, y cuando bebimos,
es como si bebiéramos agua de salitre."

Finalmente las fuerzas españolas lograron apresar a Cuauhtémoc, y Cortés entró victorioso a Tenochtitlan el 13 de agosto de 1521. A partir de entonces una de las culturas más complejas y diversas de la América originaria quedó bajo el dominio del Imperio español como el virreinato de la Nueva España. Aquella Matanza de Tóxcatl quedaría en la memoria de los mexicanos como una evidencia de la crueldad del invasor y un testimonio del sufrimiento de un pueblo que nunca dejó de luchar.

> MANUEL ALMEIDA RODRÍGUEZ

CONTRABANDO, REBELDÍA Y TABACO
HUMO Y MASCADA EN LA INDEPENDENCIA



Samuel Hazard. *Santo Domingo, past and present, with a glance at Hayti*. S. Low, Marston, Low & Searle, Londres, Inglaterra, 1873.

El tabaco fue uno de los rubros económicos que movilizó la economía colonial en América. En la dinámica social que se creó alrededor de ella se percibe la confrontación social entre el sistema dominante y los grupos alternos que se sustentaron en el contrabando para crear una cultura de supervivencia no controlada por la corona española.

La inserción del cultivo del tabaco en el mercantilismo estuvo vinculada a la variación de su uso hacia un *producto exótico consumible*. De forma casi inmediata, el tabaco y sus derivaciones se venderían en gran escala para satisfacer la demanda creada en la sociedad europea. Así se incluyó a esta planta en los denominados *productos postre*; llamados así por algunos historiadores debido a que jugaron un papel importante en la economía mundial pero eran elementos de lujo en las comidas de las clases pudientes, como el cacao, el tabaco, el café, el añil o palo de Brasil para las tinturas de la ropa.

Rubro polémico e incontrolable

La monarquía española implantó una persecución hacia el tabaco por cuestiones religiosas desde el siglo XVI. En muy poco tiempo, ante la masificación del consumo y las posibilidades comerciales de la planta en Europa, se diseñaron estrategias administrativas para su control. Más adelante, en el año 1717, un real Decreto de la Corona de España dio lugar a la fundación de la primera fábrica de tabaco en Cuba, la Real Factoría de La Habana, implantando así un régimen de monopolio para la naciente industria cubana.

Al consolidarse el tabaco como una de las más prometedoras fuentes de ingreso para la corona, se crea, a finales del siglo XVIII, el "Cuerpo de Resguardo del Tabaco", que es un grupo armado con licencia real encargado de proteger todo el proceso de producción y transporte hacia los puertos convenidos. De tal manera que el sistema aduanero y fiscal que conocemos hoy ha sido en gran medida una consecuencia de la legislación sobre esta yerba, que nació quizás del carácter controvertido de su uso relacionado con prácticas religiosas paganas y narcóticas.

Francisco de Goya. *El resguardo de tabacos*, 1779-1780. Colección Museo del Prado.

El fenómeno del contrabando

Por otra parte, a pesar de los intentos de control, los campesinos, medianos y grandes productores, desarrollarían formas de evasión para burlar el sistema comercial impuesto. Estas acciones tenían como justificación directa la supervivencia de los cultivadores del tabaco, formándose paulatinamente una forma de subversión hacia la política de la corona: el contrabando.

En Venezuela, por ejemplo, era prácticamente imposible la comercialización fuera del contrabando por ser la única forma de competir con Virginia o Maryland, cuyas producciones eran de menor calidad pero más económicas. Alrededor del tabaco se construyó una relación social y cultural en la que el comercio

> LOS INDÍGENAS LA TOMAN CON UNOS PALILLOS

En 1527, Bartolomé de las Casas, en su *Aphologetica Historia Sumaria*, hizo referencia a la planta, describiendo cómo los nativos *"aspiraban el humo proveniente de rollos de hojas encendidas"*. Asimismo, Gonzalo de Oviedo y Velásquez escribe: *"La toman con unos palillos gruesos, como el dedo menor de la mano, y estos canutos tienen dos cañones. Aspiraban el humo hasta que quedaban sin sentido. Los indios que no conseguían esos palillos tomaban el humo con unas cañuelas o carrizos (…) Lo toman para quitar el cansancio o para quitar el dolor del mal de las buas"*.

Paolo Emilio Taviani. *Los viajes de Colón, el descubrimiento*. Barcelona, Editorial Planeta-De Agostini, 1989.

Samuel Hazard. *Santo Domingo, past and present, with a glance at Hayti*. S. Low, Marston, Low & Searle, Londres, Inglaterra, 1873.

> EL ESTANCO DEL TABACO

El estanco es una institución legal del Estado cuando este asume la producción y venta de un producto determinado o bien cuando otorga licencias especiales a particulares privados para la explotación y comercialización de un bien a cambio de ingresos fiscales. La corona española utilizó esta figura durante la colonia en diversos rubros como perlas, añil, papel sellado, cerillas y aguardiente, entre otros, como forma de recaudar impuestos. Sin embargo, el más notorio, y que aún en España sigue vigente, es el Estanco del Tabaco. El estanco entró en vigencia en Venezuela por Real Cédula el 24 de junio de 1777.

Curtis William Eleroy. *The Capitals of Spanish America*, 1888. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

ilícito se cruzó con el cultivo y los ámbitos geográficos afectados a lo largo de los años, ya que era fundamentalmente realizado por cimarrones o campesinos.

Se desarrollaron entonces tres dinámicas distintas en relación con el tabaco, como expone Miguel Izard en *Contrabandistas, comerciantes e ilustrados*. Una fue la oficial, que se concentró en el Estanco del Tabaco. Este era un derivado del cuerpo de resguardo, con características administrativas y mercantiles, que pretendía organizar y dirigir la yerba hacia destinos aprobados y vinculados con España. Se trató de una medida desafortunada, pues mientras la salida de un flete de carga por Guayana a través de vías fluviales costaba 3 reales, por una ruta oficial podía costar hasta 30 pesos (2 por ciento por extracción a la salida de Barinas, 10 reales de licencia, 8 de registro en Nutrias, y 3 pesos de nuevo impuesto por cada carga de 8 arrobas).

Otra fue la empleada por los mantuanos —clase terrateniente de gran influencia en la Provincia— que accedían a las vías legales para el mantenimiento del prestigio y de la posición social pero que también buscaban dinámicas "alternativas" para incrementar sus ingresos. Por último tenemos, por supuesto, la de los cimarrones y campesinos que construyeron su supervivencia en constante pugna con la estructura colonial constituida.

Los efectos del tabaquismo: la independencia

El tabaco dio pie a la formación de las leyes aduaneras y fiscales de la corona, muchas de las cuales heredamos hoy día. Pero

> *CIKAR*: LA CONFRONTACIÓN CON LA COLONIA

***Cikar* (fumar en el uso nativo) fue una de las formas de consumo del tabaco que caló en Europa, aunque la difusión de la planta se debe al embajador francés Jean Nicot de Villemain, quien populariza el uso aspirado (rapé) debido a que "curaba" las migrañas a Catalina de Médici, esposa de Enrique II. Es el nombre de este embajador el que da el nombre de nicotina al componente principal de la planta.**

el comercio clandestino del tabaco y de otros rubros provocó una diversidad cultural. Fue ese desarrollo geohistórico de apropiación del espacio lo que permitió gran parte de la estrategia de lucha de la independencia, de la Guerra Federal o de la guerrilla de los años sesenta del siglo XX, pues las relaciones sociales, la explotación y la resistencia soterrada de las comunidades que establecieron el contrabando como estrategia de subsistencia, se mantuvieron más o menos en las mismas condiciones incluso hasta el siglo XXI.

El comercio del tabaco fue indirectamente un cuchillo en la garganta para el propio sostenimiento de la Corona Real, porque a través de los siglos logró debilitar su estructura económica. El enfado o el combate de aquellos sectores oprimidos que dependían de su contrabando para la subsistencia, colaboró para acelerar en distintas facetas la crisis fiscal y económica del sistema imperial. Tarde o temprano, ya a finales del siglo XVIII, el desmoronamiento era un hecho. Y el tabaco, su humo y su mascada, tomarían la vía de la independencia y la libertad.

> EL DIABLO SALE POR LA BOCA

El nombre tiene varios orígenes posibles. Dos de estos aluden a la variación de los lugares invadidos donde se encontraban especies de esta planta como la isla de Tobago, o la zona de Tabasco en México. Los mayas utilizaban la planta en casi todas las actividades rituales. La mascaban, la comían, la derramaban sobre las mujeres antes del acto sexual, la aspiraban molida y la fumaban. El origen más aceptado dice que el nombre proviene de la palabra árabe *tabbaq* que se utilizaba en Europa para algunas plantas medicinales. Los primeros europeos en utilizar la planta fueron Rodrigo de Jerez y Luis de la Torre, ambos compañeros de Cristóbal Colón, que vieron su uso en Guanahani. De Jerez fue encarcelado y acusado de brujería por la inquisición al llegar a España pues *"Solo el diablo da el poder de lanzar humo por la boca"*.

> Mayas. El tabaco era utilizado por la civilización maya como planta medicinal y, sobre todo, en ceremonias religiosas.

Arturo Michelena. *El fumador*. Imagen tomada de *El Cojo Ilustrado*, 15 de mayo de 1892.

PARA SEGUIR LEYENDO...

• Arcila Farías, Eduardo. *Historia de un monopolio: el Estanco del Tabaco en Venezuela, 1779-1833*. Caracas, Instituto de Estudios Hispanoamericanos, UCV, 1977.
• Hernández González, Manuel. "El Estanco del Tabaco, la rebelión de los vegueros y los intentos de señorialización", en *Revista Tornaviajes*. La Habana, 2010.
• Izard, Miguel. *Contrabandistas, comerciantes e ilustrados*. Barcelona, nº 28, 1978, pp. 23-86.

Fotografía: Rafael Salvatore. Colección Centro de la Diversidad Cultural.

LOS PLIEGUES DE LA CULTURA VENEZOLANA (1810-2010)

GENIO Y TRADICIÓN DE UN PUEBLO

"La cultura es lo que, en la muerte, continúa siendo la vida." Esta frase del escritor francés André Malraux podría sintetizar, entre otras cosas, la importancia de la cultura para una sociedad. La cultura es el sustrato del cual nada ni nadie puede escapar, porque es capaz de cruzar el tiempo y la memoria de los pueblos. Cultura no es erudición ni datos ordenados en sucesiones cronológicas, ni mucho menos el progreso lineal de una civilización (estos son solo recursos para representarla). Diríamos que es más bien la conciencia de los colectivos frente a su existencia, y cómo ese saber milenario le sirve a la cultura para sortear los avatares de la cotidianidad.

Entonces, tradición, mito, objetos, ritmo, arte, imagen, literatura, oralidad, magia, serían algunos de los elementos constitutivos de toda cultura, por medio de los cuales *"el hombre 'se hominiza' expresando y diciendo su mundo (…) He allí donde comienza la historia y la cultura"*, como ha señalado Paulo Freire.

Memorias de Venezuela se complace en presentar en este Dossier el genio indiscutible de nuestra venezonalidad, la cual hemos expuesto en cuatro pliegues centrales: artes plásticas, música, literatura e historiografía. Para esto, queremos ofrecer, en treinta páginas, un mapa sucinto, panorámico, de los polos que simplifican las producciones culturales desde que se establecieron los pilares de la fundación republicana en 1810 hasta la actualidad: tiempo de Bicentenario y revolución.

ARTES PLÁSTICAS

Bárbaro Rivas. *Placita de Petare en 1910*, 1964. Colección Galería de Arte Nacional.

La cultura además de imaginarse, nombrarse y bailarse, también se adentra en los terrenos del espacio físico y lo enteramente manual. Es el hombre fraguando la forma con sus propias manos. Desde la arcilla al concreto, desde el lienzo a la acuarela, desde el metal al plástico, el hombre se ha valido de todos estos materiales naturales para representar su identidad. Las artes plásticas en Venezuela tienen, como sabemos, una característica importante: la variedad de sus composiciones. Con tan solo una revisión de las cerámicas que nos legaron nuestras comunidades aborígenes desde tiempos inmemoriales podemos cerciorarnos de la profunda tradición de nuestro genio plástico. En esta ocasión, presentamos un recorrido de 20 años por sus principales etapas y obras más representativas, resaltando, además, lo valioso de nuestra pintura ingenua.

> JUAN CALZADILLA

EMANCIPACIÓN Y DEPENDENCIA EN LAS FORMAS SIMBÓLICAS

EL ARTE VENEZOLANO EN LA TRANSICIÓN AL PERÍODO REPUBLICANO

El arte venezolano del siglo XIX suele ser estudiado bajo el enunciado general de "período republicano"; el término hace referencia al tiempo transcurrido desde la lucha emancipadora que sigue a la declaración de independencia hasta la época de los estilos heroicos, incluido el naturalismo académico de Michelena, Herrera Toro y Cristóbal Rojas del último tercio de ese siglo. El establecimiento de un nuevo orden institucional, signado por la liberación del poder español y el acceso a la nacionalidad, a partir de 1811, se supone que debía implicar también una ruptura con las formas de la cultura colonial acorde con el espíritu insurgente representado por la epopeya independentista, los nuevos valores y el nacimiento de una república.

El primer inconveniente que presenta para los estudiosos el siglo XIX consiste en que la emancipación política respecto al dominio español no se corresponde, en el plano cultural, con el nacimiento de un arte que por sus formas, idiosincrasia, temas y técnica o lenguaje haya sido, doctrinariamente hablando, expresión del nuevo orden derivado de la independencia. En otras palabras, todo cuanto determina en el arte la gesta emancipadora en un primer momento es un cambio de la iconografía aceptada oficialmente. Es cierto que aparecen géneros nuevos, como el retrato civil y militar y la pintura histórica; entra en descrédito la imaginería religiosa asociada al poder de la Iglesia y la oligarquía, aunque no así el arte religioso popular, y desaparece el modo propio de producción artística del siglo XVIII, en el marco del eje constituido por los gremios de artistas y artesanos, pero no se produce un cambio estructural,

Esteban Mendoza. *Pájaro guarandol*, 1973, en Francisco Da'Antonio. *El arte ingenuo en Venezuela*. Caracas, Edición Especial Compañía Shell de Venezuela, 1974.

> ESTEBAN MENDOZA (CARACAS, 1921)
Dedicado a resaltar lo popular, Mendoza se ha inspirado en leyendas y episodios del folclore, y una de sus preocupaciones ha sido lo religioso. Sus cuadros más representativos son *Pájaro guarandol*, *Fiesta en Tarma* y *Suplicio de Cristo.*

> FELICIANO CARVALLO (NAIGUATÁ, 1920)
Ha sido catalogado como el primer pintor ingenuo de Venezuela. Su "descubrimiento"a finales de la década de los cuarenta generó entusiasmo en los círculos artísticos. En 1966, obtiene el Premio Nacional de Pintura. Sus cuadros se destacan por los temas folclóricos y sus visiones sencillas de las fiestas populares. Obras relevantes: *Verano templado*, *La ciudad mecánica y el bosque*, *Salto de la llovizna* y *Cazadores en los pueblos.*

Feliciano Carvallo. *Cazadores en los pueblos*, 1940, en Francisco Da'Antonio. *El arte ingenuo en Venezuela*. Caracas, Edición Especial Compañía Shell de Venezuela, 1974.

sino una variación de formas que modifica el aspecto temático del arte y que tiene lugar en el plano del arte institucional, en el ámbito de lo que podríamos considerar como el arte oficial, bajo la protección del Estado.

Las artes plásticas en Venezuela se desarrollaron durante el siglo XIX de manera espontánea y anárquica, sin seguir un curso evolutivo que se correspondiera con el progreso material alcanzado por el país en otras áreas del conocimiento y sin que su desarrollo concordara necesariamente con el ideario de la emancipación ni con la doctrina política que sustentaba al proyecto de nacionalidad. El concepto de república soberana y autónoma no tuvo un efecto inmediato en la realización de gran número de pintores y escultores que a lo largo de esa centuria continuaron empleando códigos técnicos, enseñanzas y temáticas propias del estilo colonial. La emancipación de la actividad artística respecto al período de la dominación española respondió por tanto a un proceso de concientización muy lento.

Técnicamente hablando, el arte posindependentista, en las primeras décadas del siglo XIX, puede considerarse como una prolongación del período colonial. Formados en los talleres de los imagineros, nuestros artistas de este primer período siguen utilizando la técnica heredada de sus mayores para resolver temas inspirados en los valores promovidos por el nuevo estado de cosas.

Al lado de la imagen del clérigo surge la del airoso prócer, trocada por la del músico mestizo, por la del legislador o hacendado; la pareja oligárquica, por el retrato del matrimonio mestizo en trance de adquirir linaje, allí donde descubrimos algunas de las versiones de la imagen mariana aparece el retrato de la bella mulata, símbolo de una nueva clase pudiente. La iconografía no es desaprobada en toda su extensión; aparte de que los artistas siguen empleando técnicas del pasado, la concepción del espacio y el carácter simbólico que asume dentro de este espacio la representación figurativa serán los mismos cuando se pasa de la imagen religiosa al retrato del prócer o al cuadro histórico o de tema civil. Un ejemplo nos lo proporciona Juan Lovera (1778-1842), en quien luchan dos tiempos. Artistas activos a comienzos del XIX como Emeterio Emazábel (1816-1872) y Joaquín Sosa (productivo a mediados del siglo XIX) no logran desembarazarse del tema y las técnicas del siglo XVIII; el motivo seglar persevera en ellos: retratos de obispos y clérigos, imágenes santas, invariablemente resueltos cumpliendo las rígidas convenciones de la hagiografía católica según el patrón del arte colonial. Todo el siglo XIX está

Bárbaro Rivas. *El juicio final,* 1950-1957. Colección Banco Central de Venezuela. Fotografías: Luis Quintero / Carlos Lozada.

> BÁRBARO RIVAS (PETARE, 1893-1967)
Fue merecedor del premio Arístides Rojas en varias oportunidades. En 1957 obtuvo la mención de honor en la IV Bienal de São Paulo, también realizó varias exposiciones en EE UU. Sus pinturas, en su gran mayoría, estuvieron signadas por la religiosidad popular. Entre sus obras más representativas están *Las bodas de Caná* (1957), *Los portales de Petare* (1957), *La virgen lavando* (1958), *La procesión de la virgen* (1965), *La Plaza Bolívar* (1959) y *La adoración de los pastores* (1960).

Víctor Guitián. *El camino blanco*, 1956, en Francisco Da'Antonio. *El arte ingenuo en Venezuela*. Caracas, Edición Especial Compañía Shell de Venezuela, 1974.

> VÍCTOR GUITIÁN (GUARENAS, 1914-PETARE, 1963)
Su experiencia como pintor se inició en el trabajo que realizaba en el servicio de Obras Públicas del Ayuntamiento petareño. En los años cincuenta, Guitián compartió taller con su vecino Bárbaro Rivas, quien tuvo una gran influencia en su quehacer. Entre sus obras más reconocidas se encuentran *El camino blanco, La haciendita, Rosita* y *Pasaje primitivo.*

Tito Salas. *Apoteosis*, 1942. Colección Panteón Nacional.

> LOS MURALES BOLIVARIANOS DE SALAS
Tito Salas, con los auspicios del gobierno dictatorial de Juan Vicente Gómez, realizará varias representaciones de la vida de Simón Bolívar. En un principio Salas recreará documentados episodios de la vida del Libertador en su casa natal (recién restaurada) y luego llevará a cabo monumentales piezas murales en el Panteón Nacional con disímiles aspectos épico-militares sobre el héroe patrio.

lleno de manifestaciones de signo religioso, en la sociedad civil y en las manifestaciones del cultor, en las costumbres y, por supuesto, en el arte, lo cual explica la continuidad de la tradición de la talla en madera, proveniente de los imagineros, tal como sobrevive en la obra de Juan Bautista González (1789-1879) y Manuel Antonio González (1851-1889), padre e hijo y autores de imágenes religiosas para iglesias de Caracas, cuya actividad se enmarca dentro de las creencias de una sociedad librepensadora pero atada formalmente a convicciones religiosas, tal como estas han sobrevivido después de la independencia. Sin ir muy lejos, Antonio Herrera Toro, con sus decoraciones de la Catedral y de la Iglesia de Altagracia, en Caracas, viene a ser un heredero indirecto de Juan Pedro López. Como lo es también, en alguna medida, el Arturo Michelena que inicia su carrera como copista religioso en Valencia y que, luego de un período mundano, vuelve en su etapa final, después de 1892, a un período marcado por un hondo misticismo y su entera subordinación a los encargos de la Iglesia. Ni siquiera Tovar y Tovar escapa a la tradición de la pintura religiosa solicitada por encargo.

Tardó algún tiempo, por lo menos hasta 1840, para que aparecieran nuevos procedimientos y una concepción formal menos subordinada a los modos productivos del siglo XVIII y más cercana al reflujo de los estilos europeos que se difunden a través de la obra de los persuasivos viajeros que llegan al país desde los inicios del siglo XIX.

Solo en 1835 se establece, en Caracas, la primera cátedra para dibujo artístico y topográfico, por

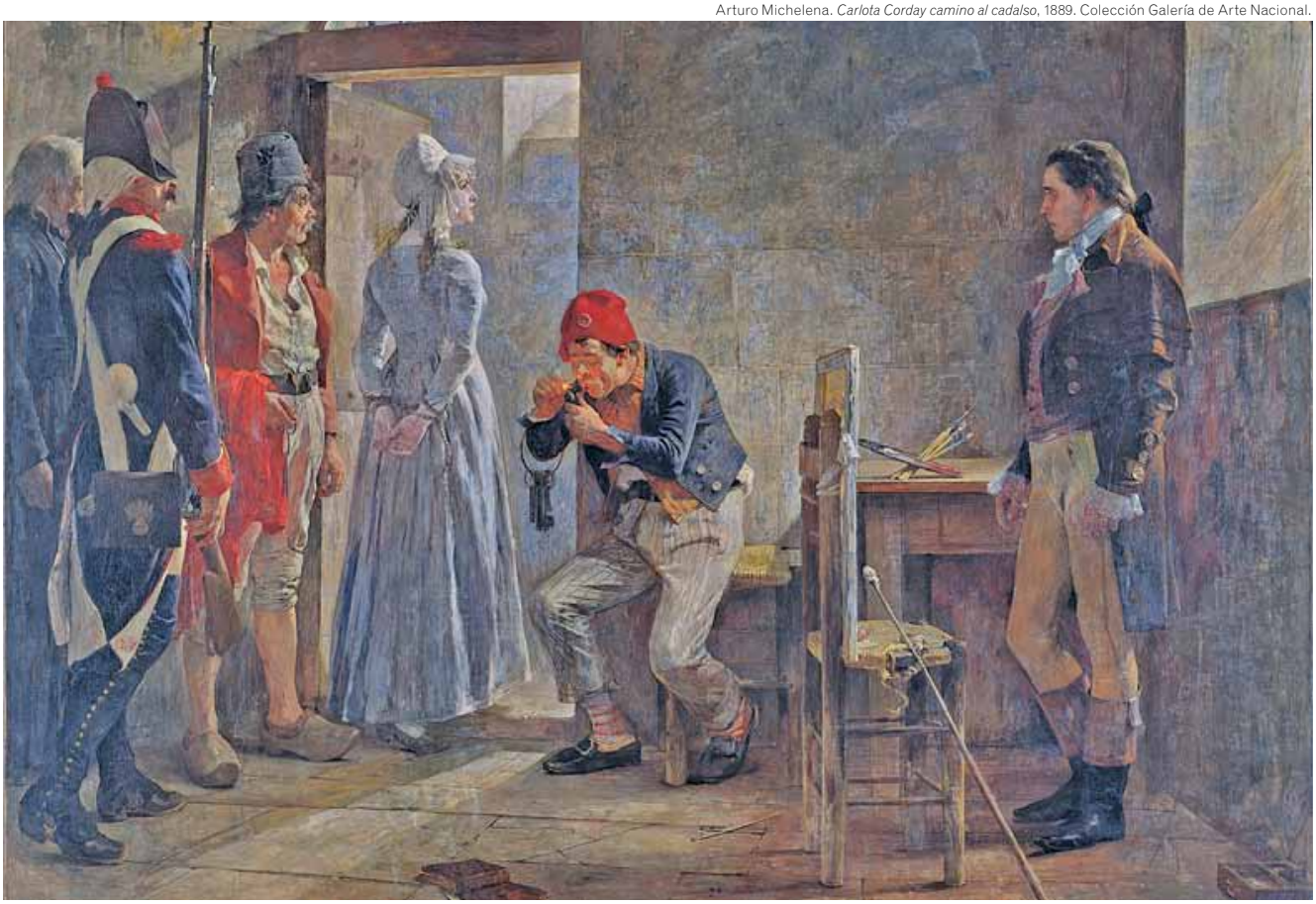
Cristóbal Rojas. Tomado de *El Cojo Ilustrado*, 1 de julio 1892.

obra de la Sociedad de Amigos del País. Este ensayo, destinado a rivalizar con la modesta escuela de pintura que desde 1832 regentaba Juan Lovera, no tuvo éxito y el local cedió sitio a un cuartel. En 1839, por iniciativa de Feliciano Montenegro y Colón, fue establecido en el Colegio Independencia una cátedra de dibujo cuya regencia estuvo a cargo de Carmelo Fernández.

En la perspectiva de la tradición del arte popular solo puede hablarse, en general, de una imaginería anónima. La tabla

Colección Museos Bolivarianos.

Arturo Michelena. *Carlota Corday camino al cadalso*, 1889. Colección Galería de Arte Nacional.



Anónimo. *Santa Rosa de Lima*. Siglo XVIII. Talla de madera policromada. Colección Museo Sacro.

colonial y la talla en madera de elaboración ingenua llenan el espacio físico reservado por el pueblo a sus creencias religiosas y mágicas durante todo el siglo XIX y parte del XX. Al lado del arte oficial crece el frondoso árbol del arte religioso popular. El arte institucional, supuestamente académico y calcado de los patrones estilísticos de Europa, vivirá en adelante y hasta hoy divorciado del arte popular.

La corriente migratoria

El espíritu del siglo hace su aparición cuando el país como paisaje humano y como naturaleza se descubre a sí mismo en la visión objetiva o idealizada que rinden viajeros, naturalistas y aventureros a través de una obra pertinazmente documental. Desde Humboldt hasta Anton Goering menudea una artesanía descriptiva, a ratos científica, a ratos imaginista, realizada por dibujantes y pintores, aprendices y acuarelistas que, a la vista del país, experimentan el descubrimiento de una naturaleza demasiado obvia para ser evidenciada en su belleza por el elemento nativo. Más tarde, el ingenio criollo también sabe encontrar incentivos en la idea de que todo conocimiento es útil cuando la técnica aplicada puede ser también, en sí misma, objeto de saber científico: los primeros artistas nacionales identificados con la visión de nuestra naturaleza están poco conscientes de su papel de artistas y prefieren consolidarse como artesanos, interesados más en la verdad o en la ilustración del conocimiento que en el arte propiamente.

La belleza es atributo natural de nuestro paisaje. Ya desde 1839, con la primera vista de Caracas pintada

Carmelo Fernández. *Casa de Boyacá. Provincia de Tunja*. Colección Galería de Arte Nacional. Fotografía: Oscar Monsalve Pino.

Anónimo. *Santo Domingo de Guzmán*, siglo XVIII. Talla de madera policromada. Colección Museo Sacro

Camile Pissarro. *Paysage tropical avec masures et palmiers (Paisaje tropical con casas rurales y palmeras),* 1856. Colección Galería de Arte Nacional.

por Ramón Irazábal, asistimos al nacimiento del género paisajístico. Una manifestación que comienza cuando el artista sabe combinar la pasión del detalle con la modestia de sus propósitos: ser verídico, ilustrar, brindar el testimonio visual de las obras de la naturaleza. Carmelo Fernández (1809-1887), los hermanos Gerónimo (1826-1898) y Celestino Martínez (1820-1885), el Barón Gros (1793-1870), Federico Lessmann (1826-1886), Ramón Bolet (1836-1876) y Anton Goering (1816-1905), fungen de cronistas visuales del espacio que transcurre morosamente en medio de los vaivenes políticos.

Al final se imponen la litografía y el medio impreso, el diario, la revista ilustrada y el libro.

Los artistas de mayor talento no siempre son los llamados a tener mayor fortuna. Camille Pissarro (1830-1903) pasa casi desapercibido en Caracas cuando, a los 22 años, en compañía de su tutor, el pintor danés Fritz Melbye, recala en nuestro país en 1852. Pissarro no era por entonces más que un imberbe aprendiz de dibujante cautivado por la magia de los paisajes tropicales con los que se había familiarizado desde niño en su nativo Saint Thomas, en Islas Vírgenes, posesión danesa en el Caribe. Pissarro descubre en Venezuela, bajo sus atildados apuntes, los primeros destellos de su genio impresionista. La luz está en sus follajes de bambúes y palmeras del mismo modo que el color anunciado en sus sabios juegos de luz y sombra. Los paisajes de Melbye, si bien pintados al óleo con la destreza del pintor maduro, no dejan de estar imbuidos de acentos románticos donde apenas se hace reconocible la luz del trópico.

También Ferdinand Bellermann (1814-1889) pretende limitar su papel al de un ilustrador de escenas pintorescas del trópico, al gusto europeo. Nacido en Hamburgo, Alemania, llega a Venezuela en 1842 para dedicarse a la pintura de paisajes y el dibujo. Ciertamente, es un gran observador de la naturaleza y, colocado frente al paisaje, por momentos pareciera adelantarse, en precisión y alcance de su punto de vista, a los maestros del Círculo de Bellas Artes. Sus enérgicos paisajes de La Guaira y el valle de Caracas —si los despojáramos de ciertas brumas románticas— contienen ya en ciernes una percepción francamente objetiva, librada de lo exótico y de nuestra naturaleza.

> EL MURALISMO DE CALLE

En los años ochenta del siglo XX, el muralismo de calle evidencia una recurrente alusión a motivos históricos, populares o folclóricos, influenciados en su mayoría por las tradiciones académicas de la pintura heroica y realista. En la caraqueña Sabana Grande, el Movimiento Muralista Pastor Tellerías realiza más de diez trabajos (titulados *Venezuela eres tú*) que representaban a Bolívar y a Rómulo Gallegos como hombres de acción en un fondo de calles aldeanas, que deja entrever la nostalgia por las ciudades premodernas.

PARA SEGUIR LEYENDO...

• Calzadilla, Juan. *Pintores venezolanos.* Caracas, Ediciones del Ministerio de Educación, 1963.
• Da Antonio, Francisco. *El arte ingenuo en Venezuela.* Caracas, Compañía Shell de Venezuela, 1974.
• VV AA. *Mural y luces*. Caracas, Ejército Comunicacional de Liberación, 2011.

E. Ramírez. Sin título. 2001. Mural realizado en la fachada del liceo Andrés Bello en la Av. Universidad, Caracas. Imagen cortesía del Ejército Comunicacional de Liberación. Fotografía: Violette Bulet.

LITERATURA

La prosa ensayística, la poesía, la narrativa, el teatro, entre otros géneros de la palabra escrita, no son meras producciones artísticas de los escritores. Todo en la literatura es tan importante como cualquier otra arista cultural de una nación: en ella se centra la síntesis espiritual y discursiva, el testimonio y la palabra que entabla combate contra la realidad histórica. La lengua gira, como vehículo crucial de la cultura, sobre la vida y la muerte, la tragedia y la esperanza, la ironía y la insurrección.

Por tanto, veremos a continuación el itinerario de la expresión literaria nacional desde que se empezaron a levantar los pilares de la emancipación hasta el presente, tiempos de revolución. Además, ofrecemos una muestra de los principales manifiestos literarios que desde finales del siglo XIX se fueron produciendo en el país, dejando en claro la posición estética e ideológica de los escritores hasta la actualidad.

> LUIS NAVARRETE ORTA

200 AÑOS DE LITERATURA

ESPLENDORES Y LANGUIDECES

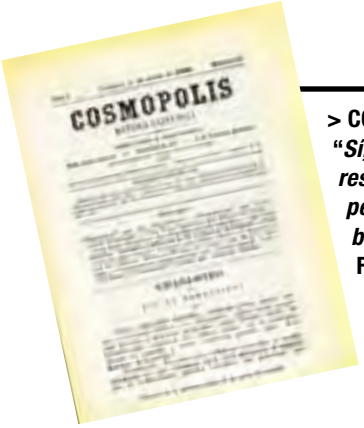
Nuestra literatura ha vivido entre esplendores y languideces. Los momentos de gloria han estado vinculados a otros de agitación: alumbramiento de la patria, luchas contra dictaduras, represión contra el movimiento popular. ¿Quién no reconoce a Simón Rodríguez y a Andrés Bello como faros que hoy nos siguen alumbrando? ¿Quién no lee, sobrecogido, a Pocaterra? ¿Qué venezolano no se siente representado en *Dona Bárbara* o en "Los hijos infinitos"? ¿Quién no ve en *Fiebre* una Venezuela que felizmente hemos derrotado? ¿Quién no intuye que *Cuadernos del destierro, Se llamaba SN, Abrapalabra y Paisano* serán leídos siempre con recogida emoción? Precisamente porque no son solo hermosas palabras, sino condensaciones verbales de intensas emociones: la palabra de un pueblo que un hombre sensible tomó prestadas y las devuelve en obras de arte.

Las languideces son momentos opacos de la historia en que los usufructuarios de la gloria pasada se arrellanan en la gran butaca pública para aplaudir a doctorcitos que fungen de ideólogos o de vates de ocasión. Esos sí enhebran palabras bonitas. Pero esas palabras no le dicen nada a su pueblo. Ni a nosotros tampoco.

No tiene, pues, sentido un recuento aséptico de renombrados nombres. Es preferible recoger, en ráfagas poco académicas, lo que dignifica nuestra palabra escrita. Más allá de ideologías, militancias estéticas o políticas, gustos o preferencias, todo aquel que haya hecho literatura con honestidad y pasión debería merecer respeto y reconocimiento.

A un trabajo sobre la literatura venezolana de la independencia lo titulé: "Cuando las letras y las armas se fueron juntas al campo de batalla". En esos momentos la lucha se libraba en varios escenarios y el de las ideas y las letras no fue el menos importante. Allí convivieron la poesía de corte neoclásico, la prosa reflexiva y académica o inflamada de fervor patriótico o realista y la poesía popular. Entre ellas no hubo inseminación estética, pero sí chocaron ¡y de qué modo! en la contienda diaria. Lo dominante fue la literatura de ideas.

Miranda, Rodríguez, Bello y Bolívar sintetizan la gama discursiva del período emancipador. Miranda, Rodríguez y Bolívar en la prosa. Miranda con una prosa reflexiva propia de la persuasión. Rodríguez y Bello con énfasis en la comprensión, y Bolívar, con mezcla de ambas pero privilegiando la exhortación. Explicar, razonar y argumentar no solo para persuadir sino para llamar a la acción. Bello se distingue porque, además, hizo uso del discurso expositivo



COSMOPOLIS

> COSMÓPOLIS

"Sí, a la lucha. A la lucha. Enarbolando nuestro lábaro, el símbolo de nuestro sueño, azul pálido, donde resaltan de relieve en encendidas letras rojas, Cosmópolis, emprenderemos la ruta de las meritorias peregrinaciones; no nos detenga el dolor de las indiferencias, el sarcasmo de los ídolos de arcilla. El batallar fortalece las almas."

Fundación: 1894. Integrantes: Pedro Emilio Coll, Pedro César Dominici, Luis Manuel Urbaneja Achelpohl.

> *Cosmópolis*, n° 1, 1 de mayo de 1894.

Cosmópolis, n° 1. Caracas, 1 de mayo de 1894. Colección Hemeroteca Nacional. Fotografía: Alejandro González.

Juan Carlos Santaella. *Diez manifiestos literarios venezolanos*. Caracas, La Casa de Bello, 1986.

> Imagen utilizada por El Techo de la Ballena en algunas publicaciones.

> EL TECHO DE LA BALLENA

"…es necesario restituir el magma la materia en ebullición la lujuria de la lava colocar una tela de pie de un volcán restituir el mundo la lujuria de la lava demostrar que la materia es más lúcida que el color de esta manera lo amorfo cercenado de la realidad todo lo superfluo que la impide trascenderse supera la inmediatez de la materia como medio de expresión haciéndola no instrumento ejecutor pero sí médium actuante que se vuelve estallido."

Fundación: 1961. Integrantes: Caupolicán Ovalles, Juan Calzadilla, Edmundo Aray, Adriano González León, Francisco Pérez Perdomo, Carlos Contramaestre, entre otros.

> *Rayado sobre el Techo*, n° 1, 24 de marzo de 1961.

Portada de la primera edición de la revista *Válvula*.

> VÁLVULA

"Válvula es la espita de la máquina por donde escapará el gas de las explosiones del arte futuro. Para comenzar: creemos, ya es una fuerza, esperemos, ya es una virtud, y estamos dispuestos a torturar las semillas, a fatigar el tiempo, porque la cosecha es nuestra y tenemos el derecho de exigirla cuando queramos."

Fundación: 1928. Integrantes: Arturo Uslar Pietri, Carlos Eduardo Frías, Antonio Arráiz, Miguel Otero Silva, Fernando Paz Castillo, José Antonio Ramos Sucre, Juan Oropeza, Pedro Sotillo.

> *Válvula*, enero de 1928.

académico y de la palabra poética. Fue también el único escritor de literatura de ficción. Miranda, por su labor divulgativa y propagandística. Rodríguez, como notable polemista y agitador intelectual. Bello, el polígrafo más completo de su tiempo y un divulgador a través de su obra periodística, docente y poética. Bolívar, divulgador, propagandista, polemista, agitador y, sobre todo, conductor y ejecutor de un programa y un ideal libertario. Si se suman conforman todo lo que se necesita para conducir por rutas acertadas un proceso revolucionario.

Los escritores posindependencia no tienen el relieve continental de sus antecesores. Entre muchos se destacan Juan Vicente González (1810-1866), Fermín Toro (1807-1865) y Rafael María Baralt (1810-1860). González, hombre múltiple y polémico, desigual y contradictorio, escribió la prosa más incisiva de su época. *Sus Mesenianas*, prosas de aliento lírico, y la *Biografía de José Félix Ribas* (1865) lo consagran, dentro del canon romántico, por la prosa elegante y enfática. A pesar de lo fragmentario y heterogéneo del texto, la *Biografía*… demuestra que en González se mantuvo viva la llama de la discusión de las ideas de la independencia.

Fermín Toro es todo contradicciones. De familia latifundista, ocupó cargos desde los cuales defendió los intereses de su clase, pero en los escritos sociopolíticos y en su obra literaria impugnó los vicios del emergente capitalismo. En *Los mártires* (1842), desde la perspectiva del socialismo utópico, denunció por mampuesto —la novela se desarrolla en Londres— los vicios de la sociedad caraqueña durante el gobierno de Páez.

Baralt escribe, en la mejor prosa del período, el *Resumen de la historia de Venezuela* (1841), y Francisco Lazo Martí (1869-1909), la *Silva criolla* (1901), un poema de aliento venezolanista que continúa la tradición de los poemas sinfónicos americanos y es el antecedente inmediato de *Florentino y el Diablo* (1957) de Alberto Arvelo Torrealba (1905-1971), que incorpora no solo la métrica sino el estilo de la copla popular llanera.

La prosa del siglo XX resplandece en tres novelistas. Rómulo Gallegos (1884-1969) liquida el ciclo nativista. El educador asoma su mirada inquisitiva y hace guiños por encima del hombro del narrador. Detrás de su amplísima variedad temática está embozado —y esbozado— un proyecto civilizador, progresista y reformista. El programa es tan abarcante como la realidad misma del país que, después del caos posindependencia, requiere de un plan ordenador. Gallegos teje con paciencia y determinación el gran mural organizador: la selva y el mundo indígena (*Canaima*), la llanura indómita (*Dona Bárbara*: el abandono y la violencia), el campo (*Cantaclaro*: la cultura del veguero o conuquero), el agricultor barloventeño (*Pobre negro*), el habitante del Zulia (*Sobre la misma tierra*).

Antonio Herrera Toro. *Fermín Toro*, 1897. Colección Ministerio de Relaciones Exteriores.

José Rafael Pocaterra (1889-1955) es la prosa áspera, directa, sin ataduras esteticistas; el corte quirúrgico para poner al descubierto lacras, vicios y tantos incumplimientos heredados. Su obra cumple una implacable función demoledora. En *Memorias de un venezolano de la decadencia* (1927) hinca el bisturí hasta raspar el hueso.

Con Teresa de la Parra irrumpe, temáticamente, algo inédito: el motivo de la intimidad y lo doméstico. Y en lo formal, una templanza y una naturalidad poco frecuentes en nuestras letras, tan dadas al artificio. Desde *Ifigenia* y *Memorias de Mama Blanca* se mira con irreverencia lo consagrado y se nos entrega, con humor, a veces negro, *"el claroscuro de (...) una sociedad latifundista en decadencia, asaltada por la vulgaridad imponente del petróleo*", señala Orlando Araujo.

Aquí no cundió el furor vanguardista. Juan Sánchez Peláez (1922-2003) asumió un surrealismo tardío. Los escritores de los años sesenta lo cooptaron y asimilaron como propio. Ellos sí alborotaron el ambiente. Al calor de estimulantes volcanes (la revolución cubana, el mayo francés, el movimiento pacifista y el contraculturalismo hippie, la lucha armada, la renovación universitaria) salieron también a dar su pelea. El Techo de la Ballena, Tabla Redonda y En Letra Roja agitaron con sus irreverencias y posiciones contestatarias. Se destacaron, en el primer grupo, Adriano González León (1931-2008), Salvador Garmendia (1928-2001), Juan Calzadilla (1931), Caupolicán Ovalles (1936-2001) y Edmundo Aray (1936). En las revistas, Rafael Cadenas (1930), Jesús Sanoja Hernández (1930-2007) y Arnaldo Acosta Bello (1927-1996). González León publicó *País portátil* (1968), la novela más representativa de la década. Garmendia rescata para la literatura la vida opaca de "los pequeños seres" de una ciudad alienante y se afianzó como el novelista más sólido de su generación con *Los pequeños seres* (1959), *Los habitantes* (1961), *Días de ceniza* (1960), *Los pies de barro* (1974). Calzadilla es el trovador de la "selva urbana", de ese *"sujeto sin objeto, errático y alienado que se desplaza entre la multitud"*, como ha escrito Arturo Gutiérrez Plaza.

Desde la provincia emergen voces de la disidencia con obra sólida. En el oriente, Gustavo Pereira (1940) mediante una obra poética de raíces antropológicas en la que destacan sus ya famosos "somaris". Y en occidente, Ramón Palomares (1935), descubridor del mundo mágico —paisaje y hombre fundidos en su imaginario poético— de sus Andes nativos. *El reino* (1958) y *Paisano* (1964) asumen, desde una perspectiva renovadora, la validación estética de un lenguaje nuevo —coloquial "apaisanado"— para una nueva épica de lo rural y aldeano.

Grupo Tráfico. Juan Carlos Santaella. *Diez manifiestos literarios venezolanos.* Caracas, La Casa de Bello, 1986. Fotografía: Vasco Szinetar.

> GRUPO TRÁFICO
"Representa una postura que, por inaudita que parezca en esta Venezuela de 1981 —donde la individualidad y la disgregación son el imperio sustentador de ese otro imperio, el real: económico, político, cultural—, quiere asumir la responsabilidad de ser la expresión del movimiento Tráfico. ¿Qué buscamos?: poesía."
Fundación: 1980. Integrantes: Armando Rojas Guardia, Yolanda Pantin, Igor Barreto, Rafael Castillo Zapata, Miguel Márquez y Alberto Márquez.
> *Zona Franca*, n° 25, julio-agosto de 1981.

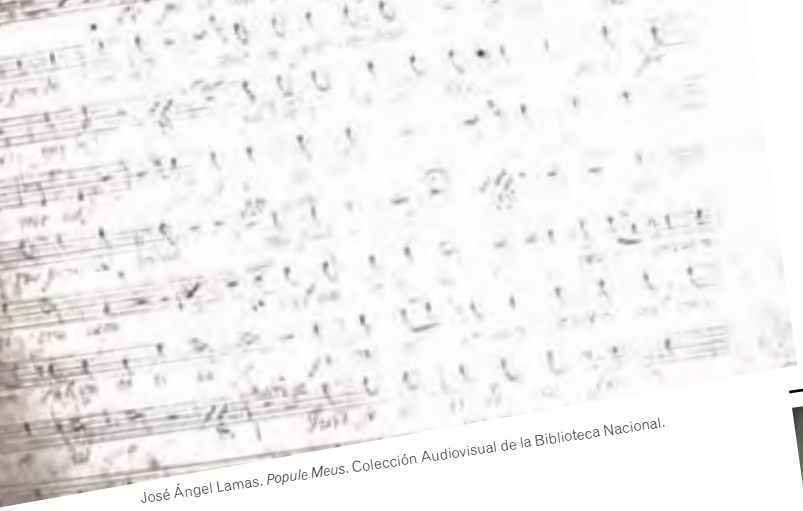
SARDIO
REVISTA BIMESTRAL DE CULTURA

> SARDIO
"Nos declaramos afiliados también de un humanismo político de izquierda que lleve a los vastos sectores desasistidos del país una educación racional y democrática y que incorpore a nuestro pueblo al goce profundo de los grandes valores del espíritu. La cultura no puede seguir siendo privilegio de élites ni de clases. Para asumir la gravedad de nuestro destino histórico requerimos la presencia de un pueblo luminoso y creador, sensible al imperio de las ideas y de la verdad."
Fundación: 1958. Integrantes: Adriano González León, Luis García Morales, Guillermo Sucre, Elisa Lerner, Salvador Garmendia, Rodolfo Izaguirre, Francisco Pérez Perdomo, Héctor Malavé Mata y Antonio Pasquali, entre otros.
> *Sardio*, n° 1, mayo-junio de 1958.

PARA SEGUIR LEYENDO...

• Araujo, Orlando. *Narrativa venezolana contemporánea.* Caracas, Monte Ávila Editores, 1988.
• Liscano, Juan. *Panorama de la literatura venezolana.* Caracas, Publicaciones Españolas, 1973.
• Santaella,Juan Carlos. *Manifiestos literarios venezolanos.* Caracas, Monte Ávila Editores, 1992.

CRONOLOGÍA BREVE DE LA CULTURA SIGLO XIX



José Ángel Lamas. *Popule Meus*. Colección Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

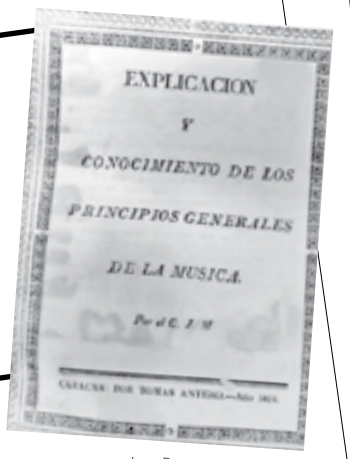
1814

EL 10 DE DICIEMBRE FALLECE JOSÉ ÁNGEL LAMAS

Principal representante del clasicismo, nació en 1775, recibió clases del Padre Sojo y de Juan Manuel Olivares, compuso en 1801 el *Popule Meus*, estrenado en la Catedral de Caracas y catalogado como la obra musical más importante del período colonial.

1824

Juan Francisco Meserón publica *Explicación y conocimiento de los principios generales de la música.*



EXPLICACION
Y
CONOCIMIENTO DE LOS
PRINCIPIOS GENERALES
DE LA MUSICA.

Juan Francisco Meserón. *Explicación y conocimiento de los principios generales de la música.* Caracas, Tomas Antero. 1824.

1826

Cristóbal Mendoza y Francisco Javier Yanes: *Colección de documentos relativos a la vida pública del Libertador de Colombia y del Perú, Simón Bolívar.*

Andrés Bello publica "Silva a la agricultura de la zona tórrida".

Martín Tovar y Tovar. *Doctor Cristóbal Mendoza*. París, 1876. Colección Palacio Federal Legislativo. Asamblea Nacional. República Bolivariana de Venezuela. Fotografía: Alfredo Padrón.

Pedro Castillo. *Mata de la Miel, 16 de febrero de 1816*. Valencia, 1830. Colección Casa José Antonio Páez. Imagen cortesía de la Galería de Arte Nacional-Cinap.

1830

PEDRO CASTILLO, MATA DE MIEL, 16 de febrero

Después de entrevistarse con José Antonio Páez, el artista Pedro Castillo realiza una detallada representación de la batalla de Mata de Miel, donde el "Centauro del llano" había participado.

1835

***El tumulto del 19 de abril de 1810* por Juan Lovera.**

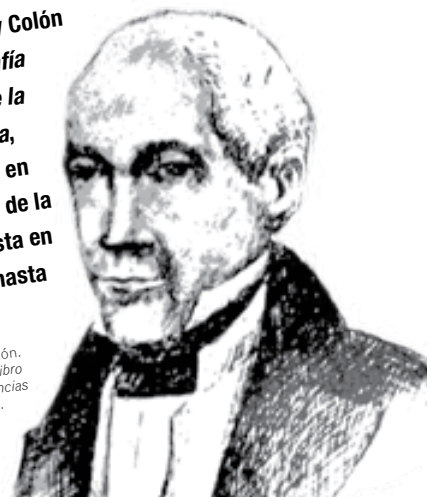
1836

El pianista Manuel Antonio Carreño es nombrado maestro de Capilla de la Catedral de Caracas.

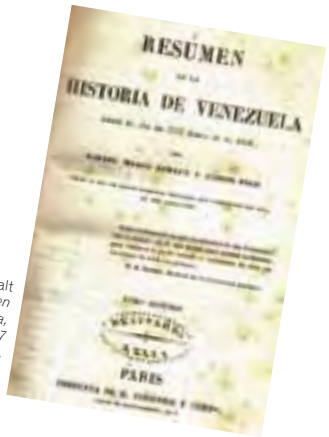
1837

MONTENEGRO Y COLÓN PUBLICA SU *GEOGRAFÍA GENERAL*

Feliciano Montenegro y Colón publica la obra *Geografía general para el uso de la juventud de Venezuela*, la cual se convertiría en un estudio detallado de la gesta independentista en orden cronológico hasta 1832.



Feliciano Montenegro y Colón. Imagen tomada de *Primer libro venezolano de literatura, ciencias y bellas artes*. Caracas, Tip. El Cojo, 1895.



Rafael María Baralt y Ramón Díaz. *Resumen de la historia de Venezuela, desde el año de 1797 hasta el de 1830*. París, Imprenta de H. Fourner y Compañía. 1841.

1841

Carmelo Fernández ilustra el *Resumen de la historia de Venezuela* de Rafael María Baralt y Ramón Díaz.

Fermín Toro. *Los mártires*. Colección Arcaya de la Biblioteca Nacional.

1842

FERMÍN TORO: *LOS MÁRTIRES*

Se publica por partes la novela *Los mártires*, la cual es considerada como la primera de su género en el país. En esta libro Toro deja en evidencia su cercanía a Víctor Hugo, al mostrar una sociedad golpeada por gobernantes que dejaban de lado las necesidades del pueblo, escondiendo las terribles realidades sociales.

1844

José María Osorio publica "Elementos de canto llano y figurado".

*

La diputación de la Provincia de Cumaná prohíbe los bailes de joropo.

1849

Es creada la Academia de Bellas Artes y se nombra director a Antonio José Carranza.

Camile Pissarro. *Tejerías*, 1853. Colección Galería de Arte Nacional-Cinap.

1853

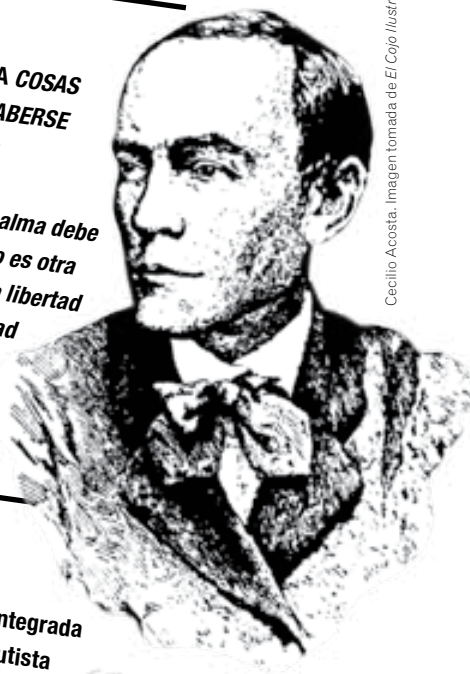
LA VISITA DE PISSARRO

El artista Camille Pissarro (Saint Thomás 1830-París 1903) pinta Tejerías y realiza numerosos dibujos sobre la cotidianidad caraqueña. En Venezuela pasaría una corta temporada antes de radicarse en Francia y convertirse en uno de los más famosos pintores impresionistas.

1856

CECILIO ACOSTA PUBLICA *COSAS SABIDAS Y COSAS POR SABERSE*

"En suma, si en Colombia de Bolívar, el alma era él, en la Colombia nuestra, el alma debe ser la federación, la cual no es otra cosa (si el fin es conciliar la libertad y los gobiernos) que la unidad en la pluralidad y la pluralidad en la unidad."



Cecilio Acosta. Imagen tomada de *El Cojo Ilustrado*, 1 de enero de 1893.

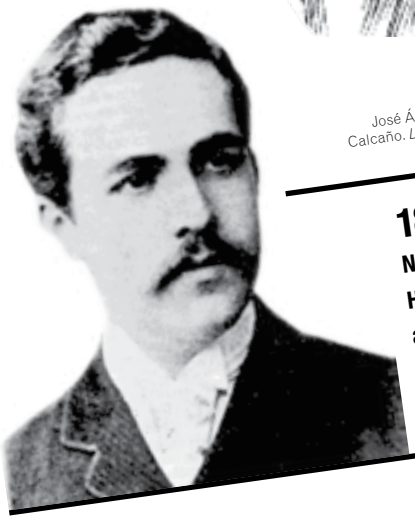
1857

Se crea la Orquesta de Caracas integrada por José Ramón Silva y Jesús Bautista Abreu, entre otros.

1861

José Ángel Montero estrena la zarzuela *Los alemanes en Italia*.

José Ángel Montero. Imagen tomada de José Antonio Calcaño. *La ciudad y su música: crónica musical de Caracas*. Caracas, Fundarte, 1980.



1875

Nace en Caracas Reynaldo Hahn, compositor musical que alcanzará fama internacional.

Reynaldo Hahn. Imagen tomada de José Antonio Calcaño. *La ciudad y su música: crónica musical de Caracas*. Caracas, Fundarte, 1980.

1877

JUAN ANTONIO PÉREZ BONALDE: "VUELTA A LA PATRIA"

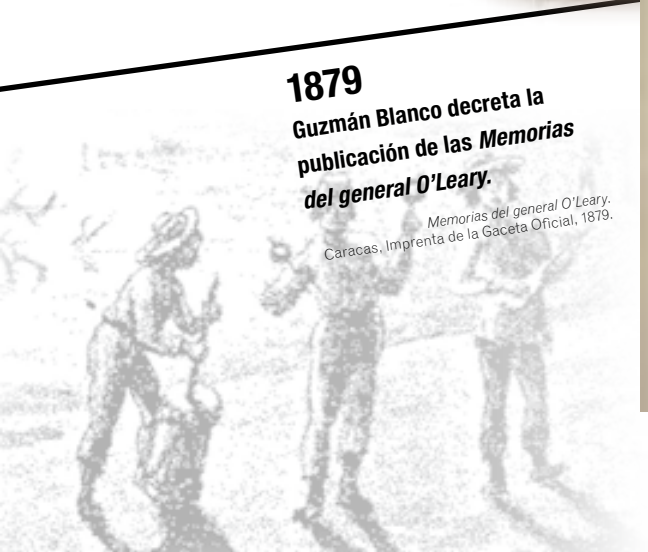
«¡Caracas allí está; sus techos rojos, su blanca torre, sus azules lomas, y sus bandas de tímidas palomas hacen nublar de lágrimas mis ojos!"

[fragmento]

Juan Antonio Pérez Bonalde. Tomado de *El Cojo Ilustrado*, 15 de abril de 1892.

1879

Guzmán Blanco decreta la publicación de las *Memorias del general O'Leary*.

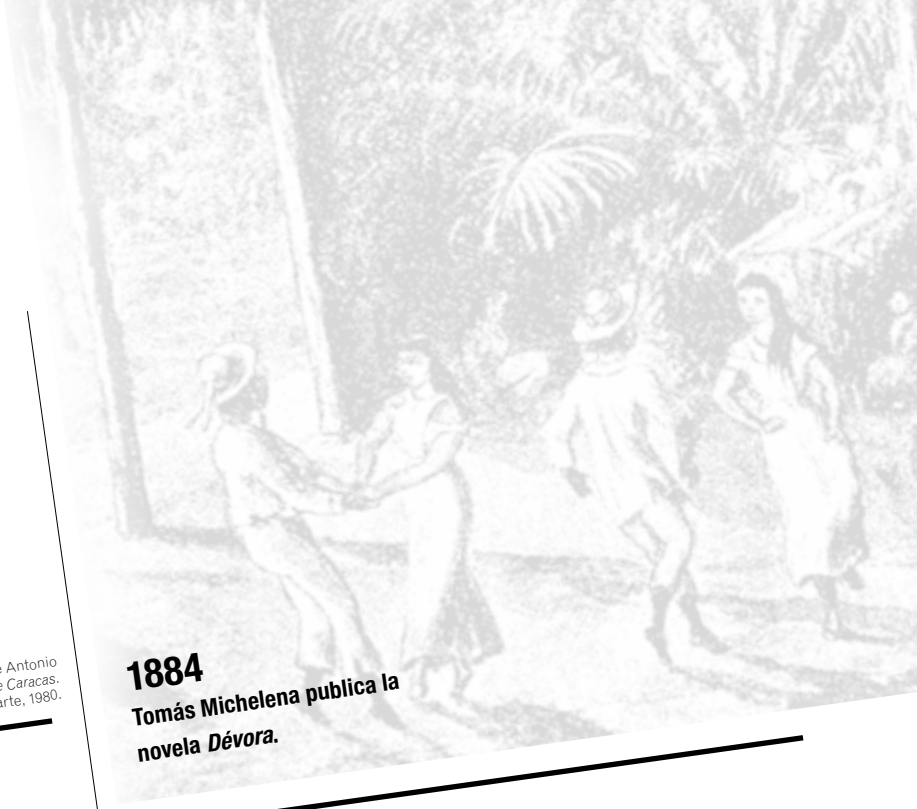


MEMORIAS

DEL GENERAL O'LEARY

GENERAL GUZMAN BLANCO

Memorias del general O'Leary. Caracas, Imprenta de la Gaceta Oficial, 1879.



1884

Tomás Michelena publica la novela *Dévora*.

1884-1886

Martín Tovar y Tovar realiza *Batalla de Carabobo*, ubicada en el Palacio Federal de Caracas.

1885

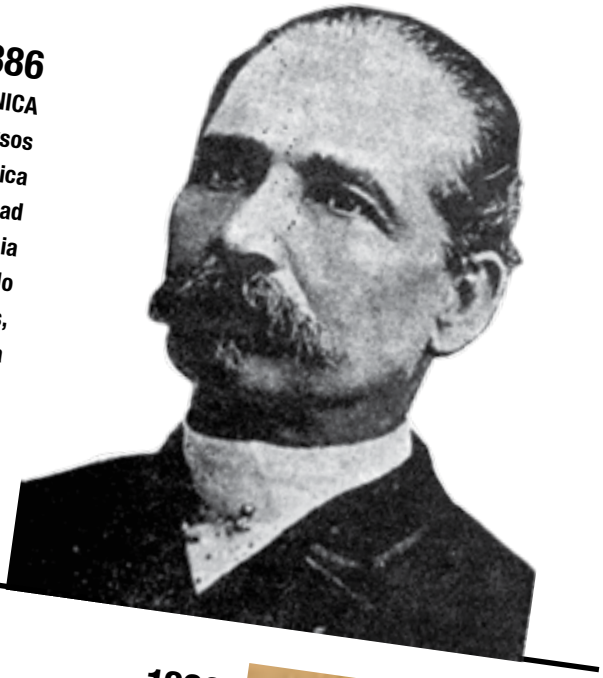
TERESA CARREÑO LLEGA A CARACAS

Teresa Carreño (1853-1917). Desde temprana edad mostró su talento para la música, convirtiéndose en la pianista más laureada de su época, triunfando en los escenarios de EE UU y Europa donde vivió gran parte de su vida. Rompió esquemas en todos los ámbitos, se casó cuatro veces, lo cual la hizo ser víctima de grandes escándalos en la conservadora sociedad del siglo XIX. Como compositora se destacan sus obras musicales: *Himno a Bolívar*, *Saludo a Caracas* y *Vals de Teresita*, entre otras.

1886

CALCAÑO DIRIGE LA RECIÉN CREADA UNIÓN FILARMÓNICA

Eduardo Calcaño (1870-1941). Destacado en diversos ámbitos del saber como la ingeniería, la matemática y la música. Participó en la fundación en 1895 de la Sociedad de Arquitectos de Venezuela y en 1917 de la Academia de Ciencias Físicas, Matemáticas y Naturales, siendo presidente del Colegio de Ingenieros (1922-1923). Además, fue un brillante profesor de teoría y solfeo en la Escuela de Música de Caracas. De su producción musical resaltan las siguientes composiciones: *Himno al Corazón de Jesús*, *Lamentación*, *Pasión de Jesús* y *Plegaria a María*.



Eduardo Calcaño. Imagen tomada de José Antonio Calcaño, *La ciudad y su música: crónica musical de Caracas*. Caracas, Fundarte, 1980.

Cristóbal Rojas. *Juan Pablo Rojas Paúl*. 1890. Colección Galería de Arte Nacional.

1890

Manuel Landaeta Rosales edita la *Gran recopilación geográfica, estadística e histórica de Venezuela*.

*****

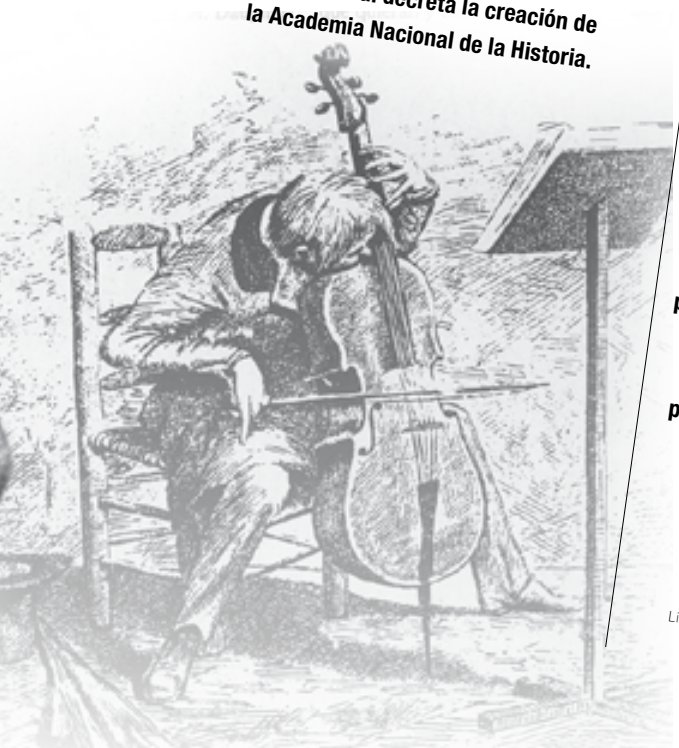
Manuel Vicente Romero publica *Peonía*.

GRAN RECOPILACION
GEOGRAFICA, ESTADISTICA E HISTORICA DE VENEZUELA
MANUEL LANDAETA ROSALES
TOMO - I

Manuel Landaeta Rosales. *Gran recopilación geográfica, estadística e histórica de Venezuela*. Caracas, Ediciones Patrocinadas por el Banco Central de Venezuela, 1963.

1888

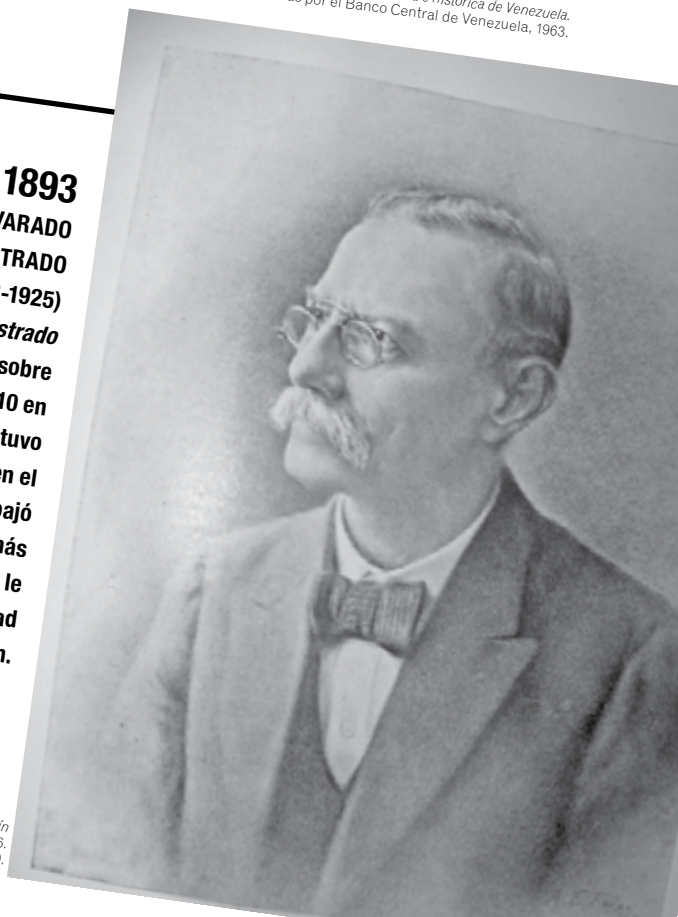
Juan Pablo Rojas Paúl decreta la creación de la Academia Nacional de la Historia.



1893

ALVARADO EN EL COJO ILUSTRADO

Lisandro Alvarado (1858-1925) publica en *El Cojo Ilustrado* sus "Observaciones sobre la revolución de 1810 en Venezuela". Alvarado tuvo una marcada influencia en el positivismo de su época, trabajó como diplomático y además realizó viajes por el país que le permitieron conocer la realidad social de esta nación.



Lisandro Alvarado. Imagen tomada del *Boletín de la Academia Nacional de la Historia*, nº 46. Caracas, abril-junio, 1929.

Tito Salas. *La vida en la hacienda de San Mateo* (detalle), 1913. Colección Casa Natal del Libertador.

MÚSICA

El nobel mexicano Octavio Paz apunta: *"Calendarios, moral, política, técnica, artes, filosofías, todo, en fin, lo que llamamos cultura hunde sus raíces en el ritmo"*. Desde los mitos, pasando por los rituales religiosos de nuestras comunidades ancestrales y los actos litúrgicos de comunión de naturaleza multiétnica, el ritmo o la musicalidad forma parte de nuestra esencia individual y colectiva. Podríamos decir que Venezuela es un país cruzado por ricas e inagotables variedades rítmicas que siguen sorprendiendo a todo el continente. Y desde que el *Gloria al bravo pueblo* saltó como el hito musical fundador de la nacionalidad hasta el presente, la música da cuenta también de nuestra identidad. Este es el recorrido que ahora presentamos sin ánimos de totalidad, sumando los valiosos testimonios de viajeros europeos, principalmente, para valorar la genialidad de nuestra herencia musical.

> DIEGO SILVA SILVA

LA CANCIÓN PATRIÓTICA
UNA MEMORIA IMBORRABLE

La canción patriótica en la Venezuela del siglo XIX, con música de tradición escrita, tuvo su epicentro en Caracas. La ciudad había vivido el terror de la ejecución de José María España quien, después de frustrada la intentona que llevó a cabo junto a Gual en 1797, fue arrestado y conducido a la capital a fines de abril, juzgado sumariamente y condenado a muerte dos años después, el 6 de mayo de 1799, siendo ajusticiado el día 8 en la Plaza Mayor de Caracas. Pero era inevitable que los aires de la revolución francesa tocaran nuestras costas a través del contrabando que, para entonces, había logrado desarrollar mecanismos y rutas capaces de introducir cualquier tipo de artefacto o literatura prohibida en toda la cuenca del Caribe.

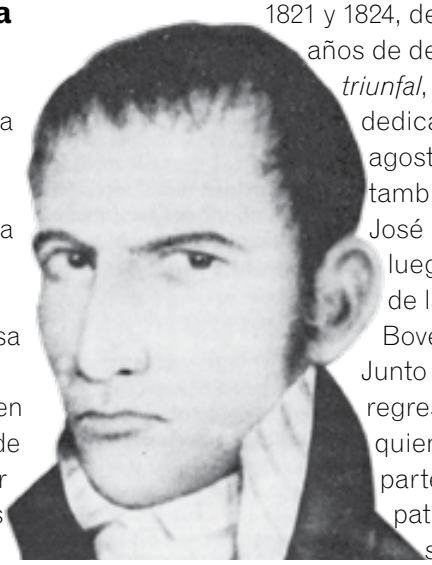
En 1810, aparte de las reuniones que se realizaban en las casas de las familias de avanzada intelectual y política, algunos agitadores se nucleaban en torno a dos organizaciones: la Sociedad Patriótica y el Club de los Descamisados. Ambas estuvieron entre los principales conspiradores del 19 de julio de 1810, al lado de músicos como Francisco Javier Ustáriz (quien firmó el Acta de Independencia), José Rodríguez y Marcos Pompa. Estos constituían la élite musical más adelantada del país y juntó a José Ángel Lamas (quien nunca se asoció al ideal independentista) formaron una orquesta al lado de Cayetano Carreño, Juan Meserón, Blas Borges y Francisco Javier Mármol, entre otros. También José María Isaza (quien tenía entonces unos veinte años de edad) estaría entre los noveles compositores de su generación comprometidos con el ideal independentista.

De hecho, Cayetano Carreño solicita a las nuevas autoridades constituidas a partir de julio de 1811 que se le permita dirigir la orquesta en los actos oficiales.

El inicio de la vida republicana

Posteriormente, se organizó una orquesta dirigida por José María Cordero, quien luego de la caída de la Primera República traicionó la causa emancipatoria convirtiéndose en delator y espía de los realistas (por sus actuaciones políticas y su cercanía al movimiento de los músicos patriotas puede inferirse como el responsable de la captura de Juan José Landaeta y Lino Gallardo, quienes fueron encarcelados en las bóvedas de La Guaira, en 1812, y liberados por los independentistas cuando retomaron la capital en 1813). Años después, una vez derrotadas las huestes realistas en Carabobo, el fantasma del rey que gobernaba desapareció y, con él, el miedo que representaba la corona. Es el inicio de la vida republicana y esta, con su altivez, se refleja en la canción patriótica.

Por su parte, José María Isaza, uno de los músicos más notables de la última Escuela del Padre Sojo, entraría de seguro a Caracas por estas fechas, entre 1821 y 1824, después de casi diez años de destierro (la *Marcha triunfal*, instrumental, fue dedicada a Isaza, el 9 de agosto de 1824, por el también músico patriota José Lorenzo Montero), luego de haber huido, de las fauces de Boves, hacia oriente. Junto a Isaza también regresaría Meserón, quien había formado parte del ejército patriota, igualmente se incorporaba



Cayetano Carreño. Imagen tomada de José Antonio Calcaño. *La ciudad y su música: crónica musical de Caracas.* Caracas, Fundarte, 1980.

Teatro Municipal en 1905. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

> LA ÓPERA ES EN EL TEATRO
"Mi Caracas estaba orgullosa del Teatro Municipal, el principal de la ciudad, uno de los muchos edificios de ornato decretados por Guzmán Blanco tras su victoria del 27 de abril de 1870. El Teatro Municipal era —y es— un edificio demasiado imponente para una pequeña ciudad (…) hubo noches de fiesta en el Teatro Municipal cuando una gran compañía italiana de ópera presentó funciones allí. Todo estaba lleno: Las butacas de las primeras filas, los asientos de orquesta, los balcones, la galería. Los caraqueños se ponían frenéticos de entusiasmo si un cantante les gustaba. Y aullaban de rabia en caso contrario."
> Thomas Ybarra Russell, 1941.

Dibujo de César Prieto, en Caupolicán Ovalles. *El general Páez, el llano y los llaneros*. Caracas, Concejo Municipal del Distrito Federal, 1973.

> EL JOROPO
"La orquesta se componía de un arpa, una guitarra, y dos maracas. El maraquero era a la vez quien cantaba las arias improvisadas que acompañaba la música. El personaje principal es el arpista, quien goza de fama de gran artista y es solicitado en los pueblos más lejanos para que haga vibrar los pies de las bailadoras como el fluido del azogue, con los sonidos maravillosos de su instrumento."
> Karl F. Appun, 1849-1858.

activamente el joven compositor y violinista Atanasio Bello (nacido en 1800). Este último compuso una hermosa pieza musical para el cumpleaños de Bolívar en 1824; la vida quiso que fuera él quien escribiera las obras principales que despedirían al Libertador en las honras fúnebres organizadas por los patriotas en Caracas en 1842.

El correlato de la memoria

De 1830 en adelante la canción patriótica continúa haciendo vida entre los compositores que aún tenían frescas las imágenes de la guerra, incluso cuando algunos autores, como es el caso de Meserón, se dedicarían por completo al desarrollo del discurso musical afirmándose en el arte puramente instrumental. El estilo grandilocuente asociado a las formas virtuosísticas de la ejecución instrumental y vocal no tardaron en manifestarse en la canción patriótica, especialmente en las plumas de Isaza, Montero y Bello.

Pero es importante resaltar que aun cuando todos ellos recibieron la influencia de la ópera italiana, en particular de Rossini, el desenvolvimiento de las diferentes culturas no puede analizarse con el criterio de la continuidad unilineal de los evolucionistas eurocentristas, de ser así no pudiéramos decir que esta manifestación es única en el mundo occidental de su época; la guerra de independencia marcó las cotidianidades de estos artistas y su resultado artístico es generado por un desarrollo divergente al que se presentó en Europa.

Los compositores fueron hijos de una sociedad colonial de castas y sus contradicciones inherentes, vivieron justo el momento cuando se desarrollaron las categorizaciones que les permitieron develar de manera clara su funcionamiento, alcanzando un elevado grado de conciencia relacionado con la comprensión de sí mismos y del mundo real en construcción. De este modo se convertían poco a poco en ciudadanos (ya no súbditos de la corona española) que asumían la libertad de pensar, es decir, el uso y funcionamiento supremo e independiente de la atención significante y la capacidad de relacionar, indagar y cambiar sus propios modos de percibir y significar.

Estas canciones patrióticas manifiestan de forma expresa este proceso de transformación histórica. Ellas son el correlato de la memoria imborrable de Bolívar y su gesta emancipadora, manifestación ideológica y propuesta estética de avanzada que no tiene igual en ninguna parte del mundo occidental de su época.

> BAILE EN LOS LLANOS
"Los bailes no se asemejan a las danzas giratorias europeas, sino son ejecutadas generalmente por los bailadores en el mismo lugar, agitando las piernas al compás, pataleando, pisando y brincando (…) Solo en algunas danzas, como el fandango, el bolero, el zapatero, el mare-mare, etc., los bailadores se mueven por la sala."
> Karl F. Appun, 1849-1858.

PARA SEGUIR LEYENDO...

• Calzadilla, Pedro Enrique y Elías Pino Iturrieta. *La mirada del otro. Viajeros extranjeros en la Venezuela del siglo XIX*. Caracas, Fundación Bigott, 2002.
• Cook, Federico. *El cuatro venezolano.* Caracas, Lagoven, 1986.
• Ramon y Rivera, Luis Felipe. *La música folklórica de Venezuela*. Caracas, Monte Ávila Editores, 1977.

LA MUSICALIDAD INDÍGENA Y SUS INSTRUMENTOS EN EL SIGLO XIX

Ferdinand Bellerman. *Indio guajiro con arco y flecha*, 1843. Colección Galería de Arte Nacional-Cinap.

Mientras la música académica ejecutada por pardos y blancos criollos se consolidaba en el país, la presencia de la diversidad musical de los pueblos indígenas, como un acto de resistencia cultural, puede ser constatada a través de las impresiones de algunos de nuestros visitantes europeos durante la segunda mitad del siglo XIX y comienzos del XX.

Robert H. Schomburgk. *Twelve Views in the interior of Guiana*. Ackermann and CO 96, strand, 1841. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

> MEMBRANÓFONOS

"Los menbranófonos, generalmente, se encuentran reducidos en los testimonios de los viajeros a breves referencias sobre tambores y tamboriles; generalmente su uso no se relaciona con ceremonias de tipo festivo, sino más bien con procesiones o como instrumentos de guerra."

> Francisco Depons, 1806.

> SONAJEROS

"Los endocarpos huesosos, del mismo tamaño que las drupas, son perforados y unidos, formando largas cuerdas, por los indios, que los llevaban ligados alrededor de sus tobillos, de manera de producir el sonido de una matraca en sus bailes."

> Alfred Wallace y Jules Crevaux, 1853.

>TROMPETAS DE TIERRA O BOTUTOS

"Los sálivas tienen mucho gusto por la música; y se sirven desde los tiempos más remotos de trompetas de tierra cocida que miden de 4 a 5 pies de largo y tienen varios ensanchamientos en forma de bola que se comunican entre sí por estrechos conductos. Producen estas trompetas sonidos en extremo lúgubres."

> Alejandro de Humboldt, 1816-1836.

Ferdinand Bellerman. *Indio guajiro en el acto de tensar el arco*, 1843. Colección Galería de Arte Nacional.

Jules Crevaux. *Voyage Dans l'Amerique du Sud*. París, Hachette, 1883. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

> FLAUTAS Y CARRIZOS

"Tres nativos empiezan a tocar con sus flautas de pan, dándose las espaldas; uno toca el canto, y los otros dos acompañan. Los espectadores forman un círculo alrededor de las siringas llevan un compás, y brincan con una sola pierna, con la otra doblada hacia adelante. Los instrumentistas también dan vueltas y aceleran el movimiento musical."

> Jean Chaffanjon, 1885-1887.

> CANTO AL RORAIMA

"Fuera de los cantos serios de baile que guardan una relación muy íntima con la mitología, como hemos visto, los Taulipáng tienen un gran número de cancioncitas inocentes que también se cuentan en las fiestas, pero solo al margen y a veces improvisadas. La mayoría de estos cantos cortos, que consisten generalmente en una sola estrofa con estribillo y cuyas melodías son sugestivas, expresan la nostalgia por su querido Roraima, muy ensalzado en los cantos."

> Theodor Koch-Grunberg, 1907.

Fuente: Vince de Benedittis. *Presencia de la música en los relatos de viajeros del siglo XIX*. Caracas, UCV, v. II, 2002.

Jules Crevaux. *Voyage Dans l'Amerique du Sud*. París, Hachette, 1883. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

SIGLO XIX
EL SIGLO DE LA GUERRA
PAEZ

Ian Pierce. *Venezuela, una memoria viva*, 2003. Mural realizado en la fachada del liceo Andrés Bello en la Av. Universidad, Caracas. Imagen cortesía del Ejército Comunicacional de Liberación. Fotografía: Violette Bulet.

El relato que da cuenta de la memoria de un país tiene vital importancia. En él se deposita la conciencia histórica e identitaria de la nación. Por tanto, la historia es un elemento edificante no solo del presente, sino del futuro. La historiografía, pues, es la suma de las percepciones que responden de dónde venimos, qué somos y cuáles son los cimientos existenciales que nos caracterizan como colectivo; porque, indudablemente, esta nos da un sentido nutritivo y liberador en la batalla del presente.
A continuación, presentamos un análisis sucinto de la evolución y la intencionalidad del pensamiento historiográfico venezolano, no sin dejar de mostrar textualmente sus distintas modalidades y enfoques.

> ALEXANDER TORRES IRIARTE

HISTORIOGRAFÍA EN CINCO ESTACIONES

Ian Pierce. *Venezuela, una memoria viva*, 2003. Mural realizado en la fachada del liceo Andrés Bello en la Av. Universidad, Caracas. Imagen cortesía del Ejército Comunicacional de Liberación. Fotografía: Violette Bulet.

Hablar de historiografía no es solamente referirnos a los libros de historia que se han producido en el tiempo. Por supuesto tiene que ver con la investigación, la evolución metodológica de los historiadores y los sucesos del pasado. Es decir, la historiografía supone la memoria colectiva, las identidades compartidas, las representaciones sociales. Es hablar de la relación existente entre el hecho histórico en sí mismo y la percepción que este tiene en la conciencia colectiva. Acerca de cómo se siente, la manera cómo se imagina, se escucha, se sufre la historia. Porque es una construcción discursiva de amplio espectro, la identidad y el imaginario de los pueblos.

El abordaje de la historiografía venezolana se puede hacer de diversas formas. Unos privilegian las tendencias, otros los autores, otros los problemas, y otros se se aventuran a entenderla bajo períodos muy concretos en el devenir. Para a ser un poco didácticos podríamos decir que existen cinco etapas en el proceso historiográfico venezolano que son dignas de resaltar.

I. La historia patria

La primera etapa la podemos llamar historia patria o historia fundacional, es la historia que arranca con el proceso de ruptura con el nexo colonial y se orienta hacia la creación de una

conciencia política e histórica que busca la separación de España, también se utiliza como instrumento para legitimar la revolución política. Aquí los historiadores son los mismos Padres de la Patria y, en este sentido, tienen una vinculación cercana con los sucesos políticos no solo de la conformación de la república desde el 19 de abril de 1810 hasta el 5 de julio de 1811, sino que también con la misma guerra social. Allí figuran Andrés Bello, Rafael María Baralt y Francisco Javier Yanes. Este último, por ejemplo, educador y abogado de origen cubano, escribiría el *Compendio de la historia de Venezuela desde su descubrimiento y conquista hasta que se declaró Estado independiente* (1840), donde hace un recuento de los principales sucesos desde la invasión del hombre europeo hasta los albores de la república. El objetivo de esta etapa historiográfica es justificar la independencia en medio del fragor del combate militar.

> BLANCO: LA HISTORIA ES UN LIBRO PRODIGIOSO

"La historia es un libro prodigioso; un arsenal inagotable donde todo se encuentra: armas para el combate, escudos para la defensa; ella ejercerá sobre el presente la formidable coacción de todos los prestigios del pasado. Evocar un recuerdo oportuno de ese inmenso cerebro de la humanidad, es producir una luz que irradia claridades, una chispa de fuego que aplicada a nuestras pasiones, las inflama y produce el incendio."

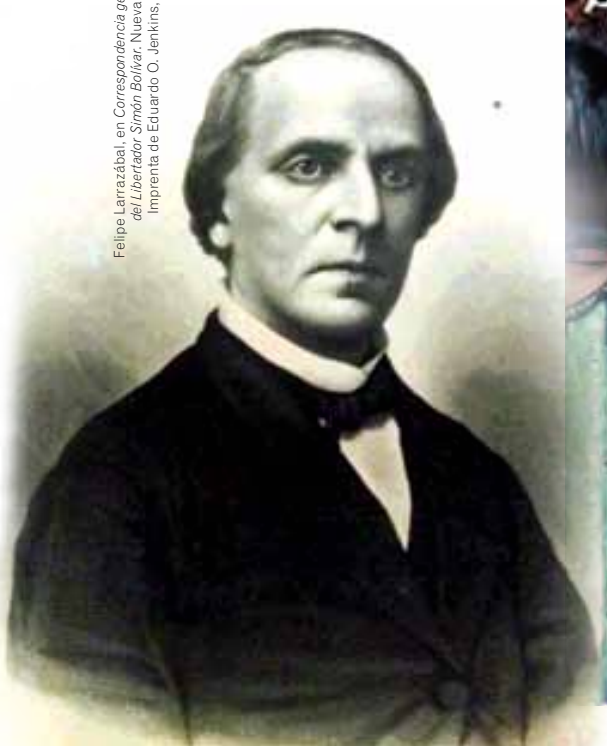
> Eduardo Blanco. Venezuela heroica. Caracas, Imprenta Sanz, 1881.

Retrato de Eduardo Blanco realizado por Antonio Herrera Toro.

II. El romanticismo heroico

Entre las décadas de 1840 y 1850 comienzan a manifestarse las primeras pinceladas de la conocida historiografía romántica, la cual se cierra a finales del siglo XIX. Podríamos caracterizarla como una exaltación sentimental —sobre todo del goce estético— de los hechos históricos y políticos luego de la disolución de la Gran Colombia. La misma logra privilegiar algunos actores, desembocando la mayoría de las veces en el individualismo.

Pero lo verdaderamente interesante de esta etapa es la marcada utilización del Proyecto Nacional —en sus estamentos políticos, económicos, jurídicos, y culturales— para encauzar los



Felipe Larrazábal, en *Correspondencia general del Libertador Simón Bolívar*. Nueva York, Imprenta de Eduardo O. Jenkins, 1865.

Ian Pierce. *Venezuela, una memoria viva*, 2003. Mural realizado en la fachada del liceo Andrés Bello en la Av. Universidad, Caracas. Imagen cortesía del Ejército Comunicacional de Liberación. Fotografía: Violette Bulet.

Ian Pierce. *Venezuela, una memoria viva*, 2003. Mural realizado en la fachada del liceo Andrés Bello en la Av. Universidad, Caracas. Imagen cortesía del Ejército Comunicacional de Liberación. Fotografía: Violette Bulet.

valores de la nación a partir de 1864, con la Constitución liberal amarilla. El culto al héroe será su bastión favorito y tomará un impulso decisivo en los gobiernos de Antonio Guzmán Blanco. Aquí podemos nombrar a tres representantes, Juan Vicente González, quien escribe una *Biografía de José Félix Ribas*, otro muy importante, Eduardo Blanco con su mítica *Venezuela heroica* y, por último, a Felipe Larrazábal con *Vida del Libertador Simón Bolívar*.

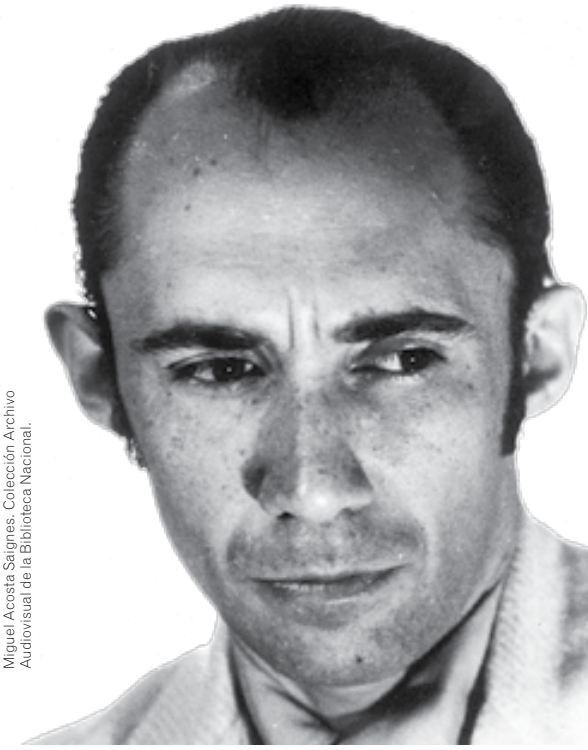
III. El cientificismo histórico

A partir de 1890 comienza una historiografía que marca distancia con el romanticismo decimonónico, echando mano a los dictámenes de las ciencias naturales. Se produce la fundación de la Sociedad de Estudios Naturales, con Villavicencio como el principal adalid de esta nueva corriente positivista, aunque otros prefieren llamarla cientificismo. Este es el momento en que descollan cuatro bases ideológicas capitales que después van a ser usadas para justificar la dictadura de Juan Vicente Gómez. En este caso estamos hablando de Pedro Manuel Arcaya, César Zumeta, José Gil Fortoul y Laureano Vallenilla Lanz, quizás el más sistemático de estos pensadores positivistas. Lanz escribió un volumen que tiene que ser debatido actualmente: *Cesarismo democrático*. De este libro hay dos elementos que debemos resaltar; en primer lugar, la idea de que la historia de la independencia es una guerra civil, en

Francisco González Guinán. *Historia contemporánea de Venezuela*. Caracas, Tip. Empresa El Cojo, 1910, t. 7.

Gil Fortoul. Tomado de *El Cojo Ilustrado*, 1 de febrero de 1892.

su exposición Lanz echa mano de testimonios, protagonistas y cifras, estableciendo una visión psicológica de las masas populares en conflicto. Y el otro aspecto, no menos importante, es el que se refiere a la necesidad del gendarme necesario para apaciguar las fuerzas disgregadoras del pueblo.



Miguel Acosta Saignes. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

IV. El materialismo: la otra lectura

Posteriormente podríamos hablar de la historiografía marxista a mediados de los años 30 y 40 del siglo XX. Miguel Acosta Saignes, Federico Brito Figueroa, Rodolfo Quintero, Salvador de La Plaza y Carlos Irazábal apuntalan esta tendencia que tiene como enfoque el método marxista, muy en boga a partir de los movimientos socialistas europeos. Irazábal, por ejemplo, publicaría en 1939 un interesante trabajo titulado *Hacia la democracia*, donde se estipula una respuesta directa al dogma positivista propuesto por Vallenilla Lanz en *Cesarismo democrático*. Este trabajo de

> GIL FORTOUL: UNA SÍNTESIS LUMINOSA

"Y si al fin de esta larga tarea no fuese el autor capaz de comprender todo el pasado en una síntesis luminosa —a la certidumbre absoluta, claro está, que no aspira porque ninguna obra histórica puede ser definitiva— acaso habrá siquiera presentado una guía imparcial para el más exacto estudio de la evolución venezolana."

> José Gil Fortoul. *Historia constitucional de Venezuela*. Caracas, Ministerio de Educación, 1957.

Ian Pierce. *Venezuela, una memoria viva*, 2003. Mural realizado en la fachada del liceo Andrés Bello en la Av. Universidad, Caracas. Imagen cortesía del Ejército Comunicacional de Liberación. Fotografía: Violette Bulet.

> IRAZÁBAL: LA VÍA DEMOCRÁTICA

"El pueblo venezolano continuará en su lucha. Organizándose, fortaleciéndose y más próximo cada día del gran movimiento constructivo que habrá de levantar sobre las injusticias y las vergüenzas del pasado un nuevo orden político y social. Y en nuestro país, a pesar de todas las fuerzas coaligadas, la democracia, al fin, será una realidad."

> Carlos Irazábal. *Hacia la democracia*. México, Editorial Morelos, 1939.

Irazábal es la primera visión materialista de nuestro proceso histórico. El otro divulgador de esta tendencia marxista es Miguel Acosta Saignes, quien proviene de las vertientes de la antropología y la etnohistoria, y escribe en 1936 la obra *Latifundio* —reeditada recientemente por la Fundación Editorial el perro y la rana—, en la cual establece una revisión antilatifundista, antiimperialista y pro revolucionaria del escenario económico y social de Venezuela después de la muerte de Gómez.

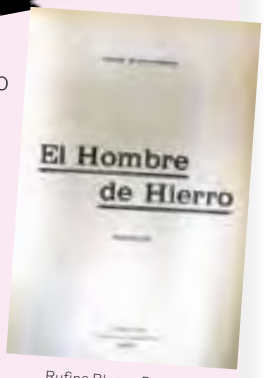
V. Historia insurgente: la democratización de la memoria

La historia insurgente tiene como premisa ahondar en las fuentes y documentos tradicionales y hacerles nuevas interrogantes, tratando de practicar una lectura a contrapelo del relato tradicional. Solo así la insurgencia puede zafarse de los aparatos ideológicos y construir uno nuevo; de esta manera vemos cómo las preguntas tienden a revelar otras visiones hasta ahora marginadas y preterizadas. Es el enfoque lo que hace de esta nueva propuesta historiográfica una vía justa con la democratización de la memoria que nuestras instituciones llevan a adelante. En este caso es muy emblemático el trabajo *Memorias de la insurgencia*, en el cual partiendo de las mismas causas de infidencias documentales se plantean interrogantes distintos como, por ejemplo, ¿qué papel jugaron los pardos, las mujeres, los indígenas, los negros? ¿Tenían estos sectores conciencia política en el marco de la Primera y Segunda República? Se ha demostrado que efectivamente la tuvieron y que sí hubo una evidente participación popular en la guerra de independencia.

Ian Pierce. *Venezuela, una memoria viva*, 2003. Mural realizado en la fachada del liceo Andrés Bello en la Av. Universidad, Caracas. Imagen cortesía del Ejército Comunicacional de Liberación. Fotografía: Violette Bulet.

CRONOLOGÍA BREVE DE LA CULTURA SIGLO XX

1907
Rufino Blanco Fombona publica *El hombre de hierro.*



Rufino Blanco Fombona. *El hombre de hierro*. Caracas, Tipografía Americana, 1907

1908
El pintor de el Ávila Manuel Cabré es galardonado. Cabré nace en Barcelona, España, el 25 de enero de 1890, y llega a Venezuela a los seis años. En 1904 comienza sus estudios de artes plásticas en la Academia de Bellas Artes de Caracas y ya para 1908 gana su primera distinción con la obra Paisaje de la Sabana del Blanco.

1910
Francisco González Guinán publica su *Historia contemporánea de Venezuela* (1841-1932), monumental obra en 14 tomos donde describe con aguzada pluma el período 1830-1890 y que se convertirá en una referencia fundamental para el conocimiento del siglo XIX.

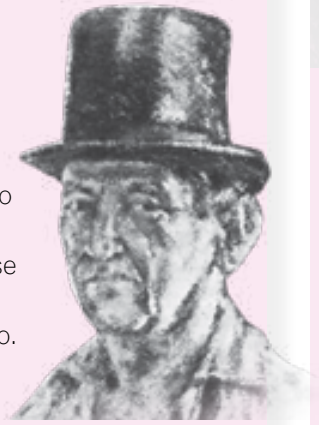
Francisco González Guinán. *Historia contemporánea de Venezuela*. Caracas, Tip. Empresa El Cojo, 1910, t. 7.

1916
En este país de L. M. Urbaneja Achelpohl gana el Premio del Ateneo de Buenos Aires.

Luis Urbaneja Achelpohl. *¡En este país!* Caracas, Editorial Victoria, 1916.

1917
Nace Freddy Reyna. célebre cuatrista.

1920
El artista caraqueño Armando Reverón se establece en Macuto.



Armando Reverón. *Autorretrato (con pumpá)*, 1948. Colección Galería de Arte Nacional.

1924
Teresa de la Parra publica *Ifigenia*.

1925
Nace Margarito Aristiguieta, autor de *El lucero de la montaña*, *El mojano* y *Los joroperos*, entre otros temas.

1928
Se publica memorias de un venezolano de la Decadencia José Rafael Pocaterra, con su obra, nos adentra en lo más oscuro de la Venezuela gomecista: *"Nadie ha dormido; nadie dice una palabra. Silencio y dolor dentro. Dolor y silencio fuera. Aquí estamos los recluidos, los esclavos rebeldes que se arrojan en la gehena sin un cacho de pan ni un jarro de agua; afuera están los esclavos dóciles, disciplinados, estupidizados que tienen la misión de custodiar a sus hermanos y de asesinarlos si tratasen de escapar."*

José Rafael Pocaterra. *Memorias de un venezolano de la decadencia 1899-1908*. Bogotá, Talleres de Ediciones Colombia, 1927, t. 1.

1930
Moisés Moleiro funda el Orfeón Lamas.

1931
Las lanzas coloradas de Arturo Uslar Pietri y *Cubagua* de Enrique Bernardo Núñez.

1939
Historia de la Primera República de Venezuela de Caracciolo Parra Pérez es la obra más representativa de ese período al haber sido el primer historiador en tener acceso a los documentos del Archivo de Francisco de Miranda.

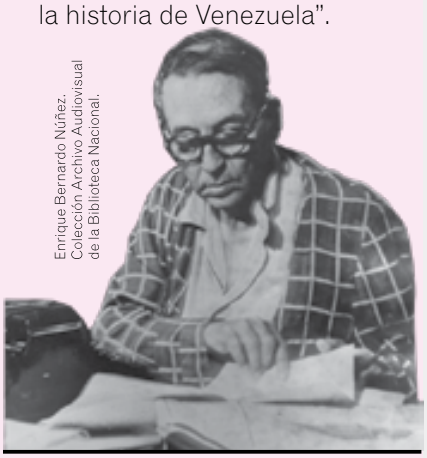
Caracciolo Parra Pérez. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

1939
Guillermo Meneses publica *Campeones*.

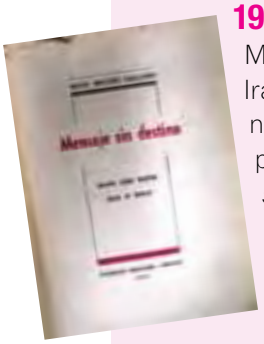
1946
Tamborero del pintor Armando Barrios.

1947
Se funda la Sección de Historia dentro de la Facultad de Filosofía y Letras de la UCV.

1948
Enrique Bernardo Núñez ofrece su célebre discurso de incorporación a la Academia Nacional de la Historia, titulado "Juicios sobre la historia de Venezuela".



Enrique Bernardo Núñez. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.



1951
Mario Briceño Iragorry ensaya sobre nuestra crisis como pueblo en *Mensaje sin destino*.

Mario Briceño Iragorry. *Mensaje sin destino, ensayo sobre nuestra crisis de pueblo*. Caracas, Tipografía Americana, 1951.

1955
Andrés Eloy Blanco escribe uno de sus poemas más representativos, "Los hijos infinitos" que se publica en Giraluna.

Gabriel Bracho. *Cota 1905*, 1956. Colección Galería de Arte Nacional-Cinap.

1956
Gabriel Bracho, representa el barrio Brisas del Paraíso
En la década de los cincuenta, Brisas del Paraíso recibió cada vez más familias migrantes, que decidían abandonar el campo para procurar calidad de vida en la ciudad. En el naciente barrio se tenía acceso limitado a los servicios públicos de agua y electricidad. El vital líquido lo conseguían cargando en sus hombros latas de aceite vacías, que llenaban en un pozo ubicado en la avenida Páez de El Paraíso y la electricidad la obtenían de los postes de alumbrado público de la avenida Guzmán Blanco (Cota 905). En principio debieron establecer sus humildes viviendas de tabla y zinc en las partes más altas del cerro, para evitar el desalojo por parte de la Guardia Nacional. Esto explica por qué en la actualidad las casas más antiguas se encuentren a la mitad de la montaña. Luego de la caída de Marcos Pérez Jiménez, en 1958, la oleada de pobladores aumentó vertiginosamente y logró extender los asentamientos hacia las partes más bajas, a las orillas de la Cota 905 que en principio las autoridades no habían permitido ocupar.

1957
Alberto Arvelo Torrealba, versión definitiva de *Florentino y el Diablo*.

1958
Se funda la Escuela de Historia de la UCV.

1964
Los historiadores Antonieta Camacho, Germán Carrera Damas y J. M. Siso Martínez coordinan en la UCV la importante investigación titulada "Materiales para el estudio de la cuestión agraria en Venezuela 1810-1830".

1966
Federico Britto Figueroa publica *Historia económica y social de Venezuela: una estructura para su estudio*.

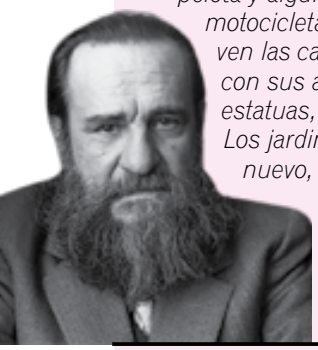
1968
Adriano González León, con *País portátil*, gana premio Seix Barral.

"Van los tres taxis con el radio a todo andar. Va la mierda. Va el portugués del abasto con la bicicleta de reparto. El autobús se estremece cuando el chofer arranca para ganar un metro. Chass. El maletín. Allí está, abajo, entre las piernas, apretado. Allí va, negro, con el cierre pasado. Lo tienta con prudencia. Allí va."

1970
Luis Britto García: *Rajatabla.*

"A las ocho de la noche apareció. Aguirre con un amigo, vestimos el cuerpo, y esperamos. Serían las dos de la mañana cuando bajamos las escaleras, con cuidado para que no se fuera a despertar el conserje. Yo preferí no salir a la calle para no ver el carro ni quién lo manejaba. Tampoco me esforcé en adivinar cómo arreglarían todo lo demás. En las hojitas clandestinas jamás se dijo falleció el camarada fulano ni tampoco la prensa dijo hallado cuerpo o ingresó prófugo en clínica y falleció de inmediato (...) Cáceres murió sin ver la revolución. Yo había faltado dos días al trabajo, y debí pedirle a un médico que me certificará bronquitis. Después de eso trabajé sobretiempo algunos días. El calor comenzaba a pasar y venían las lluvias."

1973
Salvador Garmendia:
Los pies de barro.
"Había un solazo terrible. Las calles del barrio son estrechas, torcidas, cubiertas de basura y de muchachos: subir corta el aliento porque el barrio ha crecido en la falda de un cerro, el cerro el obispo. Los desocupados se achantan en las escalinatas, un viejo empuja su carro de mano cargado de botellas. Desde algún claro se ve el óvalo verde del hipódromo viejo, las tribunas en ruinas. En lo que fue la pista, los muchachos juegan pelota y algunos corren en motocicletas; más atrás se ven las calles de El Paraíso con sus árboles en hileras, estatuas, una plaza, otra. Los jardines, un edificio nuevo, blanco y los techos mohosos de las quintas."



1975
Se da comienzo al Sistema Nacional de Orquestas Juveniles.

1976
Se funda la banda de ritmos tradicionales Un solo pueblo.

1976
La Alcaldía del Municipio Vargas inaugura la escultura *Monumento al inmigrante* de Mario Ceroli.

1981
I Coloquio de Historia Regional y Local convocado por Germán Cardozo Galué, Rutilio Ortega y Arístides Medina Rubio.

1982
Se celebra la Bienal de Dibujo y Grabado en la GAN.

1985
Muere Alí Primera.

Alí Primera. Colección Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

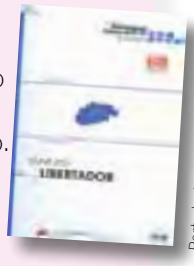
1989
Se publica el *Diccionario de historia de Venezuela* de la Fundación Polar.

1992
Se inaugura en la población de San Francisco de Yare el *Monumento a los Diablos Danzantes de Yare* de Carlos Bogen.

1994
El cantante de música llanera Jorge Guerrero edita *Añoranzas*.

2002
El 10 de diciembre muere el Carrao de Palmarito, cantante de música popular venezolana.

2004
Se realiza el I Censo de Patrimonio Cultural Venezolano.



Portada del Catálogo del Patrimonio Cultural Venezolano 2004-2007. Caracas, Instituto del Patrimonio Cultural, 2007.

2006
Se crea por decreto presidencial la Fundación Editorial El perro y la rana, para contribuir a la masificación del libro.

2007
Se crea el Centro Nacional de Historia.

Portada de la revista *Memorias de Venezuela* n° 1.

2008
Se crea la Universidad Experimental de las Artes (Unearte).

2010
Son trasladados al Archivo General de la Nación los Archivos de Francisco de Miranda y del Libertador.

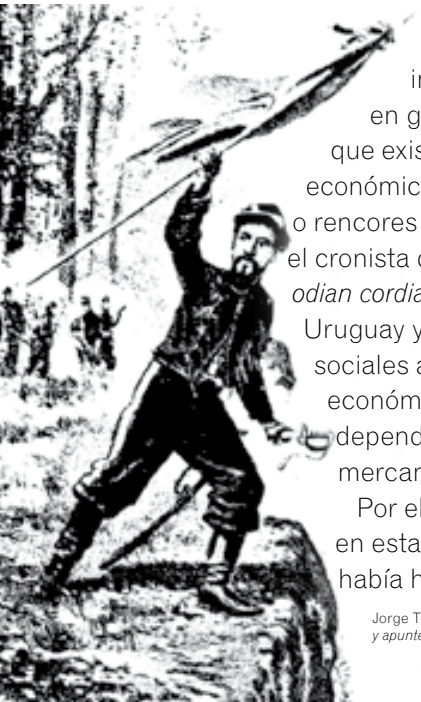
2011
El 25 de febrero muere Eneas Perdomo, compositor de *Fiesta en Elorza*.

> OSMAN HERNÁNDEZ TRUJILLO

LA TRIPLE ALIANZA
CONTRA PARAGUAY 1865-1870

Cándido López. *Episodio de la segunda división de Buenos Aires en la batalla de Tuyutí, 24 de mayo 1866*. 1866. Colección Museo Histórico Nacional de Buenos Aires.

Entre los años 1865 y 1870 tuvo lugar una de las guerras más sangrientas de la segunda mitad del siglo XIX en suelo Nuestramericano, cuando la alianza conformada por Argentina, Brasil y Uruguay —apoyada por las potencias imperialistas europeas, Francia e Inglaterra— se enfrenta a Paraguay, cuyo peligroso ejemplo no era bien visto en la región suramericana, pues la nación guaraní no tenía deuda externa y poseía un desarrollo económico en crecimiento.



Jorge Thompson. *La guerra del Paraguay. Acompañada de un bosquejo histórico del país y apuntes sobre la ingeniería militar de la guerra*. Buenos Aires, J. Palumbo, 1910.

El bienestar de las naciones que integraban la alianza dependía en gran medida de la armonía que existiera entre ellas, de proyectos económicos comunes, pese a las diferencias o rencores que pudieran surgir, como diría el cronista de la guerra Jorge Thompson: *"se odian cordialmente"*. Estos países, Argentina, Uruguay y Brasil, enfrentaban conflictos sociales a lo interno de sus territorios y económicamente mantenían una excesiva dependencia de los empréstitos y mercancías inglesas.

Por el contrario, Paraguay desentonaba en esta orquesta. Francisco Solano López había heredado del mandato de su padre una sólida economía basada en el fortalecimiento y protección de su agricultura, la cría de ganado y la producción manufacturera, lo que le permitió, a su vez, educar y capacitar a su pueblo. Todo esto sin mayor ayuda económica europea: Paraguay no había contraído deuda externa. Por otra parte, causaban celos en los vecinos sus adelantos tecnológicos, ya que ferrocarriles, astilleros, arsenales, fábricas metalúrgicas, telégrafos e imprentas, eran cosas comunes en tierras guaraníes.

El preludio del conflicto

El 1 de marzo de 1864, cuando asume la presidencia de Uruguay Anastasio Aguirre, candidato del partido blanco, se rompe el acuerdo de gobernabilidad entre colorados y blancos, ya que este no pudo entenderse

Jorge Thompson. *La guerra del Paraguay. Acompañada de un bosquejo histórico del país y apuntes sobre la ingeniería militar de la guerra.* Buenos Aires, J. Palumbo, 1910.

con el caudillo Venancio Flores. Esto provocó el desconocimiento del nuevo gobierno y el levantamiento en armas de los colorados.

El presidente de Paraguay observó los eventos con cautela, aunque dejando claro que el presidente legítimo de Uruguay contaba con su apoyo, ya que sabía que el triunfo de Flores terminaría por aislarlo. Por otro lado, el gobierno de Pedro II de Brasil decidió asistir militarmente el levantamiento de los colorados e invadir Uruguay bombardeando Paysandú el 2 de diciembre, donde la heroica resistencia duró un mes. Ante esto, el ejército paraguayo respondió ocupando el territorio brasileño de Mato Grosso. Así las cosas, Solano López solicitó al presidente argentino permiso para atravesar la provincia de Corrientes —sin saber que también Mitre apoyaba el levantamiento de Flores— y atacar a las fuerzas militares brasileñas presentes en territorio uruguayo. Por supuesto, Mitre se negó y amenazó con atacar a las tropas paraguayas si estas entraban en su país.

Solano López declara la guerra a Argentina —hecho encubierto astutamente por Mitre— y entra en territorio argentino. Es entonces cuando, apoyada financieramente por Francia e Inglaterra, se concreta la alianza entre Argentina, el Imperio brasileño y Uruguay —mediante la firma de un tratado secreto—, la cual le declara la guerra a Paraguay.

Estalla el enfrentamiento

Mitre, el líder militar de la Alianza, anunció con soberbia: *"En 24 horas en los cuarteles, en 15 días en campaña, en 3 meses en la Asunción"*. Lo cierto es que les tomaría años llegar a La Asunción.

La guerra comenzó con la ofensiva paraguaya que logró tomar Corrientes en abril de 1865, pero esta es recuperada el 25 de mayo por fuerzas mitristas.

Ricardo Salles. *Guerra do Paraguai: memorias & imágenes.* Río de Janeiro, Biblioteca Nacional, 2003.

> EL FINANCIAMIENTO BRITÁNICO DE LA GUERRA: UN GRAN NEGOCIO

"La principal fuente de dinero para pagar los gastos del ejército que comandaba Mitre proviene del empréstito gestionado por Norberto de la Riestra en Londres (…) De la Riestra fue muy bien elegido para su misión. Socio de la firma de Liverpool, Nicholson, Green y Cía. (…) candidato del Ministro ingles Christie a gobernador, Ministro de Hacienda de Derqui, Presidente del Senado y Presidente del Banco de Londres. El empréstito se colocó a través de Baring por un total de 2.500.000 de esterlinas al 75% (…) si a esta rebaja se descuenta los gastos de comisión, resulta que sólo se recibieron poco más de un millón setecientas mil libras."

> Vivian Trías. *El imperio británico en la cuenca del plata.* Montevideo, Ediciones de la Banda Oriental, 1988.

En junio se produce la derrota de los paraguayos en Riachuelo, la cual frena su avance. En el mes de agosto, las victorias de los aliados en Yatay y Uruguayana ponen fin a la ofensiva de Paraguay. Los aliados continúan su ofensiva en 1866, con la victoria de Tuyutí en mayo.

El presidente paraguayo contacta a Mitre, el 12 de septiembre 1866, con el fin de deponer las armas y negociar la paz, proponiendo su renuncia a cambio de la retirada de los aliados. Pero estos exigen territorios, la aniquilación de industrias y la apertura de los ríos de la nación derrotada. El caudillo paraguayo nunca aceptaría esta propuesta. Mitre decide proseguir sus ataques en Curupaytí, donde sufre la más contundente derrota durante esta guerra. Este desastre detiene las acciones durante unos meses, pues puso en evidencia las debilidades de Mitre como estratega militar y generó un gran rechazo en Buenos Aires sobre la conducción de este en el conflicto bélico.

La otra guerra

En 1865 es asesinado el guerrero de los llanos de La Rioja, el Chacho Peñaloza, provocando la indignación popular en las provincias. Aunado a esto y a proposito

de la victoria paraguaya en Curupaytí, estalla el levantamiento de los federalistas. Por debajo del conflicto internacional se abría camino, de nuevo, el enfrentamiento interno de las naciones de la Plata: la otra guerra, la que enfrenta a las ricas capitales contra las pobres provincias, las oligarquías porteñas contra los pueblos gauchos, *"la civilización contra la barbarie"*, dirá, con odio, Domingo Faustino Sarmiento.

Entre Ríos, Córdoba, Catamarca, Corrientes, Mendoza, San Juan, San Luis, Santa Fe y La Rioja se han levantado contra Buenos Aires y a favor del pueblo paraguayo. El 6 de diciembre de 1866, Felipe Varela, principal líder del movimiento montonero, lanza su proclama: *"…nuestro programa es la práctica estricta de la Constitución jurada, el orden común, la amistad con el Paraguay y la unión con las demás repúblicas americanas*", llamando a derrotar a los porteños y sus aliados extranjeros. Pero este gaucho de Catamarca y las fuerzas federales que se enfrentaban a Mitre dependían sobremanera del apoyo del caudillo Justo José de Urquiza, quien luego de la batalla de Pavón en 1861, pactó con el porteño para salvar su fortuna y gobierno de Entre Ríos.

El poderío bélico y económico de los rebeldes era insuficiente para derrotar a los porteños y los aliados, a pesar del apoyo chileno y boliviano que recibió Varela. La rebelión federal popular concluye en 1868 con el asesinato de Aurelio Zalazar y el exilio de Varela a Chile. Aunque los montoneros fueron derrotados lograron que la ofensiva contra Paraguay se detuviera por algunos meses.

La última fortaleza paraguaya

Los enfrentamientos con Paraguay se reanudan en noviembre de 1867 con la batalla de Tuyu Cué, sin decisión para ningún bando. Posteriormente, en febrero de 1868, es tomada Humaitá, la última fortaleza paraguaya. De esta manera se abre el camino para la victoria en Lomas Valentinas, el 28 de diciembre de 1868, y el repliegue de Solano López a Cerro Corá. Así, los ejércitos aliados toman La Asunción, capital paraguaya, el 5 de enero de 1870, la cual es saqueada por los brasileños. Luego se impone un gobierno títere paralelo que comienza a negociar el reparto de las tierras guaraníes.

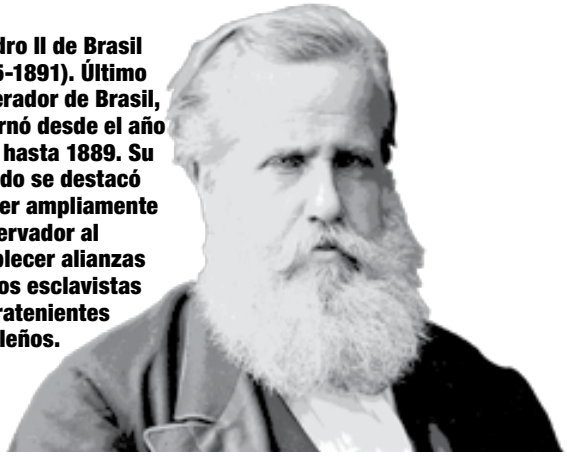
El heroísmo paraguayo

A pesar de su inferioridad numérica desde el inicio de los combates, los paraguayos sorprendieron al mundo con el empeño empleado en la defensa de su nación. Estos resisten extraordinariamente hasta el final con tropas de mujeres, ancianos y niños de entre 10 y 14 años: casi toda la población adulta masculina había muerto. De hecho, la población general del país ha sido a reducida a menos de la mitad en estos cinco años.

La derrota final se aproxima. Algunos que optaron por rendirse fueron fusilados por Solano López, incluso su hermano. Así transcurren los últimos meses de esta tragedia, hasta que el caudillo es abatido junto a sus hombres el 1 de marzo de 1870. Con él se alzó todo Paraguay, con él es arrasado.

> YO SOY UN CRONISTA DEL PINCEL
"*Cándido López, soldado de Mitre (…) pintará sin imitar a nadie y nadie le imitará. Durante la semana venderá zapatos en una tienda de Buenos Aires y los domingos hará cuadros que dirán:* La guerra fue así. *La tonta mano izquierda se hará sabia, por amor a la memoria, pero ningún artista le prestará la menor atención, ni lo tomará en serio ningún crítico, ni habrá nadie interesado en comprar las recordaciones del soldado manco.*"
> Eduardo Galeano. *Memorias del fuego*. Buenos Aires, Siglo Veintiuno Editores, 2010.

Cándido López. *Autorretrato*. Tomado de Ricardo Salles. *Guerra do Paraguai: memorias & imágenes*. Río de Janeiro, Biblioteca Nacional, 2003.



> Pedro II de Brasil (1825-1891). Último emperador de Brasil, gobernó desde el año 1831 hasta 1889. Su reinado se destacó por ser ampliamente conservador al establecer alianzas con los esclavistas y terratenientes brasileños.

Thomas Cleland Dawson. *The South American Republics*. Nueva York, G. P. Putnam's Sons, 1904.

> Bartolomé Mitre (1821-1906). Presidente de Argentina en el período 1862-1868, durante su mandato Argentina se unió a Uruguay y Brasil y comandó la agresión al Paraguay.

Ricardo Salles. *Guerra do Paraguai: memorias & imágenes.* Río de Janeiro, Biblioteca Nacional, 2003.

Últimos soldados. Al final de la guerra, la resistencia heroica de los paraguayos estaba conformada por tropas de mujeres, niños y ancianos.

Hacia el fin

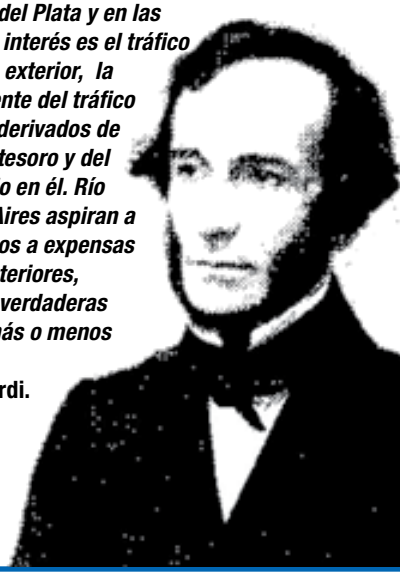
Luego de la rendición final de los paraguayos, el general Urquiza es asesinado en su palacio y Felipe Varela muere de tuberculosis en Chile, con esto el federalismo queda desarticulado como fuerza política. La oligarquía uruguaya, comandada por Flores, seguirá a la sombra y órdenes de la argentina, ahora presidida por Sarmiento. El camino estaba despejado para consolidar la nueva hegemonía. Pero la alianza que funcionó en tiempos de guerra comienza a quebrarse en tiempos de paz: brasileños y argentinos no logran ponerse de acuerdo sobre el desmembramiento territorial de Paraguay. Mitre protesta que el Imperio se ha adelantado y ha entrado en negociaciones con el nuevo gobierno paraguayo. Los desacuerdos casi llevan al enfrentamiento armado. Finalmente, Paraguay ha perdido gran parte de su territorio, incluida su salida al Atlántico y pasa a depender de la vía fluvial Paraná-Plata, en manos de Argentina. Por su parte, las potencias europeas obtienen el control del mercado y el sistema financiero paraguayos.

Resulta claro que la meta de los aliados no era derrocar al gobierno de Solano López, sino dominar su sistema fluvial y apoderarse de gran parte de su territorio. Además, la guerra les permitió eliminar cualquier foco federalista en la región adverso a las oligarquías porteñas, en esta nueva alianza con Brasil, para instalar su proyecto librecambista tutelado por Gran Bretaña.

> JUAN BAUTISTA ALBERDI, UNA VOZ DISIDENTE DURANTE LA GUERRA

"En esta república Argentina no solo hay dos partidos sino más bien dos países, dos causas públicas, dos patrias y dos patriotismos, por decirlo así. Un interés profundo los divide y hace antagonistas y ese mismo interés, sin cambiarlo, es el que hace aliado nato del Paraguay a todo el país argentino situado al norte de Martín García y aliado natural del Brasil a la otra porción del país que, como el Brasil, está situada a las puertas del Plata y en las costas del mar. Aquel interés es el tráfico directo con el mundo exterior, la renta pública procedente del tráfico y el poder y el influjo derivados de la renta, es decir, del tesoro y del crédito público basado en él. Río de Janeiro y Buenos Aires aspiran a dividírselo entre los dos a expensas de todos los países interiores, de que quieren hacer verdaderas colonias tributarias más o menos disimuladamente."

> Juan Bautista Alberdi. *Historia de la guerra del Paraguay.* Buenos Aires, Edit. Patria Grande, 1962.

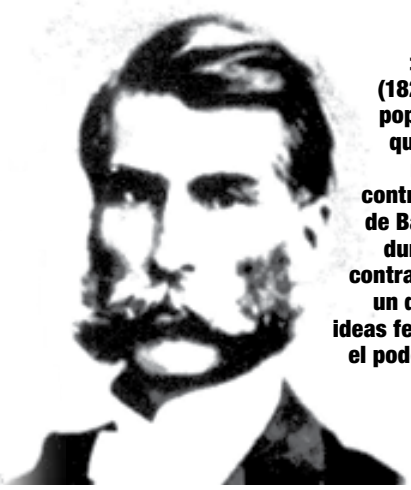


PARA SEGUIR LEYENDO...

• Boersner, Demetrio. *Relaciones internacionales de América Latina.* Caracas, Editorial Nueva Sociedad, 2004.
• Thompson, Jorge. *La guerra del Paraguay. Acompañada de un bosquejo histórico del país con notas sobre la ingeniería militar de la guerra*. Buenos Aires, Editor Juan Palumbo, 1910.
• Rosa, José María. *La guerra del Paraguay y las montoneras argentinas*. Buenos Aires, Peña Lillo Editor, 1985.

> Francisco Solano López (1827-1870). Elegido por el Congreso de Paraguay como sucesor de su padre en la presidencia de la república, tras el fallecimiento de este en 1862. Comanda la resistencia paraguaya en contra de la triple alianza.

Thomas Cleland Dawson. *The South American Republics.* Nueva York, G. P. Putnam's Sons, 1904.



> Felipe Varela (1821-1870). Líder popular argentino que encabezó un movimiento en contra del gobierno de Bartolomé Mitre durante la guerra contra Paraguay, era un defensor de las ideas federales contra el poder emanado de Buenos Aires.

>ROSANNA ÁLVAREZ

LA SAMPABLERA

"La Plaza de San Pablo (2 de agosto de 1859)", en *El Cojo Ilustrado*, año VI, nº 135. Caracas, 1 de agosto de 1897.

> Documento en el cual Manuel Vicente de las Casas invita al pueblo caraqueño a abrazar la causa de la Federación y a apoyar a Juan Crisóstomo Falcón, el 1 de agosto de 1859.

CIUDADANOS!!

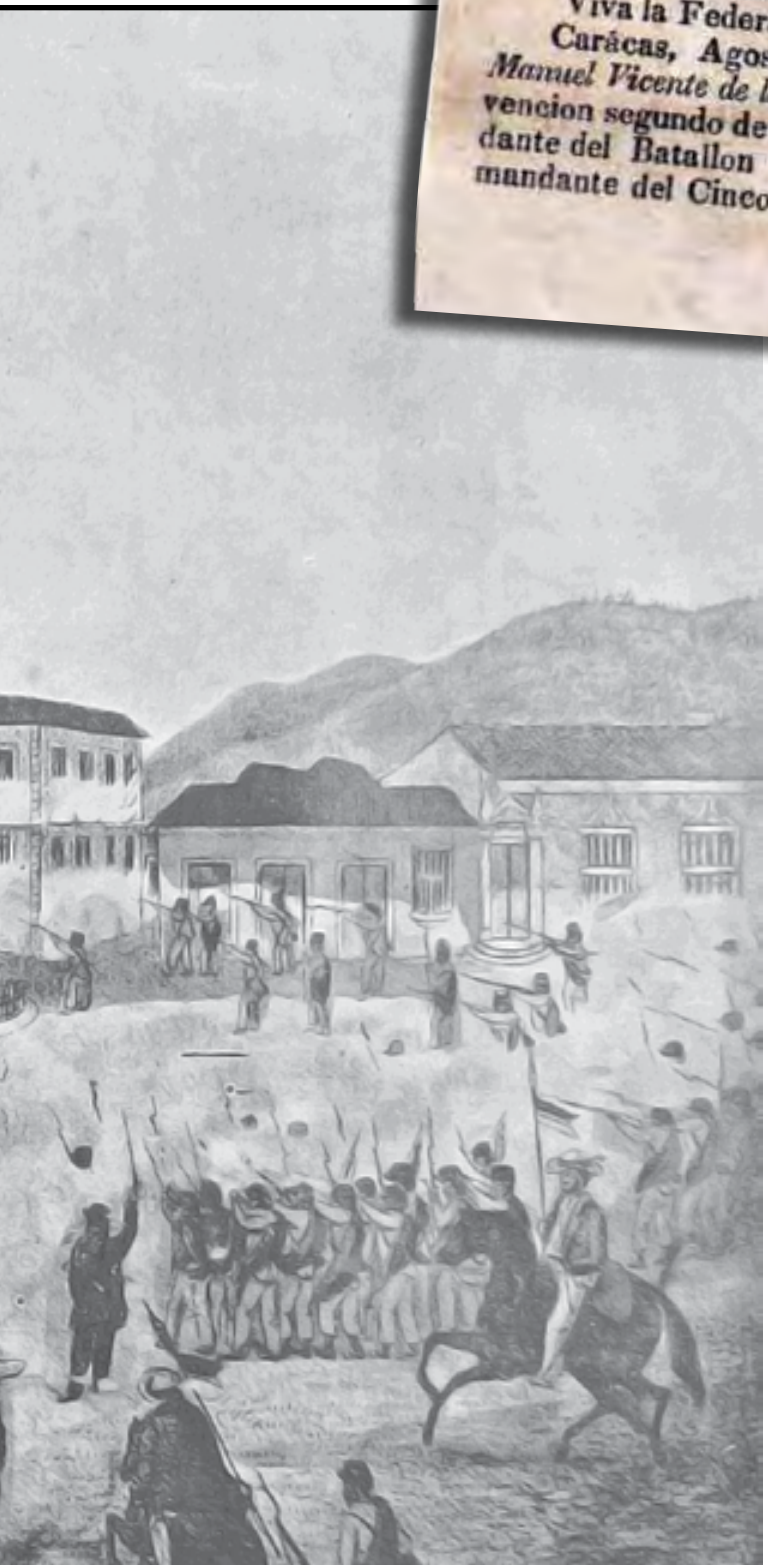
El Comandante de Armas y Jefes de la guarnicion de esta plaza, correspondiendo á la expresion de la voluntad pública de esta ciudad, hemos aceptado el pensamiento nacional de la Federacion, cuyos principios proclamamos y al General Juan C. Falcon como Jefe de este movimiento, invitamos al pueblo de Carácas para que á la una de esta tarde nos constituyamos en San Francisco para eleccion de un Gobierno Provisorio que presida y dirija el movimiento popular á los altos fines de Libertad y Progreso á que el pueblo aspira en el nuevo órden de cosas que quiere darse. A un pueblo civilizado, como tantas veces lo ha demostrado ser el de Carácas, parece excusado recomendar la moderacion y respeto al órden que distingue al republicano. La voluntad del pueblo es nuestra guia: las armas que llevamos son la garantía del órden y la libertad.

Viva la Federacion! Viva el General Juan Falcon!

Carácas, Agosto 1.° de 1859.—El Coronel Comandante de Armas, *Manuel Vicente de las Casas.*—El Primer Comandante del Batallon Convencion segundo de la Guardia, *José de J. González.*—El Primer Comandante del Batallon Cinco de Marzo, *Ramon Castillo.*—El Segundo Comandante del Cinco de Marzo, *Camilo Prada.*

Imprenta de Ramon Alcalde Piña.

Colección Libros Raros y Manuscritos de la Biblioteca Nacional.



El 2 de agosto de 1859, El Calvario y la Iglesia de San Pablo fueron los escenarios de un cruel enfrentamiento entre centralistas y federalistas en el contexto de la Guerra Federal (1859-1863). Estando en La Guaira el general Pedro Vicente Aguado recibió noticias del golpe a Julián Castro, motivo por el cual decidió encaminarse a Caracas con el objetivo de prestar su apoyo al gobierno provisional federalista. No obstante se encontró con que las fuerzas centralistas aún tenían el poder en la capital, hecho que suscitó un fuerte enfrentamiento que duró alrededor de cuatro horas, iniciándose en El Calvario y culminando frente a la Iglesia de San Pablo. Este hecho se dio a conocer como "la Sampablera", término que coloquialmente usamos para referirnos a trifulcas, alborotos o situaciones en donde se altera el orden público. En el *Diccionario de la Real Academia Española* el venezolanismo aparece definido como pleito, desorden, disputa. Al estar frente a este tipo de situaciones es común escuchar la expresión "¡se armó la sampablera!", quizá sin saber que la misma tiene su origen en un acontecimiento de nuestra historia. En 1876, por órdenes del general Antonio Guzmán Blanco, se procedió a derribar la iglesia que fue testigo de aquel enfrentamiento armado en 1859, para dar paso a la construcción del teatro Guzmán Blanco, conocido hoy como Teatro Municipal y que aún se mantiene en pie en la esquina de El Principal en el municipio Santa Teresa de la ciudad de Caracas.

> JOSÉ ÁNGEL MOLINA

UNA MEMORIA VIVA
HACIENDA LAS MARÍAS EN CARABOBO

Las Trincheras. Imagen tomada de *El Cojo Ilustrado*.

La hacienda Las Marías, ubicada en el valle de Aguas Calientes de Las Trincheras, estado Carabobo, atesora una historia de vital importancia para comprender la cotidianidad productiva del cacao y el café. Hoy día sigue manando de ella la memoria, las fábulas, los hábitos, en fin, todo lo que conforma la identidad de la comunidad del valle respecto a su tradición agraria.

Imagen cortesía de José Ángel Molina.

> LA CASONA DE LA OFICINA Y LA TRADICIÓN

En la Casona de la Oficina existe una instalación industrial donde una serie de máquinas movidas por fuerza hidráulica regula un dispositivo para la producción del café y el cacao. Entre ellas está la máquina generadora de electricidad que daba alumbrado solo a la Casona de los amos. En ocasión de la fiesta de la Cruz de Mayo y otras, el encargado mandaba a instalar un par de cables y alumbraba la parte alta en la que estaba el Calvario, sitio donde se colocaba el altar.

En la época inicial de la fundación de Las Marías emergía un camino que bordeaba toda la hacienda y atravesaba no solo el caserío Las Trincheras, sino otra hacienda vecina, La Belén. La ruta era de tierra y en todo su recorrido la frecuentaban numerosos carretones arriados por mulas y burros, de manera que los vecinos lograban adquirir algunos productos. En la mayoría de los casos la mercancía que circulaba tenía como destino la bodega del amo de la hacienda.

Aquel camino señalaba la gruta de la virgen, pero también ofrecía al transeúnte la frescura de los grandes cacaotales hasta la llamada "subida del mango de la mula". Para entonces, aquella cuesta era parada indispensable de descanso, se podía tomar un sorbo de agua del riachuelo y degustar un trago de buen licor de un barril de arriero que nunca faltaba en esta fría travesía. Al final del camino, muy cerca del Pozo de Las Marías, estaba la Casona de la Oficina.

La cotidianidad de la vida de hacienda

La antigua hacienda Las Marías tenía una típica administración semifeudal. Los labriegos iniciaban sus labores a partir de las cuatro de la madrugada, en una dura jornada que con frecuencia se extendía hasta altas horas de la noche. Para entonces, los

Imagen cortesía de José Ángel Molina.

dueños solían cancelar el salario mediante monedas acuñadas por ellos o tiques de cartón, que eran canjeados únicamente en la bodega de la hacienda. Los jornaleros también se dedicaban a la pequeña producción agrícola (conucos, en su mayoría) y a la cría de animales domésticos para el sustento diario.

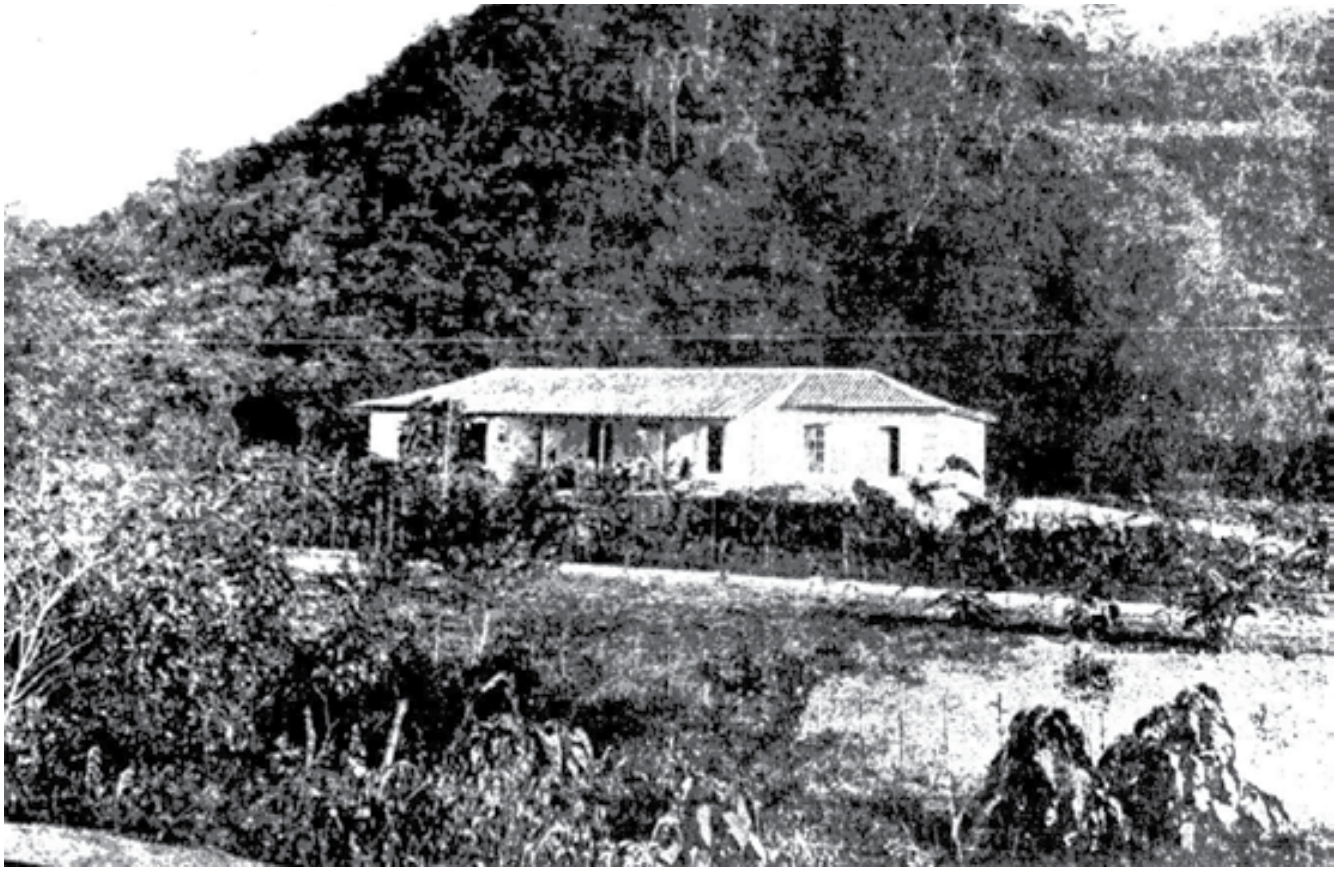
A partir de la década de 1870, producto de las reformas agrarias impulsadas por políticas liberales del guzmancismo, el feudo fue adquirido por el Instituto Agrario Nacional (IAN). La comunidad campesina organizada recibiría las riendas de la hacienda, continuándose con la cosecha del café y el cacao. Más adelante, por falta de apoyo técnico y pocos conocimientos teóricos para estos oficios, la siembra de estos dos importantes rubros se fue perdiendo.

De modo que, a principios del siglo XX, las nuevas generaciones de vecinos fueron emigrando a las grandes ciudades del centro del país, convirtiéndose muchos de ellos en artesanos y obreros. Hoy día solo las personas mayores se dedican a la agricultura.

Transformaciones del espacio

Igualmente, el feudo sufriría desde principios del siglo XX cambios demográficos y habitacionales considerables. Desde sus inicios el área geográfica se fue poblando con diversos tipos de edificaciones: viviendas en forma de chozas y otras de bahareque con techo de palma. Con posterioridad fueron reemplazadas por construcciones formales de bloques con techos de zinc, luego, por otras de bloques de cemento frisadas con techos de platabanda. Y actualmente, casas bolivarianas de bloques, con techos de machihembrados y tejas criollas.

Con el transcurrir del tiempo las comunidades rurales que configuran los actuales barrios se fueron conformando en tres áreas bien definidas ubicadas desde sus linderos cerca de Las Trincheras hasta el Pozo de Las Marías. La distribución quedó de la siguiente manera: la comunidad rural del sector Los Nísperos, Quebrada de Matos y Las Tiamas; la comunidad rural del sector Campo Alegre y el sector Las Marías conformado por La Oficina, El Pozo, Los Filtros y El Caney.



Las Trincheras. Imagen tomada de *El Cojo Ilustrado*, 1 de mayo de 1892.

Imagen cortesía de José Ángel Molina.

con el objeto de crear y desarrollar una Empresa de Producción Social (EPS) para el rescate de la vocación cafetera y cacaotera de la zona, mediante la producción de estos rubros que en otros tiempos llegaron a exportarse hacia Europa. Asimismo, se plantea acondicionar el balneario público del Pozo de Las Marías, con la finalidad de desarrollar un polo turístico en el lugar que cuente con facilidades en los servicios públicos. Igualmente es necesario recuperar tradiciones como la Cruz de Mayo y el Baile de San Juan, usualmente acompañadas con el baño a la medianoche en el Pozo de Las Marías. Por último, rescatar el antiguo camino que va desde Las Marías a la población de Nirgua por el sendero de las montañas, el cual cuenta con exuberantes y bellos parajes ideales para fomentar las caminatas guiadas.

La preservación, un pedido urgente

Se solicita a los organismos competentes su cooperación en la preservación y recuperación de las edificaciones que hoy día comprenden la Casona y las instalaciones donde se agrupan las maquinarias impulsadas por la fuerza hidráulica. Una vez rescatadas deberían ser convertidas en museo para brindar a las comunidades de la zona la posibilidad de conservar su historia, lo cual permitiría, a su vez, crear un proyecto turístico.
Se recomienda aplicar el Proyecto Nacional Simón Bolívar (2007-2013),

> GUMERSINDA GONZÁLEZ Y LA MEMORIA

Cuenta Gumersinda González, habitante del sector, cómo era la vida en su época de juventud en el fundo Las Marías a principios del siglo XX: *"No había luz, se utilizaban las velas, lámparas de carburo, querosén y hasta un 'jacho' de leña partido en cruz. En la parte de arriba se colocaba una suela de alpargata de caucho o goma y servía de lámpara para alumbrarse, aquí nadie usaba zapatos, solo alpargatas. Las mujeres íbamos a las siembras, recogíamos el café, nos poníamos unos delantales e íbamos echando en la falda. Platoneábamos también, o sea limpiábamos las matas de café, jalando machete. No existían tuberías de agua y se tenía que ir a las quebradas a recoger agua para traerla a la casa, nos bañábamos en la quebrada y allí se lavaba la ropa".*

Imagen cortesía de José Ángel Molina.

caminos y horizontes

Universidad Nacional Experimental
Rómulo Gallegos

1 AÑO CONSTRUYENDO UN SUEÑO

CARRERA DE HISTORIA DEL ÁREA DE ARTES, LETRAS Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD RÓMULO GALLEGOS.

Un año transformando
la conciencia para la construcción
de una nueva historia participativa,
incluyente y protagónica.

BICENTENARIO

w w w . u n e r g . e d u . v e

¡UNA UNIVERSIDAD COMPROMETIDA CON EL PUEBLO!

República Bolivariana de Venezuela

CENTRO Nacional de Historia

Próximamente en las Librerías del Sur de todo el país

www.cnh.gob.ve

COLECCIÓN MEMORIAS DE VENEZUELA

Libros en pequeño formato que recopilan artículos publicados en nuestra revista de divulgación histórica.

COLECCIÓN MEMORIAS DE VENEZUELA

CENTRO Nacional de Historia

Gobierno Bolivariano de Venezuela | Ministerio del Poder Popular para la Cultura

200 BICENTENARIO

> KARIN PESTANO

COLORIDO, ALEGRÍA Y CULTURA
EL ORGULLO DE SER VENEZOLANOS

Diablos de Naiguatá. Fotografía: Freisy González.

La gran diversidad y riqueza que nos caracteriza como venezolanas y venezolanos tiene su origen en el intercambio y la interacción posterior a la invasión europea y durante el período de dominación colonial entre los grupos sociales indígenas originarios, africanos y europeos. Todos ellos aportaron particulares visiones de mundo en expresiones artísticas y gastronómicas que se mantienen hasta la actualidad, a pesar del complejo proceso de transculturación producido como consecuencia de la invasión a África y América.

La cosmovisión venezolana ha sido influenciada por el politeísmo indígena y su creencia en las formaciones naturales, así como por la religiosidad católica cristiana de los europeos, pero también por las creencias africanas. Una importante tradición artesanal ha sido la cestería, la cual ha mantenido su carácter utilitario y su función decorativa, junto a la cerámica o alfarería forma parte sustancial de algunas regiones y de su desarrollo cultural. Ejemplo de esto lo encontramos en pueblos como Quíbor (estado Lara), Capacho (estado Táchira) y Los Guáimaros (estado Mérida), entre otros, donde son reconocidos los trabajos elaborados en arcilla y barro.

La danza, las máscaras

Por otra parte, las coloridas máscaras, características de los bailes venezolanos, se asemejan a las de las danzas africanas que son utilizadas en las celebraciones de los Diablos Danzantes, propios de la festividad religiosa del Corpus Christi, la cual se lleva a cabo en distintas localidades del país tales como San Francisco de Yare (estado Miranda), Naiguatá (estado Vargas), Turiamo y Chuao (estado Aragua), entre otras, y son elaboradas con distintas técnicas artesanales.

Una de las principales expresiones musicales tradicionales es el baile del joropo, que es un ritmo y una danza a la vez. Según la región donde se toque varía su forma de baile, la sonoridad y el conjunto de los instrumentos que se utilizan, así tenemos el joropo llanero, el central, el oriental y el guayanés. Su representación e interpretación refleja la compenetración cultural de nuestros ancestros.

La gaita también es un ritmo musical que caracteriza al venezolano. En la región zuliana, de donde es originaria, se tocan tres tipos de gaitas, sin embargo, este ritmo ha sido asociado con las festividades navideñas porque en Maracaibo, tradicionalmente, la gaita de furro se ejecutaba a partir del 18 de noviembre, día de la Chinita, Virgen de la Chiquinquirá, por lo que en resto del país mayormente se oye a finales de año. Asimismo, los diversos toques de tambor, principalmente ejecutados en zonas costeras, sobre todo en manifestaciones religiosas, constituyen también ritmos que caracterizan nuestra cultura.

De igual modo, la tradición musical venezolana se ha visto nutrida por ritmos foráneos que son tocados, escuchados y bailados en las celebraciones cotidianas, la mayoría son de origen africano e incluyen en sus composiciones muchos instrumentos de percusión: la salsa, el son, el merengue dominicano, la samba y el calipso, entre otros.

La comida

También la gastronomía venezolana es heterogénea y exquisita, se conforma como resultado del proceso de miscegenación cultural que ha sufrido la sociedad venezolana a lo largo de su historia.

Algunos de sus principales platos son la arepa de maíz, cuya preparación se remonta al período indoriginario, cuando los indígenas sembraron, recolectaron y procesaron este cereal para elaborarla; el pabellón criollo, compuesto de arroz blanco, carne mechada, caraotas negras y tajadas de plátano frito, el cual se prepara desde finales del siglo XIX; la hallaca, confeccionada desde la época colonial y que en la actualidad se hace básicamente durante las festividades navideñas, en su compleja preparación se conjugan el uso de la hoja de plátano que sirve como envoltorio, herencia tanto de los africanos como de los indígenas; la masa de maíz coloreada con onoto propia de la dieta indígena y el guiso que se usa para el relleno que es influencia de los españoles.

Igualmente existen otros platos de preparación cotidiana que forman parte de la mesa venezolana, tales como las cachapas, el casabe, el asado negro, el hervido de gallina y el de pescado, entre otros. En cuanto a nuestros suculentos manjares dulces tenemos el majarete, el tequiche y los dulces elaborados a base de papelón, la torta de jojoto, de pan, de plátano, entre las varias preparaciones que regularmente se sirven como postres.

Recordemos que estos no son los únicos elementos de nuestra cultura, solo son los más notables desde el punto de vista de la tradición, sin embargo, todos los aportes ancestrales que nos identifican como nación han sufrido modificaciones, sobre todo a partir de la invasión, conquista y colonización europea con la cual se conjugaron, forzadamente, elementos culturales indígenas, europeos y africanos.

Colección Centro de la Diversidad Cultural.

>Vocabulario

Cosmovisión: es la manera de ver e interpretar el mundo.

Joropo: baile popular venezolano que, junto al merengue, el bambuco, el tono llanero, el corrido, el aguinaldo y el tanguito, forma parte del grupo característico de la danza venezolana.

Miscegenación: mezcla de diversos grupos étnicos biológica y culturalmente.

Tequiche: comida compuesta de harina de maíz tostado, leche de coco, papelón, mantequilla y canela.

Transculturación: proceso de difusión o infiltración de complejos rasgos culturales de una a otra sociedad o cultura, que tiene lugar por un contacto entre dos o más culturas generalmente disimiles entre sí. En América ocurrió este proceso con los componentes culturales de los indígenas, los europeos y los africanos.

> KENYER VELÁSQUEZ / LORENA GONZÁLEZ

BELIN VÁZQUEZ: DESCOLONIZAR LA MEMORIA PARA LIBERAR LA HISTORIA

El lema del 11º Congreso Nacional de Historia Regional y Local, realizado del 19 al 21 de octubre de este año, en San Juan de los Morros, estado Guárico, fue precisamente "Historia insurgente y descolonización de la memoria". Luego de participar en este encuentro, la historiadora Belin Vázquez explica de qué se trata la propuesta que busca develar el protagonismo de los pueblos y sus memorias históricas locales.

¿De qué manera fue colonizada nuestra memoria histórica?

Nuestra memoria histórica ha heredado la ideología racista establecida en Nuestra América por los imperios colonialistas europeos y el Estado liberal burgués. Desde el imaginario de la blancura que determinaba la superioridad racial y cultural de los "blancos civilizados" y la exclusión de los diferentes de color, sus saberes y culturas por considerarlos inferiores, el conocimiento histórico ha reproducido este poder que sometió a los pueblos porque los elementos colonizadores de la cultura elitista europea se convirtieron en las únicas verdades del conocimiento científico. Con esta ideología, hegemónica y dominante, fueron invisibilizados del protagonismo histórico los indígenas, afrodescendientes, mujeres, campesinos, así como las insurgencias populares y los saberes sociales con sus diversidades culturales.

¿La enseñanza de la historia ha abonado en la reproducción del pensamiento colonizador?

Abrazadas con esta organización colonial/imperial del poder, encubierto en la "unidad" del Estado-nación, la enseñanza de la historia y la historiografía han fortalecido esta memoria hegemónica, pues no solamente fue subalternizado e invisibilizado el conocimiento asociado a los olvidos, exclusión, dominación

y silenciamiento de los pueblos oprimidos, sino también las memorias sociales, los movimientos de resistencia popular, las historias locales en diálogos cotidiano-comunitarios con las identidades de sus colectivos sociales. Sus efectos se revelan en la discriminación, la negación de la palabra y los derechos de las mayorías sociales, la naturalización de las desigualdades y diferencias étnicas, culturales, de género y otras formas de segregación. En Nuestra América estos problemas heredados han traído secuelas de pobreza, exclusión, inequidad y desigualdad a millones de personas.

¿De qué se trata la propuesta de descolonizar la memoria y la historia?

La propuesta descolonizadora se dirige a democratizar la historia, su enseñanza y la memoria como patrimonio cultural de los pueblos, rescatando de la subalternización y racialización las voces y rostros invisibilizados, sus pensamientos, saberes e imaginarios silenciados, oprimidos y enterrados por esta matriz colonizadora, revelada en la historia y la historiografía inscritas en este poder hegemónico. Específicamente, se trata de desvelar el racismo en todas sus vertientes discriminatorias, las resistencias e insurgencias populares ante los poderes políticos, imperiales y colonialistas, el protagonismo histórico de los pueblos y sus memorias históricas locales, así como la legitimidad científica de los saberes sociales, ancestrales y originarios.

Antonio Herrera Toro. *Batalla de Junín*, 1904. Colección Palacio Federal Legislativo.

> Con una ideología racista y sexista fueron invisibilizados los indígenas, afrodescendientes, mujeres, campesinos, así como las insurgencias populares. Este mecanismo operó también en el relato visual de nuestra historia, en donde solo reconocemos hombres blancos como protagonistas.

¿Qué acciones se realizan para la descolonización de nuestra memoria histórica en Venezuela?

Durante los últimos años se ha dado un vuelco muy importante para esta con-ciencia liberadora de la memoria. En Venezuela, los excelentes logros descolonizadores del Centro Nacional de Historia y el Archivo General de la Nación del Ministerio del Poder Popular para la Cultura, con los proyectos "la historia y la historiografía insurgente", Memorias de la insurgencia, Memorias de Venezuela y Nuestro Sur, evidencian algunas de las muchas acciones de impacto educativo, académico, cultural y en el Poder Popular. El impulso de esta propuesta ha sido resultado de la participación protagónica de diversos colectivos y comunidades organizadas del Poder Popular. Asimismo, es política del Estado venezolano fomentarla por medio de las leyes sociales, el pueblo legislador, misiones sociales e instituciones del Poder Popular.

¿Y en el resto de Nuestra América?

Los movimientos afrodescendientes, de mujeres, campesinos e indígenas, como son los casos de Chiapas (México) con la propuesta zapatista "mandar obedeciendo", de Ecuador con la Universidad Intercultural de las Nacionalidades y los Pueblos Indígenas y del Estado Plurinacional en Bolivia. También los países del ALBA acordaron en la V Cumbre realizada en Cumaná (2009) la descolonización de la memoria histórica y de los textos escolares, así como eliminar todo racismo y discriminación, lo cual hoy Venezuela impulsa con la Ley de Discriminación Racial.

> NELLER OCHOA / MARÍA GABRIELA BLANCO

***Independencia, Constitución y nación. Actas del Congreso Constituyente de 1811-1812.* Caracas, Asamblea Nacional de Venezuela-Dirección de Investigación y Asesoría Histórica, t. I, 2011.**

Establecer los lineamientos generales para dirigir una nación no es tarea fácil, y eso se pudo evidenciar en los debates sostenidos por el Congreso Constituyente de Venezuela a partir de julio de 1811, pues las discusiones en torno a la pertinencia o no de la independencia, la cuestión comercial y la interrogante sobre qué hacer con las grandes mayorías pardas, tomaron el protagonismo en acaloradas sesiones. El análisis de las actas presentadas en este volumen es de importancia vital para comprender la promulgación de la Constitución de 1811 y las posiciones de las principales tendencias políticas imperantes en el territorio para estos años. Entre pomposos discursos y alusiones a los clásicos grecorromanos —que tal vez pueden distraer al lector— se puede entrever uno de los problemas más influyentes en nuestro siglo XIX, las eternas diferencias entre centralismo y federalismo. Aunque la mayoría de los diputados estaban decididos a declarar la emancipación, en estas líneas todavía pueden respirarse aires de cautela e incertidumbre ante las posibles represalias que la desobediencia a la corona podían suscitar.

Méndez, Nelson. *Un país en su artificio. Itinerario histórico de la ingeniería y la tecnología en Venezuela.* Caracas, Editorial Innovación Tecnológica-Facultad de Ingeniería, UCV, 2011.

Alejado de las clásicas explicaciones políticas imperantes en el estudio de este período, este ensayo nos muestra una forma refrescante e innovadora de abordar la historia de Venezuela. Los cambios introducidos por la economía petrolera en nuestro país fueron significativos, y en innumerables ocasiones transformaron completamente nuestra geografía. Así, la introducción de nuevos modelos de desarrollo vino acompañada de tecnologías de punta, amén de un perfeccionamiento en los cánones de la ingeniería clásica que se venía practicando. Y es que la sustancia de este trabajo se enmarca en explicar los mecanismos de esta evolución, para ello, Nelson Méndez emprende una periodización bastante completa, que va desde la década de 1920 hasta el año 1998. Carreteras, autopistas, aeropuertos e inventos electrónicos desfilan por las líneas de este libro, pero no a manera de un simple inventario que nada explica, sino enmarcado en los ritmos de la evolución socioeconómica y tecnológica venezolana en el siglo XX.

Ellner, Steve. *El fenómeno Chávez: sus orígenes y su impacto*. Caracas, CNH, 2011.

Comprender el complejo proceso político del chavismo supone un esfuerzo analítico necesario e imprescindible en la actualidad. Steve Ellner, historiador de amplia trayectoria, responde a este llamado en *El fenómeno Chávez: sus orígenes y su impacto*, partiendo desde una postura crítica que supera las limitantes metodologías historiográficas. En esta obra, el proceso chavista es desanudado en sus múltiples significaciones históricas y sociales, valorando los elementos que sostienen el movimiento popular en el país desde hace doscientos años, y que el discurso de las élites mantuvieron a raya, para anular las desigualdades y el descontento arraigado en nuestra sociedad. Así se va armando la tesis del "excepcionalismo", postulado que invisibiliza las causas populares y magnifica la democracia moderna y sus entronques oligárquicos. Por tanto, Ellner presenta una clara revisión de este proceso discursivo que permea nuestro devenir histórico contemporáneo. Sin duda, el presente libro será referencia ineludible para enriquecer el debate, dándole una perspectiva nacional e internacional.